

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

Преосвященный Теофилактъ, архіепископъ рязанскій, обратился къ Его Величеству Императору Александру I съ всеподданнѣйшимъ прошеніемъ объ уступкѣ рязанской семинаріи мѣста, занимаемаго оною съ 1753 г. Велѣдствіемъ сего 23 января 1810 г. на имя рязанскаго губернатора присланъ былъ слѣдующій Высочайшій указъ: Преосвященный Теофилактъ, Архіепископъ Рязанскій, приносъ Его Величеству прозбу о предъоставленіи въ пользу Рязанской Семинаріи—занимаемаго оною съ 1753 г. мѣста, которое по генеральному плану г. Рязани, въ 1780 г. утвержденному, предназначено для обывательскихъ строеній; соизволяя на прозбу сію по уваженіямъ въ оной представленнымъ, Его Величество повелѣваетъ сохранить положеніе улицъ по плану города назначенныхъ по определенное мѣсто для набережной р. Трубыжа; занимаемое Рязанскою Семинаріею мѣсто отдать навсегда въ пользу и распоряженіе Семинаріи¹⁾. Преосвященный въ январѣ же 1810 г. сдѣлалъ въ комиссію духовныхъ училищъ представленіе, изъ котораго 19 февраля 1810 г. въ комиссіи было докладовано слѣдующее: Преосвященный Теофилактъ Архіепископъ Рязанскій представляетъ, — что по вступленіи въ управленіе Высочайше ввѣренной ему Рязанской Епархіи особенное оное обратилъ вниманіе на тамошнюю Семинарію, въ которой, по справкамъ съ семинарскими вѣдомостями оказалось 1400 человекъ учащихся²⁾, а строеніе, определенное для жительства ихъ и помещенія классовъ въ крайнюю пришло ветхость; да и нѣтъ возможности до-

(1) См. извлеченіе изъ рескрипта въ отношеніи рязанскаго губернскаго землемѣра въ семинарское управленіе, отъ 20 июля 1810 г. за № 146.

(2) Примѣч. Тогда имѣлись съ семинаристами помещались ученики рязанскаго уѣзднаго и приходскаго училища, которые поставлены въ счетъ.

лѣ поддерживать оное какъ потому, что семинарскій деревянный домъ строенъ еще въ 1753 г., такъ и по причинѣ запрещенія со стороны Гражданскаго Правительсва производить самонужнѣйшія починки.

По поводу сего (т. е. запрещенія ремонтировать зданія) требовать оное, Преосвященный, отъ Ряз. Дух. Консисторіи свидѣнія, на чемъ основывается Гражданское Правительсво, запрещая возобновлять ветхости семинарскаго зданія и въ объясненіе получать слѣдующее: 1) что занимаемое нынѣ Семинаріею мѣсто, по Высочайше подтвержденному въ 1780 г. на г. Рязань генеральному плану, назначено подъ обывательскіе дома; а существующее нынѣ семинарское строеніе, по определенію Правительствующаго Сената, въ указѣ Св. Синода отъ 28 марта 1784 г. изъясненному, оставлено на ономъ мѣстѣ до постройки только новой Семинаріи на другомъ мѣстѣ, такъ называемомъ *Кремль*, съ тѣмъ, чтобы произвести тамъ строеніе каменное. 2) Что по свидѣтельству Архитектора на отводимомъ для Семинаріи мѣстѣ (въ *Кремль*) грунтъ земли оказался сырой, не материковой, а насыпной и, какъ видно изъ старинныхъ записей, были на томъ мѣстѣ въ старину озера, которыя засыпаны и завалены. Сверхъ того мѣсто сіе къ востоку и сѣверо-востоку оканчивается утесистою крутизною, ежегодно отъ полой вѣшней воды и рѣчки Тьбеди осыпающеюся и обваливающеюся. 3) Что въ бытность на Рязанской Епархіи Преосвященнаго Епископа Паллади въ 1773 г. для Семинаріи купленъ былъ еще другой домъ, именуемый *Иверскій* съ каменными палатами, занимающий подъ собою земли въ длину 86 саж., а въ ширину 43 саж., и раздѣляемый одною только улицею отъ нынѣшняго семинарскаго зданія³⁾. Но мѣсто сіе покой-

(3) Примѣч. Это мѣсто занято теперь полицейскимъ управленіемъ.

ный Преосвященный Симонъ, въ 1778 г., на время однакожь, а не навсегда, отдалъ въ вѣдомство Гражданскаго Начальства, и оно въ послѣдствіи времени обращено подъ губернаторскій домъ.

Преосвященный Архіепископъ Рязанскій при семъ объясняетъ, что нынѣшній Рязанскій Губернаторъ Мухановъ на сдѣланное съ нимъ, чрезъ посредство Ректора тамошней Семинаріи сношеніе о вышеозначенномъ домѣ, отданномъ отъ Преосвященнаго Симона въ вѣдѣніе Гражданскаго Начальства, отозвался слѣдующимъ образомъ: 1) что онъ Г. Губернаторъ нимало не оспариваетъ покупки мѣста съ каменными палатами для семинаріи, а дѣлаетъ только гадательное заключеніе, что мѣсто сіе до перепродажи принадлежало городу; 2) что оно дѣйствительно поступило въ вѣдомство Гражданскаго Правительствва, по данному Консистоіи приказанію отъ покойнаго Преосв. Симона; 3) что онъ Г. Губернаторъ согласенъ оставить Семинарію на прежнемъ мѣстѣ, но находитъ нужнымъ только то, чтобы вся по плану назначенная пропорція земли для набережной отъ р. Трубежа, оставлена была въ такомъ точно положеніи, какъ по плану предназначено; 4) что отзываетъ сей въ подлинникъ препроводилъ онъ Преосвященный къ Г. Тайному Совѣтнику и Кавалеру Князю Александру Николаевичу Голицыну, и что Его Святельство извѣстилъ Его Преосвященство, что Его Императорское Величество изъявилъ Высочайшее соизволеніе, чтобы Семинарія Рязанская оставлена была на нынѣ занимаемомъ ею мѣстѣ.

Преосвященный къ сему присовокупилъ, говоритъ далѣе въ докладѣ комиссіи, что въ продолженіи просьбы его объ утвержденіи за Семинарією занимаемаго ею мѣста, предписывалъ онъ Семинарскому Правленію составить планъ съ фасадомъ и смѣтою для предполагаемаго каменнаго двух-этажнаго корпуса, съ кровлею изъ листового желѣза, и со сводами во всѣхъ отдѣленіяхъ

нижняго этажа, въ которомъ корпусъ могло бы помѣщаться жительствомъ 150 учениковъ, а учителей шесть человекъ. и что планъ сей съ фасадомъ и смѣтою хотя онъ Преосвященный и получилъ изъ Семинарскаго Правленія; но найдя его несоотвѣтствующимъ ни удобствамъ семинарскимъ, ни правиламъ Архитектуры и, при всѣхъ несовершенствахъ онаго, требующимъ необыкновенной суммы, вынужденнымъ нашелся прибѣгнуть къ Г. Вiced-Президенту Академіи Художествъ Чекалевскому, который употребилъ на составленіе новаго плана Профессора оной Академіи Г. Михайлова.

Представляя въ комиссію планъ и смѣту г. рязанскаго архитектора Милюкова, а также и г. Михайлова, Преосвященный объяснилъ, что 1) „планъ г. Михайлова по всѣмъ отношеніямъ лучше и выгоднѣе присланнаго изъ Семинарскаго Правленія,—2) что смѣта сдѣлана г. Михайловымъ, примѣняясь къ тѣмъ цѣнамъ матеріаловъ, каковыя значатся въ смѣтѣ рязанскаго губернскаго Архитектора,—3) что планъ г. Михайлова гораздо меньшихъ требуетъ извержекъ, нежели г. Архитектора, 4) что въ планѣ г. Михайлова гораздо лучше наблюдаются удобства помѣщенія, такъ что при соблюденіи выгодъ семинаріи, остаются еще особыя залы для классовъ и уѣзднаго училища; а правильность и красота архитектуры довершаетъ преимущество плана г. Михайлова“.

По смѣтѣ рязанскаго архитектора Милюкова нужно было на постройку корпуса 154908 р. 40 к., а по смѣтѣ проф. Михайлова 100657 р. 70 к. Ту и другую смѣту Преосвященный тщательно провѣрилъ и, чтобы добиться утвержденія плана и смѣты г. Михайлова, далѣе въ своемъ представленіи объяснилъ комиссіи, какъ значится въ докладѣ, что „если утвержденъ будетъ планъ, въ Академіи Художествъ составленный, то онъ Преосвященный вмѣсто 100657 р. 70 к. считаетъ достаточнымъ ассигновать только 60000 р., остальная же затѣмъ сумма, по смѣтѣ требующаяся, по предположенію Его, Пре-

освященного, можетъ быть дополнена: а) 13 тысячами, оставшимися въ Семинаріи отъ прежнихъ лѣтъ и въ частности остролцими; б) отдѣленіемъ каждаго годна *два* тысячъ руб. отъ семи тысячъ отпускаемыхъ ежегодно на содержаніе Семинаріи; в) заимствованіемъ четырехъ тысячъ руб. также ежегодно изъ Николае-Радовицкаго монастыря, доколь строеніе Семинаріи будетъ продолжаться; послѣднее означенный монастырь таковымъ заимствованіемъ никакъ не можетъ тяготиться, потому что доходъ онаго всегда значительною суммою превышаетъ расходъ; да и въ прежнія времена взимались изъ онаго суммы по указамъ Св. Синода и по резолюціямъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ на общепользныя заведенія по духовной части. Затѣмъ Преосвященный высказываетъ надежду вознаградить недостатки хозяйственной бережливостію и запасомъ матеріаловъ въ дѣшевую пору.

Испрашивая на все сіе разрѣшеніе, Преосвященный Феофилактъ въ заключеніи своего представленія доноситъ, что на совершеніе предполагаемаго для Семинаріи каменнаго зданія достаточнымъ признаетъ пятигодичное время, въ теченіи коего старая деревянная Семинарія имѣетъ быть поддерживаема самонужнѣйшими только починками, такъ какъ она, по пространству принадлежащей ей земли, никакой не сдѣлаетъ помѣхи въ сооруженіи новой семинаріи; въ случаѣ же невозможности поддерживать всѣ ветхости починками (такъ необходима была постройка новаго корпуса!), нѣкоторые классы могутъ на время переведены быть въ Архіерейскій домъ и второклассный Спасскій монастырь, отстоящее въ полуверстѣ отъ Семинаріи.

На этомъ докладѣ коммиссіею духовныхъ училищъ постановлено: 1) 60000 руб. отпустить изъ процентовъ церковной суммы въ четыре года, предварительно испросивъ у Государя Императора Высочайшее дозволеніе; 2) употребить 13000 руб. остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ; 3) 10000 руб. отдѣлить въ теченіи пяти лѣтъ отъ штатной семинарской суммы; 4) чтожь касается до

заимствованія въ теченіи пяти лѣтъ двадцати тысячъ рублей изъ доходовъ Николае-Радовицкаго монастыря то сіе предоставляется собственному распоряженію Преосвященнаго Рязанскаго, Яко Епархіальнаго Архіерея. 8) За неимѣніемъ данныхъ не можемъ положительно сказать, по какой причинѣ о официальное разрѣшеніе для постройки семинаріи было оставлено до февраля слѣдующаго 1811 г. Вполнѣ увѣренный, что постройка корпусъ будетъ разрѣшена и послѣдуетъ Высочайшее дозволеніе на выдачу 60000 р. изъ процентовъ и церковной суммы, Преосвященный отъ 16 янв. 1811 г. черезъ Консисторію писалъ (въ семинарское правленіе). Къ строенію каменной семинаріи на Высочайше пожалованной землѣ въ Рязани предполагая приступить непремѣнно съ начала весны будущаго 1812 г., извѣстедъ, что подряды на поставку кирпича, бѣлаго камня на цоколь и бутоваго камня, должны быть о произведены за годъ до строенія, поручаю Консисторію предписать Сем. Правленію 1) Обвѣстити законнымъ порядкомъ въ Рязанской губерніи промышленяющихъ вышеозначенными матеріалами, чтобы желающіе принять на себя поставку до двухъ миліоновъ пяти сотъ тысячъ кирпичей (первыхъ трехъ видовъ, коего ширива должна имѣть 3 вер., длина 6 вер., а толщина $1\frac{1}{2}$ вер., и поставку бѣлаго камня на цоколь 2550 шт. длиною отъ 12 до 16 вер., ширивую отъ 6 до 8, а толциною 5 вер., и камня же бутоваго 120 кубическихъ саж., явились въ оное къ торгамъ къ первому 25 текущаго генваря, ко второму 5 и къ третьему 10 февраля. 2) По окончаніи послѣдняго торгу немедленно представить мнѣ съ имѣніемъ съ кѣмъ изъявившихся подрячиковъ заключить контракты, на какихъ условіяхъ, съ какимъ задаткомъ и съ какими залогами

(*) См. копію съ 20 ст. журнала коммисіи дух. училищъ, февраля 19 дня 1810 г. Копія отослана преосв. Феофилакту 31 марта 1810 г. изв. № 133. (См. журналъ духовн. училищъ, 1810 г. за № 32.)

или поручителемъ (л. 3) Принимая въ условіяхъ, изложенныхъ въ киричахъ, и въ иномъ году было выдѣлено въ постройку подтора милліона, а остальной по милліонъ въ половинѣ августа будущего 1812 г. бутовой же и цокольной каменной весь быль выставленъ въ теченіи 1-й половины сего года (л. 4) Все вышеописанное оведѣть Семинарскому Правленію исполнить общесъ присутствующими Консисторіи: эконномъ, іеромонахомъ Афанасіемъ и Благоуищенскимъ священникомъ Теодоромъ, пригласивъ еще и Борисоглѣбскаго Протоіерея Афанасія и Соборнаго священника Ивана Шестакова, а за совокупнымъ коихъ подписаніемъ каждаго доклада. 5) Въ продолженіи подрядовъ заняться сочиненіемъ проекта, изъ какихъ лицъ составить комиссію для производства строенія семинаривъ, какими ей правилами руководствоваться, и сколько на значительное время на постройку въ церковь семинарскаго корпуса и на внутреннюю онаго отдѣлку; что все предѣставити мнѣ на утвержденіе отъ послѣднихъ числохъ февраля (Смъ указъ изъ консисторіи 16 января 1811 г. за № 21) и въ минимумахъ изъ означеннаго не предѣлѣ. Такимъ образомъ Преосвященный Теофилактъ, еще не дожидавшесъ Высочайшаго соизволенія на ассигновку шестидесяти тысячъ рублей изъ процентной церковной суммы, уже составилъ тридцать семинарскомъ управленіи, комиссію о подрядахъ матеріаловъ для строенія каменнаго семинарскаго дома. 3) Члены этой временной комиссіи: ближайшіе послушники Ректоръ Семинаривъ Солотчинскій архимандритъ Геродимъ, Успенскій протоіерей Алексій, эконномъ іеромонахъ Афанасій, Благоуищенскій іерей Теодоръ, и Борисоглѣбскій протоіерей Афанасій, Соборный іерей Іоаннъ и учитель дореторикъ О. Серезевскій (21 ген. 1811 г. въ субботу) учинили о старой Смоленской каменной церкви такое постановленіе: Какъ Смоленская совсемъ ветхая церковь при генеральномъ размежеваніи г. Рязани представлена со всѣми вещами и тѣмъ мѣстомъ, на которомъ она находится, въ пользу Рязанской Семинаривъ, и внутренность изъ ней почти вся уже выбрана, какъ-то сосуды и прочія

на престольныя вещи находятся въ Архіерейской ризницѣ, и домовою крестовою церквѣ въ особомъ мѣстѣ; иконостасъ съ иконами проданъ по приказанію покойнаго еще Архіепа. Симона, а кровля со всѣмъ обштукатуреніемъ и стѣны разрушающія; то внутреннія вещи, какъ найдутся въ описи въ наличности, также и колокола и деньги, взятые за иконостасъ обратить въ пользу семинарскаго церкви, и ненужныя изъ нихъ продать по другимъ церквамъ, а стѣны разломавъ, всѣ матеріалы перевезти въ Семинаривъ для предполагаемаго строенія. На этомъ докладѣ Преосвященный наиссалъ. Исполнить по сему; но колоколовъ не продавать безъ особаго мнѣ представленія, и стѣны разобрать не задолго предѣтъ тѣмъ временемъ, какъ приступлено будетъ къ дѣланію фундамента подъ семинарскій корпусъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности по повѣтельству при Рязанской духовной семинаривъ за 1881 (пятый со времени открытія по повѣтельству) годъ.

По жертовданію въ отчетъ за 1881 году внесли:

- Почетные члены: Архіепископъ Рязанскій, 50 руб., преобрѣщ. Діонисій, еп. явутскій, 25 руб., Палладій, 10 руб., Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Архіепископъ Рязанскій, 50 руб., преобрѣщ. Діонисій, еп. явутскій, 25 руб., Палладій, 10 руб.,

См. Докладъ подрядной комиссіи отъ 25 января 1811 года за № 32-мъ и др. Сл. № 10 Ряз. епарх. дѣл. 1882 года.

ПРИЗВАНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОСТАМЪ.

№ 11.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

ПОУЧЕНІЕ VI

о священныхъ сосудахъ и другихъ при нихъ священныхъ вещахъ, употребляемыхъ при богослуженіи, и собственно при совершеніи литургіи.

Священные сосуды и другія при нихъ священныя вещи, употребляемыя при совершеніи литургіи суть слѣдующія:

1) Потирь (сосудъ). Это есть священная чаша (устройство) обыкновенно изъ серебра, а иногда изъ золота), съ круглымъ, кверху болѣе или менѣе выпуклымъ подножіемъ. На немъ вверху — на самой чашѣ изображаются лики Христа Спасителя, Божіей Матери, Иоанна Предтечи и крестъ Христовъ, а внизу — на подножии — событія изъ страданій Спасителя или орудія, употреблявшіяся при страданіи Его: бичь, гвозди, трость, губа, столбъ и проч. Въ потирь на

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

(Продолженіе). *)

22 февраля 1811-го года въ комиссіи духовныхъ училищъ было докладывано слѣдующее: „Членъ Государственнаго Совѣта и Комиссіи Духовныхъ Училищъ Г. Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ внесъ въ Комиссію Высочайшій Императорскій указъ, послѣдовавшій на докладъ его отъ 16-го февраля сего 1811-го года и собственноручно Его Императорскимъ Величествомъ утвержденный, въ коемъ изображено: „Его Императорское Величество, согласно представленію Комиссіи Дух. Училищъ Высочайше соизволяетъ на выдачу шестидесяти тысячъ рублей изъ процентной церковной суммы для построенія новаго корпуса Рязанской Семинаріи, по утвержденному плану профессора Архитектуры Михайлова, расположивъ сію выдачу денегъ въ четыре года по разнымъ частямъ, то есть по пятнадцать тысячъ рублей въ годъ“ (1).

Получивъ разрѣшеніе начать постройку, преосвящ. Теофилактъ немедленно же, 26-го февр. 1811-го года, при указѣ писалъ въ рязанскую консисторію: „Препровождая при семъ двѣ копіи, одну съ 20-й статьи журнала Комиссіи Духовныхъ Училищъ февраля 19 го дня 1810-го года, другую съ 1-й статьи журнала тойже Комиссіи отъ 22 февраля 1811-го года, за скрѣпою правителя дѣлъ Александра Данилова съ приложеніемъ двухъ плановъ и смѣтъ, въ оныхъ копіяхъ упоминаемыхъ, предписываю Консисторіи: 1., копіи в планы отослать въ Сем. Правленіе для надлежащаго по онымъ поступленія; 2., подлинный планъ архитектора Г. Ми-

хайлова велѣтъ хранить въ Сем. Правленіи, и копіи передать въ Комиссію о построеніи семинаріи; 3., довѣренность на полученіе 15000 руб. давать всегда съ моего разрѣшенія; 4., двадцать тысячъ, положенныя въ Опекунской Совѣтъ изъ Николаерадовицкаго монастыря отнынѣ и съ процентами имѣють принадлежать Семинаріи и 5., объ успѣхѣ производства строенія и объ употребленіи каждагодно 15 ти т. суммы доносить мнѣ въ половинѣ каждаго декабря за подписаніемъ всѣхъ членовъ Комиссіи о построеніи семинаріи“ (см. указъ въ правленіи отъ 13 марта 1811 года).

Въ то же время членами и строевой комиссіи избраны были: солотчинскій архим. Іеронимъ, троицкій архим. Маркеллъ, кафедральный протоіерей Алексій и благовѣщенскій іерей Θεодоръ. Съ 11 июля виѣето благовѣщ. іерея назначенъ префектъ семинаріи Θεодоръ Серезевскій, а по смерти архим. Маркелла назначенъ членомъ (въ ноябрѣ 1811 г.) игумень Николорадовицкаго монастыря Авраамій, по отзыву комиссіи „отлично знающій строевую часть.“ (см. въ докладномъ реэстрѣ комиссіи указъ изъ консисторіи 1811 г. подъ № 1265. Исходящ. 1811 г. ноября 15-го д. подъ № 52.) Письмоводство отдано было учителю Тарасову и двумъ писцамъ. Члены комиссіи не получали никакого жалованья, за исключеніемъ префекта Серезевского, которому ордеромъ преосвященнаго приказано выдавать изъ строевой суммы каждагодно по 100 рублей до окончанія постройки. Тѣмъ же ордеромъ велѣно платить Тарасову по 50 руб., а писцамъ по 25 руб. въ годъ (см. докладную 23 июля 1811 г. подъ № 20). Префекту Серезевскому назначено было жалованье, вѣроятно, за особенную энергію, съ какою онъ принялся за дѣло; такъ, онъ усердно хлопоталъ объ убавкѣ бережной къ борисоглебскому оврагу, хотя отъ „окончанія дѣла съ г. землемѣромъ, какъ значителъ въ докладномъ реэстрѣ комиссіи, отказался,“ такъ какъ „по сему предмету уже слѣдовало (было) опредѣленіе“ не въ пользу семинаріи (см. ошошеніе префекта и постановленіе строевой комиссіи).

*) См. № 11 Ряз. епарх. вѣд. 1882 года.

(1) См. копію съ 1-й статьи журнала комиссіи дух. училищъ 22-го февраля 1811-го года. Копія едана пр. Теофилакту 25 февр. 1811 г. за № 184.

30 мая 1811 г. за № 2.). Вообще видно, что префектъ былъ дѣловой человѣкъ. Очень вѣроятно, что префектъ не согласился быть членомъ строевой комиссіи безъ жалованья и потому что преосвященный, считая его весьма полезнымъ, назначилъ членомъ комиссіи, съ жалованьемъ по 100 руб. въ годъ ⁽²⁾.

Подрядная комиссія чрезъ рязанскую градскую полицію немедленно опубликовала, чтобъ желающіе взять подрядъ на поставку матеріаловъ и преимущественно кирпичики явились на торги въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Вслѣдствіе извѣстнаго уже намъ предписанія преосвященнаго (отъ 16 янв. 1811 г.) еще въ январѣ (отъ 25 числа) сдѣлана была подобная публикація, даже вызывали изъ Коломны желающихъ снять подрядъ; но во вѣренномъ мѣстѣ городѣ, писалъ въ сем. правленіе коломенскій городничій Дашковъ, желающихъ на принятіе сей поставки не явилось ⁽³⁾. Торги состоялись 16-го, 20-го и 22-го апрѣля. Подрядъ сняли рязан. купецъ Иванъ Акимовъ Шарсовъ, Троицкой слободы экономическіе крестьяне Алексѣй Козминъ Заворуевъ, Иванъ Васильевичъ Зотовъ вмѣстѣ съ Григоріемъ Дмитриевымъ и Гулаевымъ и

и др. лица, въ числѣ которыхъ были и купцы Иванъ Акимовъ Шарсовъ, Иванъ Васильевичъ Зотовъ, Григорій Дмитриевъ и Гулаевъ.

⁽²⁾ Примч. 1. Изъ вѣдомости о расходѣ суммы за 1813-й годъ видно, что префектъ не получалъ никакого жалованья. Значитъ, префектъ Серезевскій получалъ жалованье только до тѣхъ поръ, пока возвратилъ назадъ штрафъ, которому онъ былъ подвергнутъ пр. Θεοφιлагомъ наравнѣ съ другими членами подрядной комиссіи за неосмотрительность при покупке дѣла.

Примч. 2. Префектъ такъ усердно взялся за дѣло, что долженъ былъ иногда оставлять классныя занятія; а чтобы учащіеся не теряли времени напрасно, онъ просилъ сем. правленіе на время назначить ему въ помощники студента Θεод. Свистова для прослушыванья уроковъ и для обученія мѣщечьему чтенію и письму (см. въ сем. арх. доношеніе Серезевскаго въ сем. правленіе отъ 4 окт. 1816 г.).

⁽³⁾ См. Отношеніе городничаго въ сем. правл. (отъ 3 марта 1811 год.

рязан. мѣщаниномъ Аванією Ивановымъ Мухивымъ, слуга житель Спасскаго монастыря Андрей Петровъ Абанкинъ съ крестьяниномъ Троицкой слободы Сергѣемъ Мих. Лопатинымъ, Ямской слободы ямщики-братья Алексѣй и Василій Ив. Важеновы съ Дм. Ив. Казариновымъ, слуга житель архіер. дома Ив. Мих. Шеговинъ за поручительствомъ эконома, іером. Аванасія ⁽⁴⁾, и мѣщанинъ Ник. Коробовъ. Такъ какъ означенныя лица подрядились представить (въ 1811 г.) кирпича гараздо менѣе 1½ милліона, вопреки приказанію преосвященнаго, то подрядная комиссія объявила, что желающіе могутъ являться на подрядъ во всякое время. По этому 13 мая подрядились еще Ямской слободы ямщики Никифоръ Гр. Грибовниковъ и трое его сыновей. Замѣчательно, что ни одинъ изъ подрядившихся не взялся доставить кирпичъ, означенный въ смѣтѣ. Всѣ они обязались представить кирпичъ длиною 5½ вершковъ (вм. 6-ти вер.), толщиною въ 1½ верш. (какъ и въ смѣтѣ) и шириною въ 2½ вершка (вм. 3-хъ вершковъ) по 10 рублей за тысячу, кромѣ Заворуева, который рѣдился доставлять по 11 руб. тысячу, а послѣ уступилъ по 40 коп. (см. контрактъ съ Заворуевымъ 16 апр. съ докладнымъ реэстромъ подъ № 8. 1811 г. 20 іюня). Вообще торги шли не совѣмъ удачно. Вслѣдствіе сего преосвященный просилъ у Императора увольненія въ епархію на время и „Его Императорское Величество, говорится въ указѣ изъ консисторіи, свисходя на всеподданнѣйшее прошеніе синодальнаго члена, преосвященнаго Θεοφιлага, архіепископа рязанскаго, всемилостивѣйше позволялъ ему съ 1-го числа іюня на три слѣдующія мѣсяца отправиться въ епархію съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья“ ⁽⁵⁾.

25 мая комиссія (подрядная) чрезъ дух. консисторію получила отъ преосвященнаго для строевой комиссіи

⁽⁴⁾ См. контракты означенныхъ лицъ въ сем. архивѣ.

⁽⁵⁾ См. указъ изъ дух. консисторіи въ правл. отъ 7 іюля 1811 г.

инструкцію, и во исполненіе оной постановила „собрать все производившіяся въ подрядной комиссіи дѣла, передать по описи въ строевую; чтожь касается заведенія приходорасходныхъ книгъ; то, какъ оныя изъ конси-сторіи уже съ скрѣпою и печатью получены, не отмѣнять ихъ, а въ сообразность предписанію подтвердить оныя своею отцу ректору скрѣпою и по учиненіи оной вносить приходъ и расходъ по надлежащему (6).

(6) См. докладной настояльній реестръ строевой комиссіи; указъ подъ № 1.

Примч. 1. Этотъ реестръ заведенъ былъ съ 25 мая 1811 г. Съ этого же времени велась „книга исходящихъ по строевой комиссіи дѣлъ“ См. въ сем. архивѣ. *Примч. 2.* Дѣла подрядной комиссіи по описи приняты были комиссаромъ сем. правленія, ст. Тодорскимъ, а 9-го августа передана имъ учителю Тарасову. См. докладную подъ №№ 4 и 31. *Примч. 3.* По преобразованіи семинаріи письмоводство возложено было на префекта Серезевского.

Содержаніе: Кончина высокопреосвященнаго митрополита московскаго Макарія.—Подробности кончины.—Перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Макарія изъ села Чернизовъ въ Чудовъ монастырь.—Поученіе о молитвѣ—о калжости и необходимости ея для христіанина и о вѣшнихъ знакахъ ея.—Списокъ съ древняго ска-совершившихся прехъ его явленнымъ и чудотворнымъ образомъ, въ Николае-Радовицкомъ монастырѣ находящимся (продол.).—Рязанскія достопамятности филактѣ (Русавовѣ) (продолженіе).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

Кончина высокопреосвященнаго митрополита московскаго Макарія.

Москвѣ, а вмѣстѣ съ ней и всей Россіи, пришлось понести тяжелую утрату — съ 9-го на 10-е число сего іюня мѣсяца скончался просвѣщеннѣйшій изъ архипастырей, замѣчательный государственный человекъ и одинъ изъ самыхъ горячихъ патріотовъ, высокопреосвященный митрополитъ Макарій. Въ теченіе своей сорокалѣтней дѣятельности въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества, онъ много послужилъ для поднятія значенія духовенства и для его нравственнаго совершенствованія, вездѣ являясь пастыремъ, въ высококомъ значеніи этого слова. Онъ издалъ массу ученыхъ работъ, изъ которыхъ многія переведены на иностранные языки, и своими учено-литературными заслугами снискалъ громкую извѣстность не только у насъ въ Россіи, но и за предѣлами ея; въ своихъ ученыхъ трудахъ онъ выказалъ замѣчательную разносторонность знаній, замѣчательную проницательность и талатливость и вездѣ являлся горячимъ сторонникомъ прогресса въ широкомъ смыслѣ.

возвратился онъ къ Коломнѣ. ¹⁰⁹ Тутъ пріѣхалъ къ нему Епископъ Арсеній съ благодареніемъ и просьбою Рязанцевъ о освобожденіи Рязанскихъ князей ¹¹⁰. Всеволодъ далъ миръ Рязанцамъ обѣщать, а о князьяхъ посовѣтовать.

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

*Продолженіе **

Спеціальная строевая коммиссія энергичнѣе взялась за дѣло. Отъ имени преосвященнаго Теофилакта она отправила письма: а. къ рязанскому гражданскому губернатору и б. къ владимірскому „о вызовѣ подрядчиковъ каменщиковъ для подряда постройки семинарскаго корпуса,“ и с., „къ калужскому губернатору Павлу Никитичу о подрядѣ разносортнаго лѣса“ ⁽⁷⁾. Подряды произведены 21-го іюня, 10 и 25-го августа, 30 сентября, 18 и 30 октября и 28-го ноября 1811-го года. Купецъ Фирсовъ по контракту обязался предста-

¹⁰⁹ Никон. Лѣт. ч. II, стр. 302; „Рязанцы же выслаша къ нему смольбою, дабы не шолъ ко граду ихъ Рязани, и о семъ часто прислалаше съ моленіемъ Епископъ ихъ Арсеній.“ Лавр. Лѣт. стр. 411.

¹¹⁰ Никон. Лѣт. ч. II, стр. 301; Лавр. Лѣт. стр. 411: „Князь же великій Всеволодъ Юрьевичъ устранися словесъ сихъ, и послуша мольбы ихъ и поиде отъ нихъ (Рязанцевъ) хъ Коломнѣ, и оттуда къ Москве, и бывшу ему на Усть Мерьскій и ту постиже Арсеній епископъ Рязанскій смольбою и споклоніомъ отвѣхъ людей.“ Рѣка Нерса (выходитъ изъ мещоры, съ границъ губ. московской, владимірской и рязанской (Ж. м. в. д. 1848 г. кн. XXIV, стр. III) впадаетъ въ Москву рѣку въ бровникомъ уѣздѣ московской губ. (Карамз. III, 130; Арцыб. II, 1300) близъ с. Марчуги.

^{*} См. № 12 Ряз. епарх. вѣд. 1882 г.
⁽⁷⁾ См. Исходящую за 1811 г. подъ №№ 13, 14, 15, 16, 17.

вить полтора милліона кирпича по срокамъ — не позже 14-го сентября 1812-го года; всѣ остальные обязались доставить кирпичъ къ половинѣ августа 1812 г. Крупный подрядъ на поставку лѣса снялъ калужскій купецъ Сорокинъ, къ которому преосвященный Теофилактъ не однажды писалъ отъ себя письма. Изъ владимірской губерніи явились къ подрядамъ каменщики — подрядчики, и двое изъ нихъ села Новаго, владимірскаго уѣзда, экономическіе крестьяне — Иванъ Петровъ Масановъ и Иванъ Андреевъ Огурцовъ — обязались „то строеніе (каменный корпусъ въ чернѣ) начать съ будущаго тысяча восемь сотъ двенадцатаго года съ мѣсяца маія, и во окончаніе привести неотмѣнно тогожъ года къ октябрю мѣсяцу.“ „вовсемъ сходственно съ учиненными въ планѣ и фасадѣ чертежами и показаніемъ архитекторскимъ или хозяйскимъ чистою и прочною работою“ ⁽⁸⁾.

⁽⁸⁾ См. контрактъ ихъ съ коммиссіею. *Примѣч. 1.* По важности этого контракта считаемъ нужнымъ выписать его условія. — „Мы — крестьяне . . . заключили сей договоръ съ коммиссіею . . . въ томъ, чтобъ построить намъ сей корпусъ въ два этажа, нижній со сводами, а верхній подъ накатной потолокъ, во всемъ сходственно . . . прочною работою; и подъ стѣны того строенія . . . рыть нашимъ работникамъ или каменщикамъ, глубиною до матерой земли, какой бы то глубины ни было, ватерпасно; а отъ рвовъ относить или отваживать землю коштомъ коммисіи, и когда по опробованіи архитектора или коммисіи вырыто будетъ до матерой земли, тогда оные рвы забучивать бутовымъ камнемъ и щебнемъ, при чемъ намъ и работникамъ нашимъ крайне наблюдать, чтобъ быть во рвахъ укладываемъ былъ плотно на извести съ щебнемъ и заливать оной прыскомъ довольно съ простилкою всякаго рода на извести, по бутѣ пройтить рядъ петесью. Цоколь дѣлать по наружѣ всего дома изъ бѣлаго камня, а гдѣ приказано будетъ и внутри, и тотъ камень тесать съ пяти сторонъ по наульнику и въ дѣло употреблять на прыску самую чистою работою. Въ стѣны же класть кирпичъ въ сокъ выжимая оной, чтобы выходилъ на верхъ, съ довольною заливкою и всѣ стѣны дѣлать по отвѣсу прямо, и швы въ подрѣзѣ; въ кладовыя палаты и жилищной поставить, гдѣ приказано будетъ, готовыя желѣзныя подставы, и въ окна, если расудится, рѣшетки, а по стѣнамъ и по простѣлкамъ положить на засовахъ связи и прочее укрѣпленіе, и

Кромѣ того подрядились на поставку кирпича и известкового камня и на обжиганіе камня троицкой слободы крестьянинъ Пав. Мих. Каширинъ съ Акимомъ

Ив. Коршуновымъ и мѣщаниномъ Прок. Кирилловымъ, служитель арх. дома Егоръ Рыбкинъ, рязанскіе мѣщане Ив. Петр. и Алексѣй Петр. Козины, Ямской слободы ямщики Ив. Гавр. Турбинъ и Никиф. Гр. Грыбовни-въ, также Заворуевъ и Шебонинъ. Кирпичъ они доставляли отъ 11 руб. 40 коп. до 11 руб. 60 коп. за тысячу⁽⁹⁾, известковый камень по 34 руб. за кубич. сажень, а за обжиганіе камня брали по 7 руб. съ сажень (при готовыхъ дровахъ). Кромѣ того купецъ Фирсовъ обязался перевезти въ семинарію „всѣ собранные изъ обращенной въ пользу Семинаріи Смоленской церкви матеріалы“, а именно: „двѣсти три тысячи краснаго кирпича щедня, девятнадцать сажень бутоваго камня, тридцать сажень тесу и двѣ тысячи тридцать пять штукъ ветеси.⁽¹⁰⁾ Наконецъ онъ же Фирсовъ за 9000 руб. подрядился возить воду, известъ и песокъ, отвозить отъ рвовъ вырытую землю, поставить деревянные матеріалы для устройства лѣсовъ и всѣ нужные при постройкѣ какъ деревянные, такъ и желѣзные инструменты, какъ—то ушаты, ломы и проч. и обязался принимать отъ комиссіи старые гвозди отъ строенія по четыре рубля за пудъ, сколько бы оныхъ ни было“⁽¹¹⁾. При этомъ обращаетъ

боды крестьянинъ Пав. Мих. Каширинъ съ Акимомъ Ив. Коршуновымъ и мѣщаниномъ Прок. Кирилловымъ, служитель арх. дома Егоръ Рыбкинъ, рязанскіе мѣщане Ив. Петр. и Алексѣй Петр. Козины, Ямской слободы ямщики Ив. Гавр. Турбинъ и Никиф. Гр. Грыбовни-въ, также Заворуевъ и Шебонинъ. Кирпичъ они доставляли отъ 11 руб. 40 коп. до 11 руб. 60 коп. за тысячу⁽⁹⁾, известковый камень по 34 руб. за кубич. сажень, а за обжиганіе камня брали по 7 руб. съ сажень (при готовыхъ дровахъ). Кромѣ того купецъ Фирсовъ обязался перевезти въ семинарію „всѣ собранные изъ обращенной въ пользу Семинаріи Смоленской церкви матеріалы“, а именно: „двѣсти три тысячи краснаго кирпича щедня, девятнадцать сажень бутоваго камня, тридцать сажень тесу и двѣ тысячи тридцать пять штукъ ветеси.⁽¹⁰⁾ Наконецъ онъ же Фирсовъ за 9000 руб. подрядился возить воду, известъ и песокъ, отвозить отъ рвовъ вырытую землю, поставить деревянные матеріалы для устройства лѣсовъ и всѣ нужные при постройкѣ какъ деревянные, такъ и желѣзные инструменты, какъ—то ушаты, ломы и проч. и обязался принимать отъ комиссіи старые гвозди отъ строенія по четыре рубля за пудъ, сколько бы оныхъ ни было“⁽¹¹⁾. При этомъ обращаетъ

Примѣч. 2. Строевой комиссіи даны были въ руководство „правила хозяйственнаго смотрѣнія за каменнымъ строеніемъ. Правила сіи отпечатаны въ концѣ печатаемой статьи.

⁽⁹⁾ *Примѣч.* Изъ всѣхъ контрактовъ на поставку кирпича видно, что комиссія обязалась принимать и разбитый кирпичъ („двойникъ и тройникъ“), но только десятую часть. Такъ какъ по смѣтѣ архитектора Михайлова требовалось кирпича на весь корпусъ два милліона съ половиной; то комиссія должна была принять двойнику и тройнику 250000. Но изъ дѣла видно, что на постройку корпуса съ крыльцами и корридорами употреблено кирпича около 3¹/₂ милліоновъ

⁽¹⁰⁾ См. контрактъ въ сем. арх., заключенный 30 сент. 1811 г.

⁽¹¹⁾ См. контр. 1811 г. 28 ноябр.

на себя вниманіе слѣдующее обстоятельство. По поводу этого, какъ видно, очень выгоднаго для Фирсова подряда, купецъ Илья Клеинъ (12) послалъ къ преосвященному письмо, въ которомъ жаловался, что комиссія не пригласила его къ подряду на поставку инструментовъ, необходимыхъ при постройкѣ корпуса. Письмо отослано было въ комиссію съ резолюціею, въ которой преосвященный спрашивалъ, почему комиссія не извѣстила Клеина о подрядѣ, и въ которой приказано пригласить на торги Клеина, если контрактъ съ Фирсовымъ еще не заключенъ. Вопросъ преосвященнаго: почему не извѣстили Клеина о подрядѣ, комиссія обошла молчаніемъ и на докладѣ постановила: „какъ уже контрактъ съ купцомъ Фирсовымъ заключенъ, а онъ, купецъ Клеинъ, не явившись къ торгамъ прежде, теперь уже опоздалъ:— Очемъ заготовивъ обстоятельное къ *Его Высокопреосв.* объясненіе, предложить къ подписанію. Въ то же собраніе строевая комиссія разсматривала“ доношеніе купца Фирсова объ уступкѣ имъ изъ договорной суммы за поставку матеріаловъ, инструментовъ и прочаго, пятьсотъ рублей и о пожертвованіи комиссіи значительною суммою впредь, естли онъ не понесетъ каковыхъ либо ущербовъ по другимъ заключеннымъ съ комиссіею контрактамъ. Постановлено: „о сей добровольной уступкѣ, и о намѣреніи сдѣлать и впередъ отъ прочихъ контрактовъ уступку довести Его Высокопреосвященству.“ (13). Так. обр. жалоба Клеина официально была оставлена безъ послѣдствій.

(12) Купецъ Клеинъ былъ старостою и, вѣроятно, въ соборѣ, потому что подъ присмотромъ его находились инструменты, употребленные при постройкѣ Успенскаго собора, которые преосвященный велѣлъ отдать въ семинарію, на время постройки корпуса (см. въ исходе донесеніе изъ комиссіи въ консисторію отъ 25 июля 1811 г. о выдачѣ въ которыхъ инструментовъ и матеріаловъ, находящихся при стройкѣ Успенскаго собора подъ присмотромъ старосты Илья Клеина и Благовѣщенскаго іерея Федора“ за № 21.).

(13) См. Докладной реестръ подъ № № 72 и 73. 1811 г. 4-го декабря; изъ вшедшей объявленіе къ преосвященному отъ 13 де-

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

Погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Макарія.

Въ понедѣльникъ 14 іюня въ Алексіевскомъ соборѣ Чудова монастыря заупокойную божественную литургію по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Макаріѣ совершилъ преосвященный архіепископъ холмскій Леонтій, въ сослуживеніи съ преосвященными епископами московской митрополии Амвросіемъ дмитровскимъ и Алексіемъ можайскимъ, архимандритами монастырей: Чудова, Заиконоспасскаго, Высокопетровскаго и Знаменскаго; протоіереями: кафедральнымъ, Покровскаго собора и церквей Николо-явленной и Николо-Покровской и 2 іеромонахами. Въ концѣ литургіи протоіереями Петропавловской въ Басманной церкви П. А. Смирновымъ и профессоромъ моск. университета П. А. Сергіевскимъ произнесены были надгробныя слова въ похвалу усопшаго. По окончаніи литургіи на отпѣваніе къ сослужащимъ присоединились преосвященные: Оваторскій Никодимъ, членъ св. Синода конторы Іоаннъ, ковенскій Сергій (б. наст. Спасо-Андроникова мон.)

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

Продолженіе *)

Коммиссія строго слѣдила за выполненіемъ контрактовъ; такъ чрезъ рязанскую полицію она побуждала къ доставкѣ кирпича мѣщанина Коробова и ямщиковъ Вожаиныхъ (14); за неустойку дѣлала вычетъ; наприм. когда троицкій архим. Маркелъ доносилъ комиссиі о принятіи сосноваго лѣса девятиаршиннаго, а въ отрубѣ пятивершковаго (по 90 руб. за сотню) и оловаго таковой же мѣры (по 75 руб. за сотню) и въ послѣднемъ нашель нѣсколько бревенъ короткихъ, съ условіемъ несходныхъ: то комиссія, провѣривъ доносъ, постановила „у продавцовъ за неустойку удержать 50 рублей“ (15).

Для наблюденія за постройкой комиссія пригласила (въ августѣ 1811 г.) архитектора Ивана Францовича Рушко, которому платила по 500 руб. въ годъ (16).

Самъ преосвященный Теофилактъ принималъ въ дѣлѣ живѣйшее участіе; требовалъ отъ строевой комиссіи, чтобы она ничего не дѣлала безъ его позволенія; во дѣлѣ обо всемъ доносить ему за подписомъ всѣхъ членовъ строевой комиссіи; дѣлалъ нѣкоторыя измѣненія въ планѣ; заботился объ экономіи въ виду незначительной суммы, ассигнованной на постройку; указывалъ средства къ тому, чтобы окончить постройку ранѣе пяти лѣтъ, въ виду предполагаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній; позволялъ обучаться студентамъ богословія и философіи и ученикамъ высшаго греческаго клас-

*) См. №13 Ряз. епар. вѣд. 1882 г.

(14) См. исходящую 1811 г. сент. 22-го, окт. 16-го и 17-го, подъ №№ 36, 42 и 43 и въ докладной 1811 г. авг. 11, подъ № 34; сент. 22, подъ № 40; окт. 5, подъ 51, 52 и 53.

(15) См. докладную 1811 в. іюня 10, подъ № 5.

(16) Тамъ же подъ № 27, августа 8-го.

са, до отдѣлки каменнаго семинарскаго корпуса, въ архіерейскомъ домѣ (17).

Всѣ желѣзные матеріалы, необходимыя при постройкѣ сем. корпуса и для разныхъ предполагаемыхъ построекъ при архіер. домѣ, преосвященный велѣлъ купить на заводѣ помѣщика Баташева. Поэтому комиссія почтительнѣйше просила преосвященнаго „свести о покупкѣ желѣза съ г. Баташевыми“ (18). Преосвященный написалъ письмо Баташеву и „приказъ въ его контору относительно поставки разносортнаго желѣза“ (19).

Для осмотра желѣза на заводѣ Баташева преосвященный командировалъ двухъ членовъ строевой комиссіи-

(17) См. наприм. въ докладной за 1811 г. дѣла подъ № № 23, 68, 19, 15 и др. и въ исходящей подъ №№ 54, 32, 34, 51, 52, 9.

Примѣч. Иные расчеты хозяйственные были весьма экономичны. По смѣтѣ архит. Михайлова, писалъ пр. Теофилактъ, требуется на постройку семинарскаго корпуса 4380 бочекъ извести мелкой, сухой двадцатипудоваго вѣсу, по 3 руб. за бочку. Преосвященный спрашиваетъ мнѣнія комиссіи: „Не выгоднѣе ли купить известковаго камня и обжечь оный подъ хозяйственнымъ надзоромъ? Если выгоднѣе, то спросить мѣстнаго архитектора, сколько его нужно, примѣняясь къ смѣтѣ г. Михайлова? Ниже какихъ цѣнъ подрядчики не берутъ на себя поставку извести бочками? Какаѣ прихвѣральныя цѣны бочекъ, ежели изъ известковаго камня заготовить известъ хозяйственнымъ образомъ? Когда купить известковаго камня, имѣя въ виду то, что съ начала весны 1812 года непремѣнно имѣть быть начато строеніе семинарии, а къ осени того же года въ чертѣ окончено? (См. ордеръ въ сем. правленіе отъ 13 генв. 1811 года). Строевая комиссія обратила вниманіе на ордеръ преосвященнаго и покупали известковый камень въ хозяйственныхъ расчетахъ до іюля 1812 г., когда обрушилась известковая печь и на поставку извести чрезъ полицію объявленъ былъ подрядъ (См. въ исходящей 1811 г. 6 сент. репортъ преосвященному № 34; 28 сент. 1811 г. репортъ о заключеніи контракта на поставку известковаго камня; іюля 5-го 1812 г. репортъ о обрушеніи печи; іюня 11-го вызовъ торгующихъ извѣстью). Коммиссія писала впоследствии преосвященному, что заготовить известъ хозяйственнымъ образомъ гораздо выгоднѣе и что она при покупкѣ 500 бочекъ крупной извести принуждена была передать болѣе 200 рублей.

(18) См. исход. 1811 г. сент. 6-го, подъ № 35.

(19) См. доклад., ноябрь, подъ № 63.

Николорадовичаго игумена Авраамія и префекта Сергеевскаго, такъ какъ подрядъ предполагался на очень крупную сумму⁽²⁰⁾. Для принятія матеріаловъ 20-го марта комиссіею отпращены были на Баташевскій завод оять игуменъ Авраамій, который въ репортъ комиссіи (отъ 30 марта) доноситъ, что означенные матеріалы и съ надлежащимъ осмотромъ касательно доброты и способности къ надлежащему употребленію оныхъ отъ конторы приняты⁽²¹⁾. На доставку матеріаловъ весною въ Рязань игуменъ Авраамій подрядилъ священника касимовской округи (уѣзда) Гусевскаго Погоста Гавріила Ивановича Подвязскаго, которому далъ задатку 100 рублей; а наблюденіе за аккуратной доставкой поручилъ касимовскому духовному правленію подъ предсѣдательствомъ протоіерея Поликарпа Поликарпова Киструсскаго⁽²²⁾, которому на полученіе означенныхъ ма-

териаловъ изъ конторы и выдана Аврааміемъ довѣренность⁽²³⁾.

Весьма любопытно самое дѣло о доставкѣ желѣзныхъ матеріаловъ съ гусевскаго завода г. Баташева въ Рязань. Священникъ Гавр. Подвязскій обязался весной на своей баркѣ доставить въ Рязань всего желѣза съ завода Баташева 6000 пудовъ по 6 коп. съ пуда. Конкурентомъ его по доставкѣ явился Гусевскаго же Погоста священникъ Іоаннъ Артемоновъ (Артемьевъ), который, за поручительствомъ двухъ священниковъ и діакона, писалъ въ касимовское правленіе: „изъ усердія моего я согласенъ и решился поставку желѣза для Рязанской семинаріи, которую для доставленія снялъ на себя товарищъ мой іерей Гавріилъ Ивановъ по шести копеекъ за пудъ, доставить въ Рязань, на собственной моей баркѣ и собственнымъ моимъ коштомъ, по три копѣйки за пудъ, а если угодно начальству уволить меня отъ подписанныхъ мною въ пользу касимовскаго духовнаго училища ста двадцати пяти рублей, то согласенъ поставитъ оное желѣзо безъ денежно⁽²⁴⁾. Въ

пихъ 1 п. на 2 р. 35 к., мелкихъ одинъ пудъ на 3 р. 65 к. Рукамошниковъ четкою 2. по 1 р. 30 к. каждой на 2 р. 60 к. Лаханы на желѣзныхъ пожкахъ вѣсомъ 33 ф. по 3 р. 25 к. за пудъ на 2 р. 68 к., всего суммою по заводскимъ цѣнамъ шестнадцать тысячъ сто девяносто рублей двадцать девять три чети копейки. Изъ числа оной суммы по посланнымъ отъ господина коллежскаго ассессора и навалера Андрея Андреевича Баташева сей конторѣ приказами писанными прошлаго 1811 года Октября 11-го и Декабря 25-го числа усугублено въ пожертвованіе для Семинаріи отъ самаго его Г-на А. . . А. . . Баташева 1000 рублей, — Г-жи Феклы Матвѣевны Баташевой 1000 р. и дѣтей ихъ Г-жи Феодисты Андреевны Наповой, Г-дъ Силы Андреевича и Вѣры Андреевны Баташевыхъ 500 рублей. Далѣе говорится, что 13690 29³/₄ к. сданы получены отъ игумена Авраамія и что матеріалы до весны будутъ храниться въ анбарахъ. Примѣч. 2. На эту позадку Авраамій издержалъ 20 руб. 64 коп. (см. донесеніе и счетъ въ сем. архивѣ).

⁽²⁰⁾ Исход. 1812 г. генв. 11, подъ № 1.

⁽²¹⁾ См. репортъ Авраамія въ сем. арх., подъ № 23.

⁽²²⁾ Прим. 1-е Изъ конторы г. Баташева въ строевую комиссію послано было слѣдующее донесеніе отъ 23 марта 1812г.: „По отношенію оной комиссіи, писанному генваря отъ 13 дня сего года за № 4-мъ, заказанные къ здѣлкѣ для семинаріи и архіерейскаго дома желѣзные и чугуныя вещи приготовлены и зданы для отпращенія по вскрытіи колоды на барку касимовскому протоіерею Поликарпу Киструсскому, а именно: желѣза листоватаго чернаго аршиннаго по пяти листовъ впудъ, 2330-пуд., двѣюю по 5 р. 90 к. за пудъ, на 13747 руб., — связаннаго 553-пу — по 2 руб. 90-на 1603 р. 70 к., гвоздей желѣзныхъ вѣсовыхъ: костылей *однорогихъ* щетомъ 10250 вѣсомъ 34 пуд. 33 фун. по 6 р. 25 к. за пудъ на 217 р. 65¹/₄ к., костылей *двурогихъ* щетомъ 4000 вѣсомъ 37 пуд. 1 ф. по 6 р. за пудъ на 222 р. 15 к. *Бушковахъ 4-ре гранныхъ* щетомъ 6550 вѣсомъ 21-пу 35-фу по 6 р. 50 к. за пудъ на 142 р. 18³/₄ к., *тростесныхъ* въ 2-пу тысяча щетомъ 3050, — вѣсомъ 6-пу 10-фу. по 5 р. 50 к. за пудъ на 34 р. 37¹/₄ к., — щетныхъ въ 15-фу тысяча 30000 по 3 р. 75 к. за тысячу на 112 р. 50 к. Коромысло желѣзное вѣсовое одно вѣсомъ 2-п. 30-ф. по 15 р. за пудъ на 41 р. 25 к. Чугунаго Аноичетаго литыя котловъ 7-ми ведерныхъ мѣрою четкою два вѣсомъ 4-пу — по 2 р. 25 к. за пудъ на 9¹/₂ ру. Чумагъ вѣсовыхъ крупныхъ 24-пу по 2 р. 5 к. пудъ на 49 р. 20 к., сред-

пихъ 1 п. на 2 р. 35 к., мелкихъ одинъ пудъ на 3 р. 65 к. Рукамошниковъ четкою 2. по 1 р. 30 к. каждой на 2 р. 60 к. Лаханы на желѣзныхъ пожкахъ вѣсомъ 33 ф. по 3 р. 25 к. за пудъ на 2 р. 68 к., всего суммою по заводскимъ цѣнамъ шестнадцать тысячъ сто девяносто рублей двадцать девять три чети копейки. Изъ числа оной суммы по посланнымъ отъ господина коллежскаго ассессора и навалера Андрея Андреевича Баташева сей конторѣ приказами писанными прошлаго 1811 года Октября 11-го и Декабря 25-го числа усугублено въ пожертвованіе для Семинаріи отъ самаго его Г-на А. . . А. . . Баташева 1000 рублей, — Г-жи Феклы Матвѣевны Баташевой 1000 р. и дѣтей ихъ Г-жи Феодисты Андреевны Наповой, Г-дъ Силы Андреевича и Вѣры Андреевны Баташевыхъ 500 рублей. Далѣе говорится, что 13690 29³/₄ к. сданы получены отъ игумена Авраамія и что матеріалы до весны будутъ храниться въ анбарахъ. Примѣч. 2. На эту позадку Авраамій издержалъ 20 руб. 64 коп. (см. донесеніе и счетъ въ сем. архивѣ).

⁽²³⁾ См. подъ № 26. марта 29 дня 1812 г.

⁽²⁴⁾ См. его условіе (1812 г. марта 26 дня), поданное въ касимовское правленіе за поручительствомъ тогожь погоста священниковъ Якова Иванова и Вас. Фодорова и діакона Козмы Егорова

тоже время и о. Гавріиль писалъ въ правленіе, что онъ согласенъ взять за доставку желѣза по 3 коп. съ пуда, съ условіемъ при доставкѣ желѣза въ Рязань, помочь ему людьми. На прошеніи сваяц. Іоанна пр. Θεοφιλαктъ написалъ: „Объявить священнику Іоанну, что предположенное имъ пособіе въ пользу училища предпочтается безденежной поставкѣ желѣза“ (См. дѣло подъ № 36, ноябр. 6). Поэтому строевая комиссія отказала священнику Іоанну Артемьеву и поручала доставку священнику Гавріилу. Но 16 мая 1812 года о. Гавріиль Подвизскій „поданнымъ отъ себя“ — му присутствующему касимовскаго правленія, протоіерею Поликарпу Поликарпову, объясненіемъ прописалъ: — „Въ бытность въ ихъ Погостѣ опредѣленныхъ въ строевую отъ Рязанской Семинаріи комиссію членовъ Радонежскаго монастыря игумена Авраамія и оной Семинаріи Господина Префекта Серезевскаго, донесено отъ него имъ, что изъ усердія къ пользѣ отечества съ Гусевскаго господина Ваташева желѣзнаго завода, состоящаго во Владимирской губерніи Меленинской округи, желаетъ онъ поставить на семинарской, имѣющей вновь строится корпусъ разносортное желѣзо, коего по объявленію ихъ должно быть куплено неменѣе шести тысячъ, о чемъ и въ доносѣ его имъ значится, и поставить оное до перевоза, что при устьѣ реки Трубежа называемаго Полянскаго, а въ случаѣ свободнаго по Трубежу барки хода и до Спасоярской церкви, и оное желѣзо принять ему не на Гусевскомъ желѣзномъ заводѣ, но на рѣкѣ Окѣ напристаняхъ такъ называемыхъ, на мыту или на забѣлинской, и таковое его обязательство долженъ былъ сдержать во всей его силѣ; — А какъ нынѣ извѣстнымъ ему стало, что оной кладки находится не шесть, а три тысячи пудовъ, отъ чего и составить ему значительный сверхъ его пожертвованія убытокъ, потому что онъ принималъ на себя ту кладъ, имѣя пропорціональное для поднятія оной судно, которое нынѣ за убавкою трехъ тысячъ пудовъ останется уже бездѣйственно, а слѣдуетъ приготовить гораздо меньшее,

для числа по ней, по счету кладки, и меньшее сіе судно, хотя будетъ сопряжено съ немалымъ его убыткомъ, долженъ также купить и заготовить, точно сверхъ всего того прояснить комиссіи имѣть, дабы она благоволила по погрузкѣ въ барку товару для пlying при-слать надъ желѣзомъ надсмотрщика, за тѣмъ, что ему на оной плыть невозможно по причинѣ, что онъ долженъ по отпускѣ барки вѣхать въ передъ, и узнавать о свободномъ на мельхъ проходѣ, а въ противномъ случаѣ долженъ изготовлять на мельхъ пособія. О чемъ для довесенія настоящей комиссіи съ прописаніемъ оного Его Высокоблагословенію благопочтенно и донесъ.“ Касимовское Правленіе спрашивало строевую комиссію, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ, и въ тоже время представляло слѣдующее мнѣніе: „какъ упоминаемый священникъ Ивановъ доведя до того времени, когда надлежало означенное желѣзо доставлять, которое советми уже состоитъ къ тому готовымъ, объясняетъ недѣльные отъ того отговорки и чрезъ то доставкою оного мѣдлить, то не пріемля затѣяныхъ Его священника отговорокъ во уваженіе, предписать и предписать ему изъ сего Правленія указомъ съ внастрожайшимъ подтвержденіемъ таковымъ, дабы онъ барку подъ желѣзо непременно изготовилъ къ тому времени, когда рѣка Гусъ впадетъ въ берега, а таковыхъ недѣльныхъ отговорокъ впередъ нечинялъ подъ опасеніемъ — за противное сему яко съ нарушителемъ контракта въ доставленіи казенныхъ потребностей поступленія съ нимъ по законамъ и строгаго взыскація“ (25). Должно быть, опасаясь такой «внастрожайшей» угрозы, о. Гавр. Подвизскій въ началѣ іюля доставилъ желѣзо, по условію; а комиссія просила преосвященнаго о наградѣ его „за усердіе для пользы отечества“, соединенное съ боль-

(25) См. въ сен. арх., отъ 17 мая 1812 г. за № 258, донесеніи изъ касимовскаго правленія въ раз. сен. строевую комиссію.

шимъ убыткомъ—для его кармана⁽²⁶⁾. Впрочемъ для прохода барки съ забѣлинской пристани до Рязани строевая коммиссія вытребовала чрезъ духов. консисторію на помощь о. Гавріилу причетниковъ двухкларныхъ и троекларныхъ церквей⁽²⁶⁾. При самомъ началѣ дѣла о постройкѣ сем. корпуса коммиссію занималъ вопросъ о деньгахъ. Коммиссія обратилась за помощію къ Николаерадовицкому игумну Авраамію. Авраамій 10000 руб. пожертвовалъ на постройку и 11000 руб. далъ взаимобразно; за это пожертвование, кажется, коммиссія и избрала его въ члены на мѣсто архим. Маркелла⁽²⁷⁾. Ассигнованныя по 15000 руб. въ годъ изъ процентной церковной сумми деньги выдавались неаккуратно; такъ напр. отъ 31 января 1812-го года коммиссія доносила преосвященному, что «слѣдующія за наступившій 1812-й годъ 15000 р. коммиссія надѣялась получить изъ Рязанской казенной палаты въ теченіе сего генваря; но она палата отозвалась, что она не имѣетъ предписанія отъ Министра на выдачу тѣхъ 15000 рублей»⁽²⁸⁾. По этому коммиссія нерѣдко находилась въ критическомъ положеніи и вынуждена была продавать вещи изъ старыхъ семинарскихъ зданій. 19 марта коммиссія подрядила купца Ойрсова «сломать и разобрать инфимическіе, синтаксическіе, философскіе и богословскіе классы, старой учительской погребъ со всеми отходами, житвицы, конюшню, съ занимаемого теперь ими мѣста снести и, гдѣ показано будетъ, по прежнему поставить залъ собранія съ

(26) См. въ исходной, 1812 г. июля 8-го подл. № 49, «доношеніе въ дух. консисторію о вытребованіи послужнаго списка о Гусевскомъ священникѣ Гавріилѣ» и подл. № 91, отъ 31 июля докладъ о награжденіи гусевского священника Гавріила съ приложеніемъ списка.

(27) См. доношеніе въ дух. консисторію за № 19. Прим. Часть привезеннаго съ гусевского завода ж. елза была уступлена на архдомъ и деньги за оное 3162 р. 75 к. Коммиссіею получены были изъ экономическаго правленія арх. дома. См. доношеніе экон. правленія въ строевую коммиссію, отъ 17 апр. 1812 г. за № 31-я.

(28) Докладная отъ 17 апр. № 7а и 7б. Исходная № 51. 52, 55 и 111.

реторическими классами и старую пѣвческую, баню, трапезную палату осенью и также учительскія покои, если будетъ нужно⁽²⁹⁾, а 3 апр. осмѣлилась доложить Его Высокопреосвященству, «не благоволено ли будетъ рамы и двери съ торгу для приращенія коммисіонерной суммы повелѣть продать, на что преосвященнымъ и дано «испраш. ваемое позволеніе»⁽³¹⁾. Въ докладѣ отъ 10 марта 1812 года коммиссія просила позволенія «продавать серебряныя вещи и колокола Смоленской церкви»⁽³²⁾. Преосвященный черезъ консисторію писалъ коммиссіи: «Не усматривая необходимой надобности въ продажѣ имущества Смоленской церкви, поручено консисторіи велѣть отдать оное въ архіерейскую ризницу по составленной особой описи сему имуществу. Чтожъ касается до колоколовъ, то нужныя для составленія лучшаго звона оставить при Семиварской церкви, а остальные затѣмъ отдать въ Кафедральный Соборъ, предписавъ кому слѣдуетъ развесить ихъ по приличію на соборной колокольнѣ; и о исполненіи всего вышеписаннаго отрепортовать мнѣ въ свое время. Между тѣмъ строевательная коммиссія не замедлитъ довести мнѣ, сколько и на что именно будетъ доставать имѣющейся въ ея распоряженіи за нынѣшній годъ весьма значительной строевой суммы на докончаніе въ чернѣ семинарскаго корпуса»⁽³³⁾. Ясно, что коммиссія считала «весьма значительную строевую сумму» недостаточною на постройку сем. корпуса вчернѣ, а преосвященный старался ограничить расходы въ виду еще большихъ финансовыхъ затрудненій въ будущемъ. Вообще изъ дѣла видно, что преосвященный много заботился объ экономіи строевой суммы, требовалъ аккуратности въ

(29) Докладъ за № 5. 31-го генв. 1812 г.

(30) См. контрактъ съ Ойрсовымъ, за № 17.

(31) См. исходная 1812 г. № 10. 38. и докладъ отъ 30 апр. 1812 г. за № 16.

(32) См. исходная 1812 г. подл. № 29.

расходахъ въ отчетности въ издержкахъ; а за передачу
взыскивалъ; такъ наприм. члены комиссіи безъ док-
лада купили много дѣсу, за который передали значи-
тельную сумму. Преосвященный повелѣлъ консисторіи
взыскать съ членовъ комиссіи за передачу 683 р. 35 к.
Съ архим. Маркелла уже послѣ смерти взято было
136 руб. 40 коп. за дѣсь, да 160 руб. за проданный
изъ Смоленской церкви иконостасъ (24) О! это дѣла

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступило въ продажу второе изданіе роскошной кар-
тины, исполненной масляными красками:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА

ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ МІРѢ ИЗДАНІЕ.

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины
исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С.-Петербур-
бургѣ иностранныхъ посольствъ.

Величина картины: 1 аршинъ 1 1/2 вершка въ длину и
12 вершковъ въ ширину.

Картина „Государи и правители всего свѣта“ испол-
нена двадцатью пятью красками и ничѣмъ не отличается
отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней
съ поразительной вѣрностью, изображены съ полнотой

ростъ слѣдующія, нынѣ царствующія въ мірѣ, особы:
Александръ III—Императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ
I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ
Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль Гре-
ви—президентъ Французской республики; Гумбертъ I—
король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій;
Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король
датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій
Луисъ—король Португальскій; Вильгельмъ III—король
Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король
Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—
король Сербскій; Александръ I—князь Болгарскій; Карлъ
I—король Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турец-
кій; Тевфикъ паша—хедивъ Египетскій; Муллей-Гас-
санъ—султанъ Мароккскій; Нассръ-Эддинъ—шахъ Пер-
сидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—
императоръ Китайскій; Гарфильдъ—президентъ Съверо-
американскихъ соединенныхъ штатовъ и Донъ-Педро—

императоръ Бразильскій.

Цѣна картины: безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пе-
ресылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи не ме-
нѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины „Государи и правители всего свѣта“,
какъ и для всякой картины, писанной масляными крас-
ками и требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сор-
товъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1) Рамы
широкія золоченныя или черныя съ позолотою безъ пе-
ресылки 8 руб. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по
разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченныя или черныя
съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пере-
сылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узкія
багетныя золоченныя или черныя съ позолотою безъ пе-

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 17.

**Высокопреосвященный Палладій, Архіепископъ Рязанскій —
нынѣ Казанскій.**

Наконецъ слухи, распространившіеся по городу Рязани, о назначеніи нашего Архипастыря въ Казань, къ глубокой скорби рязанской епархіи, оправдались. Въ рязанскую духовную консисторію 29 числа текущаго августа мѣсяца поступилъ указъ св. Синода, отъ 25 августа сего 1882 г. за № 3730, о бытіи Преосвященному Рязанскому Палладію Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. Недаромъ пословица говоритъ: „гласъ народа — гласъ Божій:“ какъ заговорили въ народѣ, такъ и сбылось.

И вотъ теперь намъ предстоитъ невольная разлука съ благостнѣйшимъ и глубокочтимымъ нашимъ Архипастыремъ и Отцомъ. По случаю разлуки сей, да позволено будетъ мнѣ, чителю достоинствъ сего Архипастыря, на память всемъ любящимъ и уважающимъ его, на страницахъ рязанскаго епархіальнаго органа, нѣсколько очертать обликъ его — какъ чловѣка, какъ администратора и какъ архипастыря.

Какъ чловѣкъ, Высокопреосвященный Палладій есть личность, располагающая къ себѣ всякаго. При свѣтломъ и основательномъ умѣ, мягкомъ характерѣ, любвеобильномъ

глаголупреклонения находится разность въ возгласѣ. По старопечатному служебнику возгласъ гласебъ такъ читаетсѣ: „Буди держава царствія твоего благословенна и препрославленна со Отцемъ и со Св. Духомъ“³⁷⁾. Въ новопечатномъ этотъ возгласъ исправленъ такъ: „Буди держава царствія твоего благословенна и препрославленна Отца и Сына и св. Духа; и въ греческомъ служебникѣ читаемъ этотъ возгласъ согласно новонаправленному... καὶ θεοδοξίαν τῶν Πατρῶν, καὶ τοῦ Υἱοῦ, καὶ τοῦ Ἁγίου Πνεύματος“³⁸⁾.

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архиепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

(Продолженіе). *)

22-го мая 1812 г. была начата постройка корпуса¹⁾. Донося объ этомъ преосвященному, комиссія представляла и смѣту на то, „сколько потребно денегъ для оцѣнки въ чернѣ семинаріи“ — и „вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммы съ начала 1812 г. по 22 число мая“²⁾. 28 мая архитекторъ донесъ комиссіи, что „по вступленіи каменщиковъ въ работу вырыли оны ровъ до материка, выбутили надежно и начали кладку кирпича и цоколя“³⁾. Очевидно, дѣло пошло лѣтъ три. Вспомогательныя работы продолжались до 1815 г. Служебники 1651 г., изъ 35 мая 1646 г., изъ 19-го (38) Евѣнгел. Граг. р. 40; и въ изданномъ при Филаретѣ служебникѣ читаемъ, согласно исправленному.

*) См. № 17 Ряз. свѣд. вѣд. 1882 года.

1) Примыч. Улица, на которой построены семинарскій корпусъ прежде называлась Большою Мѣщанскою. Въ послѣдствіи она стала называться Семинарскою улицей. См. въ сем. арх. за подписью губернскаго архитектора и планъ двору рязанской дух. семинаріи.

2) Исход. подъ №№ 27 и 28, репортъ отъ 22 мая.

3) Смотр. въ сем. арх. подъ № 41

восьми быстро и успешно. Но 31 мая членъ строевой комиссіи, игумень Авраамій, представилъ комиссіи слѣдующій репортъ: „по умотрѣнію моему въ числѣ каменщиковъ есть такіе, которые совсѣмъ не знаютъ своего мастерства; для того благоволи комиссія призвавъ подрядчиковъ подтвердить, чтобы они неискусныхъ въ своей части работниковъ сослали и оставили въ силу контракта 140 человекъ знающихъ и мастеровъ“; архитекторъ Рушко въ своемъ донесеніи о томъ же добавлялъ: „иначе я не приму на себя ответственности въ случаѣ какова-либо несовершенства въ корпусѣ“⁴⁾. Ясно, что для большей скорости подрядчики за дешевую цѣну нанали мастеровъ больше, чѣмъ слѣдовало по контракту; но между рабочими многіе не звали дѣла.

По требованію строевой комиссіи неискусные каменщики были удалены съ работъ. За тѣмъ комиссія заключила контрактъ съ продавцами извести⁵⁾ и съ горячими кузнецами⁶⁾; подрядчика Фирсова на перевозку лѣса, куленнаго у каменщика купца Сорокина и присланнаго въ Рязань, а по недостатку денегъ черезъ преосвященнаго вынужденнаго требовала въ заемъ 6000 р. съ церкви въ кошележковъ суммъ⁷⁾. Такъ обр. постройка корпуса продолжалась до начала сентября 1812 г., какъ видно изъ множества репортъвъ строевой комиссіи (преосвященному⁸⁾), такъ успешно, что въ концѣ іюля комиссія просила позволенія заключить контракты съ плотниками и кузнецами для крытія корпуса⁹⁾. Но въ и

1812 г. 10 іюля подъ № 50.

4) См. въ сем. арх. донесеніе игумена Авраамія отъ 31 мая 1812 г. № 43 и архитектора Вл. Рушко отъ 31 мая 1812 г. № 46.

5) Исход. 1812 г. 10 іюля подъ № 50.

6) Тамъ же подъ № 41 іюня 12.

7) Тамъ же подъ № 45 іюня 19 числа.

8) Тамъ же репортъ отъ 25 іюля и 20 авг.

9) Тамъ же подъ №№ 44, 81, 84, 87, 91, 93, 96, 99, 101.

10) Тамъ же подъ № 83, 10 іюля 1812 г.

первыхъ числахъ сентября, по случаю взятія неприятелемъ Москвы, работа совершенно прекратилась. Взятіе первопрестольной русской столицы Наполеономъ I на вело на каменщиковъ панической страхъ, — и все они разбѣжались...

23 октября 1812 г. изъ правленія рязанской дух. семинаріи послано было во владимірскій нижній земскій судъ слѣдующее отношеніе: „Владимірской губерніи и округи (уѣзда) села Новаго экономическіе крестьяне Иванъ Петровъ сынъ Масановъ и Иванъ Андреевъ сынъ Агурцовъ, подрядившіеся построить вышнѣмъ лѣтомъ каменный семинарскій корпусъ, по своему контракту строенія не кончили — и еще въ 1-хъ числахъ сентября, по случаю взятія неприятелемъ Москвы, оставивъ работу съ наемными каменщиками самовольно сошли со стѣвъ, и отправились на свою родину, и до сихъ поръ не являютя въ комиссію, о построеніи помянутаго корпуса учрежденную; а какъ оной комиссіи нужно съ ними сдѣлать расчетъ и постановленіе объ окончаніи въ силу контракта сего корпуса; то въ семинарскомъ правленіи опредѣлено: сообщить владимірскому земскому суду, дабы благоволилъ оный съскавъ показанныхъ крестьянъ немедленно выслать ихъ въ Рязань для явки въ помянутую строеную комиссію, съ кою они имѣютъ контрактъ, и въ коей оставлены ихъ паспорта“¹¹⁾. Видно, что комиссія сама вполне понимала опасность, извиняла побѣгъ подрядчиковъ и каменщиковъ и только заботилась о томъ, чтобы Масановъ и Агурцовъ продолжили работу въ слѣдующемъ году.

Владимірскій земскій судъ выслалъ подрядчиковъ, которые, явившись въ комиссію 29 ноября 1812 года, дали росписку въ томъ, что они обязуются недостроенный ими корпусъ кончить слѣдующаго 1813 года вес-

¹¹⁾ См. въ сем. арх. копию съ отношенія во владимірскій нижній судъ; см. еще въ исходящ. 1812 г. 17 окт. подъ № 106.

ною къ 20 числу юлія Въ этомъ поручился за нихъ рязанскій купецъ Ив. Рюминъ, которому комиссія съ этого времени обязалась выдавать деньги для найма рабочихъ.

Въ слѣдующемъ 1813 году прибылъ въ Рязань съ 50 каменщиками и началъ продолжать постройку съ 14 мая только одинъ Масановъ. Понятно, что дѣло не могло идти успѣшно, потому что рабочихъ было мало, да и начата постройка поздно; поэтому 17 мая комиссія послала въ дух. консисторію доношеніе о томъ, „чтобы она благоволила сообщить владимірскому губернскому правленію о скорѣйшей высылкѣ крестьянина Агурцова съ сыномъ его Никитою и повужденіи къ поставкѣ надеждащаго съ его стороны числа каменщиковъ къ строенію семинарскаго корпуса“¹²⁾. Очевидно, Масановъ одинъ отказался поставить 140 человекъ каменщиковъ, а потому, хотя комиссія и доносила преосвященному „о успѣхѣ въ строеніи корпуса,“ дѣло продолжалось безъ надлежащаго успѣха. Выведенная изъ терпѣнія комиссія наконецъ 18 іюня 1813 года отправила „доношеніе въ дух. консисторію о томъ, дабы она сообщила владимірскому губернскому правленію или о высылкѣ утекшихъ каменщиковъ или о взятіи съ нихъ задаточныхъ казенныхъ денегъ“¹³⁾. Агурцовъ на постройку совсѣмъ не являлся. А какъ приведенное количество каменщиковъ было недостаточно, то подрядчикъ Масановъ былъ отправленъ за точно, то подрядчикъ Масановъ былъ отправленъ за каменщиками и привелъ изъ Москвы еще 45 человекъ, изъ коихъ 25, недовѣряя ему, съ забранными имъ задатками сдѣлали утечку. О удержаніи ихъ своевременно было сообщено рязанской городской полиціи и объ явлено поручителю, который увѣрилъ комиссію, что отъ сего никакой не можетъ послѣдовать остановки въ кладкѣ сем. корпуса, потому что онъ въ случаѣ на-

¹²⁾ См. въ исходящ. 1813 г. подъ № 10 отъ 17 мая.

¹³⁾ Тамъ же подъ № 22.

добности съ своихъ работъ сведеть каменщиковъ на нашу стройку. Впрочемъ, смотря на бѣжавшихъ, возмущались было и оставшіеся каменщики, хотѣли также оставить работу и они, да и ушли бы, естлибъ не усовѣтовала ихъ комиссія, да не рѣшилась выдавать имъ плату за работу сама съ роспискою отъ поручителя Рюмина.

Масановъ вель дѣло не советѣмъ исправно. Видно, что у него была какая-то слабость, за которую онъ нерѣдко содержался въ полиціи, отъ чего происходили замедленія въ работѣ; на прим. отъ 8 іюня 1813 года комиссія просила дух. консисторію сообщить чрезъ губернское правленіе въ полицію, въ разсужденіи задержки овою полиціею подрядчика Масанова, отъ чего страдаютъ казенные интересы¹⁴⁾. Тогда поручитель самъ по обѣщанію взялся продолжать постройку сем. корпуса. Зная непремѣнное желаніе комиссії поскорѣ окончить дѣло, купецъ Рюминъ требовалъ отъ комиссіи 5000 р., и обѣщался привести къ окончанію корпусъ непремѣнно къ 15-му числу Августа; а иначе окончевъ оной, въ будеть¹⁵⁾, говорилъ Рюминъ. Такъ какъ Рюминъ нерѣдко сводилъ съ работы каменщиковъ и оставлялъ иногда человекъ только до 20, то комиссія „при довѣренномъ отъ поручителя и за его собственную роспискою выдала ему въ концѣ іюля 5000 рублей.“ 20 августа Рюминъ „письменно требуя еще 2000 рублей, грозилъ, что ежели оная комиссія не выдастъ ему требуемой суммы, то онъ сведеть всѣхъ каменщиковъ на другія работы.“ Комиссія вынуждена была дать ему 2000 рублей, причемъ взяла съ Рюмина обязательство, что ежели что по разсчету будеть причитаться за нимъ, то возвратитъ ему въ комиссію безудержно. Оказалось, что комиссія передала Рюмину 1681 руб. 78 коп., которыхъ онъ не хотѣлъ возвратитъ и не

¹⁴⁾ Тамъ же подъ № 18.

явился въ комиссію, не смотря на неоднократныя повѣстки¹⁶⁾.

Замедленіе въ постройкѣ еще зависѣло и отъ того, что наличной суммы въ распоряженіи комиссіи было недостаточно. Комиссія нерѣдко обращалась и въ консисторію и къ преосвященному съ просьбою поскорѣ вытребовать деньги съ церковей изъ кошелековыхъ суммъ. Но деньги присылались не аккуратно¹⁶⁾. По этому преосвященный велѣлъ взять денегъ заимообразно изъ Спасскаго и Николорадовицкаго монастырей. Изъ Спасскаго монастыря было взято въ заемъ 4000 р., а изъ Николорадовицкаго взято было прежде такъ много, что игумень Авраамій отказывалъ дать денегъ въ заемъ. Тогда комиссія, въ силу позволенія преосвященнаго, 18 сентября послала „доношеніе въ дух. консисторію о предписаніи Николорадовицкому игумену въ разсужденіи присылки 3000 р.“¹⁷⁾. Игумень Авраамій долженъ былъ уступить, — и по приказу консисторіи требуемое прислалъ.

¹⁵⁾ См. въ сем. арх. дѣло 1817 г. подъ № 82 „о изысканіи съ купца Ивана Рюмина 1681 р. 78 к., удержанныхъ имъ при стройкѣ сем. корпуса“.

¹⁶⁾ См. въ исх. арх. репорты подъ №№ 15 отъ 27 мая и 38 отъ 14 авг. Примѣч. Иногда присылали фальшивыя ассигнаціи; на прим. 24 августа 1812 г. комиссія писала „доношеніе въ дух. консисторію съ приложеніемъ сумнительной ассигнаціи на 25 руб.“ 1 апрѣля 1813 г. послано изъ комиссіи „доношеніе въ консисторію, при коемъ отослана ассигнація ветхая суммою на 10 руб.“ См. исх. арх. 1812 г. № 100, 1813 г. №№ 8 и 27.

¹⁷⁾ Тамъ же подъ № 31 іюля 31, подъ №№ 39 и 48. Примѣч. Деньги, взятые заимообразно изъ Спасскаго и Николорадовицкаго монастырей, не были возвращены и въ дѣлахъ за 1816 годъ значатся въ числѣ пожертвованій. См. формуляръ архмч. Асюткина за 1816 годъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви. *)

Продолженіе *)

ПОУЧЕНІЕ XIV

— краткое изъясненіе употребительнѣйшихъ при службахъ церковныхъ молитвъ и краткихъ изреченій (прод.).

Въ прошедшей бесѣдѣ мы сказали, что въ 50 псалмѣ выражены всѣ чувствованія, которыя должны возбуждаться въ каждомъ кающемся грѣшникѣ, и что св. Церковь, для облегченія намъ покаянія, представляя въ примѣръ паденіе и покаяніе царя Давида, побуждаетъ насъ изливать предъ Богомъ покаянныя чувствованія,

*) См. № 81 Ряз. епарх. вѣд. 1882 года.

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архі-
епископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

Продолженіе. *)

8-го октября 1813 г. кирпичная работа была конче-
на, а къ концу декабря тогоже года окончена была
плотничная работа и корпусъ покрытъ желѣзомъ (1).

*) См. № 22 Ряз. епарх. вѣд. 1882 года.

1) См. исходящ. 1813 г. окт. 9. „рапортъ объ окончаніи кор-
пуса“ № 51. Декабр. 3. № 61. „рапортъ о совершенномъ оконча-
ніи плотничной работы и о прибавкѣ подрядчику оной Павлу
Леонтьеву шести сотъ рублей.“ Примѣч. 31 декабря 1813 года,
по требованію преосвященнаго, комиссія представила ему слѣду-
ющій отвѣтъ о суммѣ за 1811, 1812 и 1813 годы. „Приходъ.
1-е, — Изъ рязанской казенной палаты изъ числа шестидесяти ты-
сячъ Высочайше пожалованы на построеніе семинаріи за 1811,
1812 и 1813 годы получено сорокъ пять тысячъ (45000 р.). 2-е,
— Изъ московскаго опекунскаго совѣта возвращено пятнадцать ты-
сячъ рублей отъ остатковъ семинарскаго штатной суммы, положен-
ныхъ въ оной для сохраненія и приращенія, съ приращеніемъ
тысячи четырехъ сотъ семи рублей девятнадцати копеекъ.“ Итого
16407 р. 19 к. 3-е, — Изъ Николаерадовицкаго монастыря на по-
строеніе семинаріи пожертвовано (10000 р.) десять тысячъ руб.
4-е — Изъ московскаго опекунскаго совѣта возвращены Николаерадовиц-
кія двадцать тысячъ рублей съ приращеніемъ тысячи пяти сотъ
пятидесяти рублей одной копейки — Итого 21, 550 р. 1 коп. 5 е.
— Съ членовъ комиссіи строевой за передачу за лѣсъ взыскано
шесть сотъ восемьдесятъ три рубля тридцать пять копеекъ (683 р.
35 к.). 6-е, Разными особами въ пользу строенія семинаріи пожер-
товано пятьдесятъ рублей восемьдесятъ копеекъ (50 р. 80 к.).
7-е, Изъ экономическаго дома *его в-ва* правленія за купленное
для архіерейскаго дома желѣзо возвращено три тысячи сто шест-
десятъ два рубля семдесятъ пять копеекъ (3162 р. 75 к.). 8-е,
За проданный изъ Смоленской церкви иконостасъ съ образами взя-
то сто шестдесятъ рублю (160 р.). 9-е, Изъ штатной семинар-
ской суммы по силѣ положенія комиссіи дух. училищъ за 1811,
1812 и 1813 годы отчислено къ строевой суммѣ шесть тысячъ
(6000 р.). 10-е, По случаю недостатка въ строевой суммѣ изъ ря-
занскаго Спасова монастыря взято взаимобразно четыре тысячи
рублей (4000 р.). 11-е, Изъ Николорадовицкаго монастыря взято
взаимобразно одиннадцать тысячъ рублей (11000 р.). 12-е Изъ
дух. консисторіи въ разныя времена взаимобразно доставлено изъ
сборной по церквамъ ряз. епархіи кошельковой суммы 11,465 р.
Итого: 129479 р. 10 к. Расходъ, Въ 1811 году 38111 р. 46½ к.;

Въ 1814 г. финансы комиссія совершенно истоща-
лась и уже не предвидилось болѣе источниковъ, въ
въ 1812 году 55435 р. 42³/₄ к.; въ 1813 году 41364 р. 80¹/₂ к.
Итого. 134911 р. 69¹/₄ к. Тогда же комиссія представила предъ
священному вѣдомству о материалахъ и работахъ, употреблен-
ныхъ и производимыхъ при построеніи въ чертѣ каменнаго вѣ-

| № | ЧТО ПОДРЯЖЕНО. |
|-------------------------------|--|
| 1. Каменные материалы. | |
| 1 | Бутового камня для фундамента и известа кубическихъ сажень |
| 2 | Сортового камня на цоколь — мѣрою въ дли- ну отъ 12 до 16, въ ширину отъ 6 до 8, въ толщину 5 вершк. — штукъ |
| 3 | Сортового жѣ камня мѣрою въ длину 1-го аршина, въ ширину 8, а въ толщину отъ 5 до 6 вершковъ — штукъ |
| 4 | Каменя короннаго мѣрою въ длину отъ 1 ¹⁴ / ₁₆ до 2 аршинъ, въ ширину 8, въ толщину 5— 6 вершковъ — штукъ |
| 5 | Квадратныхъ лещадей на углы мѣрою отъ 1 ¹⁴ / ₁₆ до 2 аршинъ, ширин. 5—6 вершковъ — штукъ |

которыхъ было бы можно вѣдаться что—нибудь по-
черинуть.. Предвидя это затрудненіе и желая поскорѣ

пуса для семинаріи рязанской—именно: сколько оныхъ подражено,
сколько въ теченіи 1811-го, 1812-го и 1813-го годовъ выставлено
и употреблено на строеніе,—также за сколько подражено и сколько
запаччено суммы какъ за материалы, такъ и за работу*.

| Сколько подряже но. | Сколько выстав- лено. | За какую цѣну. | | Уплачено. | |
|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------------|---------------------------------|------|
| | | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| 190 № за пе | весь ревозку | отъ 28 до 34 выключи | — — ть | 60 ²⁵ — 125 р. | — |
| | | отъ до выключи | 45 53 ть | 1895 60 р. 1835 | 50 |
| 150 | весь | 1 | 60 | 240 | — |
| 1520 | весь | отъ 3 до 3 за пере | 50 75 возъ | 5622 100 р. 5522 | 50 |
| | | отъ 20 до 25 ревоз.. | — — выкл. | 280 20 р. 260 | — |

окончить постройку, преосвящ. Теофилактъ въ концѣ 1813 года ходатайствовалъ объ ассигновкѣ суммы на окончательную отдѣлку корпуса. Изъ дѣлъ сем. прав. левія за 1816 годъ видно, что преосвященный мотиви-

| | |
|-------------------------|--|
| 6 | Квадратныя лещедей наугольниковъ мѣрою въ квадратъ 1 арш. толщиной 5 и 6 вершковъ—штука |
| 7 | Первыхъ трехъ видовъ кирпича |
| 8 | Круховой извести бочекъ вѣсомъ въ 20 пудовъ |
| 9 | Поставлять известь на строеніе корпуса по счету полагаемаго кирпича, — выставлено оной на |
| II. Желѣзные: | |
| 10 | Разносортнаго желѣза—связнаго, полоснаго, листоваго пудовъ |
| III. Деревянные: | |
| 11 | Бревенчатаго сосноваго и еловаго лѣсу, мѣрою въ длину 9 арш., въ отрубѣ 5 вершковъ—бревень |
| 12 | Бревенчатаго сосноваго и еловаго лѣсу разныхъ сортовъ для стропиль, балокъ, лежней—бревень |
| 13 | Досокъ еловыхъ разныхъ сортовъ въ разсужденіи мѣры |

ровалъ просьбу главнымъ образомъ, а можетъ быть и единственно, тѣмъ, что ссылался на предстоящее для рязанской семинаріи преобразование по новому уставу... Просьба была уважена и къ прежнимъ шестидесяти

| | | | | | |
|---------|----------|--------------|-------------|------------------|--------------------------------|
| 20 | всѣ | 9 | 75 | 195 | — |
| 3166100 | весь | отъ 10 до 12 | за ты сячу. | 36105 | 20 |
| 567 | всѣ | 3 | 40 | 1927 | 80 |
| 1818800 | — | 4 | 50 | 7184 | 60 |
| | | съ тыся | чи. | | |
| 3138 п. | 27 ф. | отъ 2 до 5 | 35 90 | 13722 | 24 ³ / ₄ |
| 4370 | всѣ № за | — перевоз. | — рыкин. | 3716 218 р. | — 50 к. |
| 664 | всѣ № за | — перевоз. | — выкл. | 3497 4136 550 р. | 50 4ѣ — |
| 2025 | всѣ № за | — томъ за | — перов. | 3586 5083 4940 | 45 16 50 |

тысячамъ прибавлено еще 51,710 рублей. Но до получения этой суммы комиссія рѣшительно не имѣла де-

| | | |
|----|--|--|
| 14 | Старый сѣрный деревянный заводъ для жженія извести | |
| 15 | Жердей на рѣшетину и бруски къ балкамъ мѣрою въ длину 8-ми арш., въ отрубѣ 2-хъ верхковъ | |
| 16 | Тесу на обшивку малыхъ лѣсницъ, — штукъ | |
| 17 | Лубковъ на защиту оконъ и дверей въ корпусѣ для предохраненія отъ снѣгу сводовъ | |
| 18 | Коноплянаго масла для крашенія крыши — пуд. | |
| 19 | Смолы для обмазыванія концовъ у балокъ, пудовъ | |

РАБОТЫ.

| № | Что подряжено, | УПЛАЧЕНО. | |
|---|---|-----------|------|
| | | Рубли. | Коп. |
| 1 | Разбирать посортно ветхую обращенную въ пользу строенія семинаріи Смоленскую церковь, за все оптомъ | 950 | — |
| 2 | Строить каменный семинарскій корпусъ по штучно, въ который матеріаловъ положено: буговаго камня кубич саж. 125, съ каждо. По бутѣ камня нетеси 832 штуки, въ кажд. Вытунто цоколя погонныхъ аршнвъ 1307, съ каждаго | 7 | 5 |
| | Сведено перемычекъ дверныхъ, печныхъ и оконныхъ 200, за каждую по | — | 20 |
| | Подкороннаго камня 1030 шт., съ каждой по | 5 | — |
| | Короннаго камня 1032 шт., съ каждой по | — | 60 |
| | Медальоннаго камня 120 шт., съ каждой по | 1 | 50 |
| | | — | 90 |

негъ для уплаты подрядчикамъ за окончанныя работы. Приходилось прибѣгнуть къ займамъ, — и комиссія

| | | | | | |
|-----------|------------|-----|--------|-----|----|
| | перевезень | 110 | — | 110 | — |
| | отъ | 17 | | | |
| 1870 | всѣ | до | 35 | 501 | 50 |
| 70 | всѣ | — | 60 | 42 | — |
| 500 | всѣ по | 11 | за сто | 55 | — |
| 25 | все | 6 | 40 | 160 | — |
| 6 п. 6 ф. | — | 4 | — | 24 | 60 |

| За сколько под- жено. | | Что по контрак- тамъ выполнено. | УПЛАЧЕНО. | |
|--------------------------|------|------------------------------------|-----------|------|
| Рубли. | Коп. | | Рубли. | Коп. |
| 950 | — | Выполнено. | 950 | — |
| 7 | — | Кор- | | |
| — | 5 | пусъ | | |
| — | 20 | | 19515 | 55 |
| 5 | — | клад- | | |
| — | 60 | | | |
| 1 | 50 | кою | | |
| — | 90 | | | |

испробовала это последнее средство: отъ 5 го мая 1814 года комиссия послала прошеніе къ его

| | | |
|---|---|--------------------|
| 3 | Двух-аршин. квадр. лещей 12, съ каждой по Аршинныхъ квадр. лещей 12, съ каждой по Кирпича 3311900, съ тысячи по Сжечь въ извѣсть 126 кубическ. саженой камня, за каждую по | № передапо по слу. |
| 4 | Перевозить и поставить къ мѣсту строенія всѣ выбранныя изъ Смоленской церкви матеріалы, считать съ мѣстоположенія мусоръ и уравниаь оное, — за все оптомъ | |
| 5 | Поставлять къ строенію корпуса всѣ деревянные и желѣзные инструменты, лѣсъ на подмости и палубу, возить воду и песокъ въ творилы, отвозить отъ ровъ землю и уравниаь мѣстоположеніе при корпусѣ, — за все оптомъ. | |
| 6 | Производить при корпусѣ кузнечную горячую работу, за дѣланіе связей <i>поштучно</i> , именно: за сварку, обухъ, приварку, струбъ и пр. по | |
| 7 | За мелочную работу <i>поштучно</i> , съ каждого пуда по Исправить всю внѣшнюю плотничную при корпусѣ работу, — сдѣлать и поставить большія и малыя стропилы и обрѣшетить оныя, отдѣлать всѣ накаты, малыя двѣ лѣсницы и всѣ нужныя мѣста, — за все оптомъ | |
| 8 | Крыть корпусъ листовымъ желѣзомъ въ гребень; на крышу употреблено листовъ 7196, съ каждого съ крашеніемъ по | |
| 9 | Перевозить съ Трубежа къ мѣсту строенія 4370 бревенъ лѣсу, — съ бревна по | |

высокопреосвященству о ссудѣ строевой комиссіи пяти тысячъ рублей“ (см. исхоящ. 1814 г. № 9.). Прео-

| | | | | |
|----------|-----|---|--------|-------|
| 7 | 50 | кон- | 19515 | 55 |
| 5 | — | чень. | | |
| 4 | 50 | | | |
| 7 | — | Выполнено. | 882 | — |
| чаю паде | нія | печи | 220 | — |
| | | | 1102 | — |
| 1100 | — | Выполнено. | 1100 | — |
| 9000 | — | При строеніи все было поставлено безостановочно | 8580 | — |
| — | 21 | 3265 | 2794 р | 45 к. |
| 3 | 36 | 627 п, 26 ф. | | |
| 3500 | — | Работа кончена. | 3500 | — |
| — | 10 | Корпусъ весь покрытъ. | 719 | 60 |
| — | 5 | Весь перевезень | 218 | 50 |

священник на эту просьбу ничего не отвѣчалъ. А такъ какъ купецъ Фурсовъ по условію вастоятельна

- 10 Перевозить отъ р. Оки къ строенію корпуса камень коронный и лещеди, — оптомъ
- 11 Перевезть отъ строенія корпуса къ печи на жженіе известков. камня 28 1/2 саж., за кажды
- 12 Перевезть отъ рѣки Оки къ мѣсту строенія 50 кубич. саженой буту, за каждую по
- 13 Перевезть къ известковой печи купленный на обжигку извести деревянный старый сѣр- ный заводъ, — оптомъ
- 14 Сломать старые деревянные покои прежней семинаріи и разобрать лѣсъ посортно, — оптомъ
- 15 Доставить съ Баташевскаго завода къ Ряза- ни разносортное желѣзо
- 16 Перевезть отъ сбора къ строенію корпуса въ творилы выжженную печь извести, — оптомъ
- 17 Перевозить изъ устья рѣки Трубежа внутрь семинаріи доставленный изъ Калуги бревен- чатый лѣсъ, — оптомъ
- 18 Опилить съ трехъ сторонъ 47 балоковъ, — за каждую по
- 19 Выкласть изъ выжженной печи 23 саж. камня, перевезть къ известковой печи 12 саж. камня, разобрать все старые заборники и съ старымъ лѣсомъ перевезти къ печи, изъ Николае-rado- вицкаго монастыря перевезть 100 пуд. связ- ваго желѣза, — за все оптомъ
- 20 Перевезть съ рѣки Трубежа доставленное съ Баташевскаго завода желѣзо, — оптомъ
- 21 Покрыть старыми досками недостроенный корпусъ для предохраненія сводовъ въ зим- нее время отъ дождя и снѣгу, — оптомъ
- 22 Перевозить въ семинарію доставленные изъ Калуги доски 2038, съ каждой по

требовалъ хотя пять тысячъ рублей:, то комиссія отъ 4-го іюня снова послала „прошеніе къ его высоко-

| | | | | |
|-----|----|-------------|-----|--------|
| 180 | — | Перевезень. | 180 | — |
| 1 | 75 | | 49 | 87 1/2 |
| 2 | 50 | | 125 | — |
| 80 | — | | 80 | — |
| 525 | — | | 525 | — |
| 156 | 46 | | 156 | 46 |
| 200 | — | | 200 | — |
| 550 | — | | 550 | — |
| 3 | 50 | | 164 | 50 |
| 303 | — | Выполн. | 303 | — |
| 106 | 87 | | 106 | 87 |
| 90 | — | Выполн. | 90 | — |
| — | 7 | Выполн | 142 | 66 |

преосвященству о ссудѣ пятью тысячами рублей для удо-
влетворенія купца Оварсова (см. исходящ. № 10)
Пова по резолюціи преосвященнаго просимое выдано
было изъ экономическаго правленія архіерейскаго до-

- 23 Распилить бревна на лежни подъ стропила погонныхъ аршинъ 223, за каждый по . . . и распилить на рѣшетину 305 проходовъ, за каждый по
- 24 Защитить лубками окна и двери въ корпусѣ для сохраненія отъ снѣгу въ зимнее время сводовъ 66 штукъ, за каждый по

№ Въ общей вѣдомости мѣлочныя расходы
№ Расходъ приходъ въ общей вѣдомости превы меньше въ сей вѣдомости расхода, — то это потому, матеріалы и работы подрядчикамъ оной. См. вѣдо-

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ ТРУЖЕННИКЪ.

Когда бы маленькіе люди умѣли понять, сколько они могутъ совершать великаго дѣла въ маломъ кругу своемъ измѣнилось бы въ человѣчествѣ понятіе о маломъ и великомъ. Кто малъ и кто и великъ, объявится намъ въ будущей жизни, и рѣшится не по славѣ человѣческой. Малое дѣло, исполненное добросовѣстно, со страхомъ Божиимъ съ вѣрою и любовію, въ простотѣ мысли, и здѣсь оставляетъ по себѣ въ душахъ человѣческихъ свѣтлый слѣдъ который можно предпочесть иной громкой славѣ человѣческой. *)

Года два тому назадъ въ одномъ изъ № № Рязанскихъ епарх. вѣдомостей, подъ скромной рубрикой

*) Чит. письмо изъ Петерб. Старою Москвитина, Моск. Церк. Вѣд. 1882 г. № 1

ПРИЪАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

С Л О В О

НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

И рече ангелъ (виоліемскимъ пастухамъ): не бойтесь: се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градъ Давидовъ. И се вамъ знаменіе: обрящете младенца повита, лежаща въ яслехъ. (Лук. 2, 10 - 12).

Приведенныя слова ангела невольно переносятъ наши мысли и чувства къ виоліемской пещерѣ въ многознаменательную ночь рожденія Иисуса Христа. Много вопросовъ, вопросовъ неразрѣшенныхъ, много мыслей и чувствъ самыхъ разнородныхъ вызываетъ та пещера въ умахъ и сердцахъ человѣческихъ. Взоры человѣчества всѣхъ временъ были и будутъ обращены на то, что совершалось въ той пещерѣ, и эта тайна для однихъ слу-

0 постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архі-
епископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

*) Окончаніе.

На окончателъную отдѣлку сем. корпуса подрядился
бупецъ Ойрсовъ. По контракту, заключенному съ ком-
миссіею въ мартѣ 1814 года онъ обязался за 42549 р.
31 к "отдѣлать совершенно вывѣшнимъ лѣтомъ ниж-
ній этажъ къ 6 му числу августа", а въ верхнемъ
сколько успѣеть... "Прочія же работы" обязался "про-
извести лѣтомъ будущаго 1815 г. съ совершеннымъ
окончаніемъ непременно къ 1 числу сентября мѣсяца" (1).

*) См. № 2 Ряз. епарх. Изв. 1883 года.

1) По контракту Ойрсовъ обязался: 1-е отштукатурить при
всѣхъ своихъ матеріалахъ весь корпусъ какъ внутри, такъ и сна-
ружи и выломавшіеся въ окнахъ, дверяхъ и прочихъ мѣстахъ
кирпичи, также поврежденные при строеніи медальіоны и сандри-
ны зачинить; полагая за штукатурку по каменнымъ стѣнамъ и
сводамъ по 3 р. за каждую квадратную сажень, за погонную са-
жень большаго карниза съ архитравомъ по 6 р., — за погонную са-
жень малаго карниза 2 р., за квадратную сажень наватовъ и пе-
ресородовъ по 6 рублей; 2-е сдѣлать по указанію архитектора
парадную лѣстницу изъ своихъ же матеріаловъ, сколько бы оныхъ
ни было употреблено; 3-е изъ своихъ же матеріаловъ, именно:
кирпича, обѣлыхъ кафельныхъ изразцовъ съ желѣзомъ, проволокою,
глиною, водою и пескомъ и проч. "самую лучшую работою" сдѣ-
лать "галанскіе печи по даннымъ образцамъ", также большой
очагъ съ котлами и два очага малыхъ, двѣ большіихъ русскихъ
печи для печенія хлѣбовъ и двѣ печи малыхъ русскихъ же; 4-е
устроить всѣ двери, оконные переплеты съ форточками во всѣхъ
ногахъ, карридоры и слуховыя окна и всѣ шкафы въ бібліотеку;
5-е сдѣлать во всѣ окна болоты и подушки изъ готоваго матеріа-
ла; 6-е выстлатъ корридоры "въ нижнемъ этажѣ кирпичемъ на
ребриѣ, а въ верхнемъ глиняными коломенскими плитами и при-
томъ чистымъ и прочнымъ мастерствомъ; 7-е "раскрасить внутри
и снаружи разными колерами, гдѣ и какъ приказано будетъ, и
написать во фронтонѣ съ улицы гербъ на маслѣ самымъ искус-
нымъ и прочнымъ мастерствомъ; 8-е построить съ двухъ сторонъ
каменную ограду изъ своего матеріала; 9-е съ лицевой стороны

Онъ же обязался принять отъ строевой комиссiи оставшiйся отъ обжиганiя весь бутовый камень и разбросанный около корпуса красный щебень ²⁾ и устроить отхожiя мѣста ³⁾.

Между тѣмъ до полученiя ассигнованной суммы, часть которой получена была (30000 р.) въ августѣ, а остальныя (21, 710 р.) въ ноябрѣ 1814 года ⁴⁾, — комиссiя во время вѣка отправила префекта Серезевскаго въ Тулу для покупки слесарныхъ вещей. Серезевскiй закупилъ у тульского купца С. А. Лихвенцова слесарныхъ прибороу на 1020 р. ⁵⁾. Въ сентябрѣ заключенъ былъ контрактъ съ плотниками Андреемъ Ивановымъ и Флоромъ Ив. на устройство учебныхъ столоу со скамьями и на выдѣлку двухъ каменныхъ отхожихъ мѣстъ ⁶⁾. Въ концѣ ноября комиссiя доносила преосвященному слѣдующее: „по зарѣшенiю по причинѣ наступающей зимы дѣлопроизводства при отдѣлкѣ семинарскаго корпуса строевая комиссiя нужнымъ признаетъ сдѣлать щоты, сколько подрядчикъ купецъ Фирсовъ въ теченiи весны и лѣта сего 1814 г. выполнилъ и чего стоятъ окончанныя имъ работы, в

корпуса между выступками сдѣлать по данной отъ комиссiи или архитектора формѣ желѣзную рѣшетку въ каменныхъ столбахъ изъ своего желѣза, утвердить ее въ столбахъ прочно, а въ пазу въ камнѣ залитъ свинцомъ и выкрасить оную на маслѣ своей краскою, какою приказано будетъ“ ⁷⁾. Всѣ прописанныя работы, сказано въ контрактѣ Фирсова, исправлять мнѣ Фирсову въ свое время и отдѣлать совершенно нынѣшнимъ лѣтомъ нижнiй этажъ къ 6-му числу августа, а въ верхнемъ отдѣлать сколько успѣю, ограду и рѣшетку къ 1 октября. Прочiя же работы произвести лѣтомъ будущаго 1815 г. съ совершеннымъ окончанiемъ непрекъдннн къ 1 числу сентября мѣсяца. См. въ сем. архивѣ контрактъ Фирсова.

¹⁾ Исходящ. 1814 г. 30 апр. № 7.
²⁾ Тамъ же июля 27, № 15.
³⁾ См. докладную сем. пр. за 1814 г. авг. 18, подъ № 306; тамъ же см. дѣла подъ № 62 за 1814 г. янв. 18, подъ № 306; тамъ же см. докладъ подъ № 308, авг. 18.
⁴⁾ См. докладъ подъ № 308, авг. 18.
⁵⁾ Исход. сент. 5, подъ № 20.

сколько еще остается ему выполнить и чего также стоятъ недоконченныя имъ работы.“ Оказалось, что Фирсовъ, взявши подряду на 44394 р. 50 к. и получивъ „по силѣ контрактовъ“ слишкомъ 30000 р., выполнялъ только на 20704 р. 31 к., именно: „штукатурилъ корпусъ снаружи по поясокъ, а внутри весь нижнiй этажъ и 7 комнатъ въ верхнемъ этажѣ; устроилъ и отштукатурилъ парадную лѣстницу; почти всю построилъ съ двухъ сторонъ около корпуса каменную ограду; поставилъ желѣзные ворота, выстлалъ въ нижнемъ этажѣ большой карридоръ и два малыхъ; сдѣлалъ оконныя перешлеты и вставилъ стекла въ нижнемъ этажѣ; построилъ парадную дверь; сложила 24 печи; сдѣлалъ два очага и почти кончилъ отхожiя мѣста. (См. въ сем. архивѣ „щотъ съ купцомъ Фирсовымъ — сколько и что именно онъ при семинар. корпусѣ сработалъ. Ноября 19 дня 1814 года“). ²⁾ При этомъ комиссiя представила подробный счетъ о приходѣ и расходѣ денегъ за 1814 годъ. Оказалось, что въ приходѣ всего было 77710 руб., въ расходѣ всего 61309 р. 67¼ к., а въ остаткѣ 16400 р. 32¾ к. Въ какомъ затрудненiи находилась комиссiя въ финансовомъ отношенiи въ 1814 году, это лучше всего видно изъ доносенiя ея преосвященному, присоединеннаго къ подробному счету. „Хотя и предположено было, писала комиссiя, по полученiи остальныхъ на сей 1814 годъ 15000 р. уплатить изъ сей суммы заимообразно взятыя въ прошломъ году въ разныхъ церквахъ кошелековыя 11465 р.; но какъ при началѣ весны, чтобъ не остановить вовсе дѣлопроизводства корпуса, комиссiя, въ надеждѣ скораго полученiя ассигнованiя испрашиваемой на окончательную отдѣлку семинарии суммы 51710 р., приступила къ подрядамъ и закупкамъ разныхъ матеріаловъ, нужныхъ къ строенiю: то за медленнымъ полученiемъ ассигнацiй на испрашиваемую сумму не только опять издержала

²⁾ См. доношенiе преосвященному отъ 21 ноября.

при помянутыхъ подрядахъ и закупкахъ оная кошельковья 11465 р., но поставлена была въ необходимость одолжиться еще 11000 р. постороннихъ; по полученіи же ассигнацій 30000 р. (изъ 51710 р.) комиссія между прочимъ прояснила, чтобы заимобразно и взятія деньги изъ церквей слѣдующія окупятъ 11465 р., отдѣливъ отъ строевой суммы, хранить впредь до разсмотрѣнія въ особености, что и было исполнено; но какъ по встрѣтившимся при комиссіи сверхъ контрактовъ крайнимъ надобностямъ оная сумма паки заимобразно взята и израсходована; то отчетши оную теперь изъ остальныхъ 16400 р. $32\frac{3}{4}$ к., хранить также въ отдѣленности отъ строевой суммы, и къ расходованію оной не приступать безъ крайней надобности и безъ особаго позволенія на то отъ Вашего Высшества; за вычетомъ же сей кошельковой суммы, строевой въ наличности останется 4935 р. $52\frac{3}{4}$ к. (8). Изъ этого доведенія между прочимъ видно, что на будущее время въ финансовомъ отношеніи комиссія находилась въ критическомъ положеніи...

Но въ 1815 году совершилось преобразование рязанской семинаріи по новому уставу. Въмѣсто прежнихъ 7000 р., получаемыхъ отъ казны, на нее было ассигновано штатнаго оклада по 13000 р. въ годъ, уманувъ уѣздными и приходскими училищами отпускалось всего по 14200 р. въ годъ (2). Кроме того, по прибытіи изъ Петербурга въ Рязань, преосвященнѣйшій Теофилактъ, для увеличенія строевой суммы, дозволилъ комиссіи просавать колокола и другія излишнія вещи изъ смоленской церкви (10), а потомъ для той же цѣли велѣлъ

8) См. въ сем. арх. доношеніе отъ 21 ноября 1814 г. (то же дѣло 1815 г. подъ № 19; см. Ист. — статистич. описаніе

9) См. дѣло 1815 г. подъ № 13 и 35 о „продажѣ колоколовъ въ сельской церкви. Примѣч. За проданныхъ вещи изъ Смоленской церкви семинаріи выручила довольно значительную сумму. Въ Ист. — стат. опис. раз. дух. сем. на стр. 62 всѣ употребленные на сем. корпусъ материалы и проданныя вещи оцѣнены въ 20299 р. 29 к.

10) См. дѣла 1815 г. подъ № 13 и 35 о „продажѣ колоколовъ въ сельской церкви. Примѣч. За проданныя вещи изъ Смоленской церкви семинаріи выручила довольно значительную сумму. Въ Ист. — стат. опис. раз. дух. сем. на стр. 62 всѣ употребленные на сем. корпусъ материалы и проданныя вещи оцѣнены въ 20299 р. 29 к.

продать старые учительскіе покон (11). Между тѣмъ купца Ойрсова побуждалъ отдѣлать корпусъ непременно къ осени 1815 года и приготовить все необходимое для общежитія.

1 октября 1815 года, по совершеніи преосвященнѣйшій Теофилактою литургіи и молебствія въ семинарской церкви, и по отправленіи водосвятія въ новоустроенномъ корпусѣ, открыто учрежденное новымъ уставомъ семинарское ученіе и самъ преосвященный вводилъ учениковъ въ жилища комматъ, переводилъ ихъ изъ однихъ классовъ въ другіе и размѣщаль по классамъ вновь принятыхъ (12). Строевая комиссія тогда же была закрыта, хотя многія работы въ сем. корпусѣ не были еще окончены, какъ доносилъ объ этомъ въ мартѣ 1816 г. семин. правленію эконоомъ семинаріи, Борисоглѣбскій іерей Александръ (13). По приказанію преосвященнаго, въ мартѣ 29 числа 1816 г. взято было отъ Ойрсова, за поручительствомъ градск. головы, купца Ив Рюмина, обязательство непременно окончить всю работу въ семинаріи къ 1 сентября 1816 года (14). Изъ дѣла видно, что купецъ Ойрсовъ, получивъ изъ подрядной суммы въ 1814 и 1815 гг. 41000 р., доканчивалъ работу въ 1815 и 1816 гг. недобросовѣстно. Напримѣръ семинар. правленіе съ бывшими членами строевой комис. отъ 16 марта донесло пр. Теофилакту: „по контракту положено 9 шкафовъ для бібліотеки, которые сдѣланы самою низкою работою и малой мѣры. Комиссія призванъ ихъ ни съ мѣстомъ, ни съ цѣлю не соответствующими, не приняла ихъ и законтрокто валась уже съ другимъ“, а именно подряченъ былъ

11) Напримѣръ, въ авг. 1816 г. старые учительскіе покон проданы за 600 р. дворовому человеку, мастерскому Чеботаеву, а въ сент. того же года старое деревянное сем. правленіе продано за 400 р. служителю архіер. дома Ан. Оминову. См. дѣло подъ № 61.

12) Ист. — стат. опис. раз. дух. сем. стр. 63.

13) См. дѣло 1816 г. подъ № 56.

14) Тамъ же дѣло подъ № 61.

дѣлать новые шкафы мебельныхъ дѣлъ мастеръ великобританецъ Федоръ Ивановъ Гардорфъ. Правда, и съ этимъ мастеромъ вслѣдствіе бѣдности его много было хлопотъ; но сем. правленіе помогло ему деньгами и наймомъ рабочихъ. Гардорфъ сдѣлалъ шкафы такъ прекрасно, что правленіе съ бывшими членами строевой комиссіи выдало ему свидѣтельство за искусную отдѣлку шкафовъ и прибавило 300 р. сверхъ подрядной цѣны. Въ представленныхъ въ семинарское правленіе счетахъ Фирсовъ ставилъ высокія цѣны за матеріалы, напр. кирпичъ съ водою по 19 р. за тысячу; кромѣ того онъ увеличивалъ число матеріаловъ; напр. въ одномъ счетѣ показалъ 15800 кирпичей вмѣсто 7685, — бутоваго камня 5 саж. вмѣсто 3, — плитъ или лещадей на выстилку верхняго корридора показаво 6200 вмѣсто 5300, — тесаннаго камня 185 вмѣсто употребленныхъ только 82 (по 2 р. 20 к. за штуку) камней; два мѣдныхъ котла сдѣлалъ такъ дурно, что, по донесенію эконома, мастера не взялись починить ихъ; пять оконъ, по 60 р. за каждое, показалъ въ счетѣ отдѣланными, тогда какъ оны были не отдѣланы. Къ 1 сентября 1816 г. Фирсовъ не кончилъ работы, не смотря на письменныя обязательства. По этому 31 августа 1816 г. экономъ подалъ въ сем. правл. слѣд. докладъ: „Рязанскій купецъ Иванъ Акимовъ сынъ Фирсовъ подрядился второй этажъ семинарскаго каменнаго корпуса въ бѣлѣ отдѣлать и совершенно приготовить къ надлежащему всякій покой употребленію и сдать его, кому слѣдовать будетъ во всей исправности, — однако онъ Фирсовъ, чрезъ долгое время по нынѣ еще того корпуса не сдалъ. А поелику сей этажъ въ настоящее время необходимо нуженъ будетъ къ занятію его; то я, осматривая во всѣхъ его частяхъ, нашелъ многія въ немъ неисправности, а по этому и неудобства къ занятію его. На основаніи этого сем. правленіе донесло пр. Θεофилакту, что купецъ Фирсовъ „не сдѣлалъ еще дверей, нѣкоторыхъ рамъ, не поставилъ желѣзной рѣшетки, не докончилъ каменной ограды и не уравнивалъ мѣста по сем. двору“ Въ

ноябрѣ Фирсовъ просилъ выдать ему остальные деньги по контракту; но сем. правленіе отказало ему, потому что экономъ указалъ много довольно важныхъ неисправностей; такъ напр., онъ доносить „что въ нѣкоторыхъ покояхъ дверей нѣтъ“, или „у дверей ручекъ нѣтъ“, въ „иныхъ окнахъ стекла еще не вставлены“, „въ верхнемъ корпусѣ перила изломаны“, „въ нѣкоторыхъ классахъ дымить печи и ихъ нужно перекласть“, „въ кардерѣ въ печь нѣтъ заслонокъ, вьюшки и душника“, „въ кардерѣ внутреннія рамы всѣ безъ стеколъ и дверей не прилажена“ и проч. (См. дѣло 1816 г. подъ № 18). Вообще Фирсовъ кончалъ работу кое какъ ¹⁵⁾.

Хотя отдѣлка корпуса была окончена Фирсовымъ только къ 20 окт. 1816 г., и прочія работы Фирсовъ обязался кончить въ 1817 году ¹⁶⁾; но въ августѣ 1816

г. 1816 г. 1817 г. 1818 г. 1819 г. 1820 г. 1821 г. 1822 г. 1823 г. 1824 г. 1825 г. 1826 г. 1827 г. 1828 г. 1829 г. 1830 г. 1831 г. 1832 г. 1833 г. 1834 г. 1835 г. 1836 г. 1837 г. 1838 г. 1839 г. 1840 г. 1841 г. 1842 г. 1843 г. 1844 г. 1845 г. 1846 г. 1847 г. 1848 г. 1849 г. 1850 г. 1851 г. 1852 г. 1853 г. 1854 г. 1855 г. 1856 г. 1857 г. 1858 г. 1859 г. 1860 г. 1861 г. 1862 г. 1863 г. 1864 г. 1865 г. 1866 г. 1867 г. 1868 г. 1869 г. 1870 г. 1871 г. 1872 г. 1873 г. 1874 г. 1875 г. 1876 г. 1877 г. 1878 г. 1879 г. 1880 г. 1881 г. 1882 г. 1883 г. 1884 г. 1885 г. 1886 г. 1887 г. 1888 г. 1889 г. 1890 г. 1891 г. 1892 г. 1893 г. 1894 г. 1895 г. 1896 г. 1897 г. 1898 г. 1899 г. 1900 г.

¹⁵⁾ Примѣч. 12 февр. 1817 г. экономъ, іерей Александръ доносилъ сем. правленію: „Въ семинарскомъ каменномъ корпусѣ на чердакѣ обвалились два борава и двѣ трубы. 4 авг. того же года экономъ проф. П. Полотебновъ донесъ правленію, что „въ новоустроенномъ сем. корпусѣ нужно починить не малое число печекъ, исправить на чердакѣ трубы и борава; къ инымъ дверямъ покоевъ придѣлать новые замки.; нужно также во всѣхъ покояхъ, назначенныхъ для жилья гг. профессорамъ, перемостить полы. Онъ же Полотебновъ 25 авг. далъ знать правленію, что „въ первой профессорской комнатѣ печка столько во многихъ мѣстахъ худа, что и къ починкѣ неспособна“. См. дѣла 1817 г. подъ № 9 и 42.

¹⁶⁾ См. дѣло подъ № 18-мъ 1816 г. Примѣч. 1. 12 июня 1817 г. сем. правленіе обязало Фирсова „непремѣнно окончить къ первымъ числамъ августа строямую имъ ограду“ и подрядило его „построить ограду каменную же еще съ двухъ остальныхъ сторонъ, а именно, по линіи, лежащей отъ рѣки Трубежа начать и продолжать по борисоглѣбскому оврагу, на такое пространство, на какое дойдетъ сумма“, которой было всего 5980 р. 42 к. (См. дѣло 1817 года подъ № 31 о „постройкѣ каменной ограды около сем. корпуса по линіи лежащей отъ рѣки Трубежа и борисоглѣбскаго оврага). Каменная ограда вокругъ сем. корпуса все была устроена къ 15 октября 1817 г. Но и эту работу Фирсовъ дѣлалъ также недобросовѣстно, какъ видно изъ слѣд. донесенія эконома сем. правленію

года преосвящ. Теофилактъ донесъ въ комиссію дух. училищъ, что «строеніе семинарскаго корпуса окончено». Св. Синодъ испослалъ благословеніе членамъ строевой комиссіи — ректору архим. Иерониму, Николорадовичаго монастыря игумену Авраамію, кафедральному протоіерею Алексѣю Исидорову и инспектору семинаріи Ѳеодору Серезевскому — за ихъ труды, со внесеніемъ въ послужные списки; «а каменныхъ дѣлъ мастеру (архитектору) Ивану Рушко, сказанно въ указѣ, довольно и того, что оны получалъ плату по 500 рублей въ годъ».

Д. Агнцевъ. Хоть отъѣзжающаго въ Рязань епархіальнаго духовенства отъ правленія попечительства при рязанской духовной семинаріи.

Желая почтить и увѣковѣчить память почившаго о. ректора семинаріи, протоіерея Василия Ивановича Гаретовскаго, въ продолженіи 15 лѣтъ трудившагося на благо вѣреннаго ему заведенія и своимъ высокогуманнымъ управленіемъ, а также щедрою благотворительностію для бѣдныхъ и нуждающихся воспитанниковъ, оставившаго въ себѣ глубокой слѣдъ въ исторіи рязанской семинаріи, состоящее при ней и учрежденное покойнымъ попечительствомъ положило учредить при семинаріи стипендію имени покойнаго протоіерея В. И. Гаретовскаго. Имѣющій составиться стипендіатскій капиталъ долженъ представлять сумму въ 1800 р., процентами съ которой (90 руб. ежегодно)

отъ 23 Іюля 1817 г.: «Подрядчикъ Иванъ Фирсовъ при постройкѣ каменной семинарскаго стѣны отъ обывательскихъ домовъ часто употреблялъ кирпичъ худой и извѣстку негодную; сколько я не убѣждалъ его исправитъ представлять лучшіе матеріалы, но оны и нынѣ для другой стѣны, въ противность заключеннаго имъ контракта съ сем. правленіемъ, матеріалы представляетъ, какъ-то извѣсть и кирпичъ для прочности строенія неспособныя».

будетъ на вѣчное время содержаться одинъ изъ лучшихъ и бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи. Положивъ въ основаніе имѣющаго образоваться стипендіатскаго капитала находящуюся въ распоряженіи попечительства свободную сумму въ 208 р. 73 к., правленіе рассчитываетъ пополнить эту сумму на счетъ пожертвованій благотворителей, а также на счетъ прибыли отъ продажи предполагаемаго къ изданію «Сборника». «Сборникъ» будетъ посвященъ памяти покойнаго ректора ряз. дух. семинаріи, протоіерея В. И. Гаретовскаго. Въ составъ его войдутъ: 1) посмертный портретъ покойнаго, 2) его биографія, 3) подробное описаніе церемоніи погребенія, 4) всѣ надгробныя слова и рѣчи, произносимыя здѣсь въ Рязани и въ г. Рязкѣ, и 5) подробный формулярный списокъ покойнаго.

Зная по опыту, что духовенство рязанской епархіи еще не отказывало своимъ сочувствіемъ и дѣйствіемъ ни одному доброму начинанію на пользу учащагося юношества, а также имѣя въ виду, что среди духовенства епархіи не мало находится товарищей, сослуживцевъ и учениковъ покойнаго и еще болѣе родителей дѣтей, подъ руководствомъ его обучавшихся въ семинаріи, правленіе попечительства долгомъ своимъ поставляетъ обратиться къ означенному духовенству съ приглашеніемъ оказать свое содѣйствіе для образованія предполагаемой стипендіи имени покойнаго, да воздвигнется этотъ нерукотворенный и вѣчный памятникъ имени человека, здоровье и жизнь свою положившаго на дѣло служенія рязанскому учащемуся юношеству, Церкви и отечеству! Всякое давленіе благо. Лица, пожертвовавши не менѣе одного руб., получатъ безмездно одинъ экземпляръ «Сборника». Пожертвованія, къ которымъ приглашаютъ и всѣ вообще почитатели памяти покойнаго, просятъ адресовать въ правленіе попечительства при рязанской дух. семинаріи».

000.00 Подписали: Предсѣдатель попечительства:
 000.00 И. д. ректора сем., инспекторъ Смирновъ,
 000.00 Дѣлопроизводитель: Покровскій.
 000.00

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

С Л О В О

во вторую недѣлю великаго поста.

Видѣвъ же Іисусъ въру ихъ, глагола разслабленному: чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои (Марк. II, 5).

Нынѣ чтенное евангеліе повѣствуетъ объ исцѣленіи разслабленнаго Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Это было въ городѣ Капернаумѣ. Жители его, какъ только узнали, что Господь пришелъ въ ихъ городъ и находится въ одномъ домѣ, тотъ-часъ собрались къ Нему въ такомъ множествѣ, что до тѣсноты наполнили тотъ домъ, а многіе стояли даже и за дверями его. И Господь предложилъ имъ свое слово. Въ это-то время принесли къ Нему разслабленнаго, который лежалъ на одрѣ и страдалъ безъ всякой надежды на человѣческую врачебную помощь. Но какъ, отъ множества народа, нельзя было проникнуть къ Господу, то несшіе разслабленнаго, не останавливаясь предъ такимъ препятствіемъ, рѣшились поднять его на кровлю дома и, разобравъ