

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.).¹⁾

Реформа духовно-учебныхъ заведеній, преобразование Рязанской дух. семинаріи и управление семинарій. Въ августъ 1840 г. получено было отъ Оберъ-прокурора Св. Синода гр. Н. А. Протасова отношеніе, на имя Рязанскаго Архіепископа Гавріила, о преобразованіи учебной части въ Семинаріяхъ на основаніи Высочайше одобренныхъ правилъ.

Государь Императоръ, сказано въ «Положеніяхъ о преобразованіи», обративъ особенное вниманіе на необходимость воспитанія сельскаго юношества въ правилахъ благочестія и находя, что сіе можетъ быть не иначе съ успѣхомъ достигнуто, какъ только посредствомъ Сельскаго Приходскаго Духовенства, повелѣтъ соизволилъ войти въ соображеніе о мѣрахъ, какія могутъ быть приняты для направленія къ тому образованія самаго Духовенства». Вслѣдствіе сего, несмотря на разновременное устраненіе неудобствъ въ порядкѣ учебныхъ предметовъ, «настояла надобность въ нѣкоторыхъ существенныхъ улучшеніяхъ, согласно потребностямъ Отечественной Церкви и духовнымъ нуждамъ народа». Такъ какъ «сельскіе приходы въ пять разъ многочисленнѣе городскихъ, а потому и требуютъ, для занятія въ нихъ священническихъ мѣстъ, несравненно большаго числа достаточно и преимущественно для сей цѣли образованныхъ воспитанниковъ Семинарій», то найдено «необходимо нужнымъ пособить къ упомянутой цѣли Семинарское ученіе такимъ образомъ, чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи Богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа, и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ Вѣры и Христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ, а между тѣмъ и по части вспомоgetельныхъ наукъ получали такія познанія, которыя могли бы съ пользою для себя и для будущихъ своихъ прихожанъ прилагать къ ихъ сельскому быту, и содѣйствуя ихъ благосостоянію пріобрѣтали бы тѣмъ болѣе средствъ къ вліянію нравственному на сей важнѣйшій, по многочисленности, классъ народонаселенія». Въ виду этого преобразование направлено было къ тому, «чтобы имѣло болѣе прежняго характеръ общенародности и въ тоже время не теряло бы существеннаго достоинства ученія классическаго, пригото-

¹⁾ Предлагаемый очеркъ служитъ продолженіемъ «Исторіи Рязанской дух. Семинаріи», составленной тѣмъ же авторомъ.

для отличнѣйшихъ учениковъ и къ высшему Духовному образованію». Для достиженія этихъ цѣлей постановлено: 1) «изъ главныхъ, собственно Духовныхъ предметовъ Семинарскаго ученія въ особенности приспособить къ обязанностямъ сельскаго священника Богословіе Пастырское и Собесѣдовательное; 2) изъ вспомогательныхъ предметовъ преподавать всѣмъ вообще ученикамъ: начала Философіи (Логикѣ и Психологію), Россійскую Словесность, Исторію, Физикѣ и Геометрію и языки Греческій и Латинскій; 3) вмѣстѣ съ тѣмъ ввести новые предметы, особенно полезныя въ общежитіи и житейскомъ быту священника, какъ-то: Естественныя науки, начала Медицины и Сельское Хозяйство, дабы готовящіеся преимущественно въ сельскіе священники, чрезъ пріобрѣтеніе нужныхъ свѣдѣній въ сихъ наукахъ, могли имѣть благотворное вліяніе на благосостояніе народное; 4) учредить въ Семинаріяхъ приготовительный классъ для кандидатовъ священства, съ тою именно цѣлію, чтобы окончившимъ курсъ воспитанникамъ дать способъ сколь возможно ближе ознакомиться съ существенными обязанностями приходскаго священника, подъ руководствомъ просвѣщеннаго и опытнаго наставника и подъ ближайшимъ надзоромъ Епархіальнаго Архіерея». 2)

На этихъ основаніяхъ Св. Синодъ отъ 9—12 августа 1840 г. постановилъ: 1) шестилѣтній сем. курсъ, съ раздѣленіемъ его на три отдѣленія, оставить попрежнему до усмотрѣнія, предметы же ученія расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ низшемъ отдѣленіи преподавать:

Въ 1-й годъ:

- а) Катихизическое ученіе по книгѣ: Православное Исповѣданіе преосвященнаго Митрополита Петра Могилы.
- б) Начала Риторикѣ.
- в) Всеобщую Исторію древнюю.
- г) Начала Алгебры и Геометрію.
- д) Греческій языкъ.
- е) Латинскій языкъ.

Во 2-й годъ:

- а) Чтеніе Моисеевыхъ и историч. книгъ Ветхаго Завета, съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и смысла приспособительно къ понятіямъ учениковъ.

2) Примѣч. Относительно приготовительнаго класса замѣчено, что объ учрежденіи его имѣетъ быть сдѣлано въ свое время особое распоряженіе. Но такого распоряженія не послѣдовало и вопросъ объ образованіи такого класса остался несуществующимъ.

- б) Руководство къ познанію и употребленію Церковно-богослужебныхъ книгъ.
- в) Риторикѣ и краткое понятіе о Поэзіи.
- г) Всеобщую исторію среднюю и новую.
- д) Геометрію и Пасхалию.
- е) Греческій языкъ.
- ж) Латинскій языкъ.

Въ среднемъ отдѣленіи:

Въ 1-й годъ:

- а) Чтеніе учительныхъ книгъ Ветхаго Завета.
- б) Церковно-Библейскую исторію.
- в) Логикѣ.
- г) Россійскую гражданскую исторію.
- д) Физикѣ и Естественную исторію.
- е) Чтеніе Греческихъ писателей съ переводомъ и филологическимъ разборомъ.
- ж) Чтеніе Латинскихъ писателей съ переводомъ и филологическимъ разборомъ.

Во 2-й годъ:

- а) Чтеніе Пророческихъ книгъ.
- б) Священную Герменевтику.
- в) Церковно-Библейскую исторію.
- г) Естественную исторію и сельское хозяйство.
- д) Продолженіе Логикѣ и Психологію.
- е) и ж) Чтеніе Греческихъ и Лат. писателей съ переводомъ и филологич. разборомъ.

Въ высшемъ отдѣленіи.

Въ 1-й годъ:

- а) Чтеніе св. Писанія Новаго Завета съ толкованіемъ.
- б) Догматическое Богословіе.
- в) Ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, ересь и расколахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ и современнымъ потребностямъ.
- г) Гомилетику.
- д) Общую исторію Христіанской церкви.
- е) Ученіе церковныхъ древностей и Обрядословія.
- ж) Патристику, или ученіе о св. Отцахъ.
- з) Чтеніе св. Отцевъ Греческихъ и Латинскихъ, съ разборомъ филологическимъ, гомилетическимъ и богословскимъ.

- в) Начальныя основанія Медицины и общенародный лечебникъ.
- г) Сельское Хозяйство.

Во 2-й годъ:

- а) Чтеніе нѣкоторыхъ частей св. Писанія съ подробнымъ истолкованіемъ.
- б) Богословіе Нравственное.
- в) Ученіе о должности Пресвитеровъ приходскихъ.
- г) Гомилетику.
- д) Основанія церковныхъ законовъ и каноническаго права.
- е) Исторію Россійской церкви.
- ж) Чтеніе св. Отцевъ Греческихъ и
- з) Продолженіе Медицины.

Всѣ науки преподавать на русскомъ языкѣ «съ приспособленіемъ ихъ въ пространствѣ и въ образѣ изложенія къ главному назначенію семинаріи», (§ 2); Еврейскій, Нѣмецкій и Французскій языки для желающихъ изучать ихъ, а мѣстные языки, по усмотрѣнію и избранію мѣстнаго начальства, преподавать въ послѣ-обѣденное время по четвергамъ и субботамъ (§§ 4, 5 и 9); преподаваніе ихъ поручить валичнымъ наставникамъ съ вознагражденіемъ ихъ изъ остатковъ сем. экономіи, а въ случаѣ недостатка оныхъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ (§§ 12 и 14); число штатныхъ наставниковъ увеличить до 8, включая сюда и преподавателя Медицины (§ 7); до изданія учебниковъ по сельскому хозяйству и медицинѣ и конспекта по естественнымъ наукамъ, часы, назначенные для этихъ предметовъ, по усмотрѣнію распределить между валичными наставниками и употребить на повтореніе уроковъ, или на чтеніе и разборъ письменныхъ ученическихъ упражненій (§ 15); до составленія новыхъ конспектовъ руководствоваться прежними, примѣняясь вообще къ главной цѣли новаго положенія (§ 16); преподаваніе философіи ограничивается логикою и психологіею въ томъ предположеніи, что изъ Метафизики³⁾ систематическое представленіе главныхъ понятій о Богѣ, о мірѣ, о духовности и безсмертіи души съ удобностію можетъ быть изложено при преподаваніи Догматическаго и Нравственнаго Богословія (§ 5); преподаваніе Богословскихъ предметовъ (Догматики, Нравственнаго богословія, Гомилетики, ученія о вѣроисповѣданіяхъ и ученія о должностяхъ приходскихъ священниковъ) въ высшемъ отдѣленіи, по ихъ преимущественной важности, исключительно преподавать Ректору, какъ главному начальнику семинаріи и болѣе

³⁾ Исторія философіи совсѣмъ была исключительна изъ сем. наукъ.

прочихъ опытному наставнику (§ 10); преподаваніе прочихъ предметовъ распределить между наставниками, по усмотрѣнію, по составленнымъ въ Духовно-учебномъ Управленіи и св. Синодомъ утвержденнымъ росписаніямъ (§ 8).⁴⁾ Росписаніе предметовъ между наставниками было присаано слѣдующее:

	На 1-й годъ		На 2-й годъ.	
	Число уроковъ въ недѣлю	Число наставниковъ	Число уроковъ въ недѣлю	Число наставниковъ
I Католическ. ученіе, Всеобщая исторія древн. и греч. языкъ въ низш. отдѣленіи, Россійская гражд. исторія въ среднемъ отдѣленіи. - - - - -	8	1	I О богослужебныхъ книгахъ, Всеобщая исторія ч греч. яз. въ низш. отдѣленіи и греч. же въ среднемъ - - - - -	8
II Риторика и Латинскій языкъ въ высшемъ отдѣленіи - - - - -	8	II	II Св. Писаніе, Риторика и Поэзія и латин. языкъ въ низш. отд. - - - - -	8
III Св. Писаніе и чтеніе греч. писателей въ ср. отд., Новый Заветъ съ толкованіемъ, Патристика и чтеніе Отцевъ греч. и латинскихъ въ высш. отд. - -	7	III	III Германистика и Св. Писаніе въ сред. отд., толкованіе Св. Писанія и чтеніе Греч. Отцовъ въ высш. отд. - - - - -	7
IV Алгебра и Геометрія въ низш. отд., Физика и Ест. исторія въ среднемъ и Сел. Хозяйство въ высшемъ отдѣленіи - -	6	IV	IV Геометрія и Паскаль въ низш. отд., Ест. исторія и Сел. Хозяйство въ сред. отдѣленіи - - - - -	5
V Библия исторія въ сред. отд., Цер. исторія и церков. древности и обряды въ высшемъ отдѣленіи - - - - -	6	V	V Библия исторія въ ср. отд., церк. законы и канонич. право и рус. церк. исторія въ высш. отд. - - - - -	6
VI Логика и чтеніе латин. писателей въ среднемъ отдѣленіи - - - - -	6	VI	VI Логика и Психологія и чтеніе латин. писателей въ сред. отд. - - - - -	6
VII Догматика, Гомилетика и ученіе о вѣроисповѣданіяхъ въ высшемъ отд. - -	6	VII	VII Нрав. богословіе, Гомилетика и ученіе о должностяхъ приходскихъ священниковъ въ высшемъ отдѣленіи - -	6
VIII Медицина - - - - -	1	VIII	VIII Медицина - - - - -	2

Росписаніе учебныхъ часовъ, утвержденное Св. Синодомъ, будетъ указано ниже.

Архіеп. Гавріиль едалъ отношеніе и росписанія съ такою резолюціей: „Семинарское Правленіе имѣетъ учинить по сему подлежащее распоряженіе и представить мнѣ“.

(Продолж. будетъ).

⁴⁾ Примѣч. 1) по § 22 сем. правилѣмъ разрѣшено представлять высшему начальству свои соображенія касательно измѣненій или дополненій правилъ, на основаніи опыта. Примѣч. 2. Остальныя правила будутъ переланы въ своемъ мѣстѣ.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 НОЯБРЯ.

1893 г.

№ 21.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденцію по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Уставъ Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о состояніи Попечительства при Покровской церкви Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1892 г.—Журналы Рязанскаго окружнаго, бывшаго съ 1 по 3 сентября сего 1893 г., съѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Рязанскаго Духовнаго училища.—Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.—Объявленіе отъ Министер-
ства Финансовъ.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—*Научно-литературный отдѣлъ:* Преображеніе Господне (Ивана Перова).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.) (Д. Агидева).—*Внутреннія извѣстія:*—Законоучительское братство—Общество взаимнаго страхованія церквей въ кievской епархіи.—Ожидаемая реформа женскаго образованія.—По поводу подачи псаломщиками прошеній о посвященіи ихъ въ стихарь.—Добрый примѣръ.—*Смѣсь:*—Учебно-воспитательныя обязанности учителя школы грамоты.—Списокъ книгъ, имѣющихся въ центральномъ складѣ при Рязанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ (примож.).—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе пенсій.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2 октября 1893 года за № 4527 назначеніи пенсіи: заштатному священнику

мѣчаетъ, что Іисусъ былъ на горѣ одинъ уже въ то время, когда слышался голосъ изъ облака. Это замѣчаніе прямо и рѣшительно опредѣляетъ, что голосъ, свидѣтельствовавшій о присутствіи на горѣ Сына Божія, относился именно къ Іисусу и въ Немъ указывалъ Сына Божія, а не въ комъ-нибудь изъ явившихся на горѣ небожителей. Впрочемъ, это утвердилъ и апостоль Петръ, свидѣтель преображенія Господа и сопровождавшихъ Его обстоятельствъ. Онъ (Іисусъ), говоритъ апостоль Петръ, *принялъ отъ Бога честь и славу, когда отъ величій славы принесся къ Нему такой гласъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволіе. И этотъ гласъ, принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи на святой горѣ* (2 Петр. 1, 17—18).

Все, что должно было по волѣ Божіей совершиться на горѣ преображенія, совершилось; Господу и Его ученикамъ не для чего было болѣе оставаться на горѣ; нужно было оставить ее; и она стала сходить съ нея. На пути Спаситель запретилъ Петру, Іакову и Іоанну рассказывать о видѣнномъ ими на горѣ кому бы то ни было до тѣхъ поръ, пока Онъ не воскреснетъ изъ мертвыхъ (Мѡ. 17, 9; Мр. 9, 9). Молчаніе это нужно было потому, что какъ другіе апостолы, не бывшіе на горѣ, такъ и народъ, будучи заражены ложными мессіанскими взглядами, не могли правильно понять и истолковать столь чудесное и знаменательное событіе, а скорѣе могли перетолковать и извратить его смыслъ. Кромѣ того, рассказъ Петра, Іакова и Іоанна о видѣнномъ ими на горѣ могъ въ душахъ другихъ апостоловъ, не удостоившихся быть очевидцами преображенія, породить чувство зависти въ отношеніи къ свидѣтелямъ событія, а слѣдовательно, могъ послужить причиною охлажденія апостоловъ другъ къ другу и поселить между ними раздѣленіе и недружелюбіе.

Ив. Перовъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.).¹⁾

(Продолженіе *).

По резолюціи преосв. Гавріила Правленіе, состоявшее (за отъѣздомъ ректора въ Пятигорскъ) изъ инспектора протоіерея Н. Ильдомскаго,

Введенскаго протоіерея П. Поспѣлова, профессора Ан. Лазарева и эконома Семинаріи іеромонаха Тимоея, въ заведеніи 3 сентября постановило и 4-го представило Преосвященному слѣдующее: 1) отдѣленія раздѣлить по прежнему и сообразно наличному числу наставниковъ, именно: высшее отдѣленіе (273 чел.) по риторикѣ и латинскому языку—на четыре класса, по катихизическому учевію, исторіи и греческому языку—на три, по алгебрѣ и геометріи—на два; среднее отдѣленіе (192 чел.) по русской гражданской исторіи, логикѣ, латинскому и греческому языкамъ—на три класса; по физикѣ, естественной исторіи и сельскому хозяйству и библейской исторіи—на два; высшее отдѣленіе (123 чел.) по всѣмъ предметамъ, исключая медицины, на два класса. Наличныхъ наставниковъ распределить по предметамъ слѣд образомъ: преподаваніе катихизическаго ученія, ученія о богослужебныхъ книгахъ, всеобщей исторіи и греческаго языка въ низшемъ и среднемъ отдѣленіи и русской гражданской исторіи въ среднемъ отдѣленіи поручить учителямъ священнику Якову Алешинскому, Ивану Успенскому и Ивану Остроумову; обученіе риторикѣ, поэзіи, священному Писанію и латинскому языку въ высшемъ отдѣленіи возложить на профессора Андрея Лазарева и на учителей Павла Доброхотова, соборнаго свящ. Іоанна Покровскаго и Сергія Яхонтова; свящ. Писаніе, герменевтику, чтеніе греческихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи, толкованіе Новаго Завета, патристику, чтеніе греческихъ и латинскихъ писателей въ высшемъ отдѣленіи поручить проф. Ивану Антизитрову и учителю Лазарю Вулисанову; преподаваніе алгебры и геометріи въ высшемъ отдѣленіи, физики и естественной исторіи въ среднемъ и сельскаго хозяйства въ высшемъ отдѣленіи поручить учителю Харалампію Романскому,—объ опредѣленіи другаго наставника по тѣмъ же предметамъ представить; преподаваніе библейской исторіи въ среднемъ, церковной исторіи, церковныхъ древностей, каноническаго права и исторіи російской церкви въ высшемъ отдѣленіи поручить учителямъ протоіерею Петру Поспѣлову и Николаю Маркову; логику, психологію и чтеніе латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи возложить на проф. Петра Ситковскаго, учителя Ивана Лаврова и проф. Александра Никольскаго; преподаваніе богословскихъ наукъ (по силѣ 10-го правила) предоставить въ одномъ классѣ высшаго отдѣленія о. ректору семинаріи архимандриту Афанасію, а въ другомъ—инспектору прот. Николаю Ильдомскому. 2) Дать каждому наставнику росписанія предметовъ между наставниками и учебныхъ часовъ, измѣнивъ въ росписаніи часовъ только то, чтобы въ часы 11 и 12, положенные на риторикѣ, логику и психологію и богословіе, были преподаваемы предметы, по росписанію положенные въ 9 и 10

часть, а риторика, логика и психологія и богословіе—въ 9 и 10-й часъ и такимъ образомъ составить росписаніе сообразно измѣненію. 3) До полученія учебниковъ по сельскому хозяйству и медицинѣ и шемъ отдѣленіи въ первую треть употребить на чтеніе православнаго исповѣданія Петра Могила (согласно отношенію г. Оберъ-прокурора св. Синода отъ 28 іюня 1838 г. за № 3833) и на преподаваніе герменевтики ученикамъ высшаго отдѣленія, такъ какъ они не слушали сей науки въ среднемъ отдѣленіи, такъ какъ востлавнаго исповѣданія поручить учителю церковной исторіи прот. П. Поспѣлову, а преподаваніе герменевтики—инспектору протоіерею Н. Ильдомскому; въ среднемъ же отдѣленіи вмѣсто естественныхъ наукъ преподавать ученикамъ алгебру и геометрію, которыхъ также они не слушали. 4) О свѣхъ распоряженіяхъ дать знать наставникамъ къ исполненію выписками изъ журнала, изложивъ въ оныхъ нѣкоторыя правила, касающіяся всѣхъ наставниковъ, именно: 2, 16 и 18, и въ частности—наставниковъ логики, психологіи и богословія—3-е, наставниковъ геометріи—6 и 11. 5. Спросить наставниковъ, кто согласенъ преподавать еврейскій, нѣмецкій и французскій языки, и объявить ученикамъ, кто желаетъ обучаться языкамъ и какому именно.

Представляя эти распоряженія на благоусмотрѣніе Преосвященнаго, Правленіе испрашивало утвержденіе оныхъ впредь до усмотрѣнія; о чемъ послужило отъ имени преосвященнаго заготовить отношеніе къ Оберъ-Прокурору, а Правленію Московской академіи о сдѣланныхъ распоряженіяхъ представить съ просьбою назначить наставника на математическія науки, естественную исторію и сельское хозяйство и вмѣстѣ съ тѣмъ довести, что, за размѣщеніемъ наличныхъ наставниковъ, мѣсто по 2-му классу словесности, на которое отъ 18 мая 1840 г. Правленіе просило назначенія наставника, не состоитъ празднымъ. Преосвященный того же 4 сентября на представленіи нависаль: «Утверждается впредь до усмотрѣнія».

Но учитель Сергій Яхонтовъ отъ 7 сентября просилъ Правленіе поручить ему вмѣсто словесности алгебру и геометрію въ высшемъ отдѣленіи, физику и естественную исторію въ среднемъ и сельское хозяйство въ высшемъ отдѣленіи. Правленіе семинаріи, съ утвержденія архіепископа, положило, согласно прошенію Яхонтова, поручить ему преподаваніе поименованныхъ наукъ, такъ какъ о размѣщеніи наличныхъ наставниковъ еще не было представлено академическому Правленію; на 4 классъ словесности просить у Правленія академіи назначенія новаго учителя, а до назначенія наставника соединить 4-й риторическій классъ со вторымъ и учителю Доброхото-

ву занимать учениковъ 4-го класса вмѣстѣ съ ввѣренными ему учениками.

О распоряженіяхъ касательно преобразования отношеніе къ Оберъ-Прокурору св. Синода отъ имени преосвященнаго Гавріила послано было 16 сентября, а Правленію академіи, согласно съ журнальными опредѣленіями, Правленіе семинаріи представило отъ 14 сентября. Но академическое правленіе предписаніемъ отъ 25 сентября дало знать, что св. Синодъ отъ $11\frac{1}{17}$ сентября на открывшіяся въ Рязанской семинаріи вакансии опредѣлить: а) по 2 классу словесности Андрея Адамовича и б) по 1 классу математики Ивана Сладкопѣвцева; учителя по 2 классу церковной исторіи и нѣмецкаго языка кандидата Николая Маркова перевести въ Калужскую семинарію на классъ гражданской исторіи и еврейскаго языка, а на его мѣсто въ Рязанскую семинарію назначить воспитанника Николая Смирнова. Хотя академическое Правленіе предписаніемъ отъ 29 сентября давало знать правленію Рязанской семинаріи, что «поелику настоящее опредѣленіе наставниковъ состоялось въ слѣдствіе поступившихъ отъ академическаго Правленія особыхъ представленій, соображенныхъ съ потребностями семинаріи до преобразования учебной части, и что св. Синодъ предоставляетъ семинарскимъ правленіямъ распределить между наставниками учебные предметы, если окажется нужнымъ, согласно съ настоящими уже обстоятельствами семинаріи»; но Правленіе Рязанской семинаріи не рѣшилось отстаивать свои вышеизложенныя распоряженія относительно распределенія наличныхъ наставниковъ и 2 октября положило «учинить исполненіе по предписанію академическаго Правленія отъ 25 сентября». Такимъ образомъ назначенный семинарскимъ правленіемъ на 2 классъ словесности учитель Павелъ Доброхотовъ остался за штатомъ. По поводу донесенія инспектора протоіерея Н. Ильдомскаго о томъ, что учитель по 1 классу математики Иванъ Сладкопѣвцевъ 29 октября введенъ имъ въ должность, семин. Правленіе отъ 30 октября постановило: учителю Яхонтову объявить (и объявлено), чтобы онъ по прежнему обучалъ учениковъ 4 класса словесности; а учителю Павлу Доброхотову до особаго о назначеніи его разсужденія и прибитія о ректора поручить чтеніе и исправленіе ученическихъ задачъ въ высшемъ отдѣленіи (согласно опредѣленію отъ 17 февраля сего года) и преподаваніе православнаго исповѣданія ученикамъ высшаго отдѣленія въ 11 и 12 часъ во вторникъ и пятокъ. По прибитіи ректора Аванасія въ Рязань, при докладѣ вышеизложеннаго предписанія академическаго Правленія отъ 29 сент., семин. Правленіе журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 19 ноября постановило: «до открытія наставническаго мѣста при семинаріи поручить учителю

Павлу Доброхотову кромѣ чтенія задачъ по 1 богословскому классу преподаваніе православнаго исповѣданія въ обоихъ богословскихъ классахъ по вторникамъ и пятницамъ въ 11 и 12 часъ и преподаваніе катихизическаго наставленія всѣмъ ученикамъ семинаріи по воскреснымъ днямъ, каковое постановленіе 24 ноября утверждено было преосвящ. Гавріиломъ, о чемъ выписка изъ журнала дана была учителю Доброхотову 2 декабря.

Видно, что учителю С. Яхонтову не нравилось преподаваніе словесности, а неопредѣленное положеніе учителя П. Доброхотова тяготило его. Посему Правленіе семинаріи, чтобы какъ нибудь пристроить его къ мѣсту, въ журналѣ отъ 19 февраля 1841 г., положило: въ соотвѣтствіе раздѣленію низшаго отдѣленія по всеобщей исторіи и средняго по русской исторіи на три класса, раздѣлить среднее и низшее отдѣленія по алгебрѣ, геометріи, пасхалии, физикѣ, естественной исторіи и сельскому хозяйству тоже на три класса, такъ какъ при многочисленности учениковъ малозрелыхъ (болѣе 130 чел. у двухъ учителей математики въ низшемъ отдѣленіи и по 90 слишкомъ учениковъ въ среднемъ отдѣленіи) при всей ревности наставника нельзя отъ учениковъ особенно низшаго отдѣленія ожидать хорошихъ успѣховъ по алгебрѣ и геометріи, — и на 3 классъ математики «помѣстить, по желанію, учителя С. Яхонтова, а на 4 классъ словесности вмѣсто Яхонтова опредѣлить учителя П. Доброхотова». Архіепископъ утвердилъ это постановленіе. Но академическое Правленіе такое раздѣленіе классовъ нашло излишнимъ. Учитель Павелъ Доброхотовъ Оберъ-Прокуроромъ въ сентябрѣ 1841 г. назначенъ въ Рязанской семинаріи на 2 классъ гражданской исторіи въ низшемъ отдѣленіи на мѣсто учителя Ивана Успенскаго, который, согласно прошенію, 11 мая опредѣленъ соборнымъ протоіеремъ въ г. Зарайскъ.

При указанномъ введеніи реформы въ Семинарію, въ отсутствіи ректора, нельзя оставить безъ вниманія распределенія преподаванія французскаго, нѣмецкаго и еврейскаго языковъ между наличными наставниками примѣнительно къ 4 и 12 правиламъ о преобразованіи. Согласно постановленію сем. Правленія отъ 3 сент. 1840 г., 19 ноября (т. е. немедленно *только* по возвращеніи ректора Аванасія изъ отпуска) было объявлено наставникамъ о томъ, кто согласенъ преподавать еврейскій, нѣмецкій и французскій языки? Одни изъ нихъ писали, что не желаютъ, — другіе, что не имѣютъ времени, а большинство отвѣчали, что и не желаютъ и не имѣютъ на то времени. Изъявили желаніе обучать: французскому языку учитель философіи Ив. Лавровъ, — нѣмецкому — проф. П. Ситковскій и еврейскому — проф. Ал. Никольскій и учитель Х. Романскій. Изъ учениковъ записались

на еврейскій языкъ 9 человекъ, на нѣмецкій 34 и на французскій 103. Сем. правленіе постановило: «Поелику число учениковъ изъ-явившихъ желаніе обучаться еврейскому языку весьма мало и при-томъ изъ трехъ учениковъ высшаго отдѣленія два—Таворовъ и Чи-жовъ желаютъ обучаться французскому языку и отказываются обу-чаться еврейскому, шесть же учениковъ средняго отдѣленія мало-успѣшны и по главнымъ предметамъ: то еврейскій языкъ впредь до усмотрѣнія и изъясненія желанія бѣльшаго числа учениковъ обучаться оному не преподавать». Преподаваніе нѣмецкаго языка поручить проф. П. Ситковскому, а обученіе французскому языку учителю Ив. Лаврову по четвергамъ и субботамъ въ послѣобѣденныя часы, на-значивъ по 300 р. ассигн. въ годъ каждому съ разрѣшенія акад. правленія, изъ дух—учеб. капиталовъ, за неимѣніемъ въ семинаріи остаточной суммы. Отъ 20 февраля 1841 г. секретарь И. Успенскій докладывалъ Правленію, что исполненіе по сему опредѣленію еще не сдѣлано и что въ настоящее время обучаться еврейскому языку изъ-явили желаніе 30 учениковъ изъ высшаго отдѣленія (между ними значатся Таворовъ и Чижовъ), нѣмецкому 37 (одинъ изъ высш. отд., 14 изъ средняго,) а остальные изъ низшаго) и французскому—60 учениковъ (16 изъ средняго и 44 изъ низшаго отдѣленія). По справ-кѣ оказалось теперь, что и денегъ остаточныхъ изъ жалованья рек-торовъ, наставниковъ и письмоводителей имѣется 1458 р. $2\frac{4}{7}$ к. сер. Посему сем. Правленіе положило поручить обученіе учениковъ высшаго отдѣленія еврейскому языку, «такъ какъ обученіе оному языку необходимо для нихъ»,—профессору Александру Никольскому по четвергамъ и субботамъ послѣ обѣда; назначить въ вознагражде-ніе ему, а равно и учителямъ нѣмецкаго и французскаго языковъ по 85 р. 80 к. сер. въ годъ изъ остаточной суммы, начавъ выдачу жа-лованья наставникамъ нѣмецкаго и французскаго языковъ съ 1 ян-варя, а проф. Никольскому съ 1 марта. Пр. Гавріиль на представ-леніи написалъ: «Согласенъ; испросить на сіе разрѣшенія у акаде-мическаго Правленія». Разрѣшеніе послѣдовало отъ 16 марта того же года.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 НОЯБРЯ.

1893 г.

№ 22.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденцію по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналь Рязанской духовной Консисторіи по дѣлу ревизіи церквей, церковныхъ причтовъ и монастырей Рязанской епархіи, произведенной съ 15 по 26 іюня сего 1893 г. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопресвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.—Списокъ причтамъ Рязанской епархіи, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13/20 октября 1893 года за № 2936 назначено постоянное, съ 1 января 1893 года, содержаніе изъ суммы 250.000 руб., ассигнуемыхъ, по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣрнію Государственнаго Совѣта къ ежегодному отпуску, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе православнаго духовенства въ Имперіи.—Журналы Рязанскаго окружнаго, бывшаго съ 1 по 3 сентября сего 1893 г., сѣзда депута-товъ духовенства по дѣламъ Рязанскаго Духовнаго училища.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Освященіе въ г. Данковѣ соборнаго храма во имя преподобнаго Авраамія.—Освященіе зданія для церковно-приходской школы с. Соболеваго, Пронинскаго уѣзда (корреспонденція).—*Научно-литературный отдѣлъ:* Преображеніе Господне (окончаніе) (И. Θ. Перова).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Агнцева).—Библиографическая замѣтка.—Списокъ книгъ, имѣющихся въ центральномъ складѣ при Рязанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ (прилож.).—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Рязанскаго уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія
ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ.
(1840—1867 г.).¹⁾

(Продолженіе *).

Управленіе. Вслѣдствіе представленія гр. Протасова, 1-го марта 1839 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ объ упрѣзденіи Коммисіи духовныхъ училищъ, въ вѣдѣніи которой прежде сосредоточивалось высшее управленіе надъ всѣми духовно-учебными заведеніями и которое, по отзыву гр. Протасова, «дѣйствуя и независимо, не достигала своей цѣли при множествѣ обременявшихъ ее дѣлъ, особенно экономическихъ, и при отвлеченіи членовъ ея другими, болѣе прямыми обязанностями ихъ званія» (см. извл. изъ отчета об-пр. за 1839 г. стр. 51.). Высочайше теперь «признано» за благо сосредоточить въ св. Синодѣ, какъ въ единомъ главномъ духовномъ Правительствѣ Имперіи высшее завѣдываніе духовно-учебною частію, а надзоръ за повсемѣстнымъ исполненіемъ существующихъ по сей части законовъ ввѣрить оберъ-прокурору св. Синода. «На Синодъ возложены обязанности» обращать полное вниманіе на главные предметы воспитанія и хозяйства, не развлекаясь дѣлами меньшей важности, требующими движенія быстраго», которое они и должны были получить подъ надзоромъ Оберъ-Прокурора, обязаннаго наблюдать за повсемѣстнымъ исполненіемъ законовъ между прочимъ и по духовно-учебной части. Так. обр. второю инстанціей высшаго управленія явился Оберъ-Прокуроръ, чрезъ котораго дѣла шли изъ духовно-учебныхъ заведеній на рѣшеніе св. Синода и рѣшеніе Синода въ эти заведенія. Оберъ-Прокуроръ еще съ 1836 г. завелъ свою Канцелярію, директоръ которой опредѣлялся именнымъ Высочайшимъ указомъ. Къ Оберъ-Прокурору поступали отношенія архіереевъ и представленія академическихъ правленій и конференцій. По дѣламъ же, подлежащимъ разсмотрѣнію св. Синода, Оберъ-Прокуроръ дѣлалъ предложенія Синоду.

Права бывшей Коммисіи дух. училищъ по дѣламъ второстепеннымъ и, такъ сказать, исполнительнымъ были переданы по учебно-воспитательной части Духовно-учебному, а по экономической Хозяйственному Управленіямъ. Духовно-учебное управленіе, подъ главнымъ начальствомъ Оберъ-Прокурора, состояло изъ общаго присутствія (здѣсь были: директоръ и начальники отдѣленій; кромѣ ихъ

постановлено было приглашать ректоровъ Петербургской академіи и Семинаріи и другихъ, если они были въ Петербургѣ), двухъ отдѣленій, секретарскаго стола, бухгалтеріи, казначейства и вообще чиновъ, положенныхъ по штату, всего до 40 человекъ. Духовно-учебное управленіе открыто съ 1 апрѣля 1839 г.; права и обязанности его опредѣлялись особымъ «Положеніемъ».

Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ учреждено въ замѣнь существовавшаго съ 1836 года Хозяйственнаго Комитета. Оно должно было завѣдывать суммами и имуществами, состоящими въ вѣдѣніи св. Синода, и контролемъ надъ оными. Контроль надъ суммами духовно-учебныхъ заведеній предоставленъ 3 отдѣленію Хозяйственнаго Управленія.¹⁾

Прочіе органы управленія семинаріи остались тѣже, именно: а) внѣшнее Правленіе московской академіи; б) Епархіальный Архіерей и в) семинарское правленіе.

Должностныя лица.

Ректоры.

Всѣ Ректоры были архимандритами и настоятелями Спасскаго монастыря.

1) Аванасій Дроздовъ съ декабря 1837 по ноябрь 1840 ректоръ Рязанской семинаріи; въ 1841 г.—ректоръ Херсон. сем. и въ томъ же году опредѣленъ ректоромъ петерб. дух. академіи, въ 1842 г. рукоположенъ въ Епископа Винницкаго, викарія Подольской епархіи, съ оставленіемъ въ должности ректора академіи; съ 1847 г.—Епископъ Саратовскій; съ 1856 г.—Астраханскій; съ 1858 г.—архіепископъ; въ 1870 г. уволился на покой и жилъ въ Болдинскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался въ дек. 1876 г.²⁾

2) Антоній (Смолинъ) (Пензен. сем.) магистръ москов. академіи, въ академіи постриженъ въ монахи и рукоположенъ въ іеродіакона и въ іеромонаха; съ авг. 1832 г.—инспекторъ и проф. философіи въ Ярослав. сем.; съ дек. 1834 г.—инспекторъ и проф. Пастырскаго бог. и церков. исторіи въ Виоан. сем.; съ 13 янв. 1835 г.—ему поручень и классъ Св. Писанія; въ дек. удостоень званія собор.

іеромонаха по Донскому мон. въ Москвѣ; съ сент. 1838 г. ему поручено преподаваніе патристики; съ 1 іюля 1839 г.—архимандритъ; съ 29 ноября 1840 г.—ректоръ Ряз. сем. и проф. Богослов. науки; съ янв. 1841 г.—членъ Консисторіи, Благочинный 4 монастырей и цензоръ проповѣдей; съ нояб. 1842 г. по окт. 1845 г. членъ временнаго Строител. комитета при сем.; съ февр. 1850 г.—предѣлатель ряз. цензур. Комитета для разематриванія проповѣдей сельскихъ священниковъ; съ мая 1851 г. по дек. 1853 г.—членъ 2-хъ времен. Строител. Комитетовъ при сем. и ряз. дух. училищъ; въ іюні 1836 г. и въ іюлѣ 1840 г. обривизоваль Дмитровскіи и Звенягородскія училища; въ маѣ 1846 г.—Сапожк. уч., въ іюні 1847 г.—Касим., въ маѣ 1848 г.—Сапожк., Донков. и Скоп. училища; въ маѣ 1849 г.—ризанск. учил., въ маѣ 1850 г.—Зар. и Касим., въ маѣ 1852 г.—Скоп. и Донков., въ маѣ 1853 г.—Сапожков. и Касим., въ маѣ 1854 г.—Рязан. и Зар. уч., въ маѣ 1856 г.—Скоп. и Донков., а въ іюні и Рязан. училища; въ 1845 и въ 1857 г. былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣдыванія слова Б.; три раза получилъ благословеніе отъ епарх. архіерея (въ 1845, 1853 и 1854 г.) за усердіе; въ 1837 г. получилъ благословеніе отъ Ком. дух. училищъ «за благоразумное и усердное служеніе по духовно-учебной части», въ 1842 г. благословеніе отъ Синода «за отличное прохожденіе должностей въ Виоан. семинаріи», въ 1843 г. тоже «за усердное и исправное прохожденіе училищ. должностей»; въ 1854 г. тоже «за отличное исполненіе своихъ обязанностей»; получилъ награды: въ апр. 1814 г.—орденъ св. Анны 2 ст., въ апр. 1848 г.—тотъ же орденъ съ Императ. Короной, въ апр. 1852 г.—Св. Владимира 3-ей ст.

Въ 1858 г. архим. Антоній переведенъ въ ректоры Орлов. сем.; съ сент. того же года епископъ Одесскій, викарій Херсонскій; въ 1860 г. переименованъ викаріемъ новомиргородскимъ въ Черкскій, епархіи; въ 1862 г.—епископъ Пензенскій; съ 1868 г.—Черкскій, съ 1872 г.—архіепископъ. Въ 1876 г. уволился на покой и причилъ помѣщеніе въ Москов. Давиловомъ монастырѣ, въ который причилъ 1 дек., а 21 дек. скончался.

3) Макарій (Миролюбовъ) (Ряз. сем.), маг. Москов. ак.; съ 21—28 сент. 1842 г.—учитель философіи въ Нижегород. сем.; съ 15 сент. 1844 г. по 2 іюля 1846 г. и съ 28 нояб. по 14 янв. 1847 г. и съ 1 февр. 1850 г. по 31 марта безмездно помощникъ инспектора; съ 12—22 сент. проф. Патристики; въ іюні 1846 г.—постриженъ въ монашество; съ 11 сент. преподавалъ Евр. яз.; съ 19 окт. 1848 г.—членъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званія; съ 14 янв. 1849 г. по 1 февр. 1850 г. и съ 31 марта по іюль 1851 г. исправлялъ долж.

¹⁾ На содержаніе Духовно-учебнаго Управленія по штатамъ назначено 84670 р. а на Хозяйственное Управленіе 65020 р. изъ духовно-учебныхъ капиталовъ.

²⁾ Прим. Авторъ находитъ лучшимъ представить служеб. дѣятельность должностныхъ лицъ въ одномъ вѣломъ очеркѣ, такъ какъ при этомъ личность выступаетъ рельефнѣе.

ность инспектора; съ 31 мая 1851 г.—инспекторъ Перм. сем. и проф. по 2 кл. богосл. наукъ; съ 5 іюля по 1 сент. временно присутствующій въ Консисторіи; съ 20 іюля 1853 г.—игумень; съ 16 іюля 1854 г.—архимандритъ съ присвоеніемъ ему лично званія настоятеля третьекласснаго монастыря; съ 10 янв. 1858 г.—ректоръ Рязан. сем. и проф. по 1 классу богосл. наукъ; съ 11 февр.—членъ Консисторіи, цензоръ проповѣдей для произнесенія въ кафедр. соборѣ и председатель ряз. цензур. комитета для разсматриванія проповѣдей; съ 7 февр.—благочинный 3-хъ монастырей; съ 7 мая 1858 г. по 16 апр. 1860 г. членъ временнаго Строительн. комитета при сем.; съ 10 дек. 1849 г.—членъ—сотрудникъ Императ. рус. Географич. общества; съ 14 февр. членъ—Корреспондентъ Императ. С.-Петербургскаго Археологич. общества, а съ 11 дек. 1856 г.—дѣйствительный членъ этого общества; съ 16 апр. 1850 г.—членъ—сотрудникъ Высочайше утвержденной въ Н. Новгородѣ временной Археологич. Комиссіи для разбора древнихъ актовъ Нижегород. губерніи; съ 20 дек. 1850 г.—дѣйствительный членъ Императ. Москов. общества исторіи и древностей рос.; 31 іюля 1853 г. св. Синодомъ былъ командированъ для осмотра нѣкоторыхъ важнѣйшихъ хранилищъ церков. древностей въ Вологодской, Костром., Ярославской и Владимір. епархіяхъ; 4 сент. 1853 г. вызванъ въ Петербургъ, гдѣ съ 31 дек. состоялъ въ Комитетѣ при св. Синодѣ для разсмотрѣнія описей цер. имуществу и археологич. описаній древностей въ монастыряхъ и церквахъ; 18 окт. 1854 г. св. Синодомъ командированъ въ Новгородъ во временную комиссію для изслѣдованія и разбора открытаго въ Соф. соборѣ древняго архива; 2 нояб. 1856 г. Новгород. митрополитомъ утвержденъ председателемъ комитета, учрежденнаго для внимательнаго пересмотра всѣхъ древнихъ иконъ, иконостасовъ и др. достопримѣчательныхъ вещей въ Новгород. церквахъ; въ маѣ—іюні 1858 г. обозрѣлъ Зар., Касим. и Сапож., въ іюні 1860 г.—рязан. уч.; 22 авг. 1857 г. получилъ Высочайшую благодарность за поднесеніе составленной имъ книги: «о жизни Гавріила митроп. Петербургскаго»; 21—22 авг. 1860 г.—Высочайшую благодарность отъ Императора и Императрицы за поднесеніе своего сочиненія «Археологическое описаніе цер. древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ»; за полезныя труды (по Новгород. Комитету) св. Синодъ положилъ съ 1 янв. 1856 г. выдавать ему по 400 р. въ годъ сверхъ окладовъ за учил. службу, пока онъ состоитъ въ комитетѣ для повѣрки описей цер. и монастыр. имущества; въ авг. 1856 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2 й ст.

Въ 1860 г.—ректоръ Новгород. сем.; въ іюлѣ 1866 г.—епископъ Балахнинскій, викарій Нижегород. епархіи; съ авг. 1867 г.—епископъ

Орловскій; съ дек. 1876 г.—Архангельскій; бывш. архіеп. Довской и Новочеркасскій. ³⁾

*) Пресв. Макарій извѣстенъ, какъ неутомимый ученый дѣлатель, преимущественно въ области русской церковной исторіи и археологич., по многимъ сочиненіямъ. Вотъ перечень оныхъ:

Объясненіе посланія ап. Павла къ Филиппійцамъ. Орель 1869 г.
Объясненіе посланія ап. Павла къ Колоссянамъ. Орель 1870 г.
Учрежденіе царской власти въ народѣ Вожіемъ (Страникъ 1868 г. августъ, сентябрь, ноябрь).

Пованія древнихъ язычниковъ о состояніи душъ въ будущей жизни (Страникъ 1868 г. сентябрь).

О причинахъ, произведшихъ реформацію и содѣйствовавшихъ быструю ея распространенію (Страникъ 1868 г. октябрь).

Поучительныя слова. Слб. 1855 г.
Краткія поученія о подражаніи Іисусу Христу. Орель 1870 г.
Собраніе словъ, поученій и рѣчей. Орель 1870 г.
Слова и рѣчи къ орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ. Орель 1873 г.
Слова и рѣчи къ орловской паствѣ въ 1873—1876 годахъ. Выпускъ третій. М. 1879 г.

Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алатырскій. 1851 г.
Жизнь архимандрита выскорскаго монастыря Іакива Кашперова (Москвитинъ 1852 г. т. 3).

Сказаніе о жизни и трудахъ св. Стефана, епископа Перскаго. Слб. 1856 г.
Жизнь пресвященнаго Іакова, архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго. М. 1853 г. 2 изд. Слб. 1857 г.

Сказаніе о жизни и чудесахъ св. праведнаго Симеона, верхотурскаго чудотворца Слб. 1857 г.

Сказаніе о жизни и чудесахъ препод. Макарія желтоводскаго и унженскаго чудотворца. Дѣя части. М. 1857 г.

Сказаніе о жизни и трудахъ пресвященнаго Гавріила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Слб. 1857 г.

Житіе св. Василия, епископа Рязанскаго. М. 1861 г.

Святый Діонисій, архіепископъ Суздальскій (Нижегор. епарх. вѣд.).

Иларіонъ, митрополитъ Суздальскій (Духовн. Бесѣда).

Жизнеописаніе дѣвцы Меланіи, Затворницы Елецкаго Знаменскаго на каменной горѣ дѣвичьяго монастыря (Страникъ 1871 г.).

Жизнеописаніе монахини елецкаго женскаго монастыря Магдалины Ивановой (Страникъ 1876 г.).

Описаніе Богородицкаго оранскаго монастыря. М. 1848 г.
Евразовтоская волость. Преподобный Евразовъ и другіе игумены. Одежда и языкъ ея жителей (Вѣст. геогр. общества 1854 г.).

4) Ювеналій (Знаменскій) (Калуж. сем.), маг. Моск. акад.; принять монашество въ акад. 1838 г.; съ 5 іюля 1840 г.—іеромонахъ; съ 17 сент.—учитель Виѣан. сем. по Св. Пис. и др. языкамъ; съ 1 янв. по 10 апр. 1841 г.—испр. долж. инспектора, а съ 10 апр.—инспекторъ и проф. Вибл. исторіи (въ философіи) и цер. исторіи и канонич. права (въ богословіи); съ 22 мая 1842 г. причисленъ къ іеромонахамъ Москов. Донскаго мон.; въ 1846 г.—временно испр. д. ректора; съ 1 мая 1847 г.—архимандритъ; съ 12 янв.—22 марта 1849 г.—ректоръ Вологод. сем. и членъ дух. Консисторіи; 7 мая Высочайше утвержденъ членомъ волог. тюремнаго замка; съ 7 іюля 1850 г.—настоятель Спасоприлуцкаго мон.; съ 6 окт. 1860 г.—рек-

Памятники древности въ Пермской губерніи (Зап. Импер. археолог. общ. 1856 г. т. VII).

Памятники первобытныхъ древностей въ Нижегородской губерніи (тамъ же т. X, 1857 г.)

Распространеніе христіанской вѣры въ предѣлахъ пермской епархіи (Жур. мин. нар. проsv. 1857 г. ч. 93).

Исторія Нижегородской іерархіи. Спб. 1857 г.
О предразсудкахъ и суевѣріяхъ въ Нижегородской губерніи (Педагогич. Вѣстникъ 1858 г.)

Описаніе города Верхотурья (Сборн. геогр. общ.)
Описаніе Новгородскаго архіерейскаго дома. Спб. 1857 г.

Матеріалы для географіи и статистики Нижегородской губерніи (Сборн. статист. свѣд. 1858 г.) (Географич. обществомъ за эту статью авторъ удостоенъ се ребраной медалі.)

Городъ Семеновъ Нижегород. губерніи (Вѣстн. геогр. общ. 1858 г. ч. 24).
Описаніе Новгородскаго общежительнаго первокласснаго Юрьева монастыря (Чтеніе въ Импер. моск. общ. истор. и древностей 1858 г. кн. 2. Второе изданіе М. 1862.)

О духовныхъ школахъ и гимназіяхъ прошлаго вѣка въ Нижегородской епархіи (Педагог. Вѣст. 1858 г. т. 3, № 2).

О древнихъ титлахъ на крестахъ и на ихъ изображеніяхъ. (Извѣст. археол. общ. 1858 г. т. 1 вып. 4)

Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ. Двѣ части. 1860 г.

Путеводитель по Новгороду съ указаніемъ въ немъ церковныхъ древностей. Спб. 1861 г.

Древніе церковные обряды въ Новгородѣ (Чт. въ моск. об. ист. и древностей 1861 г. ч. 1.)

торъ ряз. сем., проф. Догматики, членъ Консисторіи; съ 7 янв. 1861 г.—цензоръ поученій, произносимыхъ въ соборѣ и предѣла- тель комитета для разсматриванія поученій для приход. церквей; съ іюля 1865 г.—цензоръ ряз. епарх. вѣдомостей; съ 17 апр. 1865 г. по 21 іюня 1866 г.—членъ комитета объ улучшеніи матеріал. быта дух.-учеб. заведеній ряз. епархіи; 16 іюня Высоч. утвержденъ въ званіи Директора ряз. тюремнаго комитета; ревизоваль училища: въ іюль 1842 г. Дмитровскія и Звенигородскія; въ іюль 1851 г.—Томскія, Устюжскія и Никольскія, въ іюль 1864 г. Касим. и Сяпозковскія; съ 23 дек. 1861 г. по 11 февр. 1863 г.—былъ на чредѣ священнослуженія въ Петербургѣ; награжденъ: 17 апр. 1854 г. орденомъ св. Анны 2-й ст., 29 мая 1859 г. тѣмъ же орденомъ съ Импер. Короною, 25 апр. 1864 г. орд. св. Владиміра 3 й ст.

Въ 1867 г. уволенъ отъ дух.-училищной службы и назначенъ настоятелемъ сперва Казанскаго Зилантова, а за тѣмъ Свіяжскаго Богородичнаго первокл. монастыря.

(Продолж. будетъ.).

Обозрѣніе древнихъ рукописей и книгъ церковныхъ въ Новгородѣ и его окрестностяхъ (тамъ же ч. 2.)

Сборникъ церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о рязанской епархіи (тамъ же 1863 г. ч. 2, 3 и 4.)

Историко-статистическое описаніе рязанской духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ. Новгородъ 1864 г.

Церковно-историческое и статистическое описаніе Старой Руси. Новгородъ 1866 г.

Историческій очеркъ Нижегородской Семинаріи (Нижегор. епарх. вѣдомостей 1866 г. № 32).

Христіанство въ предѣлахъ Архангельской епархіи. (Чт. въ моск. общ. ист. и древн. 1878 г. кн. 3.)

Историческія свѣдѣнія объ Автоііеомъ Сійскомъ монастырѣ (тамъ же).

Сверхъ указанныхъ сочиненій значительное число историческихъ матеріаловъ и небольшихъ статей помѣщено авторомъ въ разныхъ ученыхъ изданіяхъ (Эти свѣдѣнія заимствованы изъ Исторіи Москов. дух. академіи до ея преобразованія. 1814—1870 г.—С. Смирнова; стр. 436—439).

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 ДЕКАБРЯ.

1893 г.

№ 23.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденцію по всемъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.—*Распоряженія и извѣстія*
Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналъ XXVII очереднаго сѣзда депутатовъ духо-
венства Касимовскаго духовно-училищнаго округа 1 и 2 сентября 1893 года.—Височайше утвер-
жденный уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Отъ Мини-
стерства Финансовъ.—**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.**—*Епархіальная хроника.*—Цер-
ковная школа и земство Рязанскаго уѣзда (свящ. А. Боголюбова).—Двухклассная образцовая
церковно-приходская школа въ г. Егорьевскѣ, построенная Егорьевскимъ купцомъ, потомственнымъ
почетнымъ гражданиномъ Н. М. Бардагинимъ.—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Историческій
очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до ре-
формы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Агидева).—Списокъ книгъ,
имѣющихся въ центральномъ складѣ при Рязанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ (прилож.).—
Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго На-
чальства.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 ноября
1893 года за № 5302 священникъ Воскресенской города Рязани
церкви Андрей Громовъ назначенъ штатнымъ членомъ Рязанской
Духовной Консисторіи.

домъ; то прошу всѣхъ и молю—простите меня Бога ради и отпустите съ миромъ. Еще васъ, бр., прошу объ одномъ: не забудьте меня, многогрѣшнаго, въ вашихъ святыхъ молитвахъ.
 Господь Богъ да спасеть и помилуетъ всѣхъ насъ молитвами Пресв. Богородицы и всѣхъ святыхъ. Аминь.

Кае. прот. **Ө. Толеровъ.**

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.).¹⁾

(Продолженіе *).

Инспекторы.

1) Николай Александровичъ Ильдомскій на службѣ съ 25 сентября 1829 г.; съ 26 марта 1830 г.—секретарь семинарскаго правленія; съ 17 сент.—инспекторъ семин. и священникъ сперва Никол. церкви, а съ янв. 1831 г. каедр. собора; съ 10 іюня 1832 г. по 10 февр. 1834 г. и съ 14 янв. 1835 г. до конца жизни—членъ консисторіи; съ сентября 1840 г.—проф. по 2-му кл. богосл. наукъ; съ 26 мая 1840 г. по 17 ноябр., съ 13 февр. 1845 г. по 4 марта 1846 г.—съ 30 апр. 1857 по 14 февр. 1858 г.—съ 19 окт. по 22 дек. 1860 г., съ 23 дек. 1861 г. по 11 февр. 1863 г. и съ 25 іюля 1863 г. по 15 авг.—и въ 1864 г.—исправлялъ должность ректора; съ 11 окт. 1842 г.—цензоръ проповѣдей для произнесенія въ приходскихъ церквахъ; съ 30 нояб. 1842 г. по 11 окт. 1845 г.—членъ строительнаго комитета при семинаріи; съ 20 февр. 1850 г.—членъ рязанскаго цензурнаго комитета для разсматриванія катихизическихъ поученій градскихъ и сельскихъ священниковъ; съ 13 окт. каедр. протоіерей и благочинный; съ 28 мая 1851 г. по 23 дек. 1753 г.—членъ строительн. комитетовъ при семин. и ряз. учил.; съ 19 нояб. преподаватель полемики противъ раскола въ обоихъ богословскихъ классахъ; съ 11 янв. 1854 г. по 3 нояб. 1858 г.—членъ комитета по возобновленію иконостаса съ каедр. соборъ; съ 19 окт. по 22 дек. 1860 г. вмѣсто ректора преподавалъ догматику; съ 1 сентября 1860 г. по 25 янв. 1861 г. временно испр. должн. помощника рек-

тора по профес. должности, за что, по предписанію акад. правленія, получилъ 102 р. 96 к.; ревизовалъ училища: въ іюнь—іюль 1831 г.—касим. и саножк.—въ 1860 г. скопинск. и данковск. и въ іюль 1864 г.—зарайск.; дважды получалъ отъ епарх. архіереевъ благо-должности ректора отъ нихъ же получилъ въ 1846 г. благодарность и въ 1858 г.—признательность; въ 1846 г. благодарность и одобреніе за усердное и аккуратное разсматриваніе катихизич. поуче-но въ 1841, въ 1853, въ 1854 (двукратно) и въ 1858 г.; по указамъ св. Синода выдано ему изъ дух. учил. капиталовъ по 386 р. 10 к.—въ 1859 г. за отличную учил. службу и въ 1861 г. за исправленіе должн. ректора; награжденъ: въ 1833 г.—скуфьей, въ 1834 г.—саномъ протоіерей, —въ 1839 г. камилавкою, —въ 1843 г.—наперснымъ крестомъ, —въ 1852 г. орденомъ св. Анны 3-й ст., —въ 1854 г.—палицею «за отлично-полезную и усердную службу», —въ 1857 г.—орденомъ св. Анны 2-ст., —въ 1862 г.—тѣмъ же орденомъ съ Императорской короною.

2) Иванъ Матвѣевичъ Сладкопѣвцевъ (Тамб. сем.), маг. моск. ак.; съ 25 сент. 1840 г.—учитель по 1-му классу математики въ Рязан. семин.; въ 1843 г. ему же поручено преподаваніе русской исторіи и греческаго языка; въ 1844 г.—вѣмецкій языкъ; 13 февр. 1843 г.—помощникъ инспектора; съ 20 февр. 1850 г. по 1864 г.—членъ рязанскаго цензурнаго комитета, за что въ 1853 г. объявлено ему признательность и одобреніе епархіальнаго архіерея; съ мая 1851 г.—членъ строительнаго комитета при семин., за что объявлено ему благословеніе епарх. архіерея; съ 30 апр. 1857 г. по 14 февраля 1858 г.—испр. должн. инспектора, за что объявлена ему признательность епарх. архіерея; съ 19 марта по 11 іюля 1859 г.—испр. должн. секретаря, за что объявлено ему благословеніе епарх. архіерея; съ 1 сент. по 13 дек. преподавалъ во 2-мъ низшемъ отдѣленіи латинск. яз. за что выдано 22 р. 52 к., съ разрѣшенія акад. правленія; временно исправлялъ должность инспектора: съ 19 окт. 1863 г., съ по 22 дек. 1860 г., — съ 20 дек. 1861 г. по 11 февр. 1865 г.; съ 10 12 іюня по 7 іюля 1864 г. и съ 9 сент. по 26 окт. 1865 г.; съ 17 февр. 1861 г. по дек. 1865 г.—3-й членъ семин. правленія; съ 17 апр. 1865 г. по 21 іюня 1866 г.—членъ комитета объ улучшеніи матеріал. быта духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи; съ дек. 1865 г.—инспекторъ и профессоръ по 3-му классу богословскихъ наукъ; въ 1864 г. назначенъ былъ на переводные экзамены въ Ряз. учил.; въ 1854 г. получилъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 123 р. 70 к. «за усердную и полезную духовно-учил. служ-

¹⁾ См. 23 Ряз. Епарх. Вѣд. 1893 года.

бу» — въ 1857 г. послѣ ревизіи — также ему выдано 128 р. 70 коп. «за искусное преподаваніе и дѣятельный надзоръ за поведеніемъ учениковъ», — въ 1864 г. получилъ годовой окладъ жалованья (258 р. 40 к.) за исправленіе должн. инспектора, — и въ 1865 г., съ разрѣшенія академ. правленія, получилъ 65 руб. 78 коп. за преподаваніе богословскихъ наукъ во 2-мъ богословскомъ классѣ съ 1 сентября по 3 декабря.

Экономы.

1) Иеромонахъ Спасскаго монастыря Тимоѳей, окончившій курсъ въ Рязанской семинаріи; съ 1811 г. — сельскій священникъ; съ 1820 г. по 1828 г. — благочинный; 8 авг. 1831 г. поступилъ въ число братства въ Рязанскій Спасскій монастырь; съ мая 1832 г. до января 1847 г. состоялъ въ должности эконома семинаріи, отъ которой отозванъ по старости лѣтъ и по слабости здоровья.

2) Иеромонахъ Спасскаго монастыря Иривей, студентъ Владимир. духовной семинаріи 1838 г. былъ послушникомъ сперва въ Радовицкомъ, а съ 1840 г. — въ Солотчинскомъ монастырѣ; въ августѣ 1843 г. принялъ монашество; съ 11 янв. 1847 г. по янв. 1848 г. — исправл. должн. эконома Рязанской семинаріи и съ 26 янв. 1847 г. — иеромонахъ Спасскаго монастыря.

3) Учитель Павелъ Доброхотовъ — былъ опредѣленъ въ должности эконома съ 13 января 1848 г., по предложенію ректора; въ июнѣ 1855 г. уволенъ отъ должности эконома по болѣзни (см. ниже въ спискѣ наставниковъ подъ № 14).

4) Учитель Николай Виноградовъ — съ 8 июля 1855 г. по 21 янв. 1859 г.; уволенъ отъ должности эконома по прошенію, въ которомъ ссылался на домашнія обстоятельства (см. списокъ наставниковъ подъ № 33).

5) Иеромонахъ Троицкаго монастыря Сергій (Головинъ) студентъ Рязанской семинаріи вып. 1844 г.; съ 17 сент. 1844 г. — священникъ; 9 сент. 1854 г. поступилъ въ число братства Троицкаго монастыря; 7 авг. 1855 г. постриженъ въ монашество; съ 16 января 1856 г. — казначей; съ 1 марта по 26 янв. — учитель сельск. Троиц. сиротскаго училища; съ 21 янв. 1859 г. — испр. должн. эконома, а съ 13 мая 1860 г. — эконома семинаріи и учитель причетническаго класса при ряз. дух. училищѣ; отличался до поступленія въ монахи щедрыми пожертвованіями въ пользу сиротъ — дѣвицъ дух. званія, къ чему располагалъ и прихожанъ своихъ, за что объявлена ему отъ епарх. архіерея признательность (двукратно) и благословеніе, а за пастырское попеченіе о пасомыхъ — благословеніе и одобреніе.

6) Ясофорный священникъ Спасскаго монастыря Авраамій — былъ испр. должность эконома сем. съ 8 марта по 18 июля 1861 г.

7) Иеромонахъ Спасскаго монастыря Лаврентій (Амосовъ), исключенный изъ низшаго отдѣленія ряз. семинаріи; съ 22 дек. 1819 г. — диаконъ 28 авг. 1855 г. поступилъ въ Спасскій монастырь въ число братства; 13 июля 1858 г. принялъ монашество; съ 25 марта 1860 г. — иеромонахъ; съ 18 июля 1861 г. — испр. должн. эконома семинаріи; съ 17 апр. 1865 г. по 22 июня 1866 г. — членъ комитета объ улучшеніи матеріал. быта духовно-учебныхъ заведеній ряз. епархіи; 9 марта 1862 г. награжденъ набедренникомъ «по вниманію къ постоянно честному и трезвенному иноческому житію и исправленію съ отличными усердіемъ должности эконома семинаріи»; отъ 5 апрѣля 1866 г. объявлено ему благословеніе св. Синода «за ревностное прохожденіе должности эконома»; 6 июля 1867 г. уволился отъ должности «за старостию лѣтъ», а на его мѣсто большинствомъ голосовъ членовъ правленія посредствомъ баллотировки избранъ кончившій курсъ ряз. семинаріи въ 1866 г. 2-го разряда Егоръ Арсеновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНО ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

издаваемый при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 5 листовъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журн. „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;
- 2) въ редакціи журвала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи;
- 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 ДЕКАБРЯ.

1893 г.

№ 24.

Редакція покорнѣйше проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденціи по всемъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Рескриптъ Его Император-
скаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Предсѣдателя Император-
скаго Палестинскаго Общества, на имя Его Высокопреосвященства, Θεоктиста, Архіепископа
Рязанскаго и Зарайскаго.—Правила для производства вербнаго сбора въ 1894 г.—Отношеніе Бо-
ровичскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества, къ Его Высокопреосвященству.—*Распоряженія и
извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналъ XXVII очереднаго сѣзда депу-
татовъ духовенства Касимовскаго духовно-училищнаго округа 1 и 2 сентября 1893 года.—**Не-
официальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Мѣры къ улучшенію школь
грамоты въ учебномъ отношеніи.—Прощаніе пастыря съ своею паствой (корреспонденція).—Цер-
ковная школа и земство Рязанскаго уѣзда (окончаніе) (свящ. А. Боголюбова).—*Научно-лите-
ратурный отдѣлъ.*—Слово при прощаніи съ паствой.—Историческій очеркъ Рязанской духовной
семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ
(1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Аглицева).—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Рескриптъ его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сер-
гія Александровича, Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Обще-
ства, на имя Его Высокопреосвященства, Θεоктиста, Архіепископа Рязан-
скаго и Зарайскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Сердечно благодаренъ Вашему Высокопреосвященству за сообщен-
ныя въ отвѣтъ Вашемъ на Мой рескриптъ отъ 27 января 1893 г.

почестей и богатствъ должна быть занята душа христіанина въ торжественный день новолѣтія. Встрѣчая новые годы, христіанинъ долженъ помышлять о вѣчности, стремиться туда, гдѣ нѣтъ ни во-лѣтій, ни столѣтій, ни тысячалѣтій, гдѣ нѣтъ времени, а есть одно вѣчно блаженное и неизмѣняемое состояніе небожителей. Страннику естественно думать объ одномъ, — какъ бы достигнуть цѣли труднаго путешествія своего. Пловецъ, переплывающій моря среди вѣтровъ, бурь и подводныхъ камней, ободряется и утѣшается мыслію о тихой пристани, къ которой онъ и направляетъ корабль свой.

Христіане! Странники земные! Пловцы бурнаго моря житейскаго! Помыслимъ и мы о цѣли нашего странствія земнаго! Устремимъ свои желанія, чувства, мысли и всѣ силы духа туда гдѣ наше истинное отечество, гдѣ счастье нескончаемое, жизнь непрестающая, т. е. на небесахъ. *Горняя мудрствуйте, а не земная.* Аминь.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.).¹⁾

(Продолженіе *).

Наставники.

1) Протоіерей Петръ Поспѣловъ (ряз. сем.) на службѣ съ 26 сент. 1820 г.; съ 17 іюля 1824 г. — священникъ; съ 21 нояб. 1825 г. — протоіерей градской Введенской церкви; съ 13 марта 1832 г. — членъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія; съ 3 сент. 1840 г. — учитель библ. исторіи въ сред. отд., церк. ист., цер. древностей, канонич. права и исторіи рос. церкви въ высш. отд.; послѣ ревизіи 1849 г. ему объявлено благословеніе св. Синода «за усердное и ревностное исполненіе обязанностей»; награжденъ въ мартѣ 1831 г. — скуфьею, въ маѣ 1831 г. — камилавкою и въ апр. 1845 г. — наперстнымъ крестомъ.

2) Надворный сов. Андрей Лазаревъ (костр. сем.) на службѣ въ ряз. сем. съ 25 сент. 1829 г.; съ 1840 г. — проф. словесности, поэзіи, чтеніе Св. Пис. и лат. яз. въ низш. отд.; въ 1832 г. присутствовалъ на переводн. экзаменахъ въ ряз. учил.; съ марта 1833 г. —

¹⁾ См. 24 Ряз. Епарх. Вѣд. 1893 года.

преподавалъ въ училищѣ для дѣтей канцел. служителей, а въ 1835 г. ему объявлена полная благодарность (отъ попечительнаго совѣта этого училища) за дѣятельное усердіе въ образованіи ввѣреннаго ему юношества; въ 1841 г. благодарность отъ Губерн-прокурора «за ревностную и усердную службу»; въ 1842 г. опредѣленъ секретаремъ пермской дух. консисторіи.

3) Коллеж. сов. Петръ Григорьевичъ Сятковскій (ряз. сем.) на службѣ въ ряз. сем. съ 27 авг. 1830 г.; съ 3 сент. 1840 г.—проф. философ. наукъ, а съ 19 нояб. по 21 мая 1844 г. и нѣм. яз.; съ 1 сент. по 11 нояб. 1842 г. и съ 18 нояб. 1853 по 15 іюля 1854 г. исправл. долж. учителя, по болѣзни наставника, по 3 кл. философ. наукъ; съ 21 мая 1844 г. секретарь правленія; съ 27 авг. 1845 г. поручено ему и преподаваніе патристики; съ 20 іюля 1843 г. по 30 авг. 1847 г. быть временно присутствующимъ въ сем. правленіи; съ 20 февр. 1850 г.—членъ ряз. ценз. комитета для разсматриванія поученій, за что въ 1853 г. объявлена ему отъ епарх. архіерея признательность и одобреніе; съ 21 мая 1844 г. по 11 окт. 1845 г., съ 5 іюля 1848 г. по 11 нояб. и съ 28 мая 1851 г. по 23 декаб. 1853 г. былъ секретаремъ строит. комитетовъ при сем. и ряз. учил.; съ 14 окт. 1848 г. преподавалъ рус. грамматику въ училищѣ для дѣтей канцел. служителей и въ мартѣ 1858 г. «въ поощреніе усердной службы (въ этомъ училищѣ) отъ ряз. приказа обществ. поиртвія, съ разрѣшенія г. Министра внутрен. дѣлъ, выдано ему 118 р. сер.»; въ 1845 и въ 1853 г. по должности секретаря строит. комитетовъ объявлена ему отъ епарх. архіерея благодарность; послѣ ревизіи 1840 г. отъ Оберъ-Прокурора получилъ благодарность «за ревностную и успѣшную службу»; по опредѣленію св. Синода получилъ изъ дух.-учебн. капиталовъ: въ 1848 г. головой окладъ жалованья (257 р. 40 к.) «по вниманію къ постоянно—усердной и ревностной службѣ по духовно-учил. части», въ 1853 г.—послѣ ревизіи—257 р. 40 к. «въ награду за усердную и полезную службу» и въ 1857 г.—257 р. 40 к. «за долговременную и отлично-усердную службу»; награжденъ знаками отличія безпорочной службы—въ авг. 1851 г. за 29 л. и въ окт. 1857 г. за 25 л.—и орденомъ св. (Татишана) 3-й ст. въ авг. 1856 г.; состоялъ на службѣ при семинаріи, померъ 2 апрѣля 1860 года.

4) Священникъ Іаковъ Алешинскій (ряз. сем.) учитель гражд. исторіи въ ряз. сем. съ 26 авг. 1830 г.; съ 7 мар. 1832 г.—священникъ градской Николаевской Залыбедской ц.; съ 3 сент. 1840 г.—учитель катихиз. ученія, ученія о богослуж. книгахъ, всеоб. исторіи и греч. языка въ низш. отд. и рус. исторіи въ сред. отд.; съ 12 авг. 1845 г., по опред. св. Синода, уволенъ отъ преподаванія

рус. исторіи и греч. яз. съ обязанностию читать историч. книги св. Писанія въ низш. отд. и помогать наставникамъ Словесности въ чтеніи ученія. сочиненій; съ 18 мая 1841 г.—Законоучитель ряз. губ. гимназій (съ увольненіемъ изъ законоучителей уѣзднаго училища); въ 1844 г. ревизовалъ Донков. учил., за что объявлено ему благословеніе отъ епарх. архіерея; послѣ ревизіи 1840 г.—благословеніе св. Синода «за усердное и ревностное исполненіе обязанностей»; награжденъ; въ янв. 1838 г. набадренникомъ «за безпорочное служеніе алтарю Господню и за усердное прохожденіе должностей учителя семинаріи и законоучителей училища», а въ апрѣлѣ 1845 г.—скуфьею. Въ 1846 г. оставилъ службу при семинаріи.

5) Священникъ каедр. собора Іоаннъ Григорьевъ Покровский (ряз. сем.) 26 авг. 1830 г. назначенъ былъ въ Полтав. семинарію на математику и нѣм. яз., но по болѣзни, согласно представленію ряз. преосвященнаго, обращенъ въ епарх. вѣдомство; съ 16 февр. 1831 г.—учитель Словесности въ ряз. сем.; съ 29 мар. 1832 г. по 4 окт. 1848 г.—Помощникъ инспектора; съ 17 дек. 1834 г.—священникъ; съ 15 сент. 1837 г.—Членъ консисторіи; при реформѣ 1840 г. ему поручено преподаваніе риторики, поэзіи, св. Писанія и лат. яз. въ низш. отд. (съ 13 окт. 1840 г.); 31 авг.—3 сент. 1845 г. перемѣщенъ на св. пис., Герменевтику, лат. и греч. яз.; съ 20 февр. 1850 г.—членъ ряз. цензур. комитета; съ 4 мая 1859 г.—благочинный; ревизовалъ дух. училища: въ іюлѣ 1839 г. Скопин. и въ іюлѣ 1842 г. Сапожк. и Касимов.; съ 13 февр. 1845 г. по 4 март. испр. д. инспектора, за что объявлена ему благодарность отъ еп. архіерея, и въ 1853 г., какъ члену цензур. комитета, признательность и одобреніе; послѣ ревизіи 1840 г.—объявлено ему благословеніе св. Синода «за усердное и ревностное исполненіе обязанностей»; награжденъ: въ дек. 1836 г. набадренникомъ,—въ маѣ 1842 г. скуфьею, въ іюнѣ 1849 г. камилавкою и въ апр. 1857 г. наперснымъ крестомъ.

6) Учитель Иванъ Успенскій (Яросл. сем.) на службѣ съ 28 нояб. 1832 г. въ ряз. сем.; съ 3 сент. 1840 г.—учитель катихиз. ученія, ученія о богослуж. книгахъ, всеоб. исторіи и греч. яз. въ низш. отд. и рус. исторіи въ сред. отд.; послѣ ревизіи 1840 г. объявлена ему благодарность отъ Оберъ-Прокурора «за ревностную и успѣшную службу»; 11 мая 1841 г. опредѣленъ собор. протоіереемъ въ г. Зарайскъ. † 1848 г.

7) Протоіерей Харалампій Іоанновичъ Романскій (Тамб. сем. на службѣ въ ряз. сем. съ 11 сент. 1835 г.; съ 3 сент. 1840 г.—учитель по 2 му кл. математики; съ іюля 1841 г.—библіотекаръ; съ 21 сент. 1842 г.—учитель всеоб. и рус. исторіи и географіи въ училищѣ для дѣтей канцеляр. служителей, а съ окт. 1854 г. по сент.

1862 г.—законоучитель; съ 14 мая 1845 г. поручено ему преподаваніе рус. исторіи и греч. языка въ ср. отд.; съ 13 нояб. 1849 г.—священникъ; съ 19 апр. 1863 г.—Протоіерей; съ 20 февр. 1850 г. членъ ряз. цензур. комитета, за что въ 1853 г. объявлена ему признательность и одобреніе отъ еп. архіерея.—въ 1857 г.—также отъ епарх. архіерея признательность «за правильное и тщательное обрѣзисваніе экономя. отчетовъ за 1850, 1854, 1855, 1856 г.г. до семинаріи и ряз. училищамъ; учитель въ Домѣ Трудолюбія; въ 1847 г. объявлена ему благодарность отъ акад. правленія «за долговременную и справную службу»; въ 1848 г., по опред. св. Синода, получилъ 128 р. 70 к. «по вниманію къ постоянно-усердной и ревностной службѣ по дух. училищной части»; въ 1857 г. отъ рязан. приказа обществ. призрѣнія. съ разрѣшенія г. Министра Внутрен. дѣлъ, въ награду получилъ 163 р. въ поощреніе усердной службы» въ училищѣ для дѣтей канцеляр. служителей; въ 1863 г., по представленію Совѣта Дома Трудолюбія, ему выдано 62 р. «за усердное обученіе воспитанницъ»; награжденъ: въ іюнь 1853 г. набедренникомъ,—авг. скуфьею;—въ іюль 1860 г. камилавкою; 19 апр. 1863 г. саномъ протоіерея. Послѣ реформы дух. учеб. заведеній; въ 1867 г. оставилъ службу при семинаріи и былъ опредѣленъ кафедральнымъ протоіереемъ въ г. Рязани; состоялъ членомъ ряз. дух. Консисторіи и редакторомъ ряз. епарх. вѣдомостей; въ 1892 г. послабости зрѣнія оставилъ службу. Имѣетъ орденъ св. Владиміра 3-й степени.

тогда какъ свѣтское образованіе поставлено широко. *) Такое положеніе дѣлъ неблагопріятно для утвержденія въ народѣ вѣры и благочестія.

Высшее церковное управленіе находится въ Румыніи подъ сильнѣмъ давленіемъ правительства. Государь имѣетъ право утверждать митрополита, избираемаго синодомъ и обѣими палатами депутатовъ. Министръ культа подаетъ государю посохъ архіепископскій, а государь передаетъ стоящему у ступеней трона ставленнику—примасу Румынской православной церкви. Епископы избираются духовными и свѣтскими властями, а утверждаются государемъ. Посохъ имъ вручаетъ митрополитъ.

Низшее духовенство заблуждаясь относительно истинной причины своего бѣдственнаго положенія, питаетъ ненависть къ высшему духовенству, къ синоду и мовашеству.

Да умирить и утвердить Христось бѣдствующую церковь румынскую и да пошлетъ ей въ лицѣ ея архипастырей и пастырей ангеловъ мирныхъ, вѣрныхъ наставниковъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Занятіе наставниками должностей по тому же духовно-учебному вѣдомству и по министерству народнаго просвѣщенія.

Высшее начальство иногда обращалось къ наставникамъ семинаріи чрезъ сем. правленіе съ предложеніемъ должностей начальниковъ и наставниковъ по дух. вѣдомству; наприм. въ 1847 г. предлагали занять должность инспектора Кутаяскихъ дух. училищъ; въ 1843 г. были вызовъ учителей въ Тифлисскую дух. семинарію; въ 1862 г. вызывали въ Пермскую семинарію, при чемъ на первоначальное обзаведеніе предлагали годовой окладъ не въ зачетъ и обѣщали жалованье по окладамъ Петербургской семинаріи. На эти предложенія наставники отвѣчали «нежеланіемъ»; только въ 1862 г. учитель гражданской исторіи Ал. Сахаровъ, по желанію его, былъ св. Синодомъ переведенъ въ Пермскую семинарію.

*) См. № 10 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

На занятіе должности смотрителя въ подвѣдомыхъ семинар. правленію дух. училищахъ Рязанской епархіи наставники семинарии были первыми кандидатами. Въ разсматриваемый періодъ поступили на означенныя должности съ занятіемъ протоіерейскихъ мѣстъ при соборахъ—проф. Ив. Антизитровъ въ Скопинскія училища и учитель Лаз. Вулисановъ—въ Касимовскія,—Антизитровъ, какъ магистръ, съ званіемъ ректора училищъ, а Вулисановъ съ званіемъ смотрителя. При опредѣленіи Л. Вулисанова въ смотрителя Касимовскихъ училищъ и въ соборные протоіереи былъ у него очень видный по службѣ конкуррентъ—инспекторъ Скопинскихъ училищъ священникъ Овисимъ Добромысловъ. По разсмотрѣніи ихъ прошеній сем. правленіе представило въ смотрителя Л. Вулисанова, «потому что онъ имѣетъ ученую степень кандидата Богословія, по настоящей службѣ въ семинаріи стоитъ выше священника Добромыслова, неимѣющаго никакой ученой степени, а по дарованіямъ и по отличному усердію признается весьма способнымъ къ занятію должности смотрителя». Резолюція: «Согласенъ на опредѣленіе учителя Вулисанова смотрителемъ училищъ съ произведеніемъ на протоіерейскую вакансію, но и служба инспектора Скопинскихъ училищъ священника Добромыслова продолжительная и похвальная по училищному епархіальному вѣдомству заслуживаетъ вниманіе и даетъ право ему на смотрительское и протоіерейское мѣсто. Представить вмѣстѣ съ Вулисановымъ послужной списокъ священника Добромыслова на благоразсмотрѣніе начальства». Утвержденъ былъ Вулисановъ. Впрочемъ епарх. начальство не всегда представляло учителей семинарии къ утвержденію въ должности смотрителя; такъ въ 1865 г. учитель семинарии соборный священникъ І. Ловцовъ въ прошеніи къ преосвященному писалъ, что «онъ притупилъ зрѣніе и довольно разстроилъ свое здоровье», а потому просилъ объ опредѣленіи въ соборные протоіереи въ г. Донковъ и вмѣстѣ въ смотрителя дух. училища. Но такъ какъ, вѣроятно, преосвященный не согласенъ былъ представить его какъ, вѣроятно, то свещ. Ловцовъ отказался быть только протоіереемъ въ Донковѣ безъ занятія смотрительской должности. Если прошеніе объ опредѣленіи въ смотрителя поступало на разсмотрѣніе сем. правленія, то правленіе иногда прямо заявляло о непригодности кандидата на должность смотрителя по отсутствію административныхъ способностей у него.

Въ 1866 г. высшее начальство предлагало наставникамъ поступить въ г. Красноярскъ на должность законоучителя мужской гимназіи. Изъ наставниковъ рязан. семинарии никто не пожелалъ, хотя жалованья законоучителю назначено 1020 р. с. въ годъ. Занять должность законоучителя при рязанской мужской гимназіи съ уволь-

новіемъ изъ семинаріи епархіальное рязанское начальство не пренебрежало; въ 1846 г. перешелъ изъ семинаріи въ законоучителя рязан. гимназіи свщ. Алешинскій; въ 1860 г.—свщ. І. Любимовъ. На представленіи сем. правленія объ увольненіи свщ. Алешинскаго преосвященный написалъ: «Священнику Алешинскому, по ходатайству семинарскаго правленія, объявить отъ меня благословеніе и признательность за прохожденіе имъ въ теченіе 16 лѣтъ наставнической должности при семинаріи съ постоянною исправностію и съ отличною пользою для учениковъ, дозволивъ ему показывать о семъ въ послужномъ его спискѣ, и притомъ имѣть его въ виду при будущихъ представленіяхъ къ наградамъ духовенства».

По вопросамъ пастырской прантики.

Можно ли совершать таинство брака накануне среды и пятницы сплошной седмицы, какъ таковыхъ дней, въ которые разрѣшается Церковію вкушеніе скоромной пищи; а также накануне субботы Мясопустной, какъ родительской?

Совершеніе браковъ накануне среды и пятка, точнѣе, по вторникамъ и четвергамъ у насъ воспрещается ради тѣхъ причинъ, по которымъ постъ въ среду и пятокъ полагается. Причинами этими служатъ соединяемая со средой и пятницу воспоминанія—въ среду о предательствѣ Господа нашего Іисуса Христа Іудею, въ пятницу о страданіяхъ и смерти Спасителя. Само собою разумѣется, что воспоминанія эти не могутъ быть отдѣлены отъ означенныхъ дней, сколько бы мяса не съѣли мы въ оныя, и совершать браки накануне этихъ дней ради разрѣшенія въ нихъ на скоромное нѣтъ никакого основанія. Чтобы еще нагляднѣе убѣдиться въ сказанномъ, слѣдуетъ принять во вниманіе, что только въ сплошную седмицу по Пятидесятницѣ полагается во все дни, въ томъ числѣ въ среду и пятницу служба въ память Сошествія Св. Духа, хотя при этомъ самая сущность среды и пятка, какъ дней памяти преданія и смерти Божественнаго Искупителя, нисколько не уничтожается: все-таки они остаются такими же днями воспоминанія преданія и смерти Христовой, какъ и въ другія несплошныя седмицы. Напротивъ того, во всю сплошную седмицу отъ недѣли Мытаря и Фарисеи до недѣли Блуднаго сына полагается полная служба октоиха, а потому какъ въ среду, такъ и въ пятокъ этой седмицы слѣдуютъ обычная службы кресту Христову, почему и браки накануне этихъ дней воспрещаются.

Что касается вопроса, можно ли совершать бракосочетаніе нака-

нувъ субботы мясопустной, то слѣдуетъ сказать, что нѣтъ каноническаго запрещенія совершать браки въ дни, предшествующіе вселенскимъ родительскимъ субботамъ, и уклоненіе отъ совершенія брака въ эти дни можетъ подать поводъ къ нѣкотораго рода суевѣрію въ простомъ народѣ. Если даже назвать эти дни днями сѣтованія, что, конечно, несправедливо, потому что помяновеніе усопшихъ, по ученію Православной церкви, есть скорѣе торжество или торжественная молитва, въ которой выражается побѣда надъ смертію, а не молитва сѣтованія или скорби по умершимъ (1 Солун. IV, 13), то и въ этомъ случаѣ, при крайней нуждѣ, нѣтъ основанія препятствовать совершенію брака. Во второй части Кормчей книги сказано, что бракъ не отлагается ради сѣтованія по умершимъ.

(Ворон. Епрх. Вѣд.)

Къ намъ обращаются съ вопросомъ: «при настоящихъ условіяхъ жизни, когда при томъ въ псаломщики часто поступаютъ лица даже изъ студентовъ семинаріи, можетъ ли священникъ иногда воспользоваться правомъ, представляемымъ ему инструкціею благочинному—штрафовать причетника поклонами въ церкви? (§ 27).

Несомнѣнно можетъ. Разъ «Инструкція Благочинному» есть одна изъ источниковъ дѣйствующаго церковнаго права отдѣльные пункты котораго не отмѣнены никакимъ послѣдующимъ законодательнымъ актомъ, священникъ, по требованію необходимости, можетъ штрафовать псаломщика поклонами въ церкви, кто бы ни былъ сей послѣдній, подобно тому, какъ и самъ Благочинный имѣетъ власть оштрафовать священника внушеніемъ при причтѣ (публичный выговоръ), а діакона и причетниковъ и поклонами въ церкви (§ 49). По канонамъ церковнымъ и по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, власть и права священника по отношенію къ причту поставлены очень высоко. Какъ настоятель церкви, священникъ есть непосредственный начальникъ всѣхъ другихъ младшихъ членовъ причта, а правила церковныя очень сильно выставляютъ на видъ подчиненное отношеніе послѣдняго къ первому. Священникъ имѣетъ право учительства не только по отношенію къ мірянамъ, но и къ клиру (Ап. пр. 52, Анк. 1), и вся служебная дѣятельность клира находится подъ надзоромъ священника (1 Всел. 18), который наблюдаетъ за его поведеніемъ и аттестуетъ его (Вас. Вел. 89). Во всѣхъ отношеніяхъ священнику клирики должны соблюдать къ нему уваженіе и воздавать ему подобающую честь. Діаконамъ нельзя даже сидѣть по средѣ пресвитеровъ не только въ храмѣ, но и въ частныхъ домахъ,

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 МАЯ.

1894 г.

№ 10.

Редакція покорнѣйше просить
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденцію по всемъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Височайшая грамота на имя
Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, Архіепископа Рязанскаго и За-
райскаго.—Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Θεокти-
ста Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Указъ Св. Синода.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства за
1893 г. (окончаніе).—Извлеченіе изъ отчета Попечительства при церкви Раецбургскаго духовнаго
училища за 1893 г.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Изъ бесѣды Св. Василія Великаго.—Слово.—Современное положеніе
православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской
духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д.
А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Агицева).—Вопросъ изъ пастырской практики.—
Употребленіе артоса.—*Внутреннія извѣстія:*—Смѣсь.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Высочайшая грамота на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Θεоктиста, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Преосвященному Θεоктисту
Архіепископу Рязанскому и Зарайскому

Обращая особое Монаршее вниманіе на долговременное усердное
служеніе Ваше, соединенное съ неослабею ревностію на пользу свя-
той православной церкви и дѣятельною попечительностію о благѣ
вѣрной вамъ паствы, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ
къ Императорскому ордену Нашему *святаго Благовѣрнаго Великаго*
Князя Александра Невскаго.

жизненные припасы возвышаются со страшною быстротой. Рабочій приуменьшенъ такимъ образомъ, питаться хуже прежняго. Онъ ѣсть меньше мяса, но такъ какъ работать онъ долженъ по прежнему, то недостающее количество пищи замѣняетъ водкой. Фактъ этотъ признанъ всѣми, кто занимался вопросомъ о пьянствѣ, хотя во Франціи еще не сдѣлано точныхъ изслѣдованій на этотъ счетъ.

Однако, это правило подтверждается на каждомъ шагу многочисленными примѣрами, и въ той же книгѣ г. Яковлева приведенъ отчетъ о лекціи врача -- психіатра, профессора Мавьяна, на которой демонстрированы были подобныя жертвы собственной бережливости. Французы берегутъ больше всѣхъ націй, а между тѣмъ пьянство въ какія нибудь 30 лѣтъ у нихъ удвоилось, и оно увеличивается въ поражающихъ размѣрахъ ежегодно. вмѣстѣ съ тѣмъ безплодіе дѣлается сплошнымъ явленіемъ во французской націи; приростъ населенія правильно уменьшается каждый годъ; въ такой же правильной прогрессіи растутъ и сумасшествіе: на каждые 10.000 чело-вѣкъ приходится по 10 кретиновъ и идіотовъ и по 15 сумасшедшихъ.

Такимъ образомъ, бережливость до крайности ведетъ къ вырожденію; несомнѣнно что безплодіе является прямымъ послѣдствіемъ страсти къ сбереженіямъ: французы *не хотятъ* имѣть дѣтей и прибѣгаютъ для этого къ самымъ преступнымъ средствамъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Занятіе наставниками священническихъ мѣстъ.

Въ разсматриваемый періодъ два наставника—Иванъ Успенскій и Михаилъ Ремезовъ, съ увольненіемъ изъ семинаріи, поступили въ соборныя протоіереи въ г. Зарайскъ¹⁾; два—Иванъ Антигитровъ и Лазарь Вулисановъ, какъ сказано выше, заняли протоіерейскія и вмѣстѣ смотрительскія мѣста и 14 наставниковъ состояли въ священническомъ санѣ и служили при церквахъ: приходскихъ: Введен-

*) См. № 10 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

1) Мих. Ремезовъ въ 1857 году опредѣленъ въ ректоры Зар. училища.

ской (одноштатной), Борисоглѣбской и Николо-дворянской (двухштатных) и безприходных: Соборной, Лазаревской-кладбищенской, Семиарской, Александровской-больничной и при дѣвичьемъ монастырѣ: 1) инспекторъ Н. Ильдомскій съ октября 1850 г. до смерти, послѣдовавшей въ маѣ 1865 г., былъ каѳедральнымъ протоіереемъ; 2) П. Поспѣловъ до увольненія изъ семинаріи въ 1846 г. служилъ при Введенской церкви; 3) Іак. Алешинскій до 1846 г. при Николо-дворянской церкви; 4) Лука Воскресенскій съ августа 1850 г. до мая 1865 г. при Борисоглѣбской церкви, а съ мая 1865 г. каѳедральнымъ протоіереемъ; 5) Хар. Романскій съ ноября 1849 г. при больничной Александровской и съ 1865 г. при Борисоглѣбской церкви; 6) І. Любимовъ съ февраля 1848 г. при семинарской церкви, съ августа 1849 г. при Борисоглѣбской и съ марта 1850 г. до 1860 г. при каѳедральномъ соборѣ; 7) Дим. Правдинъ съ января 1849 г. до конца періода при Рязанскомъ Казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ; 8) Н. Смирновъ съ апрѣля 1850 г.—при Лазаревской кладбищенской церкви; 9) І. Покровский до увольненія изъ семинаріи въ 1859 г. служилъ при каѳедральномъ соборѣ; 10) І. Ловцовъ съ октября 1850 г. при каѳедр. соборѣ; 11) Іос. Рязановъ съ августа 1848 г. до отставки въ 1864 г.—при Семинарской церкви; 12) Н. Глѣбовъ съ августа 1864 г.—при Семинарской, а съ іюня 1865 г. при Александровской больничной церкви; 13) Ѳ. Орловъ съ мая 1865 г.—при каѳедральномъ соборѣ и 14) Ѳеод. Толеровъ съ іюня 1865 г.—при Семинарской церкви. Должно замѣтить, что при церквахъ приходскихъ и при больничной Александровской церкви священнику кромѣ совершенія богослуженія приходилось немало исправлять разныхъ требъ; много препятствій къ исполненію прямыхъ обязанностей было у священника Лазаревской-кладбищенской церкви.

На занятіе священническихъ мѣстъ наставники семинаріи, конечно, были первыми кандидатами. Поэтому, лишь только открывалась священническая вакансія при болѣе обеспеченной церкви, епархіальное начальство формально обращалось къ наставникамъ семинаріи съ запросомъ: не желаетъ ли кто занять вакантное мѣсто? Желающихъ поступить въ священники въ самой Рязани, не оставяя должности наставника, являлось немало, потому что должности священническая и наставническая считались совмѣстимыми безъ ущерба для науки, а доходы съ священническаго мѣста были весьма солидными, а въ некоторыхъ приходахъ даже капитальнымъ подспорьемъ къ учительскому жалованью. Впрочемъ епархіальное начальство даже и наставникамъ, желающимъ занять священническое мѣсто, иногда предлагало нелегко выполняемыя условія относительно обеспеченія предшественника, или сиротъ послѣ него, отъ чего зависѣло полу-

ченіе мѣста, или въ противномъ случаѣ отказъ отъ него. Въ 1841 г. учитель Ив. Успенскій просилъ преосвященнаго Гавріила объ опредѣленіи къ Николо-дворянской церкви. Резолюція: «Согласенъ ли учитель Иванъ Успенскій помогать семейству умершаго протоіерея здѣшней Никольской церкви, состоящему изъ семи душъ? Ив. Успенскій отказался помогать, и мѣсто отдано было другому. Ив. Успенскій вкорѣ поступилъ въ протоіереи въ г. Зарайскъ. Въ 1849 г. учитель Хар. Романскій, поступаая во священники при Александровской больничной церкви, обязался выдавать по 60 руб. въ годъ въ пособіе семейству своего предшественника священника Побѣдина. Въ томъ же 1849 г. проф. Н. Смирновъ въ ноябрѣ просился во священники къ Лазаревской-кладбищенской церкви на мѣсто престарѣлаго священника І. Массальскаго. Преосвященный записалъ: «Согласенъ ли проф. Смирновъ выдавать священнику той церкви І. Массальскому по 120 руб. въ годъ, на что согласился учитель рязанскаго уѣзднаго училища Иванъ Надеждинъ? Проф. Смирновъ обѣщался выдавать только по 30 руб. въ годъ. Велѣдствіе сего въ январѣ 1850 г. консисторія чрезъ сем. правленіе объявила проф. Смирнову, что «священникъ І. Массальскій оставленъ на службѣ, пока позволятъ силы его». Невидно, на какихъ условіяхъ, но, какъ сказано выше, проф. Смирновъ въ апрѣлѣ 1850 г. получилъ это мѣсто. Епархіальное начальство всегда спрашивало у сем. правленія: нѣтъ ли со стороны его препятствій къ опредѣленію наставника просителя на священническое мѣсто? Правленіе, какъ видно, наблюдало и учебные интересы и отъ наставниковъ, просившихся на священническія мѣста, при которыхъ было много требоисправленій и службъ, брало подписки въ томъ, что они будутъ проходить свою учительскую должность съ надлежащею исправностію и что они обязуются выполнять все порученія Правленія,—а иногда просителей оставляло въ семинаріи до усмотрѣнія, возможно ли будетъ съ надлежащею исправностію совмѣщать наставническую должность съ обязанностями священника». На этихъ условіяхъ въ 1850 г. были опредѣлены въ священники наставники В. и С. О послѣднемъ въ 1851 г. было сообщено въ академическое правленіе слѣдующее постановленіе сем. правленія отъ 16 мая: «Профессоръ С., поступивъ во священники, оставленъ въ семинаріи до усмотрѣнія (о наставникѣ Л. умолчали, потому что былъ всегда исправенъ) въ теченіе года. Какъ онъ въ 18^{50/51} году кромѣ случаевъ болѣзни отъ 27 Сент. до 9 Окт. и съ 25 Окт. до 8 Ноября опущеній не дѣлалъ и успѣхи его учениковъ на испытаніяхъ оказались вообще довольно хорошими; то оставить его въ семинаріи до усмотрѣнія еще на годъ. Хотя другихъ сообщеній о немъ въ акад. правленіе не было;

во видно, что должность священника служила для него немалымъ препятствіемъ къ аккуратному прохожденію должности наставника.

При опредѣленіи наставниковъ во священники особенное вниманіе обращаетъ на себя слѣдующій случай съ учителемъ Н. В. Отъ 23 марта 1857 г. консисторія увѣдомила, что учитель Н. В. резолюціею Преосвященнаго опредѣленъ во священники въ Дмитріевскій погостъ, Егорьевскаго уѣзда. На мѣсто его въ семинарію просился кандидатъ академіи Вас. Никитичъ.. 27 марта Сем. Правленіе положило ходатайствовать объ увольненіи Н. В. изъ семинаріи и объ опредѣленіи вмѣсто его В. Никитича. Но 28 марта Н. В. писалъ въ правленіе, что прихожане Дмитріевскаго погоста ходатайствуютъ предъ св. Синодомъ о переводѣ къ немъ священника Скворцова и потому просилъ правленіе «пріостановиться представленіемъ въ акад. правленіе объ увольненіи его изъ семинаріи». Положено поступить согласно прошенію В. Отъ 24 мая консисторія сообщила для объявленія учителю Н. В., что билетъ на вступленіе его въ бракъ съ дѣвицею духовнаго званія не можетъ быть выданъ ему до разсмотрѣнія дѣла св. Синодомъ по прошенію прихожанъ Дмитріевскаго погоста. Дѣло это кончилось 30 мая не въ пользу учителя В.; отъ мѣста въ Д. погостѣ ему было отказано и В. по прежнему остался учителемъ въ Семиврїи и служилъ до отставки²⁾.

Внутреннія извѣстія.

Вопросъ о способѣ продажи иконокъ и крестиковъ на улицахъ и площадяхъ 9 марта сего года разрѣшался въ городской думѣ въ Кіевѣ и служить добрымъ примѣромъ отношенія представителей г. Кіева къ столь серьезному вопросу. Въ этомъ засѣданіи гласный Скворцовъ предложилъ внести прибавку въ обязательныя правила касательно продажи иконокъ и крестиковъ на площадяхъ и базарахъ. Часто продавцы названныхъ предметовъ разставляютъ ихъ на землѣ въ пыли и грязи, что оскорбляетъ религіозное чувство всякаго; между тѣмъ, въ Кіевѣ прибываетъ масса богомольцевъ, и такое небрежное обращеніе продавцовъ съ предметами религіознаго почитанія не можетъ оставаться безъ упорядоченія и изданія для этого надлежащаго постановленія со стороны городского управленія. Поблику приходится не рѣдко перепрыгивать чрезъ иконы, разстав-

²⁾ Примѣч. Документы объ этомъ неприятномъ инцидентѣ съ учителемъ Н. В. почему-то не сохранились въ полнотѣ; см. Дѣло № 73 и журн. Марта 27 и 28.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благотворителей.

1 и 15 ЮНЯ.

1894 г.

№ 11 и 12.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.— Высочайшій манифестъ.— Высочайшія повелѣнія.— Высочайшія награды.— Награды Св. Синода.— Указы Св. Синода.— Пригласительный листъ къ пожертвованіямъ.— Определенія Св. Синода.— *Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*— Отъ Государственнаго банка.— **Неофициальный отдѣлъ.**— *Епархіальная хроника.*— Двадцати-пятилѣтіе Архіерейскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста.— *Научно-литературный отдѣлъ:*— Изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго.— Духъ Святый намъ вождь ко спасенію.— Два слова.— Жертвы хлѣба.— Прибавленіе къ предшествующей статьѣ.— Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 (продолженіе)). (Д. Аглицева).— *Внутреннія извѣстія.*— *Иностранныя извѣстія.*— Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ, (1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Увольненіе наставниковъ въ свѣтское званіе.

Хотя всѣ наставники по своему воспитанію и образованію предназначались къ приватію какого—либо іерархическаго сана и, какъ видно изъ формуларовъ о службѣ ихъ, многіе дѣйствительно приняли священный санъ; но, сознавая высоту духовнаго сана и великую нравственную отвѣтственность пастыря церкви съ одной стороны, — съ другой дѣйствительно не чувствуя призванія и способности вступить въ духовное званіе, а иногда руководясь и матеріальными соображеніями, — многіе заявляли о своемъ нежеланіи вступить въ духовное званіе и просили сем. правленіе ходатайствовать объ увольненіи ихъ въ свѣтское званіе. Формальности при этомъ выполнялись тѣже, что и до 1840 года; такъ, по поводу ходатайства сем. правленія въ 1842 г. объ увольненіи учителя Ив. Остроумова въ свѣтское званіе на основаніи болѣзни, неподтвержденной никакимъ письменнымъ документомъ, академическое правленіе предписало представить формальное о состояніи здоровья Остроумова свидѣтельство изъ мѣстной Врачебной Управы, «виѣннвъ семинарскому правленію въ постоянную обязанность и впредь въ подобныхъ случаяхъ не опускать изъ виду сего обстоятельства». Отказъ въ увольненіи въ разсматриваемый періодъ получили только наставники сельскаго хозяйства П. Соколовъ и П. Кипарисовъ. Въ 1847 г., черезъ одинъ годъ послѣ поступленія на службу, они «по болѣзненному состоянію» просили ходатайствовать объ увольненіи ихъ въ свѣтское званіе и, согласно 5-му пункту положенія св. Синода (сообщенному духовно-учебнымъ управленіемъ отъ 15 іюля 1843 г. за № 7685) о воспитанникахъ Горьгорѣцкаго института, обязались прослужить въ семинаріи неменѣе 10 лѣтъ. Правленіе отправило ихъ при депутатѣ профессорѣ П. Ситковскомъ во врачебную управу для освидѣтельствованія. Оказалось, что «Соколовъ тѣлосложенія средняго, представляетъ признаки золотушнаго расположенія, какъ-то: блѣдность и нѣкоторую одутливость лица, вялость въ мышцахъ и кожѣ, съ нижней стороны подъ нижнею челюстію имѣетъ шрамы послѣ

бывшихъ язвъ и опухоль лимфатическихъ желѣзъ, окружающихъ съ лѣвой стороны членосоединеніе нижней челюсти съ вискомъ, отъ чего движеніе ея, при раскрытіи рта и жеваніи пищи происходитъ не совершенно свободно и сопряжено съ нѣкоторою, хотя тупою болью», — а «Кипарисовъ тѣлосложенія умѣренно-крѣпкаго, температура сангвиническаго, страдаетъ въ настоящее время болью головы, доказываемою знаками прилива крови къ шеѣ, а именно: увеличенною теплотою въ головѣ, біеніе височныхъ артерій, краснотою лица и глазъ; по каковымъ припадкамъ можно предположить вѣроятную возможность кровотеченія изъ носа, которое, какъ объявилъ г. Кипарисовъ, у него нерѣдко бываетъ». Св. Синодъ не согласился теперь на увольненіе Соколова и Кипарисова въ свѣтское званіе «по весьма недавнему вступленію ихъ въ училищную службу»; впрочемъ «предоставилъ просить о семъ въ послѣдствіи, если по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ службы они не почувствуютъ возстановленія своего здоровья». Впослѣдствіи оба были уволены въ свѣтское званіе, именно Соколовъ въ 1850, а Кипарисовъ въ 1856 году.

Икона Иверской Божіей Матери въ Москвѣ.

(По поводу ея 225-ти-лѣтія).

19-го мая, исполнилось ровно 225-лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ находится въ Москвѣ высокочтимая всѣми москвичами не только православными но и иновѣрными — чудотворная икона Иверской Божіей Матери.

Настоящая икона представляетъ собою точный списокъ съ чудотворной иконы Богоматери, находящейся въ Иверской обители на святой горѣ Аѳона.

Исторія московскаго чудотворнаго списка такова: Въ царствованіе Алексѣя Михайловича въ Москвѣ, уже была известна слава неисчисленныхъ чудотвореній отъ иконы Иверской Божіей Матери, находившейся на Аѳонѣ. Въ 40-хъ годахъ XVII-го столѣтія, въ Москву прибылъ для сбора пожертвованій даяръ архимандритъ Аѳонскаго Иверскаго монастыря. Съ разрѣшенія царя архимандритъ Новоспасскаго монастыря, впослѣдствіи патріархъ Никонъ — просилъ его святъ и доставить въ Москву самый вѣрный списокъ съ чудотворной иконы Иверской Аѳонской Божіей Матери. И вотъ новонаписанная икона была доставлена въ Москву и торжественно встречена у Воскресенскихъ воротъ, была поставлена въ монастырь, называвшемся тогда *Никола Большая Глава*.

* См. № 11 и 12 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
остей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 ЮЛЯ.

1894 г.

№ 13.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденцію по всемъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Указы Св. Синода.—*Распоря-
женія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Отчетъ Комитета по сооруже-
нію храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епар-
хіальная хроника.*—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Не бойся, я стою.—(Изъ твор. св. Ти-
хова).—Слово.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у славянъ (продол-
женіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ
Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Аги-
цева).—Историческій очеркъ Чудотворной иконы Иверской Божіей Матери въ Москвѣ.—Архи-
мандритъ Антоній (некролог).—*Внутреннія извѣстія.*—*Иностранныя извѣстія.*—

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ
Рязанской Духовной Консисторіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Рязанская Духовная Консисторія
слушала: отношеніе Господина Рязанскаго Вице-Губернатора, послѣдовавшее на
имя Его Высокопреосвященства, отъ 13 сего мая за № 3907, при коемъ пре-
провождена копія съ циркуляра Медицинскаго Департамента, отъ 28 марта
1894 года за № 499, объ условіяхъ для устройства семейныхъ склеповъ на
кладбищахъ и допущенія разрытія ихъ для постановки новыхъ гробовъ, слѣдую-
щаго содержанія: Въ видахъ устраненія на будущее время возможности анти-
санитарнаго обычая устраивать на кладбищахъ семейные склепы съ общею каме-

Въ народныхъ школахъ всему учать по мадьярски. Да при настоящемъ положеніи дѣль малополезно было бы учить по русски: распоряженія, объявленія и частныя письма. Сами школьные учителя—по большей части дьячки—обучаются народоучительству въ омадьяризованной «препарандіи», гдѣ не услышишь русскаго слова. Еще школьное зло: недостатокъ учебниковъ, хорошихъ или дурныхъ, русскихъ или мадьярскихъ. Даже катихизисъ, изданный еще въ первомъ десятилѣтіи нынѣшняго вѣка, вышелъ изъ продажи. А законъ требуетъ обучить дѣтей библейской исторіи, мадьярскому и родному языку, ариметикѣ, географіи, отечественной исторіи, физикѣ, законовѣдѣнію и хозяйству.

Школа съ противонародными дѣлами, съ хорошей программой и дурными учебниками не пользуется расположеніемъ народа. Родители сквозь пальцы глядятъ на неисправное посѣщеніе школы дѣтьми. Законъ предписываетъ штрафовать тѣхъ родителей, дѣти которыхъ неисправно посѣщаютъ школу, но это предписаніе по большей части остается мертвой буквой. Учитель и священникъ не хотятъ быть доносителями на бѣдняка, съ котораго и штрафъ—то трудно взыскать по его бѣдности.

На правительственныя школы, въ которыхъ устравены законъ Божій и молитва, можно смотрѣть, какъ на разсадникъ атеизма. Тамъ дѣти пріучаются смѣяться надъ духовенствомъ, надъ вѣрованіями и обычаями отцевъ своихъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ.

(1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Особенный интересъ представляютъ дѣла объ увольненіи проф. Н. Смирнова въ свѣтское званіе и объ обратномъ принятіи его въ духовное званіе. Въ 1842 г. Проф. Н. Смирновъ просилъ разрѣшенія у преосвященнаго вступить въ бракъ съ дочерью рязанскаго городского головы П. Рюмина. На прошеніи послѣдовада слѣдующая резолюція: «Потребовать отъ просителя свѣдѣніе, желаетъ ли онъ оставаться въ духовномъ званіи и поступить современемъ въ сви-

*) См. № 13 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

щевнослужительскій санъ; если желаетъ, то въ избраніи невѣсты не отступалъ бы отъ соблюдаемаго вездѣ въ паствахъ порядка и обыкновенія, — духовнымъ вступать въ бракъ съ духовными, исключая особенныхъ уважительныхъ обстоятельствъ; а если не желаетъ, то просилъ бы объ увольненіи въ свѣтское званіе». Въ 1847 г. Проф. Смирновъ наконецъ рѣшился уволиться въ свѣтское званіе по болѣзни и просилъ отправить его во врачебную управу для освидѣтельствованія его здоровья. Въ управѣ онъ заявилъ, что «онъ подверженъ кровохарканію и ревматическимъ болямъ въ ногахъ, отъ которыхъ нѣсколько разъ лечилъ его семинарскій врачъ» а потому управа просила подтвержденія справедливости заявленія его, по полученія же такового признала здоровье Смирнова «очень неблагонадежнымъ», — и онъ уволенъ былъ въ свѣтское званіе безъ взысканія класснаго оклада. Лишеніе класснаго оклада было для него такъ чувствительно при недостаточности профессорскаго жалованья, что въ слѣдующемъ 1848 г. онъ просилъ преосвященнаго ходатайствовать о возвращеніи его снова въ духовное званіе. Св. Синодъ принялъ проф. Смирнова въ духовное званіе; но въ назначеніи магистерскаго оклада отказалъ, пока проф. Смирновъ не поступитъ дѣйствительно во священники. Въ слѣдующемъ 1849 г. въ прошеніи въ св. Синодъ касательно возобновленія производства ему класснаго оклада проф. Смирновъ ссылается на то, «что по неимѣнію въ Рязанской епархіи соотвѣтственныхъ ему праздныхъ священническихъ мѣстъ, онъ, можетъ быть, долгое еще время, несмотря на искреннее свое желаніе принять скорѣе духовный санъ, будетъ оставаться въ ожиданіи рукоположенія, а между тѣмъ терпитъ нужду въ содержаніи». Св. Синодъ опредѣляетъ: «такъ какъ по положенію бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, классные оклады назначаются только тѣмъ свѣтскимъ наставникамъ, которые дадутъ непремѣнное обязательство принять духовный санъ, профессоръ же Смирновъ уже однажды измѣнилъ данному имъ обязательству; то онъ не можетъ пользоваться класснымъ окладомъ впредь до рукоположенія. Посему въ прошеніи отказать, какъ и прежде отъ ^{14 окт.} _{31 дек.} 1848 г. было ему отказано». Въ томъ же году, до подачи прошенія въ св. Синодъ, проф. Смирновъ, стѣсненный матеріальною нуждою, просилъ сем. правленіе исходатайствовать ему единовременное пособіе; но правленіе нашло не удобнымъ ходатайствовать. Только уже въ 1851 г., когда проф. Смирновъ поступилъ во священники, св. Синодъ назначилъ ему выдачу класснаго оклада и предписалъ выдать окладъ съ 1848 года со времени обратнаго принятія проф. Смирнова въ духовное званіе.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 ЮЛЯ.

1894 г.

№ 14.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Списокъ воспитанниковъ рязанской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1893/94 года.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Слово о святомъ Равноапостольномъ В. К. Владимірѣ.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у славянъ (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе).—Назидательное описаніе келліи (Д. Аглицева). Чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери.—Назидательное описаніе келліи престопамятнаго святителя Теофана съ его имуществомъ.—*Внутреннія извѣстія.*—*Иностранная извѣстія.*—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ. Рукоположенъ въ санъ священника къ церк-
ви села Увеза, Касимовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ соборной
города Касимова церкви Михаилъ Полявскій.

Опредѣленіе на мѣста. Определены: на священническое мѣсто къ
церкви села Новой Пустыни Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ
семинарскихъ наукъ Николай Муретовъ; на священническое мѣсто
къ церкви села Мостья, Рязскаго уѣзда, окончившій курсъ семинар-

только время сѣяты, а въ будущемъ вѣкѣ того не будетъ. Нынѣ время благоприятно есть каяться, плакати за грѣхи, молиться, добро творити всѣмъ; но въ будущемъ вѣкѣ все то престанетъ. Земледѣльцы трудятся и сѣютъ съ надеждою плода, отъ сѣмене имущаго плода, милостиваго отъ Бога воздаянїя. Земледѣльцы доспѣлые трудовъ своихъ плоды во время жатвы пожинаютъ: тако христіане трудовъ и сѣмень своихъ плоды пожнутъ въ кончинѣ вѣка и въ воскресенїи изъ мертвыхъ. Земледѣльцы, собирая плоды трудовъ своихъ, радуются: тако и христіане, видя и собирая плоды трудовъ и сѣмень своихъ, возрадуются. «Сѣющїи слезами, радостїю пожнутъ, ходящїи хождяху и плакахуся, метающе сѣмена своя; грядуще же прїидутъ радостїю, вземлюще рукояти своя» (Пс. 125). Земледѣльцы лѣнныя и нерадивыя, которыя въ приличное время не сѣютъ, и плодовъ во время жатвы не собираютъ: тако и христіане несмысленныя, нерадивыя, небрежливыя, которыя нынѣ духовныхъ сѣмень не сѣютъ, въ кончину вѣка и въ воскресенїе изъ мертвыхъ никакихъ плодовъ не пожнутъ, но безплодны явятся предъ Господомъ. Како бо соберутъ тогда, когда нынѣ не расточали? Како пожнутъ тогда, когда нынѣ не сѣяли? Христіанине! потрудимся и посѣемъ нынѣ сѣмена наша, да тогда съ радостїю пожнемъ плоды трудовъ нашихъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованїя ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ.
(1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Выходъ наставниковъ изъ семинаріи для поступленїя на гражданскую службу.

Какъ указано будетъ въ своемъ мѣстѣ, служба наставниковъ семинаріи по матеріальному обезпеченїю была особенно непривлекательна. Поэтому недостаточность жалованья служила главной побудительной причиною выхода нѣкоторыхъ учителей изъ семинаріи для избранїя иного рода службы. Наставники стремились на другія болѣе обезпечивающїя ихъ мѣста. Въ самомъ дѣлѣ какой былъ въ

*) См. № 14 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

тересъ для наставника, даже привыкшаго къ своей должности, оставаться на службѣ при семинаріи, получая 21 р. 45 к. въ мѣсяцъ, когда напримъ гимназія давала ему жалованья въ мѣсяцъ чуть не вдвое, а акцизное вѣдомство предлагало по крайней мѣрѣ въ пять разъ болѣе. Въ дѣствіе сего въ описываемый нами періодъ нѣсколь-ко наставниковъ изъ Рязанской семинаріи перешли на службу въ другія вѣдомства. Изъ напечатанныхъ выше библиографическихъ очерковъ о службѣ учителей видно, кто изъ наставниковъ вышелъ на гражданскую службу. Здѣсь приведемъ нѣсколько примѣровъ, которые показываютъ, какъ нелегко было наставнику выйти изъ семинаріи на свѣтскую службу, какъ онъ вынужденно оставлялъ при семинаріи побочныя должности, доставлявшія ему пособіе при скудномъ жалованьи и какъ онъ иногда, стремясь на лучшее мѣсто, рисковалъ совсѣмъ остаться безъ мѣста. Учитель Ив. Остроумовъ въ началѣ 1843 г. просилъ правленіе ходатайствовать объ увольне-ніи его изъ семинаріи для поступленія на службу въ чиновники особыхъ порученій при Оренбургскомъ губернаторѣ. Правленіе ака-деміи въ маѣ прислало разрѣшеніе уволить Остроумова только послѣ публичныхъ испытаній въ семинаріи, такъ какъ тогда удобнѣе бу-детъ замѣстить вакансію. Въ февралѣ 1844 г. академическое прав-леніе предписало обратнo взять съ Остроумова классныя деньги за сентябрь 1843 г. на томъ основаніи, что онъ прошеніе объ уволь-неніи подалъ 1 сентября, а окладъ получилъ до 1 октября, — тѣмъ болѣе, что полученныя имъ на службѣ при семинаріи классныя день-ги ему въ награду за усердную службу были высшимъ начальствомъ прощены ¹⁾. Въ февралѣ 1851 г. учитель Гр. Алякринскій просилъ увольненія изъ семинаріи для поступленія въ уѣздныя стряпчіи, по министерству юстиціи. По ходатайству семинарскаго правленія, академическое правленіе дозволило уволить его изъ семинаріи, о чемъ предписаніе было получено въ маѣ. Но Алякринскій донесъ семинарскому правленію, что «прошеніе его и запросъ Рязанскаго прокурора объ увольненіи его отъ должности учителя семинаріи для опредѣленія въ стряпчіе есть мѣра предварительная для того, что-бы имѣть его въ числѣ кандидатовъ на сію должность, а не самое опредѣленіе, которое зависитъ отъ министра юстиціи, который ут-верждаетъ одного изъ трехъ кандидатовъ. А потому, не будучи до сихъ поръ еще и представленъ въ числѣ кандидатовъ на просимую имъ должность и не желая терять службы въ отставку, онъ про-

¹⁾ При выходѣ наставниковъ классныя деньги обыкновенно зачислялись въ на-граду за службу.

силъ объяснить сіе обстоятельство академическому правленію и представить оному, что онъ желаетъ переимѣнять службу чрезъ пе-реводъ, а не чрезъ отставку». Постановлено въ этомъ смыслѣ до-нести академическому правленію. Какъ классный чиновникъ, титу-лярный совѣтникъ Гр. Алякринскій былъ уволенъ отъ службы при семинаріи Высочайшимъ приказомъ отъ 4 января 1852 г. и только въ декабрѣ получено увѣдомленіе, что онъ опредѣленъ въ письмо-водители при исправляющемъ должность губернскаго прокурора. Въ 1841 г. профессоръ А. Лазаревъ задумалъ переимѣнить родъ службы. Въ іюнѣ онъ просилъ уволить его отъ должности библиотекаря, «такъ какъ на вакаціонное время онъ намѣревается отправиться въ Петербургъ по домашнимъ надобностямъ», — и былъ уволенъ изъ библиотекарей. Въ Петербургѣ онъ просилъ Оберъ-Прокурора объ опредѣленіи на должность секретаря при Костромской духовной консисторіи. Въ маѣ 1842 г., когда семинарское правленіе въ силу предписанія академическаго правленія отъ 15 апрѣля 1834 года за № 208, о доставленіи свѣдѣній объ открывшихся и имѣющихъ от-крыться въ семинаріи вакансіяхъ каждагодно не позже первой по-ловины мая, спрашивало наставниковъ, желаютъ ли они остаться на службѣ при семинаріи, — проф. Лазаревъ писалъ, что онъ «же-лаетъ служить при семинаріи до ожидаемаго имъ переимѣненія къ другой должности въ вѣдомствѣ Св. Синода». Въ декабрѣ 1842 г. получено извѣщеніе, что Лазаревъ опредѣленъ въ секретари Перм-ской духовной консисторіи.

19 Іюня 1894 года.

Годичный актъ и десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ Рязанской Епархіи.

Въ 1884 г. 13 Іюня державною волею нашего Монарха право-славное духовенство призвано было къ высокому подвигу религіоз-но-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа путемъ открытія церковно-приходскихъ школъ. Откликнувшееся на Высочайшій при-казъ, духовенство Рязанской епархіи со всею энергіей и самоот-звѣемъ взялось за это великое и свѣтое дѣло. Благодаря его верженіемъ, жертвамъ и настойчивости тотчасъ же, по изданіи Правиль-о школахъ, стали открываться въ епархіи школы церковно-приход-скія или грамоты, — въ началѣ онѣ были сравнительно немногочи-сленны, мало обезпечены матеріально и не вполне еще благо-

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА

1894 г.

№ 15.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратно. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—*Встрѣча чудотворной иконы Божіей Матери.*—*Архіереискія служенія.*—*Научно-литературный отдѣлъ:*—*«Святва и Жатва».* (Изъ твор. св. Тихона Зад.)—*Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе).* (Д. Агицева).—*Годичный актъ и 10-лѣтіе церковно-приходскихъ школъ Рязанской Епархіи.*—*Церковно приходскія школы Рязанской епархіи за 10-лѣтній періодъ существованія ихъ съ 13-го іюня 1884 года по 13-е іюня 1894 года.*—*Внутреннія извѣстія.*—*Объявленія*

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Суводальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 28 день мая сего 1894 г. на награжденіе псаломщиковъ—*Воскресенской церкви с. Путятина, Сапожковского уѣзда, Тимофея Розова, Покровской церкви села Питомши, Скопинскаго уѣзда, Неофита Нарциссова и сверхштатнаго псаломщика Благославенской церкви села Песочни, Сапожковского уѣзда, Феодора*

отъ балканскихъ славянъ, не отъ духовно-плѣнныхъ русиновъ Австріи, но отъ тебя, свободная, сильная, великая страна Россійская. Для этого высокаго назначенія твое духовенство должно стоять на высотѣ современнаго богословскаго знанія, учить апостольски, чисто, безъ позднѣйшихъ примѣсей, жить евангельски смиренно и монашески воздержно, священно дѣйствовать не съ латинской пышностію, не съ мусульманской безжизненностію, не съ буддійской протяжностію, но по апостольски—просто, чисто, кратко, умиленно. Православіе есть не только истина ума, но любовь сердца и правда жизни. Такъ содержимое православіе будетъ свѣтить не только русскому народу и разрозненнымъ нынѣ славянскимъ племенамъ, но и всѣмъ тѣмъ, которые ждуть свѣта истины, любви и правды ex oriente.

І. С.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

Для полученія должности болѣе выгодной въ матеріальномъ отношеніи иногда наставнику семинаріи приходилось преодолевать значительныя трудности. Но и онѣ не останавливали. Такъ въ февралѣ 1862 года учитель Гавріиль Квіетинскій, взявъ по болѣзни отпускъ въ Москву на 25 дней, выдержалъ при московскомъ университетѣ экзамень на званіе старшаго учителя гимназіи. Въ апрѣлѣ онъ просилъ семинарское правленіе уволить его изъ семинаріи для поступленія въ рязанскую гимназію на должность учителя словесности. Правленіе потребовало отъ него, чтобы, въ виду близкаго окончанія курсоваго года, онъ представилъ конспекты преподаваемаго ученикамъ, разрядный списокъ и разсмотрѣнныя имъ сочиненія воспитанниковъ. Требованіе правленія Квіетинскій выполнилъ, и получивъ 21 Мая отъ правленія увольненіе, поступилъ въ рязанскую гимназію на должность старшаго учителя словесности.

Занятіе наставниками стороннихъ должностей.

Съ цѣлію помочь наставникамъ при скудномъ ихъ учительскомъ жалованьѣ, начальство не только поощряло ихъ къ занятію свя-

*) См. № 15 Ряз. Епарх. Вѣд.

щественнослужительскихъ мѣстъ, но и не воспрещало занятія стороннихъ должностей, особенно преподаванія уроковъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани. Съ 1840 по 1867 г. платные уроки въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ имѣли: свещ. Іак. Алешинскій по закону Божію—до 18 Мая 1841 г. въ ряз. уѣздномъ училищѣ, а затѣмъ въ гимназій; въ училищѣ для дѣтей канцелярскихъ служителей преподавали: Харал. Романскій съ 1842 г. исторію и географію; Петръ Ситковскій и П. Кипарисовъ съ 1848 года—первый русскій языкъ, а послѣдній ариметику и бухгалтерію; свещ. Николай Смирновъ въ 1852, въ 1853 и 1854 г. былъ учителемъ въ троицкомъ сиротскомъ училищѣ; въ ряз. женской гимназій преподавали: свещ. І. Любимовъ съ 1859 г. законъ Божій, Николай Глѣбовъ съ 1864 г.—русскую словесность въ старшихъ классахъ и Петръ Соколовъ въ 1854 г. получилъ пять уроковъ по сельскому хозяйству и естественной исторіи. Сверхъ того учитель П. Кипарисовъ, по закрытіи училища для дѣтей канцелярскихъ служителей, въ 1863 году наваялся въ писмоводители къ директору рязан. гимназій.

Впрочемъ сем. начальство не всегда охотно соглашалось на занятіе наставниками уроковъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Обыкновенно, вслѣдствіе прошенія наставника о дозволеніи занять уроки въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, правленіе требовало отъ него свѣдѣнія о томъ, «въ какіе часы и дни онъ будетъ занимать уроки въ № училищѣ, и будетъ ли и не найдетъ ли для себя затруднительнымъ исполнять всѣ порученія, какія семинарское правленіе найдетъ нужнымъ сдѣлать ему?» Въ дѣлахъ не встрѣчаемъ подобнаго запроса только П. Ситковскому и Н. Глѣбову. Случалось что правленіе въ то время, какъ однимъ дозволяло занятіе сторонней должности, а другимъ «не препятствовало».—нѣкоторымъ и открыто выражало свое нежеланіе дозволить эти занятія. Въ 1852 г. проф. Н. Смирновъ обратился къ преосвященному съ прошеніемъ опредѣлить его учителемъ въ троицкомъ сиротскомъ училищѣ. Согласно резолюціи преосвященнаго, консисторія спрашивала сем. правленіе: «можетъ ли профессоръ, священникъ Лазаревской церкви Н. Смирновъ совмѣстять должность профессора съ должностию наставника Троицкаго училища?» Принимая во вниманіе опущенія уроковъ проф. Н. Смирновымъ, которыя онъ дѣлалъ поступивъ въ священники, и въ слѣдствіи которыхъ онъ двукратно оставляемъ былъ въ семинаріи «до усмотрѣнія», принимал во вниманіе и то, что съ того же времени успѣхи учениковъ его на испытаніяхъ оказывались только довольно хорошими,—правленіе отъ 5 іюня, по запросу консисторіи, постановило: «спросить профессора, свещ. Н. Смирнова, неужгодно ли ему

для безпрепятственнаго прохожденія должности наставника Троицкаго училища, находящагося въ Троицкой слободѣ г. Рязани, совѣмъ оставить службу при семинаріи». Проф. Смирновъ далъ «свѣдѣнія» что «онъ вовсе не намѣренъ оставить службу при Семинаріи и что должность наставника въ Троицкомъ училищѣ онъ можетъ совмѣстить съ занимаемыми имъ должностями». Правленіе постановило, что оно «не препятствуетъ проф. Н. Смирнову давать уроки въ Троицкомъ училищѣ», но при докладѣ 1-го августа увѣдомленія консисторіи о томъ, что проф. Смирновъ резолюціею преосвященнаго 8-го сего іюля опредѣленъ учителемъ Троицкаго училища, положило: «Профессора свещ. Н. Смирнова пригласить въ семинарское правленіе съ тѣмъ, чтобы онъ въ присутствіи членовъ оваго далъ подписку нисколько не опускать учебныхъ часовъ, назначенныхъ ему для преподаванія уроковъ въ семинаріи и не отказываться отъ порученій по учебной части, какія особенно бывають при испытаніи учениковъ семинаріи». Рез. «Исполнить». Въ ноябрѣ 1854 г. консисторія сообщила, что резолюціею преосвященнаго Гавріила проф. свещ. Н. Смирновъ уволенъ отъ должности наставника Троицкаго училища.

Нѣкоторые изъ наставниковъ семинаріи занимались преподаваніемъ въ другихъ учеб. заведеніяхъ даже безмездно, Хар. Романскій въ домѣ Трудолюбія,—Іос. Рязановъ въ Александровскомъ дѣтскомъ пріютѣ,—І. Любимовъ, І. Ловцовъ и Іак. Головинъ въ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія безмездно преподавали Законъ Божій.

Внутреннія извѣстія.

Новыл сооруженія на мѣстѣ чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. Въ послѣднемъ засѣданіи строительнаго комитета по сооруженію храма въ Боркахъ, по предложенію предсѣдателя комитета, начальника Харьковской губерніи, постановлено устроить въ Спасовомъ скиту, при храмѣ Христа Спасителя, инвалидный домъ на 50 семействъ, изъ которыхъ 25—для пострадавшихъ на желѣзныхъ дорогахъ и не получившихъ отъ администраціи дорогъ надлежащаго обезпеченія, и 25—для вояновъ, раненыхъ и изувѣченныхъ на войнѣ. Благодаря почину и стараніямъ предсѣдателя, поступили уже заявленія частныхъ лицъ о пожертвованіи на это доброе дѣло. Въ настоящее время вблизи церкви Христа Спасителя воздвигается домъ для духовенства, обязаннаго ежедневно совершать молебны въ часовнѣ Нерукотвореннаго Спаса, а также Божественную литургію въ храмѣ, и удовлетворять религіознымъ требованіямъ притекающихъ

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 АВГУСТА

1894 г.

№ 16.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныхъ извѣстій» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Высочайшій манифестъ.—Высочайшее повеленіе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы Рязанскаго Епархіальнаго съѣзда.—Списки Раи. и Скоп. составленные послѣ годовыхъ испытаній 1893/94 учебнаго года.—Объявленіе отъ Государственнаго банка.—**Неофициальный отдѣлъ.**—Епархіальная хроника.—Архіерейскія служенія.—*Научнолитературный отдѣлъ:* Слово въ день Успенія Божіей Матери.—Современное положеніе православнаго духовенства въ греціи и у Славянъ (окончаніе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ) 1840—1867) (продолженіе). (Д. Агицева).—*Внутреннія извѣстія.*—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ:
Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей
Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ

Итакъ *внемлите себѣ*, бр., да не когда *отягчаютъ сердца ваша обвѣденіемъ и пьянствомъ*. Это — заповѣдь Самого Господа. *Трезвитесь и удобнѣе* уловляетъ и губитъ душу христіанскую чрезъ пьянство. Съ благоговѣніемъ *взирайте* всегда на свѣтлый образъ великаго воздержанія, чистоты и трезвости *нынѣ* прославляемаго св. Церковію величайшаго изъ пророковъ и постниковъ Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, который не зналъ роскоши и чуждымъ всякаго вида плотоугодія: ибо питался акридами дикимъ медомъ, кожею верблюда прикрывалъ нагсту свою, — и *взирающе* подражайте *вѣръ* его, пострадавшаго за истину радуясь. Молитвами Предтечи Твоего, Господи, спаси и помилуй ны. Аминь.

Каѳ. прот. Ѡ. Толеровъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразования ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *)

Занятіе должностей и исполненіе разныхъ порученій начальниками и наставниками по распоряженію начальства.

Какъ по уставу, такъ и по распоряженіямъ высшаго и епархіальнаго начальства и семинарскаго Правленія начальники и наставники семинаріи должны были исполнять немало сторовнихъ должностей, — и сверхъ того на нихъ возлагалось много обязанностей и разныхъ порученій. Нѣкоторые изъ нихъ имѣли отношеніе къ должности, другія возлагались на нихъ, какъ на лицъ болѣе интеллигентныхъ, — а были и такія порученія, которыя не имѣли никакого отношенія къ службѣ наставниковъ.

Представляемъ въ краткомъ очеркѣ всѣ сторовнія занятія начальниковъ и наставниковъ.

1) Исправленіе должности за товарищей, отсутствующихъ по разнымъ причинамъ обыкновенно поручалось наставнику, преподающему тѣже предметы въ другомъ отдѣленіи. Если отсутствіе наставника было продолжительно, то уроки отсутствующаго правленіе поручало

*) См. № 16 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

чаще всего тѣмъ наставникамъ, которые сравнительно съ другими имѣли менѣе уроковъ; при этомъ иногда совѣтъ не обращалось вниманія на знанія самого учителя по предметамъ, преподаваніе которыхъ поручалось ему, потому что начальство преимущественно заботилось лишь о томъ, чтобы въ отсутствіе наставника ученики его не оставались безъ занятій. За отсутствіемъ ректоровъ по какой-либо причинѣ (наприм. всѣ они вызывались въ Петербургъ на чреду священнослуженія; ректоръ Аванасій въ 1840 г. былъ уволенъ на четыре мѣсяца въ Пятигорскъ по болѣзни; ректоръ Антоній бралъ отпуски: въ 1851 г. на 20 дней въ Москву для совѣта съ врачами и въ 1854 г.—на 28 дней въ Кіевѣ на богомолье и проч.) должность ихъ всегда исправлялъ инспекторъ Н. Ильдомскій; ему же всегда поручалось и преподаваніе уроковъ за ректора, а въ чтеніи сочиненій за ректора инспектору должны были помогать болѣе свободные наставники; инспекторская же должность по воспитательной части возлагалась на болѣе благонадежнаго наставника. При этомъ для временнаго присутствованія въ правленіи всегда назначался одинъ изъ наставниковъ, напр. прот. П. Поспѣловъ, священ. І. Любимовъ и преимущественно священ. І. Покровскій.—Въ 1861 г. Правленіе, согласно § 33-му устава ходатайствовало о назначеніи проф. Ив. Сладкопѣцева третьимъ членомъ Сем. Правленія, такъ какъ экономъ не имѣетъ ученой степени. Резолюція: «Съ удовольствіемъ утверждается». Проф. Сладкопѣцевъ эту должность исправляетъ до опредѣленія его на должность инспектора.

2) Исправленіе должности помощника инспектора всегда поручалось наставникамъ. До 1860 г. эту должность они проходили безмездно. Въ 1860 г. помощникамъ инспектора положено по 60 руб. въ годъ «на разѣзды по кзартирамъ учениковъ»; но за временное исправленіе этой должности за помощника инспектора жалованья не давали исправляющему должность; такъ въ 1865 г., когда помощникъ инспектора іером. Климентъ по смерти инспектора прот. Н. Ильдомскаго назначенъ былъ исправляющимъ должность инспектора, учителю Аркадію Грандилевскому поручено исправлять вмѣсто Климента должность помощника инспектора безъ вознагражденія.

Изъ журвальныхъ опредѣленій относительно избранія помощниковъ инспектора видно, что правленіе старалось поручать эту должность болѣе способнымъ; но иногда, въ виду того, что наставники неохотно поступали на эту безмездную должность, оно поручало оную въ извѣстномъ районѣ города наставнику, имѣющему по мѣсту жительства болѣе удобства для наблюденія за учениками: нельзя не видѣть въ того, что правленіе объ увольненіи избраннаго не заботилось и всѣ избранные служили помощниками инспектора, пока сами

не откажутся, а между тѣмъ были случаи, когда помощникъ инспектора при множествѣ должностей не могъ аккуратно исполнять обязанности по надзору за учениками. Въ 1848 г. учитель священ. І. Покровскій просилъ правленіе объ увольненіи его отъ этой должности, «такъ какъ, состоя соборнымъ священникомъ, членомъ Консисторіи и учителемъ Священнаго Писанія, греческаго и латынскаго языковъ, онъ часто встрѣчалъ и встрѣчаетъ затрудненія въ исправленіи должности помощника инспектора».

3) Назначеніе въ члены духовной Консисторіи. Членами Консисторіи были всѣ ректоры, инспекторъ Н. Ильдомскій и изъ наставниковъ: священ. І. Покровскій съ 1837 г. до увольненія изъ семинаріи, прот. А. Воскресенскій съ 1865 г. и Хар. Романскій съ 1865 г.

4) Разъясненіе катихизическаго ученія воспитанникамъ въ воскресные дни предъ литургіею. Эта обязанность поручалась поочередно всѣмъ наставникамъ и распредѣлялась пополугодіямъ между двумя съ сентября до февраля и съ февраля до 1 го іюля; наприм. въ 1842 г. Лаз. Вулсановъ и Х. Романскій;—въ 1843 г. Ив. Сладкопѣцевъ и А. Воскресенскій; въ 1845 г. проф. Н. Смирновъ и А. Адамовичъ и т. д.

5) Ревизія духовныхъ училищъ, по распоряженію Семинарскаго, а иногда по предписанію академическаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.—Въ разсматриваемый періодъ ревизовали: А. Рязанское училище: въ 1849 году ректоръ Антоній (по одной учебной части); въ 1854 г.—онъ же; въ 1860 г. ректоръ Макарій.

В. Зарайское училище: въ 1850 и 1854 г. ректоръ Антоній; въ 1858 г. ректоръ Макарій и въ 1864 году—инспекторъ протоіерей Н. Ильдомскій ¹⁾.

В. Скопинское училище: въ 1841 г.—учитель прот. П. Поспѣловъ; въ 1848, 1852 и 1856 г.—ректоръ Антоній; въ 1860 г. инспекторъ прот. Н. Ильдомскій и въ 1866 г.—учитель Х. Романскій ²⁾.

Г. Касимовское училище: въ 1842 г.—учитель св. І. Покровскій; въ 1847, 1850 и 1853 г.—ректоръ Антоній;—въ 1858 г. ректоръ Макарій и въ 1864 году—ректоръ Ювевалій.

Д. Данковское училище: въ 1842 г.—учитель св. І. Алешанскій;

¹⁾ Примѣч. Кромѣ того рязанское и зарайское училища обревизовали съ семинаріею вмѣстѣ: въ 1843 и въ 1847 г. ректоры москов. дух. академіи—въ первомъ архим. Евсеій, въ послѣднемъ архим. Алексій. Въ 1863 г. рязан. училище обревизовалъ семинарскій ревизоръ экстраординарный профессоръ той же академіи священ. Филаретъ Сергіевскій.

въ 1848, въ 1850 и въ 1856 году—ректоръ Антоній; въ 1860 г. инспекторъ прот. Н. Ильдомскій и въ 1866 г.—учитель Х. Романскій.

Е. Сапожковское училище: въ 1842 г.—учитель св. І. Покровскій; въ 1848 и 1853 г.—ректоръ Антоній; въ 1858 г.—ректоръ Макарій и въ 1864 г. ректоръ Ювеналій.

Библиографическая замѣтка.

П. Горскаго-Платонова. «Антука». Очеркъ изъ быта духовенства. Сергѣевъ Посадъ. 1893 г. Цѣна 50 коп. (50 стр.)

Русское православное духовенство не можетъ не быть признательнымъ корпораціи профессоровъ Московской Духовной Академіи за то, что они по временамъ касаются различныхъ сторонъ жизни духовенства, то оправдывая его отъ несправедливыхъ нареканій, то указывая на возможность улучшенія въ его положеніи. Съ 1892-го года издается при Московской Академіи журналъ «Богословскій Вѣстникъ», статьи котораго съ живымъ интересомъ читаются духовенствомъ въ самыхъ глухихъ весяхъ царства русскаго.

Названный въ заголовкѣ очеркъ принадлежитъ перу бывшаго редактора «Богосл. Вѣстн.», профессора Моск. Академіи Павла Ивановича Горскаго-Платонова. По названію можно принять очеркъ за повѣсть, но на самомъ дѣлѣ это публицистическая статья съ приложеніями, въ формѣ примѣчаній, личными воспоминаніями автора. Название профессоръ заимствовалъ съ французскаго: en tous cas. Такъ называются зонтики средней величины, пригодные «при всѣхъ случаяхъ»: и тогда, когда солнышко печетъ, и тогда, когда дождичкомъ сѣчетъ. Автору очерка кажется, что и на русское духовенство люди, власть имущіе, смотрятъ, какъ на нѣкотораго рода «антуку», т. е. какъ на исполнителей, пригодныхъ для самыхъ разнообразныхъ порученій.

Такъ смотрѣли на духовенство въ старые годы, такъ смотрятъ и нынѣ. Не безъ юмора авторъ описываетъ, какъ при оберъ-прокурорѣ св. Синода графѣ Протасовѣ учили будущихъ пастырей народа медицинѣ, землѣрѣю и агрономіи съ тѣмъ, чтобы наполнить землю русскую бесплатными дѣятелями по части народнаго здравія и народнаго хозяйства. Изъ этихъ затѣй авторъ вспоминаетъ добрымъ

*) Примѣч. Сверхъ того, по порученію семинарскаго правленія, Скопинское училище въ іюнь и іюль 1844 г. обревизовалъ новоопредѣленный ректоръ оного прот. І. Антиситровъ, принимая училище въ свое завѣдываніе.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 СЕНТЯБРЯ

1894 г.

№ 17.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и ясно. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ. — Отношеніе Господина Рязанскаго Губернатора отъ 9 августа сего года за № 3073, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Θεокриста Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго. — *Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.* — Журналы Рязанскаго Епархіальнаго съѣзда — Списокъ учениковъ Касимовскаго дух. училища, составленный послѣ годичныхъ исптаній въ юнѣ мѣсяцѣ 1894 года. — **Неофициальный отдѣлъ.** — *Епархіальная хроника.* — Архіерейскія служенія. — *Научнолитературный отдѣлъ:* Слово въ день усѣновенія главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. — Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ) 1840—1867) (продолженіе). (Д. Агницева). — Библиографическая замѣтка. — *Внутреннія извѣстія.* — *Иностранное извѣстіе.* — Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Отношеніе Господина Рязанскаго Губернатора отъ 9 Августа сего года за № 3073, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Θεокриста Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержания:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь,

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при коемъ представлена была Его Величеству телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ поздравленій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императри-

вышіе духи—Ангелы: то мы, вѣрующіе, обязаны съ особеннымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ принимать возвѣщенное намъ слово Сына Божія о нашемъ спасеніи и со всѣмъ усердіемъ, со всею готовностію исполнять оное. Въ семъ рѣшительномъ дѣлѣ Бога, насъ спасающаго туне, страшись, христіанинъ, одного,—чтобы тебѣ не отпасть и не попасть во тму кромѣшную на зѣки вѣчныя. Слово Бога твердо. Оно было неизмѣнно—твердо и въ ветхомъ завѣтѣ, когда Богъ изрекалъ оное чрезъ своихъ слугъ—Ангеловъ ¹⁾ и (Моисея): ибо тогда всякое преступленіе и непослушаніе сему слову сопровождалось строгимъ наказаніемъ. Какъ же намъ избѣжать наказанія, наказанія вѣчнаго, если вознерадимъ о своемъ спасеніи, которое возвѣщено Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, за которое пролета Его Божественная кровь и которое засвидѣтельствовано было отъ Бога многоразличными знаменіями и чудесами, дарами отъ Духа и самими Апостолами, непосредственно принявшими слово спасенія отъ Совершителя онаго Единороднаго Сына Божія? Страшись, христіанинъ, за свое нерадѣніе или невѣріе!

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

Занятіе должностей и исполненіе разныхъ порученій начальниками и наставниками по распоряженію начальства.

б) Составленіе проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ. Каждому наставнику назначалась въ годъ одна проповѣдь, — рѣдко двѣ по особымъ случаямъ. Отъ исполненія этой обязанности наставники иногда уклонялись. Впрочемъ такихъ случаевъ было мало. За весь разсматриваемый нами періодъ отмѣчены не представившими проповѣдей: въ 1849 г. Ив. Сладкопѣвцевъ, Ал. Моревъ и Х. Романскій; въ 1850 г. І. Ловцовъ; въ 1851 г. Моревъ и Сладкопѣвцевъ; въ 1852 г. Н. Срѣтенскій, Ив. Сладкопѣвцевъ и Ив. Любомудровъ и въ 1865 г. Ник. Виноградовъ и Дм. Никольскій. На запросъ сѣм. Правленія въ 1850 году Ив. Сладкопѣвцеву, Ал. Мо-

¹⁾ Объ участіи Ангеловъ въ Синайскомъ законодательствѣ см. Дѣян. 7, 53; Гал. 3, 19, Ис. 67, 18; Втор. 33, 2. LXX Ieseph Antiqq 15, 5, 3.

*) См. № 17 Ряз. Епарх. Вѣд.

реву и Х. Романскому: «что заставило их не подавать и не говорить проповѣди въ соборѣ?» Первые два отвѣчали, что они не подали проповѣдей по болѣзни, а послѣдній сообщилъ, что онъ свое объясненіе представилъ чрезъ благочиннаго въ Консисторію. Правленіе постановило, чтобы Сладкопѣвцевъ и Моревъ заблаговременно извѣщали о болѣзни, когда не могутъ говорить проповѣди въ соборѣ. Въ 1850 г. доносъ на Ловцова былъ не справедливъ. По справкѣ оказалось, что онъ, по назначенію преосвященнаго, проповѣдь свою произносилъ въ Спасскомъ монастырѣ. Въ 1852 г. Сем. Правленіе положило Мореву и Сладкопѣвцеву напомнить и взять подписку въ исправности. Но преосвященный Гавріилъ резолюціею повелѣлъ «напомнить, не отбирая подписки». Не представившимъ проповѣдей въ 1852 г. Правленіе Семинаріи опредѣлило «подтвердить объ исправности»; но преосвящ. Гавріилъ на журналѣ написалъ: «Срѣтенскому подтвердить, а Сладкопѣвцева и Любомудрова отъ подтвержденія освободить по уваженію къ занятіямъ ихъ составленіемъ историческаго и статистическаго описанія Рязанской Епархіи». Какъ видно изъ резолюціи преосв. Гавріила, онъ былъ снисходителемъ къ наставникамъ, уклонявшимся отъ произнесенія проповѣдей въ соборѣ. Преосвящ. Иринархъ строго относился къ непредставившимъ очередныхъ проповѣдей. По его предложенію, Консисторія въ декабрѣ 1863 г. сообщила Сем. Правленію для объявленія наставникамъ, что «не представившіе проповѣдей безъ уважительныхъ причинъ, согласно предложенію его Высокопреосвященства, будутъ подвергаться денежному штрафу въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія¹⁾. Послѣ этого, какъ показано выше, встрѣчаемъ только два случая непредставленія проповѣдей въ 1865 г. учителями Н. Виноградовымъ и Дм. Никольскимъ. На запросъ Сем. Правленія, учитель Н. Виноградовъ подпиской обязался представить требуемое объясненіе, а Д. Никольскій 29-го февраля 1866 г. представилъ таковое и оно въ подлинникѣ было отослано въ Консисторію. Н. Виноградовъ за это опущеніе былъ аттестованъ преосвященнымъ неодобрительно и вскорѣ былъ уволенъ отъ службы, а Дм. Никольскій перепросился на службу въ свѣтское учебное заведеніе.

Былъ одинъ случай назначенія проповѣди наставнику не въ очередь по слѣдующему поводу. Учитель г. Квіетинскій, представляя сочиненіе въ acad. конференцію для полученія степени магистра, просилъ

одобренія отъ епархіальнаго начальства о своей службѣ. Преосв. Смарагдъ назначилъ ему сверхъ очередной проповѣди, по росписанію, составить и произнести въ соборѣ проповѣдь на 19 апр. 1859 года. Получилъ ли Квіетинскій нужное одобреніе, — изъ документовъ не видно; но степени магистра онъ не былъ удостоенъ²⁾.

7) Разсмотрѣніе и цензура проповѣдей и сочиненій, представляемыхъ епархіальному начальству, обыкновенно поручалась епархіальнымъ архіереями Сем. Правленію, которое въ свою очередь это поручало или одному наставнику подъ своимъ контролемъ, или, ми. Благочинный г. Касимова соборный протоіерей Іоакимъ Красченнослужителями въ касимовскомъ соборѣ и приходскихъ перекабря 1843 г. далъ Сем. Правленію слѣдующее «предложеніе»: «препровождать при семъ въ оное Правленіе проповѣди, говоренныя въ соборахъ и приходскихъ церквахъ священнослужителями здѣшней Епархіи съ тѣмъ, чтобы она были переданы на разсмотрѣніе Училищъ Семинаріи, и тѣ изъ нихъ, которыя будутъ найдены лучшими по матеріи и изложенію назидательному и удобопонятному, были исправлены тщательно и возвращены съ отзывомъ о достоинствахъ ихъ». Правленіе отъ 11 января 1844 г. постановило: «раздѣлять проповѣди между наставниками для чтенія». Кто изъ учителей разсматривалъ эти проповѣди и какой давъ былъ отзывъ о достоинствахъ оныхъ, — не видно; но можно думать, что «предложеніе» не нравилось наставникамъ, потому что, когда Сем. Правленіе дало наставникамъ, выписку изъ этого предложенія съ требованіемъ росписаться въ чтеніи онаго; то подъ выпиской подписались только прот. П. Послѣловъ и Х. Романскій. Въ февралѣ 1850 г. преосв. Гавріилъ предложилъ учредить комитетъ для разсмотрѣнія катихизическихъ поученій. Изъ Семинарской корпораціи въ этотъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ ректора Автонія, поступили: инспекторъ прот. Н. Ильдомскій и наставники: І. Покровскій, І. Любимовъ, Іос. Рязановъ, Д. Правдинъ, Х. Романскій, П. Ситковскій, И. Сладкопѣвцевъ, П. Доброхотовъ, Л. Воскресенскій, Ан. Адамовичъ и И. Ловцевъ. Въ послѣдствіи вмѣсто нѣкоторыхъ членовъ этого комитета изъ городскыхъ заслуженныхъ священнослужителей поступали въ него и другія наставники (смъ въ формулахъ). Въ своемъ предложеніи

¹⁾ Примѣч. Такъ какъ съ стороны Семинарской корпораціи не видно никакихъ данныхъ въ подобномъ предложенію, то полагаемъ, что оно дано было для духовенства, а заурядъ было сообщено и Сем. Правленію.

²⁾ Въ № 4-мъ Ряз. Епарх. Вѣд. за 1894 г. на стр. 151 Квіетинскій ошибочно названъ магистромъ.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 СЕНТЯБРЯ

1894 г.

№ 18.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ. — Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Вѣдомость о причтахъ, коимъ увеличивается содержаніе. — Указъ Его Императорскаго Величества изъ Рязанской Духовной Консисторіи. — *Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.* — Журналы Рязанскаго Епархіальнаго съезда — Извлеченіе изъ вѣдомости церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ за 1893 годъ. — **Неофициальный отдѣлъ.** — *Епархіальная хроника.* — Архіерейскія служенія. — *Научнолитературный отдѣлъ:* Мысли объ іерейскомъ служеніи (изъ дневника о. Іоанна Крошадтскаго). Изложеніе содержанія посланія св. ап. Павла къ Евреямъ. — Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Агицева). — *Внутреннія извѣстія.* — Объявленія

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій

ною искупительной смерти Христа и то еще объясняется, почему Ходатай нашъ не ангельскую природу воспринимаетъ на Себя, но именно нашу, человѣческую, съми Авраамово воспріемлетъ. Это — потому, что Онъ есть Ходатай не Ангеловъ, но нашъ, посему Онъ во всемъ долженъ былъ уподобиться братіямъ, чтобы быть истиннымъ представителемъ человѣчества, истиннымъ Адамомъ или Родоначалникомъ новаго святаго человѣчества, вѣрнымъ Первосвященникомъ предъ Богомъ для умилоствленія за грѣхи людей. Черезъ воспріятіе нашей природы Ходатай нашъ вступилъ съ нами въ самое тѣсное общеніе и сродство; съ нашею природою Онъ прошелъ путь всякихъ искушеній и страданій, какимъ только можетъ подвергаться человѣческая природа: слѣдовательно по силѣ тѣснаго общенія и по праву ходатайства Онъ можетъ помогать братіямъ Своимъ во дни ихъ искушеній.

(Продолженіе будетъ.)

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ.
(1840—1867 г.)

(Продолженіе *)

Занятіе должностей и исполненіе разныхъ порученій начальниками и наставниками по распоряженію начальства.

Кромѣ проповѣдей, составляемыхъ ex officio, нѣкоторые изъ священниковъ присылали Преосвященному цѣлыя сборники своихъ проповѣдей, написанныхъ по доброй волѣ. Эти проповѣди преосвященный обыкновенно сдавалъ въ сем. Правленіе, которое и поручало кому-либо изъ наставниковъ «разсмотрѣть ихъ и представить съ мнѣніемъ», наприм. въ 1861 году проф. Д. Правдину поручено было разсмотрѣть проповѣди священника П. Смирнова; въ 1864 г. проф. Ив. Сладкопѣвцеву даны были на разсмотрѣніе катихизическія поученія священниковъ Егорьевскаго уѣзда, села Кругловъ Іоанна Ивякина и села Екшура Александра Аретинскаго. Поученія священника Ивякина проф. Сладкопѣвцевъ нашелъ назидательными для всѣхъ, а поученія свящ. Аретинскаго призналъ полезными въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть раскольники.

*) См. № 18 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

Точно также преосвященные сдавали цѣлыя сочиненія въ сем. Правленіе для разсмотрѣнія наставникамъ; въ 1847 году проф. Ив. Сладкопѣвцеву поручено внимательно разсмотрѣть разныя сочиненія дьячка (села Вердерова) Вердеревского; въ 1851 году профессорамъ Іос. Рязанову, І. Любимову и учителю Л. Воскресенскому правленіе дало на разсмотрѣніе «Новозавѣтныя Катихизисы», составленный священникомъ села Гостикова Іаковомъ Бенедиктовымъ. Но черезъ мѣсяць послѣ представленія своего сочиненія авторъ почему то просилъ преосвященнаго «оставить безъ дѣйствія его прошеніе о разсмотрѣніи Катихизиса и, если можно, о возвращеніи сего прошенія съ Катихизисомъ». Правленіе постановило «возвратить автору Катихизисъ безъ всякаго мнѣнія и заключенія». Вѣроятно, этотъ же катихизисъ въ 1853 году Правленіе поручило разсмотрѣть проф. Ал. Мореву; но отзыва въ дѣлахъ не встрѣчаемъ о достоинствѣ его. Въ 1850 г. архіерей велѣлъ учителямъ Паскаліи (математики) разсмотрѣть «мѣсяцесловъ», присланный ему на просмотръ авторомъ, членомъ Императорскаго общества исторіи и древностей Хавскимъ. Въ томъ же 1850 году смотритель Данковскихъ училищъ, протоіерей Ѳ. Семеновъ представилъ преосвященному на милостивѣйшее воззрѣніе «Изложеніе Символа вѣры» (на греческомъ языкѣ). Правленіе постановило «поручить разсмотрѣть это сочиненіе относительно грамматическаго состава рѣчи и чистоты языка и правильности мыслей и духа православія наставникамъ греческаго языка по частямъ». Мореву съ 1-го по 15-й листъ, сваш. І. Покровскому съ 16 по 27 л., Сладкопѣвцеву съ 28 по 39-й, Романовскому съ 40 по 51-й, Н. Виноградову съ 52 по 59-й, Доброхотову съ 60 по 69-й и Ив. Любомудрову съ 70 по 85-й листъ. «На постановленіи Правленія послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго: «Изложеніе Символа вѣры на греческомъ языкѣ отдать наставнику греческаго языка низшаго отдѣленія уѣзднаго училища съ тѣмъ, чтобы переводомъ изъ онаго занимаемы были ученики по возможности». Во исполненіе этой резолюціи Правленіе положило «Символь вѣры отослать въ Данковскія училища для ученическихъ занятій въ высшемъ отдѣленіи». Въ 1866 году Правленіе поручило проф. Ив. Сладкопѣвцеву разсмотрѣть «Народную книгу», которую автору хотѣлось ввести въ употребленіе въ духъ училищахъ. Книга эта была прислана изъ духовно-учебнаго управленія на усмотрѣніе Правленія, а Правленіе требовало отъ проф. Сладкопѣвцева отзыва о томъ, «можно ли сію книгу употреблять въ духовныхъ училищахъ, какъ пособіе при преподаваніи ариѳметики? Наконецъ въ томъ же году проф. Д. Правдину поручено было разсмотрѣть «Записки по объясненію воскресныхъ апостоловъ», составленныя, по требованію Сем. Правленія, инспекторомъ Ка-

симовскаго училища Михаиломъ Аспасовымъ и инспекторомъ Сапожковскаго училища Павломъ Флеровымъ. Записки того и другаго найдены удовлетворительными и Правленіе положило рекомендовать ихъ для употребленія и въ прочихъ дух. училищахъ.

Весьма любопытный отзывъ далъ въ 1848 г. проф. Ив. Сладкопѣвцевъ о сочиненіяхъ дьячка Вердеревского. Въ сентябрѣ онъ доносилъ Правленію, что «сочиненія дьячка Вердеревского никуда негодныя: онѣ исполнены вѣдѣныхъ мыслей, противныхъ христіанской вѣрѣ и здравому разуму, покрыты глупымъ мистицизмомъ, изложены безъ связи и строгаго порядка, слогомъ самымъ грубымъ, не имѣютъ ни знаковъ правописанія, ни знаковъ препинанія; вообще свидѣлствуютъ, что авторъ ихъ, вѣроятно, находится въ состояніи помѣшательства разсудка, иначе онъ не написалъ бы такихъ глупостей, которыми исполнены его сочиненія». Члены правленія, по повѣркѣ, вполне согласились съ этимъ отзывомъ, — и рукопись дьячка была отослана въ Консисторію.

Внутреннія извѣстія.

Благоговѣнное почитаніе Святителя Николая Самоѣдами.

Въ «Новомъ Времени» отъ 2 февраля 1894 года помѣщена статья извѣстнаго путешественника г. Носилова подъ заглавіемъ: «Тавиственное въ жизни самоѣдовъ». Въ этой статьѣ г. Носиловъ сообщаетъ полныя глубокаго интереса факты, характеризующіе религіозную жизнь самоѣдовъ и между прочимъ, пишетъ:

«Я не разъ слышалъ отъ самихъ самоѣдовъ и на сѣверномъ Уралѣ, и въ Архангельской тундрѣ, и на Оби, что Святитель Николай является имъ на помощь въ минуты опасности. Эти рассказы давно хранятся въ мовхъ двенрякахъ и, помню, всегда производили на меня глубокое впечатлѣніе даже въ простой безыскусственной рѣчи самоѣда. Еще прошлымъ лѣтомъ въ августѣ 1893 года я записалъ на полуостровѣ Ялматъ (Карское море) со словъ одного самоѣда слѣдующій рассказъ. Мнѣ передалъ его самоѣдъ изъ Янтвикъ.

Заблудился онъ однажды поздней осенью на берегу Карскаго моря въ дурную погоду. Вѣтеръ былъ настолько сильный, что его не разъ обрасывало съ савокъ, олени выбились изъ силъ, онъ потерялъ берегъ и, не помня себя какъ-то очутился на льдахъ прижатыхъ къ берегу. Вросаясь изъ стороны въ сторону, онъ ни какъ не могъ попасть на берегъ. Вокругъ него, казалось шумить одно

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1 ОКТЯБРЯ

1894 г.

№ 19.

Редакція покорнѣйше проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены сжато и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ. - Высочайшая награда. - Определеніе Правительствующаго Сената. - *Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.* - Журналы Рязанскаго Епархіальнаго съезда - Воззваніе отъ Высочайше утвержденного комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ. - **Неофициальный отдѣлъ.** - *Епархіальная хроника.* - Архіерейскія служенія. - Корреспонденція. - *Научнолитературный отдѣлъ:* Слово въ день Корсунскія Божія Матере. - Изложеніе содержанія посланія св. ап. Павла къ Евреямъ. (Продолженіе). - Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Агнцева). - *Внутреннія извѣстія.* - *Смѣсь.* - Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28 день іюня сего года, пожаловать кавалеромъ ордена св. Станислава 3-й степени отставнаго коллежскаго регистратора Акивоія Малютина, за заслуги по духовному вѣдомству.

съ солдатъ мужеска 9, женска 6; въ Скопинѣ разночинцевъ мужеска 1, женска 7 явились у присяги, а по какой силѣ та присяга учинена, того не написано; въ Муромѣ посадскихъ людей мужеска 15, женска 3, крестьянъ мужеска 196, женска 180; итого по тѣмъ вѣдомостямъ въ рязанской епархіи показано раскольниковъ разночинцевъ мужеска и женска полу 550 чел.; а о прочемъ, по силѣ указа, замѣчаетъ канцелярія, обстоятельно изъ Рязанской епархіи ни о чемъ не написано»⁸²⁾. Въ томъ же 1725 году изъ дому Рязанскаго архіерея прислано съ раскольниковъ двойнаго облада и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ 383 р. 24¹/₂ коп., но сколько именно съ раскольниковъ, сколько съ неисповѣдавшихся «порознь не описано»⁸³⁾. Предложенныя свѣдѣнія о раскольникахъ были, конечно послѣдними за время епископскаго служенія Сильвестра въ Рязани.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразования ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

(Продолженіе *).

Наставники.

8) Николай Марковъ (Калуж. сем.) при реформѣ 1840 г. учитель библ. исторіи, церков. исторіи, пер. древностей, канонич. права и рус. цер. исторіи; опредѣленіемъ св. Синода отъ 11—17 сент. 1840 г., какъ сказано выше, переведенъ въ Калуж. семинарію на классъ гражд. исторіи и еврейскаго языка.

9) Александръ Никольскій (Сарат. сем.) на службѣ въ ряз. семинаріи съ 8 авг. 1838 г.; при реформѣ 1840 г. проф. философскихъ наукъ и евр. языка.

10) Сергій Яхонтовъ (Моск. сем.) на службѣ съ 8 авг. 1838 г.; съ 3 сент. 1840 г. учитель риторики, поэзіи, чтенія Св. пис. и лат. яз. въ низш. отд.; съ 19 февр. 1842 г. ему порученъ и фравцуз. яз.; въ ваканцію 1842 г. перешелъ на службу въ департаментъ полиціи исполнительной.

11) Иванъ Остроумовъ (ряз. сем.) на службѣ съ 8 авг. 1838 г.;

⁸²⁾ Опис. док. арх. Св. Синода. III, № 597. Ibid. VII, № 674.

⁸³⁾ Ibid. VII, прил. № VI.

*) См. № 1 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 года.

при реформѣ 1840 г. учитель катихиз. ученія, ученія о богослужб. книгахъ, всеоб. исторіи и греч. яз. въ низш. отд. и рус. исторіи въ среднемъ; въ 1843 г. поступилъ въ канцелярію Оренбургскаго гражданскаго губернатора чиновникомъ особыхъ порученій.

12) Иванъ Антисировъ (ряз. сем.) на службѣ съ 27 сент. 1839 г.; при реформѣ 1840 г. проф. чтенія св. пис., герменевтики и греч. яз. въ сред. отд., толкованія нов. завѣта, патристики, греч. и лат. яз. въ высш. отд.; съ 10 мая 1841 г. секретарь правленія. Въ 1844 г., по прошенію, оставилъ службу при семинаріи и утверждень въ должности ректора Скопинскихъ дух. училищъ.

13) Лазарь Вулсановъ (Кишинев. сем.) съ 27 сент. 1839 г. на службѣ; при реформѣ 1840 г. ему поручено преподаваніе чтенія св. писанія, герменевтики, греч. языка въ сред. отд. толкованіе нов. завѣта, патристики, греч. и лат. яз. въ высш. отдѣленіи, и съ 12 мар. 1843 г. и француз. языкъ. По оставленіи службы при семинаріи утверждень въ должности ректора Касимовскихъ училищъ въ 1844 году. Скончался въ 1875 г.

14) Иванъ Лавровъ (Тамб. сем.) на службѣ съ 22 дек. 1839 г.; при реформѣ 1840 г. учитель философ. наукъ и француз. языка; Померъ 4 февр. 1842 года.

15) Павелъ Ивановъ Доброхотовъ (ряз. сем.), канд. Кіев. ак.; 17 окт. 1839 г. назначень инспекторомъ и учителемъ Чернигов. дух. училища, а 19 дек. перемѣщень въ ряз. сем. на классъ греч. языка; при реформѣ остался за штатомъ; съ 10 сент. 1841 г. Оберъ-Прокуроромъ назначень на 2 классъ гражд. исторіи въ низ. отд. и рус. исторіи и физики въ сред. отд.; съ 30 окт. 1842 г. по 13 мая 1848 преподавалъ и евр. яз.; 12 авг. 1845 г. уволенъ отъ преподаванія рус. исторіи, физики и греч. языка; съ 13 янв. 1848 г. по 8 іюня 1855 г. Экономъ сем.; съ 20 февр. 1850 г. членъ ряз. цензур. комитета, за что съ другими наставниками объявлена ему отъ еп. архіерея признательность и одобреніе. Уволенъ отъ духовно-училищной службы въ 1861 г. по болѣзненному состоянію. Скончался въ 1888 году.

16) Священникъ Николай Михайловичъ Смирновъ (Тул. сем.), маг. Москов. ак.; съ 11—17 сент. 1840 г. проф. въ ряз. сем. по церковно-библ. исторіи и археологіи; съ 27 октяб. 1844 г. по 30 января 1848 г. Помощникъ инспектора; въ авг. 1846 г., по прошенію, уволился изъ дух. званія и произведень въ чинъ Титуляр. Советника со старшинствомъ, а въ окт. 1848 г., по прошенію, снова обращень въ дух. званіе; съ 21 апр. 1850 г. священникъ Лазаревской кладбищенской ц.; съ 8 іюля по 15 ноябр. 1854 г. преподавалъ въ Троицкомъ училищѣ; награждень: 23 іюня 1853 г. набодренникомъ,

5 іюля 1860 г. скуфьею и 14 апр. 1865 г. камилавкою. Въ 1866/7 г. оставилъ духовно училищную службу.

17) Иванъ Матв. Сладкопѣвцевъ (см. выше въ спискѣ инспекторовъ подъ № 2).

18) Андрей Марковичъ Адамовичъ (Спб. сем.), маг. моск. ак.; съ 25 сент. 1840 г. учитель риторики и лат. яз. въ ряз. сем.; съ 21 янв. 1848 г. по 19 окт. 1853 г. помощникъ инспектора; съ 20 февр. 1850 г. членъ ряз. цензур. комитета, за что объявлена ему признательность и одобреніе отъ еп. архіерея, а за труды подолжности помощника инспектора благословеніе; въ 1847 г. выражена ему благодарность акад. правленія «за долговременную и исправную службу по дух. учил. части», а въ іюль 1858 г. объявлено благословеніе св. Синода «за ревностные и усердные труды» по той же части; на службѣ при семинаріи померъ въ августѣ 1858 г.

19) Протоіерей Лука Яковлевичъ Воскресевскій (Тамб. сем.), канд. Кіев. ак.; съ 20 мар. 1842 г. учитель ряз. сем. по 2 кл. философіи, съ сент. 1845 г. и преподаватель патрологіи, 7 іюня 1860 г., по прошенію, перемѣщень св. Синодомъ на 1 классъ философіи; за болѣзнію наставника преподавалъ философію съ 13 февр. по 11 іюля 1859 г. (безмездно) и съ 11 апр. по 15 іюля 1860 г.; съ 20 февр. 1850 г. членъ ряз. цензур. комитета; съ 16 авг. священникъ; съ 2 мая 1865 г. протоіерей Борисоглѣбскаго собора, а съ 29 мая кафедр. протоіерей и благочинный; съ 10 іюня 1865 г. членъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія, а съ 16 іюня членъ консисторіи; съ 17 іюня 1865 г. по 16 іюня 1866 г. членъ комитета объ улучшеніи матеріал. быта дух.-учеб. заведеній ряз. епархіи; съ іюля 1865 г. цензоръ ряз. епарх. вѣдомостей; благословеніе или одобреніе за труды особенно по епархіал. службѣ; въ 1848 г., по опредѣленію св. Синода, получилъ 128 р. 70 к. «за постоянно-усердную и полезную службу»; награждень: въ нояб. 1853 г. набодренникомъ, въ апрѣлѣ 1857 г. скуфьею, въ іюнѣ 1861 г. камилавкою и въ апр. 1864 г. наперснымъ крестомъ. Состоятъ соборнымъ протоіереемъ въ г. Моршанскѣ.

20) Титуляр. Сов. Григорій Ивановичъ Алякринскій *) (Владим. сем.), канд. моск. ак.; съ 21—28 сент. 1842 г. учитель философіи въ ряз. сем.; съ сент. 1845 г. ему же поручено и преподаваніе пат-

*) Примѣч. Въ формулярѣ его сказано, что онъ по Высочайшему повелѣнію, во вниманіе къ заслугамъ покойнаго графа Сперанскаго, какъ знука старшей сестры его, помѣщень въ Московскую духовную академію

рологін, а съ 15 сент. 1847 г. и француз. языка; въ 1851 г. оставилъ дух-учил. службу и поступилъ письмоводителемъ къ исправляющему должность губернскаго прокурора.

22) Священникъ Юсифъ Цотановичъ Рязановъ (Воронеж. сем.), маг. Кіев. ак.; съ 31 окт. 1843 г. наставникъ въ ряз. сем. по классу риторикѣ, поэзи и лат. яз.; съ 13 янв. 1848 г. по 1 мая 1863 преподавалъ и евр. языкъ; съ 22 авг. 1848 г. священникъ семинарской церкви; съ 20 февр. 1850 г. членъ ряз. цензур. комитета, за что объявлена ему въ 1853 г. призвательность и одобреніе отъ епарх. архіерея; съ 19 окт. 1852 г. по 12 мая 1859 г. безмездно преподавалъ Законъ Б. и свщ. исторію въ ряз. александровскомъ дѣтскомъ приютѣ, за что объявлена ему отъ епарх. архіерея призвательность; временно исправлялъ должность наставника по 2 кл. словесности съ 18 по 30 марта 1862 г. (безмездно) и съ 17 нояб. 1862 г. по 1 янв. 1864 г., за что получилъ 144 р. 79 ³/₄ коп.; награжденъ: въ нояб. 1853 г. набедренникомъ и въ авг. 1856 г. скуфьею. Уволенъ отъ службы по болѣзненному состоянію; 14 декаб. 1865 г. скончался.

21) Константинъ Казанскій (Вио. сем.), канд. моск. ак.; съ 8 февр. 1843 г. учитель риторикѣ въ ряз. сем.; съ 31 дек.; 1844 г. преподавалъ и француз. языкъ; въ 1847 г. оставилъ духовно-учил. службу и поступилъ въ чиновники въ канцелярію Московскаго Генералъ-Губернатора.

23) Титул. Сов. Алексѣй Пискаревъ (Тул. сем.), маг. Кіев. ак.; съ 1 сент. 1837 г. учитель математики и евр. яз. въ Полтав. сем.; 18 нояб. 1837 г., по прошенію, переименъ на философію; съ 15 апр. 1838 г. помощникъ инспектора; въ 1838 г., съ разрѣшенія акад. правленія, преподавалъ ученикамъ философіи церковную и библ. исторію и св. писаніе; въ 1839 г. исправлялъ д. инспектора и преподавалъ цер. исторію былъ членомъ ревизіон. комитета по повѣркѣ сем. и учил. отчетовъ съ 1837 по 1842 г.; въ 1841 г. 7 ¹/₂ мѣсяцевъ исправлялъ должность за выбывшаго профессора философіи; въ томъ же году, за смертію, учителя, преподавалъ ученикамъ философію цер.-библ. исторію съ января по июль; 31 окт. 1843 г. св. Синодомъ переименъ въ ряз. семинарію на 3 классъ гражд. исторіи и греч. яз. въ низ. отд. и рус. исторіи и греч. яз. въ сред. отд.; въ авг. 1845 г. св. Синодомъ уволенъ отъ преподаванія рус. ист. и греч. языка въ сред. отд. съ возложеніемъ на него обязанности читать историч. книги св. Писанія и помогать наставникамъ словесности въ исправленіи ученич. сочиненій.

24) Козма Гаврил. Говоровъ (Тамбов. сем.), канд. моск. ак.; съ 30 окт.—8 и 12 дек. 1844 г. учитель ряз. сем. по Св. Писанію,

герменевтикѣ, греч. языку въ сред. отд., по толкованію нов. завіта и по др. языкамъ въ высш. отд.; 30 авг.—3 сент. 1845 г. по представленію ак. правленія, переименъ на риторикѣ; 17 янв. 1849 г. переименъ на классъ катихиз. ученія, ученія о богослужеб. книгахъ, всеоб. исторіи и греч. яз. въ низ. отд.; въ дек. 1849 г., по прошенію, переведенъ въ Тамбовскую семинарію на классъ чтенія Св. Писанія.

Изъ Тамбовской семинаріи перешелъ учителемъ въ Тамбов. гимназію, а потомъ въ воронежскую михайловскую военную гимназію. По выслугѣ пенсіи, въ чинѣ Статскаго Совѣтника, оставилъ службу; въ 1874 г. скончался.

25) Михаилъ Ремезовъ (калуж. сем.), маг. моск. ак.; съ 30 окт.—8 и 12 дек. 1844 г. учитель по 1 кл. Чтенія Св. Писанія, герменевтики и греч. яз. въ сред. отд., толкованія нов. завіта и греч. и лат. яз. въ высш. отд. Въ 1848 г. опредѣленъ протоіереемъ въ г. Зарайскъ.

ИЗВѢСТІЯ.

19 декабря въ часъ пополудни въ залѣ Рязанскаго благороднаго собранія собрались лица, сочувствующія дѣлу устройства въ рязанской губерніи общества исправительнаго заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ. Прокуроръ рязанскаго окружнаго суда г. Арвольдъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на то, что устройство исправительнаго заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ задумано уже давно лицами, сочувствовавшими этому дѣлу, для чего ими собираемы были средства и матеріалы по этому вопросу, въ общихъ чертахъ охарактеризовалъ задачи и цѣли устройства исправительныхъ заведеній и предложилъ собранію высказаться по поводу составленія устава общества. Рѣшено установить минимальный членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р. Составленіе устава общества поручено комиссіи, въ которую избраны Ф. Ф. Арвольдъ, Н. А. Мурашевъ, К. И. Порозовъ, С. С. Климовъ, К. П. Асѣвъ и А. П. Никитинъ. Обсужденіе вопроса о типѣ исправительнаго заведенія (ремесленномъ, земледѣльческомъ или смѣшанномъ) оставлено до перваго общаго собранія членовъ.

(Изъ Рязан. Листка).

Изъ школьной практики. Въ Перяской епархіи одинокъ о. діаконъ еще въ 1884 г. открылъ въ своемъ домѣ на собственные средства школу грамоты. Въ 1886 г. эта школа преобразовалась въ церков-

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годово-
му изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 ЯНВАРЯ.

1894 г.

№ 2.

Редація покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденцію по всемъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 189²/₃ г. (продолженіе).—Отъ правленія Рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Епископъ Теофанъ (Некрологъ).—*Научно-литературный отдѣлъ:* Изъ келейныхъ писемъ св. Тихона Задонскаго.—Объ истинномъ богатствѣ по ученію, о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) (на новый годъ).—Изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Агицева).—*Извѣстія:*—объ устройствѣ въ Рязани общества исправительнаго заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ.—Изъ школьной практики примѣры, достойныя подражанія.—*Смѣсь:*—по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Необходимыя поправки въ новыхъ календаряхъ на 1894 годъ.—Разъясненіе одного вопроса пастырской практики.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награды: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 4 день декабря 1893 года, соспричислить священника Богословской церкви села Ягоднаго, Саспожковскаго уѣзда, Стефана Ягодина, по случаю исполнившагося

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *)

8) Составленіе проэктвъ и мнѣній касательно разнообразныхъ реформъ по духовному вѣдомству. А) Высшимъ правительствомъ со-звано было, что многіе предметы въ семинарскомъ курсѣ излишни и тормозятъ преподаваніе богословскихъ предметовъ и древнихъ языковъ, и, требуя отъ воспитанниковъ непомятаго напряженія силъ, лишаютъ ихъ времени для отдыха и движенія. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ предложилъ преосв. Смарагду въ 1859 г. представить мнѣніе о томъ, какія перемѣны въ нравственномъ, учебномъ и хозяйствен-номъ отношеніяхъ онъ находитъ необходимыми для приведенія се-минаріи и вообще духовн. училищъ въ положеніе, болѣе соотвѣт-ствующее ихъ прямой цѣли? Преосвященный въ свою очередь пред-ложилъ ректору Макарію составить это мнѣніе, которое въ дѣлахъ не сохранилось.

Б) Въ мартѣ 1863 г. присланы были: а) проэктъ новаго устава; б) журналъ комитета о преобразованіи дух. училищъ, в) донесеніе преосв. Херсонскаго С. Синоду; г) особое мнѣніе члена—редактора комитета Т. Филиппова; д) мнѣніе дѣйств. ст. совѣтника Гаевского; е) росписаніе учебныхъ предметовъ; ж) проэктъ инструкции комнат-ному надзирателю и з) краткій обзоръ наукъ въ дух. семинаріяхъ для просмотра преосвященному и опытнымъ лицамъ, замѣчаній ко-ихъ требовало высшее начальство. Преосвященный поручилъ «раз-смотрѣть его сем. правленію съ приглашеніемъ сановниковъ здѣш-ней епархіи, извѣстныхъ своимъ просвѣщеніемъ и педагогическою опытностію.» По представленію семинарскаго правленія, проэктъ устава поручено разсмотрѣть изъ сем. наставниковъ профессорамъ Д. Правдину и Н. Смирнову и учителямъ Л. Воскресенскому и Хар. Романскому. Постановленіемъ своимъ отъ 11 апрѣля правленіе пред-ложило и всѣмъ наставникамъ семинаріи представить свои мнѣнія, несогласныя съ большинствомъ. Но изъ учителей представилъ свои соображенія только секретарь Н. Глѣбовъ, а изъ приглашенныхъ къ разсмотрѣнію проэкта устава въ дѣлахъ встрѣчаемъ соображенія и замѣчанія только учителя Хар. Романскаго¹⁾.

*) См. № 19 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

¹⁾ Изъ постороннихъ предложено было представить свои соображенія и замѣча-нія. Законоучителю гимназіи свящ. І. Любимову, соборному прот. І. Покровскому

По § 38 «Правленіе выдаетъ аттестаты и свидѣтельства увольняемымъ и исключаемымъ изъ семинаріи.» Этотъ § недостаточно ясенъ.

По § 51. «Педагогическій совѣтъ состоитъ между прочимъ изъ 3—4 членовъ изъ почетнѣйшихъ, ревнующихъ о благѣ дух. просвѣщенія лицъ изъ духовенства епархіального города, избираемыхъ всеми священнослужителями того города.» Кажется педагогическій совѣтъ достаточно ограничить наставниками; изъ 20 учителей по уставу найдутся вполне способными къ совѣщаніямъ педагогическимъ. А изъ духовенства, по недостатку во многихъ городахъ лицъ, ревнующихъ о благѣ духовнаго просвѣщенія, могутъ быть избираемы духовенствомъ мало полезные члены.

въ Богослуженіи, въ пѣвческаго хора. Отъ чего жъ ученики не любятъ Семинарской Церкви? Отъ того, что въ нее ходитъ приказываютъ, отъ того, что туда ходить по два и по три въ рядъ, отъ того, что тамъ есть для нихъ *галерка*, тамъ присматриваетъ за ними помощникъ инспектора. Еще нерѣдко случается, что бывшіе въ Семинаріи самими веселыми ребятами, позволявшие себѣ иногда даже похвастаться пренебреженіемъ къ благочестивымъ упражненіямъ, на службѣ бывають во всю жизнь самими строгими исполнителями постановленій Церкви. И наоборотъ: строгіе и даже горячіе ревнители благочестія во время воспитанія на должности оказываются людьми слабыми и даже безнравственными». Отсюда слѣдуетъ, что христіанское благочестіе въ человѣкѣ дѣло Божіе. По неизслѣдимымъ судьбамъ Бога противленіе закону Божію во всякомъ человѣкѣ, особливо въ критическое время зарожденія и раскрытія страстей почти неизбѣжно. Все дѣло воспитателей въ этомъ случаѣ должно ограничиваться кроткимъ гласомъ недремлющей любви—предостерегающей, утѣшающей, соблазнующей, вразумляющей, а рубить съ плеча всякое обнаруженіе противленія закону въ юношѣ—не въ духѣ Евангелія».

Чтеніе книгъ уставомъ опредѣлено обстоятельно и дѣльно. Но присовокупляя, что чтеніемъ Четивихъ миней должчо, при руководствѣ надзирателей, занимать дѣтей съ самыхъ первыхъ дней ихъ воспитанія. Это благотворно воздѣйствуетъ на нравственное воспитаніе ихъ, а въ послѣдствіи послужитъ богатымъ матеріаломъ для назидательныхъ вастырскихъ бесѣдъ съ прихожанами. Но и книги съ ложными идеями не должны почитаться плодомъ запрещеннымъ, по крайней мѣрѣ для учениковъ высшихъ классовъ: нужно же знать секреты софизмовъ, коими прятываются противохристіанскія теоріи. Преподавателямъ Исторіи философскихъ системъ и полемическаго Богословія должно вмѣнить въ обязанность руководить учениковъ при чтеніи таковыхъ книгъ и помогать имъ въ критическомъ разборѣ оныхъ.

III. О физическомъ воспитаніи.

Въ гл. 3-й ничего не сказано о вечернемъ чаѣ. Казенный чай мало доставляетъ удовольствія. «Полезнѣе бы деньги, назначаемыя на утренній чай, сбитень и бульонъ (изъ чего-то приготовленный въ Семинар. кухнѣ удивительнаго долженъ быть вкуса и питательности!), выдавать воспитанникамъ и дозволить имъ 6-й часъ ве

Въ примѣчаніи къ § 51 сказано: «младшіе учителя имѣютъ въ совѣтѣ только голосъ совѣщательный, а по § 6 и педагогическій совѣтъ есть учрежденіе совѣщательное.» Не нужно ли пояснить это?

По § 56. «Журналъ Совѣта представляется на утвержденіе епархіальному архіерею». Здѣсь излишне добавить: журналы педагогическаго совѣта, равно и семинарскаго правленія, въ случаѣ неутвержденія преосвященнымъ, смотря по надобности, представляются на разсмотрѣніе Высшаго Начальства какъ совѣтомъ, такъ и правленіемъ.»

чера, вмѣсто прогулки, употреблять на свободное распиваніе чая,—но не въ столовой, недостаточно теплой, сырой, пропитанной запахомъ неумытой кухни, а въ жилыхъ номерахъ. Вѣдь молодымъ людямъ необходимо утѣшеніе, а трудящимся въ ученіи и одобреніе. Часъ проведенный около шумящаго самовара въ товарищеской бесѣдѣ, доставитъ немалое невинное утѣшеніе, осѣжитъ утомленнаго въ классѣ и дастъ ему бодрость и силу снова предаться учебному труду. А отъ излишняго ригоризма, желающаго сдѣлать молодыхъ людей аскетами, завертывается сердце, черствѣетъ и озлобляется душа. На покунку же самоваровъ и на чай бѣднѣйшимъ ученикамъ почему не потребовать вспоможенія отъ бездѣтныхъ священнослужителей? Многие изъ нихъ не имѣютъ даже и родственниковъ бѣдныхъ и проживають свои доходы—не безъ грѣха».

§ 367. Одежду и обувь ученики подъ надзоромъ надзирателей, сами покупають себѣ и выдѣлають и прочіе, «а казенныя покупки и шитье извѣстны уже дороговизною и гниlostію».

§ 393 Комиссаровъ совѣтъ не нужно. «Стоя въ ближайшемъ отношеніи къ поставщикамъ и умѣя овладѣть довѣріемъ Правленія, комиссары чрезвычайно много сдѣлають хлѣба у воспитанниковъ. И почему же эконому самому не дѣлать мелкіе закупки? Ужели и новымъ уставомъ назначается ему прежняя роль—покупать жалованье, жать, на счетъ воспитанниковъ, да росписываться въ дѣловыхъ книгахъ и бумагахъ Правленія? Довольно для него одного служителя, который однакожь долженъ быть устраненъ отъ всякаго вмѣшательства въ экономическія дѣла Семинаріи».

§ 397. Служителей нужно нанимать честныхъ и исправныхъ; а принимать чуждыхъ людей, приносящихъ съ собою физическую и нравственную грязь, слишкомъ нерасчетливо. Они дѣлають неспособныя грубости и оскорбленія ученикамъ. Не излишне принимать въ уваженіе отзывы о нихъ не одного эконома, у котораго цвѣтъ лица служителя бывають фаворитами, а и учениковъ.

IV. О штатѣ учащихся.—Опредѣленіе штата—обидно для духовенства, особенно когда въ Семинарію открытъ доступъ дѣтямъ изъ другихъ сословій... Если и нужно штатъ, то онъ можетъ быть установленъ только относительно Церковнаго содержанія учениковъ изъ всѣхъ отдѣленій.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 ОКТЯБРЯ

1894 г.

№ 20.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по вѣсѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Молебствіе о драгоцѣнномъ здоровіи Его Императорскаго Величества.—Высочайшее повелѣніе, съ росписаніемъ окладовъ пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Опредѣленіе св. Правительствующаго Синода.—Выписка изъ устава о гербовомъ сборѣ изд. 1893 г. Глава вторая.—Указъ Правительствующаго Сената отъ 17 января 1891 г.—*Распоряженія извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналы Рязанскаго Епархіальнаго съѣзда.—Сообщенія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Архіерейскія служенія.—*Научнолитературный отдѣлъ:* Христіанскій взглядъ на пощающія людей болѣзни.—Изложеніе содержанія посланія св. ап. Павла къ Евреямъ. (Продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Агицева).—*Внутреннія извѣстія.*—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Молебствія о драгоцѣнномъ здоровіи Его Императорскаго Величества.

Велѣдствіе опубликованныхъ бюллетеней о тяжелой болѣзни Его Императорскаго Величества Государя Императора, сего 7 октября въ 5 часовъ по полудни совершенно въ Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, и Іоанникиемъ, Епископомъ Михайловскимъ, въ сослуженіи со вѣсѣмъ градскимъ духовенствомъ молебствіе Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ о возстановленіи драгоцѣннаго здоровія Его Императорскаго Величества Государя Императора, въ присутствіи Начальника Губерніи Н. С. Брянчанинова и чиновъ военныхъ и гражданскихъ и массы народа.

ревнуя о своемъ спасеніи, подражали тѣмъ, которые вѣрою и долготерпѣніемъ наслѣдовали обѣтованія. Такъ Авраамъ, долготерпѣвъ, получилъ обѣщанное. Богъ вѣренъ и непреложенъ въ своихъ обѣтованіяхъ. Только намъ слѣдуетъ быть твердыми въ надеждѣ. Она для души есть какъ бы якорь безопасный и крѣпкій и входитъ во внутреннѣйшее за завѣсу, куда предтечею за насъ вошелъ Іисусъ, сдѣлавшись Первосвященникомъ во вѣкъ по чину Мельхиседекову.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

По отдѣленію II. О нравственномъ воспитаніи.

Въ 1-мъ примѣчаніи къ § 64-му сказано: «лучше пусть инспекторъ не будетъ имѣть высшей ученой степени, но будетъ искренно благочестивымъ христіаниномъ и вѣрнымъ служителемъ церкви Божіей». Къ инспектору безъ ученой степени будутъ ли имѣть должное уваженіе наставники и ученики?... Съ ученой степенью безъ всякаго сомнѣнія будетъ имѣть болѣе дѣйственное вліяніе, чѣмъ изъ студентовъ Семинаріи, хотя бы, пожилой и облеченный священнымъ саномъ.

По § 66-му «инспекторъ не состоитъ преподавателемъ, чтобъ безраздѣльно и безпрепятственно всецѣло могъ посвятить свою дѣятельность нравственному воспитанію юношества». Но въ росписаніи предметовъ (прилож. 13) между прочимъ сказано: «Если ректоръ будетъ преподавать пастырское Богословіе, а инспекторъ нравственное»... Какъ согласить это? Кажется, лучше было бы не освобождать инспектора отъ преподаванія, чтобы въ глазахъ учениковъ не показаться ему только полицейскимъ чиновникомъ. Наставникомъ ему быть прилично въ послѣднихъ классахъ; но уроковъ у него должно быть меньше, чѣмъ у другихъ наставниковъ. Девяти уроковъ по нравственному Богословію для инспектора, при множествѣ другихъ обязанностей (напр. § 165, примѣч. къ § 244), будетъ много. Впрочемъ съ добросовѣстными помощниками инспектора, если они будутъ

*) См. № 20 Ряз. Епарх. Вѣд.

обезпечены жалованьемъ, распорядительный инспекторъ можетъ справиться съ своими дѣлами и преподавать уроки въ классахъ.

По § 81-му «ближайшими кандидатами на должности надзирателей могутъ быть лучшіе изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, изъ воспитанниковъ академій и изъ младшихъ учителей». Не видно, какіе еще предполагаются кандидаты не ближайшіе? Если это не окончившіе академическаго, или сем. курса, то едвали удобно это, «въ виду того, что они должны помогать ученикамъ, чтобъ воспитанникъ приготовилъ свой урокъ съ надлежащимъ разумніемъ и отчетливостію (какъ требуется в инструкціи надзирателямъ стр. 1).

По § 85-му «надзиратели каждодневно доносятъ словесно инспектору о состояніи своихъ учениковъ; спрашиваютъ у него совѣтовъ и наставленій; о важнѣйшихъ случаяхъ доносятъ немедленно». Кажется, лучше имъ вести журналъ съ записью поведенія учениковъ и своихъ наблюденій, а инспекторъ по просмотрѣ отдастъ журналъ надзирателю съ своими замѣчаніями; на основаніи этого журнала впоследствии составляется вѣдомость о поведеніи учениковъ. О важнѣйшихъ случаяхъ слѣдуетъ доносить тоже письменно, а не на словахъ только.

По § 88-му «надзиратели за службу свою пользуются содержаніемъ отъ Семинаріи и сверхъ того получаютъ жалованье». Если удовлетвореніе надзирателей жалованьемъ на первый разъ для духов. правительства будетъ стѣснительно; то не можетъ ли быть принято во вниманіе слѣдующее предположеніе: а) надзиратели изъ студентовъ Семинаріи могутъ служить или безъ жалованья, или съ жалованьемъ самымъ ограниченнымъ, если имъ по преимуществу будутъ предоставлены права занимать священническія свободныя мѣста, съ свободнымъ выборомъ невѣсть безъ всякихъ семейныхъ обязательствъ; б) надзиратели надъ своекоштными учениками могутъ получать жалованье отъ родителей учениковъ. Нѣчто въ этомъ родѣ бываетъ и теперь, когда попечительные отцы ввѣряютъ дѣтей своихъ старшимъ, благонадежнымъ ученикамъ за денежное вознагражденіе.

Здѣсь кстати замѣтить, что, говоря объ общежитіяхъ, уставъ не упоминаетъ объ условіяхъ содержанія своекоштныхъ учениковъ. Кажется, не излишне было бы назначить примѣрно степени взносовъ, подчинить ихъ общей съ казенными учениками инструкціи, чтобы избѣжать недоразумѣній, какія выражаютъ иногда ученики, неохотно подчиняющіеся семинарской дисциплинѣ.

По примѣчанію къ § 25-му «воспитанники послѣдняго курса присутствуютъ при всѣхъ богослуженіяхъ ежедневно какъ для утвержденія себя къ навыкамъ духовной жизни, такъ и для пріобрѣтенія опытности въ знаніи церковнаго устава». Недостаточно ли ходить имъ

во всѣхъ богослуженіяхъ въ среду, пятокъ и субботу, а въ прочіе дни только къ литургіи, чтобъ не трудно имъ было каждодневно ^{4 1/2} часа слѣдить за преподаваніемъ уроковъ?

По § 151-му «воспитанники трехъ первыхъ курсовъ участвуютъ въ ежедневномъ богослуженіи поочередно, человекъ по 10. Подъ курсами здѣсь конечно нельзя разумѣть отдѣленій, которыхъ всего только три; нельзя разумѣть и годы, потому что для послѣдняго вышшаго отдѣленія назначается четыре года, а между тѣмъ оно именуется послѣднимъ курсомъ. Чтожъ надобно разумѣть подъ тремя курсами?

По § 153-му «наставники могутъ быть посвящаемы въ священныи санъ безъ назначенія на приходы, и числаться при сем. церквяхъ». Неизлишне было бы посвящать ихъ и къ безприходнымъ церквамъ, напр. соборнымъ и под.

По примѣчанію къ § 175-му «инспектору представляются три степени наказанія: а) увѣщаніе и выговоръ въ комнатѣ предъ товарищами; б) назначеніе особаго мѣста за столомъ въ сторонѣ отъ прочихъ; в) лишеніе обѣда или ужина». Можно было бы предоставить ему и еще три степени наказанія: 1) лишеніе стола съ тѣмъ, чтобы лишенный сидѣлъ на своемъ мѣстѣ безъ пищи; 2) чтобы лишенный стола стоялъ на своемъ мѣстѣ безъ пищи и 3) осужденіе на голодный столъ.

По § 186-му «священно и церковно служителямъ рѣшительно воспрещается водить дѣтей по приходу въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи, равно и при совершеніи нѣкоторыхъ требъ». Воспрещать водить дѣтей по приходу при совершеніи помнящихся требъ нѣтъ, кажется, никакой надобности. Участіе дѣтей въ исповѣданіи сихъ требъ сопровождается явною пользою для нихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

По § 189-му «о нерадѣніи надзирателей и наставниковъ родители дѣтей могутъ доводить до свѣдѣнія Сем. начальства, а если окажется нужнымъ, и епарх. архіерея». Достаточно доводить до свѣдѣнія сем. начальства. Желательно, чтобы не представлялось уважительной вужды тревожить епарх. архіерея подобными огорчительными докладами.

По § 193-му: 1) «акад. Конференція подвергаетъ, къ преподаванію которыхъ они назначаютъ себя». Не слѣдуетъ ли учительскій экзамень давать кончившимъ по предметамъ не одной вакансіи, съ которыми они преимущественно ознакомились и это показывать въ ихъ отчетахъ. Иначе можетъ случиться, что на одинъ предметъ кандидатомъ будетъ много, а на другіе вовсе не будутъ, и семинаріи надолго будутъ оставаться безъ наставниковъ.

2) «Кончившіе сем. курсъ при исканіи учительскаго мѣста испытываются мѣстнымъ педагогическимъ совѣтомъ и получаютъ аттестатъ на званіе учителя». Если студенты Семинаріи, по новому уставу, чрезъ нѣсколько лѣтъ учительской службы могутъ быть наставниками и въ среднемъ отдѣленіи, то учительскіе аттестаты на занятіе вакансій въ этомъ отдѣленіи слѣдовало бы получать имъ не изъ педагогическаго совѣта, а изъ акад. Конференціи по выдержанію въ оной экзамена.

Библиографія. Приходская бібліотека. Редакція В. И. Шемякина, Москва, 1894. Типогр. Высочайше утвержд. С—ва И. Д. Сытина.

Изданіе книгъ для народа и для обучающихся въ школахъ дѣтей его представляетъ не мало затрудненій. Такъ какъ школы и народъ не богаты и не въ состояніи покупать дорогихъ книгъ, то многіе издатели на этомъ основаніи напечатали массу дешевыхъ книжекъ и брошюръ, которыя народъ и раскупалъ, чтобы потомъ разочаровываться и пожалѣть о затраченныхъ копейкахъ. Предлагая народу дешевыя книжки, издатели ихъ обыкновенно предподносили ему и «дешевле» по внутреннему содержанію чтенію, давая или уродливо фантастическія произведенія, или грубое искаженіе историческихъ фактовъ, или двусмысленное въ нравственномъ отношеніи поученіе. Правда, такіе издатели въ оправданіе себя и своей издательской дѣятельности говорятъ, что вкусы народа не развиты, что требованія его не идутъ далѣе «Бовы Королевича» и «Еруслана Лазаревича»; но вѣдь вкусы—дѣло нажитое; ихъ можно развивать и усовершенствовать, начавъ это въ школѣ еще при чтеніи книги—школьной христоматіи. Дальнѣйшее чтеніе и въ школѣ, и внѣ ея бывшими учениками-грамотеями должно быть продолженіемъ и расширеніемъ того матеріала, на которомъ воспитывались и развивались дѣти во время школьнаго обученія. Но если въ книгѣ для чтенія должна быть проведена какая-либо общая, руководящая, освѣщающая и проникающая все идея, то также необходима централизація и въ выборѣ статей и книжекъ для внѣ-школьнаго и вообще народнаго чтенія. Такая централизація легко опредѣляется тѣми отношеніями, какія ближе всего и болѣе всего потребны и доступны русскому православному народу. Таковы отношенія къ Богу, людямъ и природѣ внѣшней. Отсюда естественно намѣчаются четыре отдѣла книгъ, которыя могутъ быть предназначены для народнаго чтенія: религіозно-нравственный, историко-географическій, національно-бытовой и сельско-хозяйственный.

Приходская бібліотека, редактируемая В. И. Шемякинымъ, залу

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.
Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 НОЯБРЯ

1894 г.

№ 21.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программ и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ. - Высочайшій манифестъ. — Опре-
дѣленія св. Синода. — Ливадія, 20 октября. — Послѣднія минуты жизни въ Бозѣ почившаго Госуда-
ря Императора АЛЕКСАНДРА III. — Указъ св. Синода. — Указъ Духовной Консисторіи. — *Распо-*
ряженія извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. — Журналы Рязанскаго Епархіаль-
наго съѣзда. — Сообщенія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — **Неофици-**
альный отдѣлъ. — *Епархіальная хроника.* — Архіерейскія служенія. — *Научно-литера-*
турный отдѣлъ: Христіанскій взглядъ на посящающія людей болѣзни. — Изложеніе содер-
жанія посланія св. ап. Павла къ Евреямъ. (Продолженіе). — Историческій очеркъ Рязанской ду-
ховной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ
Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Агнцева). — Библиографія. — *Внутреннія извѣ-*
стія. — Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКИИ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу Всемогущему угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать
драгоценную жизнь горячо любимато Родителя Нашего Государа Императора

верждено клятвою, то оно и могло быть отмѣнено, какъ и отмѣнено на самомъ дѣлѣ. Но поручительство Новозавѣтнаго Ходатая во вѣкъ не предложно по клятвѣ). Несовершенство ветхозавѣтнаго священства еще открывається изъ того, что служители его были люди смертныя, смѣнявшіе другъ друга по причинѣ смерти, — отъ того ихъ было много. Слѣдовательно поэтому одному они не могли быть истинными и всегдашними ходатаями предъ Богомъ за грѣхи людей. А Ново-завѣтный Ходатай и Первосвященникъ — Христось вѣчно пребываетъ: слѣдовательно и священство имѣеть не преходящее, и всегда можетъ спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ. Тамъ, въ ветхомъ за-вѣтѣ, законъ поставляетъ первосвященниками челоуѣковъ, имѣющихъ немощи. Посему они ежедневно должны были приносить жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа. Но слово клятвенное, послѣ закона, поставило Ходатаемъ и Первосвященникомъ Сына, во вѣки совершеннаго, Который единою принесъ Себя Самого въ жертву за грѣхи людей. Таковъ и долженъ быть у насъ Первосвященникъ: святой, не причастный злу, непорочный, отдѣльный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

По отдѣленію III. Объ умственномъ образованіи

По примѣчанію къ § 200 «Званіе профессора въ семинаріяхъ отмѣняется. Учители по степени различаются класснымъ окладомъ». Желательно, чтобы наставники не лишались этого званія, которымъ они пользуются около 50 лѣтъ, программа же новаго устава требуетъ отъ нихъ свѣдѣній противъ прежняго больше. Съ наставниками гимназіи сравнить наставниковъ семинаріи вѣтъ основанія, какъ и было прежде: тамъ курсъ 8-лѣтній, а въ семинаріи 12-лѣтній; тамъ воспитавники оканчиваютъ курсъ 18-ти лѣтъ, а въ семинаріи отъ 20—24 лѣтъ. «Посему въ высшихъ семинарскихъ классахъ требуется дѣйствительно преподаваніе профессорское; иначе вос-

*) См. № 21 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

питанники, изъ коихъ лучшіе оканчиваютъ курсъ съ званіемъ студента (чего нѣтъ въ гимназій), оставались бы неудовлетворенными. Оклады же не составляютъ отличія, а имѣютъ значеніе возмездія за нелегкій трудъ академическаго ученія, — трудъ нелегкій по своему содержанию, а также и потому, что онъ совершается въ самыя цвѣтушія лѣта, располагающія къ большей самостоятельности въ состояніи воспитанія.»

По новому уставу, при соединеніи семинаріи съ училищами, наставниками могутъ быть и воспитанники семинаріи. Но не видно, въ низшемъ ли, или и въ другихъ отдѣленіяхъ семинаріи? Такъ какъ по силѣ 201 § наставники изъ воспитанниковъ семинаріи могутъ быть старшими учителями, то слѣдовало бы прояснить такую новость съ точностію, чтобы при замѣщеніи вакансіи въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ не вышло непріятнаго столкновенія съ наставниками, имѣющими ученые степени.

§ 201 «Право на званіе старшаго учителя наставники изъ академистовъ пріобрѣтаютъ отличною опытностію въ преподаваніи черезъ 6 лѣтъ, а изъ студентовъ семинаріи черезъ 10 лѣтъ службы.» Последнихъ, кажется, справедливѣе было бы удостоивать званія старшаго учителя по крайней мѣрѣ черезъ 12 лѣтъ.

§ 202. «Званіе старшаго учителя присуждается Педагогическимъ Совѣтомъ, по предложенію Ректора, или трехъ членовъ совѣта.» Слова: «или трехъ членовъ совѣта,» лучше, кажется, оставить, какъ потому, что Совѣтомъ присуждается званіе, такъ и во избѣжаніе столкновеній.

§ 203. «Старшіе учителя пользуются высшимъ предъ младшими окладомъ жалованья, которое черезъ 25 лѣтъ службы обращается въ пенсію.» Здѣсь а, не видно, имѣютъ ли право на пенсію младшіе учителя; б., старшіе учителя изъ воспитанниковъ семинаріи могутъ пріобрѣсть право на пенсію четырьмя годами раньше товарищей своихъ — учителей изъ воспитанниковъ академіи. На это едва ли было бы справедливо и для послѣднихъ не обидно ли?

§ 207. Здѣсь положено на изученіе Еврейскаго языка 4 года, а въ особомъ приложеніи — 5 лѣтъ. Достаточно ограничить изученіе Еврейскаго языка послѣдними четырьмя годами.

§§ 207 и 208-му положенъ 12-лѣтній курсъ обученія, который раздѣляется на низшее, среднее и высшее отдѣленіе, по 4 года для каждаго. Не излишне здѣсь замѣтить, что для низшаго отдѣленія будетъ достаточно двухъ лѣтъ, когда улучшится матеріальный бытъ духовенства, ибо родители будутъ имѣть способъ заняться первоначальнымъ воспитаніемъ дѣтей и приготовленіемъ ихъ къ слушанію предметовъ, назначенныхъ для третьяго года низшаго

отдѣленія. «Для родителей это будетъ удобно, несѣнительно и пріятно, для дѣтей полезно и для экономіи семинарской выгодно.»

§ 212. «Не можетъ быть допущено чтеніе изъ печатныхъ книгъ (вмѣсто надлежащаго разъясненія уроковъ). Если здѣсь безусловно отрицается чтеніе изъ книгъ, то съ этимъ согласиться неудобно. Такое чтеніе иногда полезно и даже необходимо для изясненія урока, наприм. отчего не прочитать о Куликовской битвѣ по Карамзину, о Бородинской по Данилевскому? Картинное изображеніе обѣихъ битвъ займетъ вниманіе и болѣе расположитъ учениковъ къ дальнѣйшему слушанію устнаго преподаванія наставника. А читая напр. исторію княженія мономаха, какъ наставникъ можетъ иначе передать его духовное завѣщаніе, какъ не по книгѣ? Сверхъ того этотъ пунктъ не согласенъ съ § 240, по которому дозволяется чтеніе въ классѣ изъ книгъ.»

Въ томъ же § 212 сказано: «не можетъ быть допущено чтеніе уроковъ по печатному руководству, или по запискамъ безъ изясненія читаемаго, или же съ замѣчаніями, предложенными безъ связи и порядка.» Какъ разумѣть это? Если такъ, что такое чтеніе съ связными замѣчаніями можетъ быть допущено, то это кажется не согласно съ изложеннымъ въ § 214 подъ литерою б., требованіемъ, «чтобы преподаваніе было живою, искреннею и наставительною бесѣдою, поелику таковою бесѣдою можетъ быть только бесѣда устная.»

§ 282. «Для учениковъ бібліотека должна быть открыта три раза въ недѣлю, часа по два или по три, по распоряженію Правленія.» Желательно, чтобы и для наставниковъ бібліотека открыта была каждый учебный день съ 9 до 12 часовъ. Наставники между классами могли бы здѣсь читать по своему выбору книги какъ фундаментальной бібліотеки, большая часть коихъ теперь остается нетронутою, такъ и вновь выходящіе духовные журналы и газеты. Польза отъ сего была бы очевидная. Для учениковъ полезно, кромѣ семинарской бібліотеки, открывать въ свободное для нихъ время собственную ихъ бібліотеку.»

§ 295. «Пріемный экзамень поступающимъ въ первый классъ производится однимъ изъ членовъ Педагогическаго Совѣта.» «Для избѣжанія злоупотребленій, — какія иногда встрѣчаются при пріемѣ въ училище дѣтей смотрителями, хорошо бы участвовать въ пріемномъ экзаменѣ и наставникамъ перваго класса.»

Въ росписаніи сказано: «наставникъ преподаетъ Географію и Ариѳметику, соотвѣтственнѣе было бы географію преподавать наставнику исторіи, а ариѳметику наставнику алгебры.» Педагогика положено преподавать только въ послѣдній годъ въ

высшемъ отдѣленіи. Но въ краткомъ объемѣ не излишне преподавать ее въ послѣдній годъ и въ среднемъ отдѣленіи, такъ какъ окончившіе въ среднемъ отдѣленіи курсъ, равняющійся гимназическому, и не желающіе поступить въ высшее отдѣленіе могутъ быть учителями въ народныхъ училищахъ.

Внутреннія извѣстія.

Привѣтствіе Государю Императору отъ Святейшаго Правительствующаго Синода и Всемилостивѣйшій отзывъ на него.

21 октября, по принесеніи вѣрноподданнической присяги въ Синодальной седми вселенскихъ соборовъ церкви, Св. Синодъ въ экстренномъ засѣданіи постановилъ: послать Его Императорскому Величеству Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. На телеграмму эту послѣдовала отъ Его Императорскаго Величества слѣдующій Всемилостивѣйшій отзывъ:

Палладію, Митрополиту С.-Петербургскому.

Душевно благодарю членовъ Св. Синода за выраженіе Мнѣ чувства и участія въ минуту глубокой скорби. Проникнутый горячею любовію къ Усопшему Родителю, Я, слѣдуя Его примѣру, посвящаю всѣ Мои силы служенію дорогой родинѣ и православной Церкви.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святейшаго Синода вложена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Святейшій Синодъ, вознеся Господу Богу теплыя молитвы о здравіи и благополучіи Царствованіи Вашего Императорскаго Величества и принявъ вѣрноподданническую присягу, повергаетъ къ стопамъ Вашего Величества выраженія безпредѣльной преданности, молитвенно призывая Божіе всепомоществующее благословеніе на Царственные труды и подвиги Ваши во благо святой Церкви и дорогого отечества. Исполненный глубокою скорбію о великой утратѣ, понесенной Вашимъ Величествомъ, Августѣйшею Семьею и всею Россіею, Синодъ со всею Русскою Церковію не престанетъ возносить усердныя молитвы ко Всевышнему объ упокоеніи чистой души Царя-Миротворца въ Царствіи Небесномъ.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные:

Палладій, Митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій.

Антоній, архіепископъ финляндскій и Выборгскій.
Виссаріонъ, епископъ костромской и галичскій.
 Епископъ *Германъ.*
 Епископъ *Маркеллъ.*

Петербургъ, 21 октября. Отвѣтная телеграмма Государя Императора на всеподданнѣйшій докладъ Министра Юстиціи о выраженіяхъ Сенатомъ вѣрноподданническихъ чувствахъ: «Увѣренный въ чувствахъ преданности, выраженныхъ Мнѣ вами отъ имени Правительствующаго Сената, Я не сомнѣваюсь найти въ немъ содѣйствіе къ служенію дорогой родинѣ по пути, указанному Незабвеннымъ Родителемъ.

24 октября г. Рязанскій губернскій предводитель дворянства, Гофмейстеръ Двора Его Величества, Л. М. Муромцовъ, послалъ Его Императорскому Величеству Государю Императору телеграмму, на которую удостоился счастья получить изъ Ливадіи того же числа отъ Государя Императора слѣдующій отвѣтъ:

Въ дни всенародной глубокой скорби вся Русская земля соединяется съ Нами въ общемъ горѣ, въ общей молитвѣ. Въ этомъ единеніи Дорогая Родительница и Я почерпаемъ силы перенести тяжкое испытаніе, свиспосланное свыше. Мы просимъ передать Рязанскому дворянству, что Мы тронуты выраженными имъ Намъ чувствами.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма, посланная Его Превосходительствомъ, Гофмейстеромъ Двора Его Величества Л. М. Муромцовымъ, составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Не гнѣвайтесь, что въ часы всенародной, всемирной печали осмѣливаюсь непосредственно, прямо обратиться къ Вашему Императорскому Величеству. Пораженные страшнымъ ударомъ, всѣ помыслы обращены на Вѣщнослася Сынъ Великаго Отца, столь обильно изливаемаго благодѣянія на наше сословіе. Оно со слезами молится, изливаемаго благословеніе Его благословенное Имя. Оно призываетъ въ сослезаніи произносить Его благословеніе на Васъ, Государь, и твердо горячей молитвѣ Божіе благословеніе на Васъ, Государь, и твердо осмѣливается, что грядущее наше будетъ и славно и велико. Осмѣливаемся повергнуть къ стопамъ многолюбимой Государыни Императрицы нашу безиредѣльную скорбь, съ горячей мольбой беречь слабую силу, столь драгоценную всему русскому народу.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годово-
му изданію съ пересылкой и
достав. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
остей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 НОЯБРЯ

1894 г.

№ 22.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Рубрики, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ. — Высочайшій манифестъ. — *Распо-
ряженія извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.* — Журналы Рязанскаго Епархіаль-
наго съѣзда. — Сообщенія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — **Неофици-
альный отдѣлъ.** — *Епархіальная хроника.* — Архирейскія служенія. — *Научно-литера-
турный отдѣлъ:* Христіанскій взглядъ на посягающія людей богѣзни. — Изложеніе содер-
жанія посланія св. ап. Павла къ Евреямъ. (Продолженіе). — Историческій очеркъ Рязанской ду-
ховной семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ
Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Агицева). — *Внутреннія извѣстія.* — *Иностран-
ныя извѣстія.* — Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Сегодня совершилось Священное Муропомазаніе надъ Нареченною Невѣстою
НАШЕЙ. Пріявъ имя Александры, Она стала Дщерію Православной НАШЕЙ
Церкви, къ великому утѣшенію НАШЕМУ и всей Россіи.
Посреди скорбнаго испытанія, которое всѣмъ НАМЪ послано по несповѣди-

пить мѣсто самой истинѣ, своему первообразу. Священство Христова, какъ истинное и вѣчное, и замѣнило священство сѣновное т. е. Аароново, и ветхій завѣтъ, какъ недостаточный, уступилъ мѣсто лучшему завѣту, утвержденному на лучшихъ обѣтованіяхъ. А иначе не было бы нужды устанавливать новый, ежели бы первый завѣтъ Божіимъ предвозвѣстили о перемѣнѣ ветхаго и утвержденіи новаго завѣта. Вотъ что Богъ говоритъ о семъ устами пророка Іереміа: «вотъ наступаютъ дни, и Я совершу съ домою Израилевымъ и съ домою Іудинымъ новый завѣтъ, не такой завѣтъ, какой Я совершилъ съ отцами ихъ, въ то время, когда Я взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской: потому что они непре- рый завѣщаю дому Израилеву послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законы Мои въ мысли ихъ, и напишу ихъ на сердцахъ ихъ; и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ. И не будетъ учить каждый ближняго своего, и каждый брата своего, говоря: познай Господа. Потому что всѣ, отъ малаго до большаго, будутъ звать Меня. Потому что Я буду милостивъ къ неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не вспомяну болѣе». (Іер. 31, 31—34). Когда Самъ Богъ говоритъ объ утвержденіи новаго завѣта, то этимъ самымъ Онъ показываетъ ветхость перваго; а ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію.

Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

§ 307. «Экономъ избирается мѣстнымъ духовенствомъ». Хорошо ли избирать эконома безъ участія правленія, тѣмъ болѣе, что, по § 310 онъ увольняется по представленію правленія? ¹⁾

*) См. № 22 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

¹⁾ Примѣч. 1. Не приводя всѣхъ во многихъ отношеніяхъ интересныхъ мнѣніи «сановниковъ» рязанской епархіи, мы считаемъ необходимымъ замѣтить, что въ приведенномъ мнѣніи сем. правленія §§ 8, 29, 51, 58, 282, 295 и глава о правахъ и преимуществахъ семинарій составлены правленіемъ подъ вліяніемъ мнѣнія секретаря правленія Николая Глѣбова; §§ 22 и 24, 64, 200 по мнѣніямъ Н. Глѣбова и Хар. Романскаго; § 66-й по мнѣніямъ Н. Глѣбова, Хар. Романскаго и Іоанна Любимова; § 88-й по мнѣнію Прот. Мих. Левитова; и В. Гаретовскаго § 125-й по мнѣніямъ Іоанна Покровскаго и Хар. Романскаго; §§ 186 и 189 вѣ подѣ вліяніемъ

Хотя сем. правленіе не коснулось въ своемъ мѣніи системы сем. образованія, къ чему давалъ поводъ прот. В. Гаретовскій своимъ мѣніемъ; но оно замѣчаніями на проектъ новаго устава не ограничилось, а по инициативѣ секретаря Н. Глѣбова сочло нужнымъ дополнить сем. уставъ, по приѣзду уставовъ Гимназій и Университетовъ, слѣдующей главой о правахъ и преимуществахъ семинарій:

«1., семинаріи свободны отъ платежа въсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ ихъ пакеты, письма, посылки, когда послѣдніи въ сомнѣніи не болѣе пуда». «2., Семинаріи свободны отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по всемъ касающимся до нихъ гражданскимъ дѣламъ». «3., Семинарскія зданія освобождаются, на основаніи существующихъ постановленій, отъ квартирной повинности, какъ постройкой, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ». «4., Семинаріи могутъ издавать періодическіе труды, ученаго содержанія, имѣть собственныя типографіи и литографіи, и книжныя лавки на общемъ основаніи». «5., Семинаріямъ предоставляется пріобрѣтать на правѣ полной собственности движимыя имущества». «6., Если начальникъ или наставникъ семинаріи умретъ на службѣ, не оставивъ наследниковъ и не сдѣлавъ о своемъ имуществѣ должнаго распоряженія, то, по вызовѣ родственниковъ покойнаго и неявивъ оныхъ въ законный срокъ, оставшееся имущество обращается въ собственность семинаріи». «7., Желательно, чтобы права относительно ценсій и награды, каковыми пользуются служащіе по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія, приспособлены были и къ служащимъ по духовно-училищному вѣдомству православнаго исповѣданія».²⁾

Въ 1865 году, согласно распоряженію высшаго начальства, преосвященный Иринархъ учредилъ при семинаріи «комитетъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи». Подъ предсѣдательствомъ ректора архим. Ювевалія, членами этого комитета были назначены инспекторъ Ив. Сладколѣвцевъ, экон. монахъ Лаврентій и наставникъ проф. Д. Правдинъ, прот. Д. Воскресенскій и св. Ник. Глѣбовъ. Послѣдній былъ и секретаремъ комитета и много потрудился въ должности члена

мѣнія Хар. Романскаго; § 207—308 по мѣнію Прот. Вас. Гаретовскаго; § 212-й по мѣнію Прот. І. Любимова и Хар. Романскаго; о составленіи соображеній по нравственной части (§§ 64—43) въ концѣ мѣнія секретаря встрѣчаемъ слѣдующую приписку: «По нравствен. части вписать замѣчанія О. Инспектора»²⁾ Примѣч. Мѣнія изложены «сем. правленія» на 4-хъ листахъ, прот. Хар. Романскаго на 4 л. и прот. М. Ремезова на 2 1/2 л. — убогостаго шрифта; мѣнія Н. Глѣбова на 11 1/4 листахъ, прот. В. Гаретовскаго на 11 ти л., прот. М. Левитова на 4 л. и прот. І. Любимова на 2-хъ листахъ — средняго шрифта; мѣнія прот. І. Антипитрова на 6 1/2 и прот. І. Покровскаго на листѣ разношитаго шрифта.

комитета объ улучшеніи быта духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи», какъ справедливо сказано въ «исторіи Казанской духовной академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1842—1870 годы)» — профессора П. В. Знаменскаго (см. вып. 2-й стран. 400). Для намѣченной цѣли комитетъ въ продолженіи года достигъ весьма важныхъ успѣховъ: онъ распредѣлил въ продолженіи года по округамъ и съ каждаго прихода назначилъ въ продолженіи года сборъ на содержаніе семинаріи и окружнаго опредѣленнаго душевой дожево собирать на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязан. епархіи до 57000 руб. сер. изъ коихъ на семинарію назначено было по 34630 руб. сер.³⁾

Г. Въ 1866 году преосвященный Иринархъ учредилъ «комитетъ объ улучшеніи матеріальнаго быта чиновниковъ Рязанской духовной консисторіи». Изъ наставниковъ семинаріи свещ. Н. Глѣбовъ былъ назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ этого комитета.

Д. По распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода, преосв. Иринархъ въ 1866 году поручилъ семинарскому правленію составить извѣстіе о томъ, «нужны ли практическіе уроки педагогики въ женскомъ епархіальномъ духовномъ училищѣ». Правленіе писало, что такіе уроки весьма полезны воспитанницамъ во 1-хъ для семейнаго будущаго воспитанія дѣтей своихъ; во 2-хъ потому, что многія изъ воспитанницъ по окончаніи курса поступаютъ въ сельскія учительницы и въ 3-хъ въ будущемъ желательно видѣть, чтобы всѣ сельскія школы были въ исключительномъ завѣдываніи духовенства. Преподаваніе педагогики въ женскомъ епархіальномъ училищѣ поручено было наставнику семинаріи священнику Іакову Головину.

9. Присутствованіе въ курсовые годы на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ рязанскаго училища (духовнаго и уѣзднаго). По большей части эти испытанія производили ректоръ или инспекторъ, часто оба; иногда въ помощь имъ назначались наставники математики, напр. въ 1846, 1848 г., а иногда командировались и преподаватели другихъ предметовъ, напр. въ 1866 году поручено присутствовать на испытаніяхъ въ ряз. училищѣ проф. Д. Правдину и учителю Ф. Орлову.

10. Испытанія канцелярскихъ служителей рязан. духовной консисторіи для полученія права на производство въ первый классный чинъ. Такихъ случаевъ было немного; на примѣръ: въ 1851 году былъ присланъ на экзаменъ Θεодоръ Соколовъ, въ 1853 г. — Терентій Послѣловъ. Депутатомъ отъ консисторіи въ обоихъ случаяхъ былъ чиновникъ Мих. Ряжскій.

²⁾ Примѣч. Въ опредѣленіи сборовъ съ каждой церкви комитетъ какъ видно изъ дѣлъ, сдѣлалъ немного ошибокъ, которыя и были имъ исправлены; но въ послѣдній церкви по округамъ онъ допускалъ немало важныхъ погрѣшностей.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1 ДЕКАБРЯ

1894 г.

№ 23.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденцію по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныхъ извѣстій» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденція должна быть изложена кратко и вѣрно. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ. — Высочайшій манифестъ. — *Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.* — Журналы Рязанскаго Епархіальнаго сѣзда. — Сообщенія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — **Неофициальный отдѣлъ.** — *Епархіальная хроника.* — Архіерейскія служенія. — *Научно-литературный отдѣлъ:* Слово въ день погребенія Его императорскаго Величества Государя Императора Александра III, 7 ноября 1894 г. — Св. Александръ Невскій и Александръ III миротворецъ. — Изложеніе содержанія посланія св. ап. Павла къ Евреямъ. (Продолженіе). — Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867) (продолженіе). (Д. Агнцева). — *Внутреннія извѣстія.* — *Иностранное извѣстіе.* — Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Благословеніемъ Божіемъ совершилось сегодня въ соборной церкви Зимняго Дворца, въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, бракосочетаніе Наше съ возлюбленною Невѣстою Нашей, Благовѣр-

кабинетъ Ея Императорскаго Величества: «съ архіепископа Сильвестра, который нынѣ въ Казанской епархіи, по какому указу и для чего прежней его митрополической санъ снятъ? Когда были представлены относящіяся къ этому дѣлу справки (изъ которыхъ не видно, чтобы Сильвестръ былъ лишень сана за какую-либо вину съ его стороны), Екатерина предписала «архіепископа Сильвестра по прежнему удостоить митрополитомъ, токмо носить ему черной клобукъ.» Св. Синодъ съ своей стороны предписалъ исполнить этотъ указъ.⁹³⁾ Такъ Сильвестръ снова сталъ митрополитомъ, но уже безъ бѣлаго клобука, который носилъ раньше, до перевода въ Рязань. Дальнѣйшая судьба его не касается исторіи рязанской іерархіи.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразования ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

(Продолженіе *).

Наставники.

26) Священникъ Іоаннъ Евѣимовичъ Любимовъ (ряз. сем.), маг. кievск. акад.; съ 24—29 сент. 1845 г.—помощникъ ректора по профессор. должности въ ряз. сем.; съ 29 февр. 1848 г.—священникъ сем. церкви; съ 20 февр. 1850 г.—членъ ряз. ценз. комитета; съ 20 марта священникъ каѳ. собора; съ 1 янв. 1853 г. по 3 сент. 1859 г. былъ (безмездно) законоучителемъ въ ряз. училищѣ дѣвицъ дух званія; съ 30 апр. 1857 г. по 14 февр. 1858 г. былъ временно членомъ сем. правленія; съ 1 сент. 1859 г. по 1 сент. 1864 г. законоучителемъ ряз. женской гимназіи; три раза объявлены ему епарх. архіерея благословеніе, или признательность, или одобреніе съ признательностію; награжденъ: въ мартѣ 1854 г. набедренникомъ,—въ авг. 1856 г.—скуфьею и въ іюль 1860 г.—камилавкою. Въ 1860 г. оставилъ службу при семинаріи и опредѣленъ на должность законоучителя ряз. мужской гимназіи; награжденъ въ апрѣлѣ 1864 г. наперснымъ крестомъ; въ апр. 1866 г. савомъ протодіакона—въ апр. 1869 г. орденомъ св. Анны 3 ст.,—въ апр. 1873 г. тѣмъ же орденомъ 2 ст.,—въ апр. 1879 г.—св. Владиміра 4 ст. и въ апр. 1884 г. тѣмъ же орденомъ 3 ст. 30 іюня 1893 г., состоя на службѣ, скончался.

См. № 2 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

⁹³⁾ Ibid. V, № 1939.

27) Кол. ассесоръ, агрономъ, Петръ Никитичъ Соколовъ (ряз. сем.) по окончаніи курса въ Горьгорѣцкой земледѣльческой школѣ причисленъ къ высшему разряду воспитанниковъ и 16 іюля 1846 г. назначенъ учителемъ въ ряз. семинарію по естествен. исторіи и сельскому хозяйству; съ 23 мая 1850 г.—корреспондентомъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества; съ 18 сент. 1851 г.—дѣйствительный членъ Лебедянскаго общества сел. хозяйства; 26 апр. 1852 г. получалъ званіе агронома и награжденъ большою серебрян. медалью; съ 21 февр. 1853 г. дѣйств. членъ Калужскаго общ. сел. хозяйства; 20 сент. изъявлена ему отъ Лебедянскаго общ. сел. хозяйства «совершенная благодарность за труды по предмету сел. хозяйства, въ особенности относительно превращенія болотистыхъ мѣстъ въ доброкачественныя угодья и способовъ рациональнаго занятія человекомъ на напыльныхъ и иловатыхъ почвахъ»; съ 28 ноябр. 1853 г.—избранъ въ члены—сотрудники Императорскаго Московскаго общества сел. хозяйства съ изъявленіемъ благодарности за статью «о болѣе успешныхъ способахъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ въ мѣстахъ борovýchъ, примѣнительно къ средней полосѣ Россіи»; а съ 24 февр. 1845 г.—въ дѣйств. члены этого общества; 23 сент. 1854 г. отъ Лебедянскаго общества получилъ большую серебрян. медаль за трехлѣтне участіе въ дѣйствіяхъ онаго общества и «за обращеніе песковъ въ плодоносныя и болотъ въ отличные дуга»; съ 31 окт. 1854 г.—членъ—корреспондентъ Горьгорѣцкаго института «за познаніе и труды по части селскаго хозяйства»; 20 дек. отъ Моск. Импер. общества сел. хозяйства награжденъ серебрян. медалью «за труды по устройству хозяйства на песчаныхъ и болотистыхъ мѣстахъ»; съ 20 дек. 1854 г.—дѣйств. членъ комитета дѣловодства при Моск. общ. сел. хозяйства; 25 мар. 1858 г. ему вѣсть съ прочими членами Лебедян. общества объявлено Высочайшее благоволеніе. Въ 1860 г. скончался.

28) Кол. секретарь Петръ Васильевичъ Кипарисовъ (ряз. сем.) по окончаніи курса въ Горьгорѣцкой школѣ по высшему разряду воспитанниковъ съ 16 іюля 1846 г.—учитель раз. сем. по 2 классу естеств. исторіи и сел. хозяйства; съ 4 сент. по 6 ноябрю 1846 г. и съ 19 янв. по 13 іюня безмездно преподавалъ ест. исторію и сел. хозяйство и ученикамъ 1-го класса; съ 28 апр. 1848 г. по 8 окт. 1853 г. преподавалъ математику и бухгалтерію въ училищѣ для дѣтей канцел. служителей; съ 23 мая 1853 г.—корреспондентъ Императорскаго вольн. экономич. общества; въ авг. 1863 г. определенъ письмоводителемъ при директорѣ раз. училища; съ 15 іюля по 9 сент. 1866 г. оставался за штатомъ по случаю закрытія казеннаго естеств. истор. и сел. хозяйства при семинаріяхъ, а 9 сент. св. Синодомъ определенъ преподавателемъ физико-математич. наукъ во

2-мъ среднемъ и низшемъ отавленіи; послѣ ревизіи 1857 г. ему выражена благодарность отъ анал. правленія «за усердную и полезную 11-лѣтнюю службу», а въ янв. 1860 г., по ходатайству епарх. архіерея, выдано «за 13-лѣтнюю службу» 257 р. 40 к.

29) Протоіерей ряз. дѣвичьяго монастыря Димитрій Васильевичъ Правдинъ (Влатим. сем.), маг. моск. акад.; съ 10 окт. 1846 г.—учитель ряз. сем. по церковно-библейской исторіи и археологіи; съ 23 янв. 1849 г. священникъ; съ 20 февр. 1850 г.—членъ ряз. цензур. комитета для разсматриванія поученій, за что въ 1853 г. объявлена ему отъ епарх. архіерея признательность и одобреніе; въ 1866 г.—протоіерей; съ 17 апр. 1865 г. по 16 іюня 1866 г.—членъ комитета объ улучшеніи матеріальн. быта духовно-учебн. заведеній ряз. епархіи; при реформѣ 1867 г. поручено ему преподаваніе общей и рус. церков. исторіи и практич. руководства для пастырей; по баллотировкѣ избранъ въ члены педагогич. собранія сем. правленія; награжденъ: въ ноябрѣ 1853 г. набедраникомъ,—въ авг. 1858 г.—скуфьею и въ апр. 1862 г.—камилавкой. Имѣеть орденъ св. Владимира 3 степ. и состоитъ членомъ ряз. дух. консисторіи.

Внутреннія извѣстія.

По всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора св. Синода за 1890 и 1891 г. въ предѣлахъ Россійской Имперіи къ концу 1891 г. состояло 62 епархіи съ 3 митрополитами, 12 архіепископами и 38 викаріями (вновь учреждена кафедра втораго викарія въ волынской епархіи). Духовныхъ консисторій было 56, въ грузинскихъ епархіяхъ по прежнему было 5 епархіальныхъ канцелярій. Къ 1891 г. было: архіерейскихъ домовъ 60, монастырей мужскихъ штатныхъ и заштатныхъ 688, монашествующихъ въ нихъ 6865 и послушниковъ 4512; женскихъ монастырей 228 съ 7300 монашествующими и 20268 послушницами; вновь учреждены два мужскихъ монастыря и одинъ женскій; три женскія общины возведены въ общежительные монастыря. Въ 1891 г. числилось: соборовъ 695, изъ нихъ кафедральныхъ 66; приходскихъ церквей 35299, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ 9709; часовенъ и молитвенныхъ бищенскихъ, домовыхъ и другихъ въ 1891 году: церквей 443, часовенъ 18860. Вновь построено въ 1891 году: церквей 443, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 239. Религіозно патриотическое возбуденіе, вызванное событіемъ 17 октября 1888 г. въ отчетный періодъ выдало: сооруженіе 49 церквей, 10 колоколенъ, 14 приделовъ, 141 часовни, 66 иконостасовъ, 240 киотъ, 925 иконъ, 50 крестовъ, 141 часовни, 66 иконостасовъ, 240 лампадъ. Духовенства состояло: протоіереевъ 1858, священниковъ по всѣмъ епархіямъ состояло:

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1 ФЕВРАЛЯ.

1894 г.

№ 3.

Редакція покорѣйше проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и вѣрно. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Указъ св. Синода.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Циркуляры Почетнаго Члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Превосходительства Г. Начальника Рязанской губерніи.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1892/3 г. (окончаніе).—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Церковно-національное дѣло.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Изъ исторіи Рязанской іерархіи (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Аглицева).—*Внутреннія извѣстія:* Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора св. Синода за 1890 и 1891 г.—Церковно-приходскія школы и школы грамоты.—Поминовеніе усопшихъ священно-церковнослужителей въ церквахъ ихъ благочинническаго округа.—Учрежденіе епархіальнаго вдовьяго дома.—Упорядоченіе сельскихъ хоровъ.—*Смѣсь:* О танцахъ и пляскахъ.—Къ рѣшенію вопроса изъ области пастырской практики.—Замѣчательный случай изъ жизни преосвящ. Михаила (Десницкаго) бывшаго митрополита С.-Петербургскаго.—Исцѣленіе, полученное по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

№ 11. Ноября 27 дня 1893 г. О неотложномъ внесеніи въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго званія учреждений, подвѣдомственныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ и синодалнымъ

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Наставники.

30) Алексѣй Воронцовъ (Калуж. сем.), маг. моск. акад.; съ 10 окт 1846 г.—учитель ряз. сем. по 3 классу всеобщей исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; 17 октября 1847 г., по представленію акад. правленія, согласно ходатайству сем. правленія, оберъ-прокуроромъ перемѣщенъ на словесность и соединенные съ нею предметы; въ ноябрѣ 1848 г., по прошенію переведенъ въ калуж. сем. на церковно-библ. исторію.

31) Алексѣй Петровичъ Моревъ (Пенз. сем.), маг. моск. академ.: 10 окт. 1846 г. назначенъ былъ въ пенз. дух. семинарію на всеобщую исторію и соединенные съ нею предметы, а ¹⁶/₃₀ окт. перемѣщенъ на тѣ же предметы въ ряз. семинарію; 20 дек. 1848 г. переведенъ на 1-й кл. св. Писанія, герменевтики, греч. и латин. яз. въ средн. и выш. отд.; съ 19 окт. 1853 г. по 13 апр. 1860 г.—помощникъ инспектора; съ 13 апр. 1860 г. по авг. 1862 г.—секретарь правленія; съ 20 февраля 1850 г.—членъ ряз. ценз. комитета, за что объявлена ему въ 1853 г. признательность и одобреніе отъ епархіальнаго архіерея; послѣ ревизій 1853 и 1857 г. объявлено ему благословеніе св. Синода «за усердную и полезную службу»; съ 1 февр. по 5 мая 1860 г. преподавалъ ученикамъ 2 класса св. Писаніе, герменевтику и др. языки, за что въ награду получилъ 57 руб. 20 к. сер. Въ 1862 г. поступилъ на службу въ чиновники по акцизному управленію.

Въ 1879 г. въ чинѣ статск. совѣтн. состоялъ старшимъ ревизоромъ въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ.

32) Священникъ кае. собора Іоаннъ Михайловичъ Ловцовъ (ряз. сем.), канд. моск. акад.; до перемѣщенія въ ряз. семинарію былъ: съ 25 апр. 1845 г. учителемъ въ зар. учил. по Катихизису, свящ. исторіи, греч. яз. и ариѳметикѣ, а съ 17 нояб. и по нотному пѣнію,—съ 28 мая 1847 г.—инспекторомъ и учителемъ по латин. яз. въ сапожковскомъ учил.; съ 17 окт. 1847 г.—учитель ряз. сем. по всеобщ. гражд. исторіи съ соединенными съ нею предметами; съ 4 окт. 1848 г. по 1 февр. 1851 г.—помощникъ инспектора; 17 янв. 1849 г. перемѣщенъ на риторику, поэзію и латин. языкъ; съ 20 февр. 1850 г.—членъ ряз. цензурн. комитета, за что объявлена

ему приврательность и одобрение отъ епарх. архіерея въ 1853 г.; съ 29 окт. 1850—свящ. кае. собора; съ 3 сент. 1859 г. безмездно преподавалъ Законъ Божій въ ряз. учил. двѣицъ дух. званія; на граждень въ апр. 1858 г. набадренникомъ. Въ 1866⁷ г. оставилъ службу при семинаріи.

33) Павелъ Михайловичъ Волконскій (Віоан. сем.), маг. моск. акад.; съ 11 окт.—5 нояб. 1848 г.—проф. словесности и латин. яз. въ ряз. сем.; въ 1851 г., по прошенію, перемѣщенъ въ моск. дух. семинарію на должность помощника инспектора. По выходѣ изъ семинаріи поступилъ въ священники въ Москвѣ; 3 дек. 1853 г. въ санѣ протоіерея скончался.

34) Николай Алексѣевичъ Виноградовъ (ряз. сем.), канд. моск. акад.; съ 11 окт.—5 нояб. 1848 г.—учитель ряз. сем. по 1 классу всеобщ. гражд. исторіи и соединеннымъ предметамъ; съ 1 февр. 1851 г. по 1 янв. 1859 г.—помощникъ инспектора; съ 8 іюля 1855 г. по янв. 1859 г.—экономъ; съ 18 нояб. 1861 г. преподавалъ и франц. языкъ; испр. д. наставниковъ по 3 и 2 кл. всеобщ. исторіи—съ 6 сент. 1860 г. по 20 окт., съ 18 нояб. 1860 г. по 23 нояб. 1861 г. и съ 17 нояб. 1862 г. по 17 нояб. 1863., за что получилъ 343 р. 71¹/₄ к.; 19 нояб. 1865 г. уволенъ отъ преподаванія франц. языка; былъ членомъ ряз. цензурн. комитета, за что объявлена признательность и одобрение отъ епарх. архіерея,—и съ мая 1858 г. по янв. 1859 г.—членомъ временнаго строител. комитета при семинаріи. Въ 1866 г. уволенъ отъ службы при семинаріи.

35) Иванъ Васильевичъ Любомудровъ (ряз. сем.), маг. спб. акад.; по окончаніи курса назначенъ былъ въ тамб. семинарію, но по прошенію переведенъ въ ряз. сем. 31 дек. 1849 г. на всеобщ. гражд. исторію и соединяемые съ нею предметы; съ 19 февр. 1852 г. по янв. 1861 г. преподавалъ и франц. языкъ; съ 1 сент. по 13 дек. 1858 г. временно преподавалъ словесность во 2-мъ низ. отд., за что ему выдано 37 р. 54 к.; съ 7 окт. 1855 г. по 10 авг. 1860 г.—помощникъ инспектора; въ 1861 г. оставилъ дух.-учил. службу и опредѣленъ въ г. Зарайскъ исправляющаго должность судебного слѣдователя.

36) Никита Ивановичъ Срѣтенскій (тул. сем.), канд. моск. акад.; съ 20 апр. 1851 г. былъ учителемъ въ тул. приходск. училищѣ, а съ 18 іюня—учитель ряз. сем. по 4 кл. словесности и лат. языку; по случаю закрытія 4 кл. словесности остался сверхштатнымъ съ 1 сент. 1852 г. и съ 16 сент. поручено ему, за болѣзнію проф. Гумилева, преподаваніе логики ученикамъ средн. отд. 3 кл., которую и преподавалъ по 16 нояб. 1853 г.; 31 окт. 1853 г. назначенъ на словес-

37) Сергій Ѳвод. Гумилевъ (ряз. сем.), маг. кіевск. акад.; съ 29 сент. 1851 г. былъ учителемъ въ нижегор. семинаріи, а съ 20 февр. 1852 г., по прошенію перемѣщенъ въ ряз. семин. на 3 кл. философіи, лат. языка и патрологіи.

38) Гавріилъ Степановичъ Квіетинскій (ряз. сем.), маг. моск. ак. съ 5 янв. 1857 г. былъ учителемъ въ архангельской сем. по церковно-библ. исторіи, исторіи рос. церкви, обрядословію и канонич. праву; съ 12 февраля 1858 г. по 15 іюля временно преподавалъ физику въ средн. отд. и съ 1 сент. по 1 нояб.—св. Писаніе и греч. яз. въ низш. отд., за что выдано ему 74 р. 18 к.; съ 4 окт. 1858 г. по прошенію перемѣщенъ въ ряз. сем. на 2 кл. словесности и латинскаго языка; 21 мая 1862 г. оберъ-прокуроромъ уволенъ отъ дух.-училищной службы и поступилъ старшимъ учителемъ въ ряз. гимназію. Былъ инспекторомъ первой моск. прогимназіи 1874 г.

Внутреннія извѣстія.

— *Первымъ викаріемъ Московской епархіи* вмѣсто преосвященнаго Александра, получившаго самостоятельную кафедру въ Калугѣ, назначенъ управляющій Новоспасскимъ ставропигиальнымъ монастыремъ преосвященный Несторъ. На его же мѣсто въ Новоспасскій монастырь переведенъ преосвященный Анатолій, бывшій епископъ Калужскій и Воровскій, съ назначеніемъ членомъ Московской Синодальной Канторы.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по православному духовному вѣдомству, въ 24 день января сего года, управляющій Московскою Синодальною типографіей, тайный совѣтникъ Шашковъ уволенъ, согласно прошенію, за болѣзнію, отъ службы, а инспекторъ той же типографіи, коллежскій асессоръ Войтъ назначенъ исправляющимъ должность управляющаго этою типографіей. (Моск. Вѣд.)

— Самарскій общепархіальный съездъ духовенства имѣлъ въ прошломъ іюнѣ мѣсяцѣ сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ и единогласно постановилъ— для увеличенія средствъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ: а) взимать ежегодно 10% сборъ съ церковныхъ доходовъ всей епархіи, каковаго дохода должно поступить 7103 р. 30 коп. Сборъ этотъ долженъ быть въ первый разъ представленъ въ истекшемъ 1893 году, весь полностью, въ годовомъ его размѣрѣ; б) просить благочинныхъ обращать особенное вниманіе духовенства на увеличеніе кружечныхъ

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

15 ФЕВРАЛЯ.

1894 г.

№ 4.

Редакція покорнѣйше проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Телеграммы 1) отъ Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества къ Его Высокопреосвященству Θεоктисту Архіепископу Рязанскому и Зарайскому. 2) отъ Его Высокопреосвященства Θεоктиста Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго къ Августѣйшему Предсѣдателю.—Указы св. Синода.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналъ очереднаго сѣзда священнослужителей Зарайскаго духовно-училищнаго округа 1893 г. сентября 1.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Извлечение изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархіи за 1892/93 учебный годъ.—Некрологъ.—Игуменія Пансіа.—*Научно-литературный отдѣлъ:* О кротости.—Изъ исторіи Рязанской іерархіи (окончаніе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Аглицева).—*Внутреннія извѣстія.*—*Иностранныя извѣстія.*—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

ТЕЛЕГРАММА (экстренно).

Рязань. Архіепископу Θεоктисту. Привошу сердечную благодарность за столь утѣшительное сообщеніе, увѣренъ, что Отдѣлъ Палестинскаго Общества будетъ процвѣтать подъ Вашимъ руководствомъ.

„СЕРГѢЙ“.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомѣ. (1840—1867 г.).

(Продолженіе *).

Наставники.

39) Священникъ Николай Феодоровичъ Глѣбовъ (ряз. сем.), канд. вѣд. казѣн. акад., въ которую, по прошенію, переведенъ изъ моск. академіи; съ 19 авг. 1858 г. былъ учителемъ Пензен. семинаріи по математикѣ и древ. языкамъ; 28 іюня 1860 г., по прошенію, перемѣщенъ въ ряз. семинарію на 2-й кл. философіи, патрологии и латин. языка; съ 3 окт. 1860 г. по 3 авг. 1862 г. и съ 1 мая 1864 г. по 1 марта 1865 г.—Помощникъ инспектора; съ 3 авг. 1862 г.—исправляющій должность секретаря, а съ 1 янв. 1863 г. по 1 нояб. 1867 г.—секретарь сем. правленія; съ 10 янв. 1864 г. по 15 авг. 1867 г. преподавалъ рус. словесность въ старшихъ классахъ ряз. маріинской жен. гимназій; съ 30 авг. 1864 г.—священникъ сем. церкви, а съ 15 іюня 1865 г.—больничной Александровской ц.; съ 21 мар. 1861 г.—членъ ряз. историко-статистич. комитета; съ 17 апр. 1865 г. по 26 іюня 1866 г.—членъ и секретарь комитета объ улучшеніи матеріал. быта духовно-учеб. заведеній ряз. епархіи; съ 17 февр. 1866 г.—членъ ряз. пензур. комитета для разсматриванія катихиз. поученій; съ 22 іюня 1866 г. по 1-е сент. 1867 г. редакторъ ряз. епархіал. вѣдомостей; съ 19 авг. 1866 г. до 1867 г.—членъ и дѣлопроизводитель ряз. комитета объ улучшеніи матеріал. быта чиновниковъ ряз. консисторіи; въ май 1865 г. объявлено ему отъ акад. правленія одобреніе «за ревностную духовно-училищную службу»; награжденъ: въ іюнь 1865 г. набедренникомъ, въ май 1867 г.—скуфьею. При реформѣ 1867 г. назначенъ учителемъ Гомилетики и литургіи и практическаго руководства для пастырей и баллотировкою избранъ въ члены педагогич. собранія сем. правленія. Съ 15 іюня 1875 г.—утвержденъ въ должности смотрителя Касимов. дух. училища; съ 23 іюня—протоіерей Кас. собора; 7 мая 1890 г., по прошенію, уволенъ отъ должности смотрителя; съ 11 мая 1892 г.—протоіерей Ряз. кафедральнаго собора; 13 апрѣля 1886 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст., а 15 мая 1891 г.—орд. св. Владиміра 4-й ст. Скончался 23 сент. 1893 г.

См. № 4 Ряз. Епар. Вѣд. 1891 г.

40) Иванъ Егоровичъ Любимовъ (моск. сем.), старшій канд. (съ правомъ на полученіе степени магистра, если представить вновь сочиненіе) моск. акад.; съ 5 декаб. 1860 г.—Помощникъ ректора по профес. должности въ ряз. семинаріи въ ноябрѣ 1862 г. по прошенію, переведенъ въ моск. дух. семинарію на словесность и латин. языкъ.

41) Священникъ семинарской цер. Феодоръ Михайловичъ Толеровъ (ряз. сем.), канд. моск. акад.; съ 17 янв. 1861 г.—учитель ряз. семинаріи по всеобщей исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ; 17 март. 1861 г. перемѣщенъ на 2-й кл. св. Писанія въ высш. отд. и въ среднемъ; съ 3 авг. 1863 г. по 30 апр. 1864 г.—Помощникъ инспектора; исправлялъ должность наставника по 1 классу св. Писанія; за увольненіемъ профессора отъ должности—съ 10 сент. по 10 дек. 1862 г. и съ 10 сент. 1864 г. по 6 мая, за что получалъ вознагражденіе, и за болѣзنیю профессора—съ 25 февр. по 18 мар. 1863 г.; съ 1 мая 1864 г. ему поручено преподаваніе евр. языка, который и преподавалъ до реформы 1867 г.; съ 21 іюня 1865 г.—священникъ сем. церкви; состоялъ учителемъ св. Писанія, греч. и латин. языка въ 1 и во 2 высш. отд. съ увольненіемъ отъ преподаванія въ среднемъ отдѣленіи; съ 17 февр. 1866 г.—членъ комитета для разсматриванія катихизич. поученій сельскихъ священниковъ ряз. епархіи; по ревизіи 1863 г. получилъ отъ акад. правленія одобреніе «за особенно усердную и полезную службу»; въ ноябрѣ 1865 г. награжденъ набедренникомъ при реформѣ 1867 г. назначенъ преподавателемъ Св. Писанія. Въ 1871 г. оставилъ службу при семинаріи и назначенъ протоіереемъ Борисоглѣбской градской церкви. Въ 1893 году перемѣщенъ на должность кафедральнаго протоіерея и по указу св. Синода. определенъ редакторомъ Ряз. Епарх. вѣд. Имѣетъ орденъ св. Анны 2-й степени.

42) Александръ Семеновичъ Сахаровъ (тул. сем.), канд. моск. ак.; съ 9 іюля 1860 былъ инспекторомъ Веневскихъ дух. и уѣзднаго уч. и преподавалъ цер. уставъ, нот. пѣніе и рус. языкъ, а съ 7 янв. до апр. 1861 г. (временно) и катихизисъ въ низ. отд.; 17 мар. 1861 г. переведенъ въ ряз. семинарію на 2-й кл. всеоб. исторіи и соединен. съ нею предметовъ; съ 8 іюня по 17 нояб. (временно) преподавалъ риторику; 30 окт. 1862 г. св. Синодомъ переведенъ въ Перискую сем. (костром. сем.), канд. спб.

43) Яковъ Мартиніановичъ Яхонтовъ (солгаличскаго ак.); съ 5 сент. 1838 г. былъ испр. д. смотрителя Солгаличскаго дух. уч.; съ 13 сент.—учитель географіи и лат. яз. въ высш. отд.; 12 дек. 1839 г. получилъ отъ ак. правленія благодарность «за исправленіе въ училищѣ недостатковъ по учебной части», а 18-го Синодомъ утвержденъ въ д. смотрителя, 4 сент. 1852 г. послѣ ре-

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 МАРТА.

1894 г.

№ 5.

Редакція покорнѣйше проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденція
должны быть изложены кратко
и кратко. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Циркулярныя отношенія Г. Си-
нодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства.—Указъ Его Императорскаго
Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Рязанской Духовной Консисторіи.—*Распоряженія*
и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Рязанскаго Епарх. начальства.—
Правила о бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ.—Журналы съѣзда духовенства Данков-
скаго училищнаго округа 1893 г. сентября 28 дня.—**Неофициальный отдѣлъ.**—
Епархіальная хроника.—Объяснительная записка къ открытію отдѣла Православнаго Палестин-
скаго Общества.—Годичное собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской
духовной семинаріи 13 февр. 1894 г.—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Поученіе предъ исповѣ-
дію.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ.—Историческій
очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до ре-
формы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Агнцева).—О томъ какъ
проводилъ святое житіе свое Святитель Божій Теофанъ въ Вышенской пустыни съ 17 іюня 1866 г.
по 6 янв. 1894 года, по сказанію приближеннаго къ нему инока.—*Внутреннія извѣстія.*—
Иностранныя извѣстія.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Циркулярныя отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!*

I.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Ноября 1890 г. за
№ 2560, постановлено въ соответствіе различнымъ видамъ вѣвчи-

Станислава 3 и 2 ст. в св. Анны 3 и 2 степени и состоять въ чинѣ Статскаго Совѣтника.

55) Священникъ кафедр. собора Петръ Леонтьевичъ Лосевъ (риг. сем.), маг. моск. акад. По окончаніи сем. курса студентомъ опредѣленъ въ Троицкое сиротское училище помощникомъ наставника и состоялъ въ сей должности съ 12 дек. 1854 г. по 1 янв. 1856 г., когда переведенъ учителемъ въ ряз. дух. училище; отъ начальства Троицкаго уч. аттестованъ такъ: «занимался дѣломъ своимъ усердно и вѣль себя честно»; въ мѣс. 1857 г.—священникъ ряз. тюремномъ замкѣ; съ февр. 1859 г.—главный наставникъ Троицкаго сирот. училища съ оставленіемъ учит. должности при дух. училищѣ; за устройство библиотеки при тюрем. замкѣ большею частию на собствен. средства, за открытіе класса для обученія грамотѣ всѣхъ арестантовъ и за обученіе ихъ цер. вѣнью выражена ему (письменно) благодарность отъ Губернатора Муравьева и благословеніе отъ епарх. архіерея; въ іюлѣ 1862 г. награжденъ набедренникомъ, какъ усердный, првлекный и благонадежный; по окончаніи акад. курса учитель нрав. богословія въ ряз. сем. съ 18 нояб. 1866 г. и библиотечарь. Впослѣдствіи инспекторъ ряз. семинаріи, ректоръ вологод. сем.; съ 1889 г. епископъ сначала владикавказскій, потомъ великоустюжскій, нынѣ Перскій.

56) Дмитрій Дмитріевичъ Корольковъ (калуж. сем.), маг. моск. акад.; съ 18 нояб. 1866 г.—учитель ряз. сем. въ высш. отд. по всеоб. гражд. исторіи правосл. исповѣданію и греч. языку; въ 1867 г., согласно ходатайству митроп. Филарета, перемѣщенъ въ Видавскую семинарію на словесность.

57) Священникъ Іаковъ Егоровичъ Головинъ (ряз. сем.), старшій кандид. моск. акад.; по окончаніи сем. курса студентомъ—учитель въ низшемъ отдѣленіи Донков. учил. съ 1 сент. 1852 г.; съ 15 авг. 1853 г.—священникъ Георгіевской ц. въ г. Донковѣ; въ 1856 г. ему объявлено отъ епарх. архіерея «благословеніе и одобреніе за основательное познаніе догматовъ вѣры и особенное усердіе къ проповѣди слова Б., а отъ сем. правленія—«благодарность за ревностную и успѣшную службу»; 1 мая 1858 г. перемѣщенъ на должность 2 учителя того же училища; по окончаніи академич. курса съ 18 нояб. 1866 г.—учитель ряз. сем. по всеоб. гражд. исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ. При реформѣ 1867 г. ему поручено преподаваніе Св. Писанія. Съ 24 янв. 1868 г.—смотритель 2 ряз. дух. училища; съ 1 янв. 1869 г. смотритель Равенбург. дух.

училища; съ 5 февр. 1873 г.—смотритель 1 Рязанскаго дух. училища, въ каковой должности въ санѣ протоіерея состоятъ и въ настоящее время. Награжденъ: въ 1872 г. скуфьею; въ 1875 г. камиллавою; въ 1879 г. наперснымъ крестомъ; въ 1886 г. саномъ протоіерея и орденомъ св. Анны 3 й степ. въ 1882 г. и 2-й ст. въ 1891 году.

58) Николай Козимъ Калинниковъ (костром. сем.), маг. моск. акад.; съ 10 окт. 1862 г.—проф. словесности и чтенія историч. книгъ св. Писанія въ Яросл. сем.; съ 23 янв. 1863 г. по 16 марта 1864 г. временно преподавалъ математику, а съ 29 апр.—ученіе о рус. расколѣ; съ 24 окт. 1864 г.—помощникъ инспектора, съ 29 апр. поручено ему наблюденіе за казеннокоштными учениками съ правомъ пользоваться казенной квартирой; 6 мар. 1867 г. уволенъ отъ должности; 5 апр. оберъ-прокуроромъ опредѣленъ въ ряз. семинарію.

При реформѣ 1867 г. поручено преподаваніе философ. наукъ и дидактики.

Внутреннія извѣстія.

Даръ Архіепископа Саввы. Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской, магистръ выпуска 1850 года Московской Духовной Академіи и ректоръ ея въ 1861—1862 годахъ, возымѣлъ благую мысль—пожертвовать свою богатую библиотеку въ воспитавшую его Академію, а то что изъ этой библиотеки оказалось бы излишнего Академію, а то что изъ этой библиотеки библиотеки (напримѣръ: нынѣ или ненужнымъ для академической библиотеки (напримѣръ: дублеты, книги популярнаго характера и т. п.)—оставить въ даръ Тверской духовной семинаріи. Эту мысль владыка заявилъ уже дав-но, а въ послѣдней половинѣ минувшаго 1893 года приступлено было и къ ея осуществленію.

Выборъ книгъ изъ библиотеки Тверскаго архіапаствы для библиотеки академической, по порученію академическаго начальства, производилъ профессоръ Академіи И. Н. Корсунскій, состоявшій некогда библиотечаремъ Академіи, для чего нарочно ѣздилъ въ Тверь. Отобравъ по каталогу библиотеки архіепископа Саввы свыше 6 тысячъ названій книгъ и рукописей, которыя признаны были болѣе или менѣе важными, нужными и полезными для Академіи, г. Корсунскій донесъ о томъ совѣту Академіи, который, въ засѣданіи 14 декабря 1893 года, опредѣлялъ:

«Имѣя въ виду очень высокую цѣнность дара (свыше 50 000 р.)

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 МАРТА.

1894 г.

№ 6.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденціи по всемъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 21-й
1892 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и внятно. Рукописи, неудоб-
ныя къ напечатанію, не
возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Указъ св. Синода.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналы Сапожковскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 1893 г.—Отчетъ правленія эмеритальной кассы духовенства Ряз. епархіи.—Отъ Министра Финансовъ.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Извлечение изъ отчета о дѣятельности Введенскаго г. Рязани ц.-приходскаго попечительства за 1893 г.—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы.—Псаломъ 117-й ст. еп. Теофана.—Какъ понимать замѣчаніе Тивикона.—Правда и милость по суду митроп. Филарета.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Агнцева).—*Внутреннія извѣстія.*—*Иностранныя извѣстія.*—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 15 Декабря 1893 года № 1370, журналъ Совѣта за № 229, о пожертвованіи вдовою Евфросиніей Ивановою Киселевою капитала въ 60,000 рублей на устройство и содержаніе въ селѣ Малинкахъ, Рязанской губерніи, дву-классной

сердце подсказало ему слова, которые не понравились правительственной партии. Святитель говорил о Моисее, отказавшемся ради вѣры и народа отъ сыновства дочери царя египетскаго, говорилъ о днѣ православія, для котораго настали тяжкія времена отъ латинянь и протестантовъ, о несоблюденіи постовъ, объ устройствѣ празднованій въ дни покаянія, о людяхъ, хвалящихся патриотизмомъ и поносящихъ вѣру. Убѣждалъ народъ стать на защиту вѣры подобно Моисею.

Болгарскій экзархъ живетъ въ Константинополѣ. Въ составъ экзархата входятъ 26 епархій. Дѣла церковныя вѣдаются синодомъ, состоящимъ изъ четырехъ митрополитовъ подъ предсѣдательствомъ экзарха. Въ послѣдніе годы синодъ ратовалъ за матеріальное обезпеченіе духовенства и съ немалыми усиліями добился въ 1892 году того, что народное собраніе опредѣлило жалованье священникамъ, неокончившимъ курсъ семинаріи, въ сельскихъ приходахъ 480 левовъ,³⁾ въ уѣздныхъ городахъ 600 левовъ, въ окружныхъ городахъ 720 левовъ. На соответствующихъ приходахъ образованные священники получаютъ 720, 960 и 1080 левовъ. За требы опредѣлена такса: за крещеніе одинъ левъ, вѣнчаніе 12 левовъ, отпѣваніе 6 левовъ, соборованіе 1 левъ, водосвятіе $\frac{1}{2}$ лева. До введенія этой таксы священники получали вдвое менѣе, чѣмъ при турецкомъ владычествѣ, такъ какъ вкусившая европейскаго просвѣщенія интеллигенція стала обращаться къ священнику только при крещеніи и вѣнчаніи, т. е. разъ въ нѣсколько лѣтъ.

Печально то, что и народъ болгарскій по немногу утрачиваетъ ту набожность, которою онъ отличался подъ игомъ турецкимъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Секретари сем. Правленія.

- 1) Иванъ Успенскій съ 13 февр. 1834 г. по 10 мая 1841 г. (см. выше въ спискѣ наставниковъ подъ № 6).

³⁾ Левъ равняется 25 коп.
См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

- 2) Иванъ Антизитро въ съ 10 мая 1841 г. до 21 мая 1844 г. (см. тамъ же подъ № 12).
- 3) Петръ Ситковскій съ 21 мая 1844 г. до апр. 1860 г. (см. тамъ же подъ № 3).
- 4) Алексѣй Моревъ съ 13 апр. 1860 до августа 1862 г. (см. тамъ же подъ № 31).
- 5) Николай Глѣбовъ съ 3 авг. 1862 г. до 1 ноября 1867 года. (см. тамъ же подъ № 39).

Помощники инспектора.

- 1) Андрей Лазаревъ съ 5 іюня 1830 г. до 1843 года.
- 2) Свщ. Іоаннъ Покровскій съ 29 нояб. 1832 г. по 4 окт. 1848 г. (см. въ спискѣ наставниковъ подъ № 5).
- 3) Иванъ Сладкопѣвцевъ—съ 13 февр. 1843 г. до 1865 г. (см. выше въ спискѣ инспекторовъ подъ № 2).
- 4) Николай Смирновъ—съ 27 окт. 1844 г. по 30 янв. 1848 г. (см. выше въ спискѣ наставниковъ подъ № 16).
- 5) Андрей Адамовичъ—съ янв. 1848 г. по 19 окт. 1853 г. (см. тамъ же подъ № 18).
- 6) Иванъ Ловцовъ—съ 4 окт. 1848 г. по 1 февр. 1851 г. (см. тамъ же подъ № 32).
- 7) Николай Виноградовъ—съ 1 февр. 1851 г. по янв. 1859 г. (см. тамъ же подъ № 34).
- Алексѣй Моревъ—съ 19 окт. 1853 г. по 13 апр. 1860 г. (см. тамъ же подъ № 31).
- Иванъ Любомудровъ—съ 7 окт. 1855 г. по авг. 1860 г. (см. тамъ же подъ № 35).
- Николай Глѣбовъ—съ 3 окт. 1860 г. по 3 авг. 1862 г. и съ 1 мая 1864 г. по 1 марта 1865 г. (см. тамъ же подъ № 39).
- Феодоръ Толеровъ—съ 3 авг. 1862 г. по 30 апр. 1864 г. (см. тамъ же подъ № 41).
- Гером. Климентъ—съ 1 марта по 20 мая 1865 г. (см. тамъ же подъ № 45).
- Аркадій Грандильевскій съ 20 мая 1865 г. (см. тамъ же подъ № 49).
- Александръ Рязскій—съ 5 окт. 1866 г. до іюля 1867 г. (см. тамъ же подъ № 54).

Библиотечари.

- 1) Андрей Лазаревъ—съ 30 окт. 1831 г. до іюля 1841 г. (см. въ спискѣ наставниковъ подъ № 2).
- 2) Харалампій Романскій—съ 5 іюля 1841 г.

Врачи сем. больницы.

1) Осодоръ Грегориусъ, изъ иностранцевъ, сынъ доктора; окончилъ курсъ въ Берлин. университетѣ со степенью доктора медицины и хирургіи 10 авг. 1819 г.; съ 26 іюля 1821 г. до 2 сент. 1826 г.—чиновникъ особыхъ порученій при рязан. губернаторѣ Балашевѣ; съ 9 янв. 1827 г.—врачъ при гимназій и уѣздномъ училищѣ (безъ жалованья); съ 22 февр. 1840 г. штатный врачъ при рязанской семинаріи.

2) Кол. Ассесоръ Еоимъ Яковлевъ Немѣшаевъ—врачъ и преподаватель медицины въ ряз. семинаріи; сынъ священника; кончилъ въ москов. университетѣ по медицин. отдѣленію съ званіемъ лекаря; со 2 сент. 1836 г.—уѣздный лекарь въ г. Владимірѣ; 9 мар. 1837 г. уволился, по прошенію, а 26 нояб., по предписанію Департамента Удѣловъ, опредѣленъ лекаремъ во владимір. удѣльную контору; 8 авг. 1840 г., по прошенію, уволенъ; 12 окт. 1840 г. конференціею академіи призванъ акушеромъ; 3 дек. снова опредѣленъ въ уд. контору; 23 дек. 1843 г. перемѣщенъ въ Рязань городовымъ врачомъ; съ 18 іюня 1844 г. Высочайше утвержденъ членомъ ряз. тюремнаго комитета; 1 нояб. директоръ Александровскаго дѣтскаго пріюта; съ 16 февр. 1845 г.—членъ Совѣта рязанскаго Дома Трудолюбія и врачъ въ ономъ (безмездно); съ 21 сент. того же года—преподаватель медицины въ рязан. семинаріи; съ 3 мая 1846 г.—врачъ семинар. больницы съ увольненіемъ (23 мая) изъ городскихъ врачей; пять разъ объявлено ему вмѣстѣ съ другими особенное благоволеніе Императрицы за труды по рязан. губерн. Попечительству дѣтскихъ пріютовъ; въ 1847 г. изъявлена ему признательность св. Синода за пожертвованіе въ сем. больницу препаратовъ на 800 руб.; 18 апр. 1850 г. объявлено ему Монаршее благоволеніе за отлично-ревностную службу и особые труды по мѣрамъ прекращенія холеры; въ 1851 г. перемѣщенъ въ сверхштатные врачи при московской полиціи.

3) Коллеж. Совѣтникъ Егоръ Васильевичъ Соколовъ—изъ оберъ-офицеровъ—дѣтей, кончилъ курсъ въ Москов. университетѣ въ 1845 г. съ званіемъ лекаря; съ 17 апр. 1846 г. по 11 іюля 1850 г. служилъ лекаремъ при московскомъ пѣхотномъ полку и, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ уволенъ; съ 21 окт. 1851 г.—младшій врачъ при заведеніяхъ приказа общественнаго трудолюбія въ Рязани; съ 28 янв. 1852 г.—членъ Совѣта Дома Трудолюбія; съ 24 іюня того же года—врачъ семинар. больницы и преподаватель медицины въ семинаріи; 20 сент. 1853 г. объявлена ему отъ академіи правленія «признательность за хорошее преподаваніе медицины, заботливость о больныхъ и бережливую преду-

смотрительность въ употребленіи медикаментовъ»; награжденъ: въ 1858 г. орденомъ св. Станислава 3 ст. «за ревностную службу и особые труды» при Домѣ Трудолюбія и въ 1865 г. орденомъ св. Анны 3 ст. «за отлично-усердную и полезную службу при семинаріи». Въ 1866 г., по закрытіи класса медицины, остался штатнымъ врачомъ сем. больницы.

4) Кол. Ассесоръ, докторъ медицины Василій Николаевичъ Каменевъ—изъ оберъ-офицеровъ дѣтей; обучался въ рязан. гимназій и кончилъ курсъ въ Императорской медикохирургической академіи съ серебряною медалью. 10 іюля 1861 г. прикомандированъ лекаремъ при 2-мъ военно-сухопутномъ госпиталѣ; въ мартѣ 1864 г. получилъ степень доктора медицины и 21 іюня Конференціею медицин. академіи удостоенъ званія акушера; съ 8 іюля—старшій врачъ рязан. больницы; 15 сент. 1866 г., за болѣзнию врача сем. больницы Егора Соколова, пораженнаго параличемъ, былъ нанятъ въ врачи сем. больницы временно, «какъ лучший врачъ въ Рязани», по отзыву сем. правленія, а съ 9 декабря того же года утвержденъ штатнымъ врачомъ сем. больницы.

Внутреннія извѣстія.

Въ февралѣ отправились въ святія мѣста на пароходахъ русскаго общества 1015 русскихъ паломниковъ.

Пожертвованій на сооруженіе православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, поступило съ 1-го января по 1-е марта текущаго года (за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ изъ пересылочныхъ суммъ) 74.402 руб. 42 коп., а съ прежде поступившими суммами въ распоряженіи Высочайше утвержденного комитета къ 1-му марта имѣлось 204.452 руб. 2½ коп. Въ числѣ наиболѣе крупныхъ жертвователей на храмъ является протоіерей кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Сергіевъ, пожертвовавшій 14.500 рублей.

«Правит. Вѣств.»

Поучительный голосъ церковнаго Старосты о законной и нравственной обязательности и экономической выгодѣ покупки сельчей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ (*) Со времени открытія въ г. Тулѣ епархі-

(*) По распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго приходскіе священники обязаны были прочесть поучительную эту статью Церковнаго Старосты собратамъ его по служенію храмамъ Божиимъ въ должности церковныхъ старостъ всѣмъ церковнымъ старостамъ по всей епархіи.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ.

1894 г.

№ 7.

Реданція покорнѣйше проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденцію по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратно. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналы Скопинскаго окружнаго училищнаго съезда духовенства 1893 г.—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1893 годъ.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Духовенство и Губернское Земство Ряз. губ. въ отношеніи къ народному образованію свящ. А. Боголюбова.—Некрологъ.—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Слово въ Великій Пятокъ.—Мысли при гробѣ Господа.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованіемъ ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Аглицева).—*Внутреннія извѣстія.*—*Иностранныя извѣстія.*—*Смѣсь.*—Списокъ книгъ имѣющихся въ центральномъ складѣ при Рязанскомъ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованіи ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Опредѣленіе на должности начальниковъ и наставниковъ и введеніе въ должность.

Опредѣленіе на должность ректоровъ и перемѣщенія ихъ зависѣли отъ св. Синода. Синодомъ же утверждались въ должности и инспекторы, избраніе коихъ de facto производилось иногда по рекомендаціи семинарскаго правленія. Такъ, согласно ходатайству сем. правленія, утвержденъ былъ въ должности инспектора проф. Иванъ Сладкопѣвцевъ. Интересно избраніе его. По смерти инспектора прот. Н. Изьдомскаго, когда іером. Климентъ, временно назначенный исправляющимъ должность инспектора, взявъ отпускъ въ Москву, уѣхалъ въ Сергіеву лавру съ цѣлію хлопотать предъ академическимъ начальствомъ объ опредѣленіи его дѣйствительнымъ инспекторомъ и къ сроку не явился изъ отпуска, а о причинѣ неявки не извѣстилъ; то сем. правленіе журнальнымъ постановленіемъ отъ 9 сент. положило ходатайствовать объ утвержденіи въ должности инспектора проф. Сладкопѣвцева. Въ журнальномъ своемъ опредѣленіи, упоминая о томъ, что іером. Климентъ уволенъ былъ въ Москву только на пять дней, до 1 сентября, нынѣ же уже 9 сент., а онъ по неизвѣстной причинѣ изъ отпуска не является къ должности, правленіе говоритъ, что проф. Ив. Сладкопѣвцевъ на службѣ съ 1840 г., проходитъ должность помощника инспектора съ 13 февр. 1843 г., въ теченіе своей многолѣтней отлично-усердной и весьма полезной службы четыре раза ревностно исправлялъ должность инспектора, съ 10 февр. 1861 г. состоитъ членомъ правленія по учебной части, за минувшій годъ въ послужномъ спискѣ аттестованъ: «поведенія очень хорошаго, исправенъ и благонадеженъ»; между ноябрю 1862 г. и отмѣченъ «поведенія хорошаго, исправенъ и надеженъ»; «посему поручить инспекторскую должность состоящему въ званіи помощника инспектора 22½ года проф. Ив. Сладкопѣвцеву и для удобнѣйшаго надзора за учениками, живущими въ семинарскомъ корпусѣ, помѣстить его на жительство въ зданіяхъ семинаріи,—а

вмѣстѣ съ симъ чрезъ академическое правленіе ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ утвержденіи проф. Сладкопѣвцева дѣйствительнымъ инспекторомъ семинаріи, какъ наставника заслуженнаго, опытнаго въ надзорѣ за учениками, какъ наставника заслуженнаго и весьма благоразумнаго въ своихъ служебныхъ дѣйствіяхъ, и о перемѣщеніи его съ кафедры физико-математическихъ наукъ на должность профессора нравственнаго, пастырскаго, соборнаго и полемикаго Богословія по 2 классу высшаго отдѣленія.» Резолюція: «Исполнить». Въ декабрѣ того же года проф. Сладкопѣвцевъ былъ утвержденъ св. Синодомъ въ должности инспектора и профессора богословія.

Наставники опредѣлялись на должность Оберъ-Прокуроромъ и утверждались св. Синодомъ. Избраніе же ихъ предоставлялось и семинар. правленію, причемъ рекомендаемые правленіемъ иногда и не утверждались высшимъ начальствомъ; напр. ходатайство сем. правленія о перемѣщеніи въ семинарію на гражданскую исторію учителя рязанскаго училища кандидата Θ. Скворцова въ 1843 г. не было уважено; точно также въ 1846 г. не состоялось перемѣщеніе въ семинарію учителя Зарайскаго училища Ив. Ловцова, котораго сем. правленіе просило назначить въ семинарію на церковную исторію. Ив. Ловцевъ въ маѣ 1847 г. былъ акад. правленіемъ опредѣленъ инспекторомъ Сапожковскихъ училищъ; но въ сент. того же года сем. правленіе снова ходатайствовало о переводѣ Ив. Ловцова въ семинарію на кафедру гражданской исторіи, «какъ заслуживающаго такого повышенія по своимъ способностямъ и исправному прохожденію должности»,—и ходатайство правленія было уважено. Въ 1866 г. учитель семинаріи П. Кипарисовъ, оставшійся заштатомъ вслѣдствіе закрытія по семинаріямъ кафедры естественной исторіи и сельскаго хозяйства, по ходатайству сем. правленія былъ утвержденъ учителемъ по математикѣ.

Были случаи назначенія учителей высшимъ начальствомъ въ ряз. семинарію безъ указанія опредѣленнаго предмета преподаванія съ предоставленіемъ семинар. правленію назначенія новоопредѣленному преподавательской кафедры; напримъ въ 1865 году, когда была вакансія по математикѣ, былъ назначенъ въ семинарію іером. Акакій по предписаніемъ правленія, чтобы оно на математику перевело кого либо изъ наличныхъ наставниковъ, а іером. Акакію поручило другой предметъ. Правленіе постановило назначить іером. Акакія на 3 классъ гражданской исторіи на мѣсто учителя Н. Смирнова, поручивъ ему послѣднему преподаваніе математики въ низшемъ отдѣленіи, согласно его желанію. По перемѣщеніи въ 1848 году проф. по 1 классу св. Писанія М. Ремезова въ г. Зарайскѣ въ соборные

*) См. № 7 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

протоіереи, въ рязан. семинарію былъ назначенъ «воспитанникъ московской академіи Николай Виноградовъ съ тѣмъ, чтобы ему вмѣсто св. Писанія порученъ былъ другой, второстепенный предметъ.» Правленіе семинаріи перемѣстило проф. Ал. Морева съ гражданской исторіи на св. Писаніе, а Н. Виноградову поручило гражд. исторію. Видно, что воспитанникъ Н. Виноградовъ признавался некомпетентнымъ для преподаванія главныхъ предметовъ. Былъ и еще случай назначенія учителя, когда, по слабому его здоровью, предписано было правленію семинаріи поручить ему второстепенный и болѣе легкій предметъ для преподаванія, именно: въ 1864 г. воспитанника академіи Василя Массальскаго, назначеннаго въ рязан. семинарію при вакансіи каѳедры по словесности предписано было помѣстить на второстепенные предметы на мѣсто кого либо изъ наличныхъ благонадежныхъ преподавателей, такъ какъ онъ Массальскій имѣетъ неполнѣе крѣпкое здоровье, а должность по каѳедрѣ словесности требуетъ усиленныхъ трудовъ. Перемѣщеніе оставлено было до того времени, когда Массальскій явится къ должности.

И теперь, какъ и прежде, были случаи, когда вѣкоторые изъ опредѣленныхъ въ наставники рязан. семинаріи, по прошенію, освобождались отъ назначенія, или же, по усмотрѣнію высшаго начальства и по прошенію, получали другое назначеніе; напр. въ 1865 г. Массальскій и Славолюбовъ отказались и освобождены были отъ назначенія; въ 1862 г. Александръ Гренковъ, опредѣленный въ октябрѣ въ рязан. семинарію на словесность, въ декабрѣ того же года былъ назначенъ бакалавромъ Казанской духовной академіи; въ 1867 г. Анемподистъ Малевинскій, назначенный въ ряз. семинарію на словесность, перемѣщенъ, по прошенію, въ вологодскую семинарію, а воспитанникъ Славскій, по представленію акад. правленія, перемѣщенъ въ виѳанскую семинарію.

Новоопредѣленнаго наставника ректоры вводили въ должность; учителю выпискою изъ журнала напоминались его обязанности; наприм. въ 1848 г., при вступленіи учителя П. Волховскаго въ должность, правленіе постановило дать ему списокъ учениковъ его класса и выписку изъ журнала, изъяснивъ въ оной, какіе предметы онъ долженъ преподавать и сколько должно быть у него уроковъ въ недѣлю, сколько должно быть задаваемо сочиненій ученикамъ въ теченіе мѣсяца и какъ должно преподавать ученикамъ латинскій языкъ, и приложить при оной выпискѣ форму для подачи вѣдомости о количествѣ и качествѣ ученическихъ сочиненій предъ испытаніями.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 АПРѢЛЯ.

1894 г.

№ 8.

Редакція покорнѣйше проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналы Скопинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 1893 г. (продолженіе).—Отъ Министерства Финансовъ.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Корреспонденція изъ села Воскресенки Пронскаго уѣзда.—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Первый день Воскресенія Христова.—Поученіе во второй день Пасхи.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Аглицева).—*Внутреннія извѣстія.*—*Иностранныя извѣстія.*—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположеніе въ санъ. Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Волены, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ Ушморозъ; къ церкви села Бусаева того же уѣзда надзиратель Рязанскаго духовнаго училища Егоръ Житовъ; къ кладбищенской города Равенбурга церкви студентъ семинаріи Николай Любомудровъ и 2) въ санъ діакона къ церкви села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Копяинъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія
ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ.
(1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Перемѣщенія наставниковъ.

Перемѣщенія наставниковъ, по взаимному соглашенію, съ одной каѳедры на другую, а также переводъ изъ одного класса въ другой для преподаванія того же предмета производило само сем. правленіе, въ первомъ случаѣ правленіе, съ утвержденія епархіал. преосвященнаго, чрезъ акад. правленіе ходатайствовало о перемѣщеніи предъ Оберъ-Прокуроромъ и св. Синодомъ, или же самъ наставникъ просилъ высшее начальство перевести его на другую каѳедру, а во второмъ случаѣ, съ согласія архіерея, обращалось за утвержденіемъ своего постановленія въ акад. правленіе Съ 1840 г. до 1867 г. было въ семинаріи нѣсколько такихъ перемѣщеній. Для примѣра представимъ болѣе интересные случаи перемѣщеній. Въ 1847 г. Ал. Воронцевъ, признаваемый правленіемъ за отлично способнаго къ преподаванію словесности, по ходатайству сем. правленія, переведенъ съ гражд. исторіи на словесность; въ 1861 г. учитель Ѳ. Толеровъ, по прошенію, перемѣщенъ былъ Оберъ-Прокуроромъ св. Синода съ гражд. исторіи на св. Писаніе. Въ 1845 г. учитель словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ священникъ І. Покровскій вошелъ въ соглашеніе съ учителемъ св. Писанія Коз. Говоровымъ о перемѣнѣ съ нимъ каѳедрами и по прошенію, въ которомъ писалъ, что «съ самаго открытія класса св. писанія въ семинаріи всегда имѣлъ желаніе перейти», былъ переведенъ съ словесности на св. писаніе, а Говоровъ съ св. писанія на словесность. Въ 1849 г. Коз. Говоровъ въ прошеніи своемъ писалъ правленію, что «по болѣзни глазъ и невозможности читать ученическія сочиненія, ибо врачи запретили ему читать рукописи, онъ, по соглашенію съ учителемъ Иваномъ Ловцовымъ, желаетъ перемѣниться съ нимъ каѳедрами». Сем. правленіе согласилось, и К. Говоровъ, по его ходатайству переведенъ былъ съ словесности на гражданскую исторію съ соединенными съ нею предметами, а Ив. Ловцовъ — на словесность. Въ 1865 г. наставники св. писанія священникъ Ѳ. Толеровъ и Н. Малининъ просили правленіе ходатайствовать о томъ, чтобы первому разрѣшено

въ правленіи его «свѣдѣніе» о томъ, что «такъ какъ онъ 9-го іюня послалъ прошеніе Г. Оберъ-Прокурору объ оставленіи его при прежней должности въ Рязанской семинаріи; то посему онъ не можетъ отправиться въ Тулу до рѣшенія на его прошеніе Г. Оберъ-Прокурора». Постановлено: «съ прописаніемъ свѣдѣнія проф. Смирнова донести правленію московской дух. академіи». Около половины сент. получено увѣдомленіе, что «Оберъ-Прокуроръ св. Синода разрѣшилъ проф. Смирнову остаться на службѣ въ Рязанской семинаріи по уваженію къ семейнымъ его обстоятельствамъ».

По вопросамъ пастырской практики.

Слѣдуетъ ли совершать бракосочетаніе въ недѣлю Мясопустную?

По церковной терминологіи «недѣлею» называется не періодъ времени, обнимающій собою семь дней (что на языкѣ церковномъ означается «седмицею»), а воскресный день каждой седмицы. Поэтому вопросъ о вѣнчаніи браковъ въ недѣлю Мясопустную имѣетъ тотъ смыслъ, можно ли вѣнчать браки въ Мясопустное воскресенье (наканунѣ поведѣльвика сырной седмицы)?

Въ 1872 году въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было напечатано постановленіе епархіальнаго начальства, *воспреещающее* вѣнчать браки во всѣ вообще заговѣнія, въ томъ числѣ и въ недѣлю Мясопустную; въ полномъ согласіи съ этимъ постановленіемъ для Подольской епархіи состоялось постановленіе Казанскаго и Оренбургскаго епархіальныхъ начальствъ, *воспреещающее* вѣнчать браки въ недѣлю Мясопустную. Основаніемъ для запрещенія бракосочетанія въ недѣлю Мясопустную у этихъ епархіальныхъ начальствъ служило: замѣчаніе 50-й главы въ Кормчей о томъ, что отъ недѣли Мясопустной до Троицкой совершать браки воспрещается, — и соображеніе, что въ слѣдующіе за Мясопустною недѣлею дни сырной седмицы св. Церковь самымъ содержаніемъ положенныхъ службъ уже приготовляетъ чадъ своихъ къ Великому посту, а воспрещеніемъ употребленія мясной пищи располагаетъ къ строгому воздержанію, требуемому великопостнымъ уставомъ Харьковская духовная консисторія совершенно иначе рѣшила вопросъ о вѣнчаніи браковъ въ недѣлю Мясопустную, постановивъ слѣдующее опредѣленіе: «нисколько не погрѣшительно вѣнчать браки въ самые дни заговѣнія на постъ и сырную недѣлю, поелику разрѣшеніе на это въ 50-й главѣ (Кормчей книги, во 2-й части) о тайнѣ супружества видно изъ дней разговѣнія, которые

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1 МАЯ.

1894 г.

№ 9.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей прислать корреспонденціи по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденція должны быть изложены кратко и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.—Указы Св. Синода.—Объявленіе Государственнаго Банка.—Отъ Рязанскаго Отдѣленія Московскаго Международнаго Торговаго Банка.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналы Скопинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 1893 г. (окончаніе).—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства за 1893 г.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—**Научно-литературный отдѣлъ:**—Гесна (изъ творенія Св. Тихона).—Воскресная Бесѣда.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Аглицева).—*Внутреннія извѣстія.*—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Синода, Преосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слупали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 18 февраля сего года № 203, журналъ совѣта № 38, по заявленію священника г. С.-Петербурга церкви Всемилостиваго Спаса, что при С.-Петербургскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Николая Соколова, о пожертвованіи вдовою мѣщанина г. Коломны, Московской губерніи, Евфросиніею Киселевой двухъ тысячъ съ половиною рублей процент-

Изложение содержания послания св. апостола Павла къ Евреямъ.

Продолженіе *).

Часть первая. (Догматическая).

Отдѣленіе 8-е (10, 1—18).

Ветхозавѣтная жертвы безсилны были избавить подзаконныхъ людей отъ грѣха: единая искупительная жертва Христа изглаждаетъ въ человѣкѣ грѣхъ.

Законъ, имѣя тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей, не можетъ сдѣлать совершенными людей посредствомъ жертвъ, постоянно приносимыхъ каждый годъ. Безсиліе ветхозавѣтныхъ жертвъ обличается уже самою непрерывностію и многократностію ихъ приношеній. Ежели бы онѣ очищали приносящихъ отъ грѣховъ, то очистивные ими однажды не имѣли бы нужды приносить ихъ постоянно, и приношеніе жертвъ должно прекратиться. Но жертвы постоянно приносились каждый годъ за грѣхи. Значитъ, люди, принося жертвы за грѣхи свои, не избавлялись отъ грѣха, и не только не избавлялись, но эти же самыя жертвы постоянно напоминали о грѣхахъ, ради коихъ приносились онѣ. И невозможно, чтобы кровь козловъ и тельцовъ уничтожала грѣхи.¹⁾ Для спасенія человѣка отъ грѣха необходимо было Самому Единородному Сыну Божию принести Себя въ искупительную жертву. Эта тайна спасенія отъ вѣчности и была предопредѣлена въ совѣтѣ Божіемъ. Посему Христосъ, входя въ міръ, говорить: *жертвы и приношенія не восхотѣла еси, тѣло же совершила ми еси.*²⁾ *Всесожженій и о грѣсѣхъ не бл...*³⁾

* См. № 24 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1894 г.

¹⁾ Если жертвы были безсилны и бесполезны, то для чего и приносились? Не думай, что если священникъ приносилъ жертвы многократно каждый годъ, то дѣлалъ это просто и не по причинѣ немощи. Если бы не было ранъ, то не было бы нужды и въ врачевствахъ. Хорошо Апостоль называлъ жертвы *противообразными*; они, подлинно, были только прообразомъ, но не имѣли силы, подобно какъ на картинахъ изображеніе имѣетъ образъ человѣка, но не имѣетъ силы его. (Злат.)
²⁾ Подъ жертвами разумѣются кровныя, а подъ приношеніемъ—*безкровныя* жертвы (мука, елей, опрѣсоки, начатки плодовъ и проч...)
³⁾ Тѣло уготовалъ Мнѣ, или: *благоволилъ воплотитися на земль и проч.*

⁴⁾ Разумѣются виды жертвъ, какъ то: всесожженія, о грѣхѣ невѣденія, о преступленіи, мира и проч. Лев. гл. 1—5.

говолитъ еси. Тогда рече: се иду: въ главнѣиш книжней⁵⁾ написана о Мнѣ, еже сотворити волю Твою, Боже. (Псал. 39, 7—9) Такъ какъ въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ, высказано неблагоизволеніе къ жертвамъ и приношеніямъ Ветхаго Завѣта: то, явво. Самъ Богъ отмѣняетъ ихъ, и опредѣляетъ, для искуденія рода человѣческаго, истинную жертву за грѣхи людей. Потому Единородный Сынъ Божій и сказалъ въ предвѣчномъ совѣтѣ: *се иду сотворити волю твою, Боже.*—По сей—то высочайшей волѣ мы освящены единократнымъ принесеніемъ тѣла Иисуса Христа. Ибо Господь нашъ, привести Себя въ жертву за грѣхи людей, однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ, и Самъ возсѣлъ навсегда одесную Бога, ожидая за тѣмъ, пока враги Его будутъ положены въ подножіе ногъ Его (Псал. 2, 8) О семъ свидѣтельствуетъ намъ Духъ Святый, Который говорить чрезъ пророка: *вотъ, завѣтъ, который завѣщаю имъ послѣ тѣхъ дней, говорить Господь: вложу законы Мои въ сердца ихъ, и въ мысляхъ ихъ напишу ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій ихъ не вспомню болѣе.* (Иер. 31, 31—34) А гдѣ возвѣщено прошеніе грѣховъ, тамъ ненужно приношеніе за нихъ, по образу ветхозавѣтныхъ приношеній, которыя никогда не могли и не могутъ истребить грѣховъ.

Историческій очеркъ Рязанской духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

11) Назначенія въ депутаты для присутствованія при судебныхъ процессахъ и другихъ производившихся въ свѣтскомъ вѣдомствѣ дѣлахъ, къ которымъ такъ или иначе были соприкосновены воспитанники, а верѣдко и наставники и даже начальствующіе Семинаріи. Въ этихъ случаяхъ Правленіе ревниво оберегало честь своего заведенія и служащихъ въ немъ и никому изъ постороннихъ не дозволило быть депутатомъ въ дѣлахъ, касающихся Семинаріи. Въ приговорѣ укажемъ здѣсь одинъ выразительный случай. Въ 1849 г. взятъ мѣръ укажемъ здѣсь одинъ выразительный случай. Въ 1849 г. взятъ мѣръ подѣ стражу при полицейскомъ управленіи ученикъ Семина-

* См. № 23 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

⁵⁾ Съ Евр. *въ свиткѣ книжномъ*: древніе писали на длинныхъ пергаментныхъ или папирусныхъ листахъ, которые свивались на цилиндрѣхъ.

ри высшего отдѣленія М. Ки—въ, подозрѣваемый въ кражѣ денегъ изъ Лазаревской кладбищенской церкви. Депутатомъ при допросѣ К. Правленіе назначило проф. П. Ситковского, о чемъ и уведомило полицію. Когда же полиціймейстеръ сообщилъ, что депутатомъ при производствѣ дѣла о. К. уже назначенъ священникъ Никольской церкви П. Озеридкій, то Сем. Правленіе просило Консисторію, чтобы свящ. Озеридкому было запрещено присутствовать, безъ согласія Сем. Правленія при слѣдственныхъ дѣлахъ, касающихся Семинаріи, такъ какъ Семинарія составляетъ особое вѣдомство отъ епархіальнаго.

12) Раздача ученикамъ библій и пріемъ отъ нихъ возложена была на учителей свящ. Писавія. Въ отдѣлѣ о библіотекѣ будетъ показано, какими неприятностями для учителей сопровождалась потеря библій тѣмъ или другимъ воспитанникомъ. Въ декабрѣ 1861 года наставникамъ предложено было взять кому-либо на себя продажу книгъ, печатаемыхъ въ синодальной типографіи; но никто изъ нихъ не изъявилъ согласія.

13) Ежегодное свидѣтельствованіе Семинарскаго имущества и библіотеки, а также присутствованіе при пріемѣ и сдачѣ экономами семинарскаго имущества, а секретарями архива поручалось одному или двумъ наставникамъ по большей части при участіи инспектора.

14) Назначеніе въ члены а) строительныхъ и б) ревизіонныхъ комитетовъ. При капитальныхъ ремонтахъ и постройкахъ въ Семинаріи; таковыми членами были ректоры, инспекторы, экономы и изъ наставниковъ проф. Ситковскій (въ 1848 и въ 1853 г.). Инспекторъ прот. Н. Ильдомскій и проф. П. Ситковскій въ 1853 году были членами «строительнаго комитета для исправленія корпуса рязанскихъ училищъ». Инспекторъ Н. Ильдомскій съ 11 янв. 1854 г. по 3 ноябр. 1857 г. состоялъ членомъ комитета по возобновленію иконостаса и внутренностей въ кафедральномъ Соборѣ и проч.

Для обревизованія экономическихъ отчетовъ по семинаріи и рязанскому училищу, по назначенію преосвященнаго, составлялся комитетъ изъ трехъ священнослужителей. Въ члены этого комитета нерѣдко назначался одинъ изъ наставниковъ Семинаріи; наприм. въ 1849 г. Іос. Рязановъ, въ 1851—1853 г. І. Любимовъ, въ 1850 и въ 1854—1856 г. Хар. Романскій и др. Съ 1865 года дѣло это значительно усложнилось, такъ какъ Сем. Правленіе опредѣлило «вазначить одинъ комитетъ въ г. Рязани для обревизованія экономическихъ отчетовъ всѣхъ духовныхъ училищъ епархіи, потому что смотрители училищъ вмѣстѣ стоятъ и благочинными и отъ нихъ находятся священники въ зависимости». Иногда наставники назначались преосвященными въ члены ревизіонныхъ комитетовъ для ре-

визіи дѣлъ въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, напр. Л. Воскресенскій въ 1853 г., І. Ловцовъ въ 1860 г. и проч. и даже состояли членами этого попечительства, напр. Л. Воскресенскій съ 1865 года.

15) Сверхъ того начальствующимъ и наставникамъ Семинаріи поручались: а) увѣщанія и убѣжденія въ истинности православной вѣры раскольниковъ, закосѣвшихъ въ своихъ заблужденіяхъ, напр. Ильдомскому, Л. Воскресенскому и Х. Романскому; и б) исправленіе должности благочиннаго монастырей ректорамъ,—и церковей Н. Ильдомскому, Л. Воскресенскому и Х. Романскому; в) увѣщанія при слѣдственныхъ дѣлахъ въ полицейскомъ управленіи Л. Воскресенскому и Ѳ. Толеру и исправленіе требъ въ тюремномъ замкѣ; г. наставникамъ при ректорѣ Антоиѣ формально предложено было наблюдать за учениками при выходѣ ихъ изъ класса послѣ урока, а инспекторъ долженъ былъ слѣдить за поведеніемъ училищныхъ пансіонеровъ, помѣщавшихся въ Сем. корпусѣ; д) ректору Антоию поручено было составить правила поведенія учениковъ ряз. училища въ виду того, что ученики рязан. училища имѣли дурную привычку портить классную мебель и стѣны ¹⁾ е) сверхштатному учителю Н. Срѣтенскому за болѣзнію учителя рязан. училища М. Асписова въ 1852 году временно поручено было преподаваніе его предметовъ; ж) исправлявшему должность инспектора проф. И. Сладковѣцеву и учителю Х. Романскому въ 1862 году поручено было освидѣтельствовать при рязанскомъ училищѣ исправленіе мостовой, ретиралнаго званія и кровли; з) въ 1864 г. ректоръ Ювеналій былъ командированъ на юбилей Московской духовной академіи и проч.

16) Наконедъ наставникамъ Семинаріи нерѣдко давались порученія экстраординарныя; напримѣръ: секретари Правленія вызывались въ полицію для сличенія почерка въ слѣдственныхъ документахъ; въ 1841 г. рязан. Консисторія «по дѣлу о вступленіи во вторую бракъ, по смерти первой жены, помощника рязанскаго ветеринарнаго врача Льва Юрьевича» просила прислать въ присутствіе оной кого—либо изъ наставниковъ для прочтенія писемъ въ польскомъ языкѣ; но Правленіе опредѣлило: уведомиль Консисторію, что изъ наставниковъ никто не знаетъ Польскаго языка; въ 1849 году и. д. наставниковъ управляющаго Рязанскою палатою государственныхъ имуществъ, которому Министръ Государственныхъ имуществъ ввѣрилъ попеченіе о государственныхъ крестьянахъ Рязанской губерніи, зная

¹⁾ Составленные Антоиѣмъ правила сем. правленія послало во всѣ духов. училища съ предписаніемъ «принять къ исполненію въ тѣхъ §§, какіе могутъ быть приведены въ дѣйствіе.»

что многіе изъ крестьянъ повреждають свои члены, чтобы уклонить-ся отъ исполненія военной повинности, и убѣждаясь что крестьянинъ по обязанности хр.-не можетъ быть вполне вразумленъ въ этомъ преступленіи своимъ духовнымъ отцомъ, — по долгу службы и по желанію оправдать честное довѣріе министра, — въ полной увѣренности на содѣйствіе духовенства, просилъ преосвященнаго Гавріила благословить сельскихъ священниковъ на составленіе особой проповѣди о грѣхѣ членовредительства. Преосвященный предложилъ правленію поручить наставникамъ Семинаріи составить такое поученіе и представить ему. По этому предложенію наставникамъ дана была выписка изъ журнала Правленія, въ чтеніи которой всѣ наставники подписались. Но составилъ ли кто — вибуди изъ наставниковъ требуемую проповѣдь, — ни изъ журналовъ Правленія, ни изъ дѣла о семъ не видно.

Библиографическая замѣтка.

Преосвященному Іустину, Епископу Рязанскому и Зарайскому, пришла благая мысль собрать свои сочиненія и издать ихъ въ количествѣ 10—12 томовъ. Теперь печатается и въ непродолжительномъ времени появится въ свѣтъ 1-й томъ сочиненій Епископа Іустина. Вотъ содержаніе 1-го тома: „О новомъ завѣтѣ. О Евангеліяхъ. Солнце правды Христосъ Богъ нашъ. Кающійся грѣшникъ. Причастники Св. Таинъ. Зерцало православнаго исповѣданія. День Святой жизни. Послѣднія минуты Христіанина“. Мѣсто не позволяетъ намъ подробно передать содержаніе 1-го тома. Отсылаемъ любознательнаго читателя къ самой книгѣ. Замѣтимъ только, что пастыри церкви (особенно сельскіе) найдутъ въ 1-мъ томѣ не только для себя назидательное и высокорелигіозное чтеніе, но и воспользуются этою квигою какъ матеріаломъ для вѣвѣ церковныхъ чтеній и собесѣдованій съ прихожанами.

Имѣя въ виду сжатость слога, простоту и ясность изложенія — отличительныя качества сочиненій Епископа Іустина, — можно надѣяться, что 1-й томъ прочтеть съ пользою для себя и образованный человекъ, и грамотный вѣрующій простолюдинъ.

Изъ 1-го тома печатаются отдѣльными брошюрами слѣдующія статьи: „Зерцало православнаго исповѣданія. День Святой жизни. Кающійся грѣшникъ. Причастники Св. Таинъ. Послѣднія минуты Христіанина“. Всякому повятно, какой интересъ представляютъ эти брошюры, судя по однимъ только заглавіямъ ихъ. Отдѣльное печатаніе брошюръ даетъ возможность всякому пріобрѣсти за малую плату душеполезное чтеніе.

исправленія въ своихъ классическихъ запискахъ съ цѣлію приготовить оныя для печати; 4., проф. І. Рязановъ занимался записками по исторіи русской литературы и 5., учитель Х. Романскій управлялъ, «соответственно современному совершенствованію знаній физическихъ», прежде составленные имъ краткіе уроки по физикѣ, физическимъ», прежде составленные имъ краткіе уроки по физикѣ, физическимъ». Въ 1861 г. правленіе доносило, что 1) инспекторъ Н. Ильдомскій а) представилъ Архіепископу Смарагду историко-статистическое описание рязан. кафедральнаго собора; изъ онаго описаніе иконы Феодотіевской Божіей Матери напечатано въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» за іюль мѣсяць; б) онъ же собираетъ матеріалы о монастыряхъ рязан. епархіи и в) пересматривалъ и дополнял уроки по исторіи и обличенію раскола; 2) проф. И. Сладкопѣвцевъ собиралъ матеріалы для составленія жизнеописанія Рязанскаго князя Романа Ольговича, пострадавшаго въ ордѣ въ 1270 году; 3) учитель Н. Глѣбовъ особо донесъ епархіал. начальству о томъ, что онъ составляетъ учебникъ по психологіи. Въ 1862 г. сообщено, что инспекторъ составилъ описаніе Солотчинскаго монастыря и пересматривалъ доставленныя ему о нѣкоторыхъ церквахъ г. Рязани свѣдѣнія, а учитель Н. Глѣбовъ предпринялъ многіе ученые труды. Въ 1863 году донесено, что 1) инспекторъ прот. Н. Ильдомскій исправлялъ записки свои по гомилетикѣ, по Пастырскому богословію и по расколу и собиралъ матеріалы для историко-статистическаго описанія рязанской епархіи; 2) учитель Н. Глѣбовъ напечаталъ психологію въ видѣ учебника; по логикѣ составилъ записки, которыя намѣренъ напечатать, если nebude къ тому препятствія.—составилъ записки по патрологіи объ отцахъ первыхъ трехъ вѣковъ и кромѣ того предпринялъ труды по разработкѣ матеріаловъ для составленія исторіи рязанской семинаріи; 3) проф. Сладкопѣвцевъ разработывалъ матеріалы для историко-статистическаго описанія рязан. епархіи. Въ 1865 году правленіе писало, что особыхъ ученыхъ трудовъ никто не предпринималъ, а съ 1-го сентября при Семинаріи издаются Епархіальныя вѣдомости».

Кромѣ того въ описываемый нами періодъ исторіи рязан. семинаріи ректоръ архим. Макарій много, цѣнныхъ въ церковно-археологическомъ отношеніи, трудовъ напечаталъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и особыми изданіями (см. Рязан. епарх. вѣд. 1893 г. № 23 стр. 883—885); учитель естественной исторіи и сельскаго хозяйства П. Соколовъ въ 1849 г. предпринялъ поѣздку для агрономическихъ наблюденій и кромѣ ученыхъ статей, отмѣченныхъ въ его формулярѣ (см. Рязан. епарх. вѣд. 1894 г. № 3 стран. 108) въ 1850 г. составилъ замѣтки по нѣкоторымъ пунктамъ проекта, составленнаго въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, о развитіи и поощреніи улучшеннаго сельскаго хозяйства между духовенствомъ въ ка-

зенныхъ селеніяхъ», которыя чрезъ конекторію были препровождены по назначенію; въ 1851 г. онъ написалъ статью: «взглядъ на разные отрасли сельскаго хозяйства Рязанской губерніи, въ особенности средней ея полосы и мѣры, служащія къ устраниенію нѣкоторыхъ его недостатковъ», которую и отослалъ въ Императорское вольное экономическое общество для напечатанія; учитель Г. Квіетинскій написалъ и представилъ въ акад. конференцію диссертацию для полученія степени магистра богословія; учитель Ф. Орловъ составилъ греческую Христоматию, которая въ 1867 году была представлена на разсмотрѣніе въ конференцію Казанской духовной академіи. Особенное же вниманіе обращаютъ на себя труды проф. И. Сладкопѣвцева по практической геометріи. Въ 1849 году проф. Сладкопѣвцевъ представилъ въ духовно-учебное управленіе записки по практической геометріи и о преподаваніи оной примѣнительно къ землемѣрію. Въ 1850 г. И. д. Оберъ-прокуроръ объявлялъ за эти записки благодарность наставникамъ геометріи (проф. Сладкопѣвцеву и Х. Романскому). Сем. правленіе постановило: спросить наставниковъ геометріи, кто изъ нихъ составлялъ записки по практической геометріи, одинъ или оба вмѣстѣ, или по отдѣламъ, тѣмъ болѣе, что подъ записками подписался одинъ проф. Сладкопѣвцевъ? Наставники сообщили, что записки составлялъ одинъ Сладкопѣвцевъ и что по этимъ же запискамъ преподавалъ и Романскій. Правленіе положило объявить благодарность одному проф. Сладкопѣвцеву со внесеніемъ въ послужной его списокъ. Въ Апрель 1851 г. въ правленіи докладывано было отношеніе Оберъ-прокурора Св. Синода о томъ, что Государь Императоръ съ особымъ удовольствіемъ изволилъ слушать донесеніе объ успѣхахъ преподаванія землемѣрія и практической геометріи въ Рязанской семинаріи за 1849/50 годъ. «Поставленіе» отношеніе Его Сіятельства, съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ принять къ свѣдѣнію и во 1-хъ членамъ сем. правленія продолжать обращать на испытаніяхъ вниманіе, какъ прежде было обращено, и на успѣхи учениковъ по землемѣрію и практической геометріи и на методъ преподаванія сихъ наукъ наставниками; во 2-хъ членамъ на методъ преподаванія сихъ наукъ наставниками; во 2-хъ членамъ скою изъ журнала съ прописаніемъ отношеній Его Сіятельства дать познать наставникамъ Сладкопѣвцеву и Романскому къ большому поощренію трудовъ ихъ; въ 3-хъ, такъ какъ составленіемъ записокъ исключительно занимался проф. И. Сладкопѣвцевъ и правленіе, наводя сѣи уроки (записки) весьма приспособленными къ понятіямъ учениковъ, приписываетъ благоусердностію ихъ въ землемѣріи и практической геометріи особенно усердію и отличнѣйшему дару преподаванія проф. Сладкопѣвцева; то сіе радостнѣйшее обстоятельство внести въ послужной списокъ его. «О. 12 мая правленіе опре-

дѣлило внести это обстоятельство въ формуляръ Сладкопѣвцева въ такой формѣ. По представленію сем.—правленія о томъ, что Его Сіятельство Г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода отъ 29 декабря 1850 г. за № 17527 по Высочайшей волѣ сообщилъ Его Высокопреосвященству, Гавріилу Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, что при Всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Сіятельства о свѣдѣніяхъ касательно хода преподаванія въ Семиваріяхъ землемѣрія и практической геометріи въ 18⁴⁹/₅₀ учебномъ году, Государь Императоръ изволилъ съ особымъ удовольствіемъ слушать донесеніе объ успѣхахъ по сей части въ Рязанской семинаріи,—разрѣшено Академическимъ Правленіемъ, предписаніемъ отъ 1 мая 1851 г. за № 125 внести сіе обстоятельство въ послужной списокъ проф. Сладкопѣвцева, какъ лично-способнаго и усерднаго наставника, которому ученики обязаны успѣхами въ землемѣрії и практической геометріи. «Акад. правленіе предписало сдѣлать въ этомъ опредѣленіи незначительное сокращеніе, а слова «съ особымъ удовольствіемъ» замѣнить фразой «съ особеннымъ вниманіемъ».

АРХІЕПИСКОПЪ МАКАРІЙ.

(Некрологъ).

Утромъ 24 декабря, наканунѣ праздника Рождества, въ Нижнемъ-Новгородѣ мирно скончался бывшій Донской и Новочеркасскій архіепископъ Макарій, принадлежавшій къ числу старѣйшихъ русскихъ іерарховъ и извѣстный, какъ неутомимый изслѣдователь церковной археологіи.

Почившій архипастырь (въ мѣрѣ *Николай Мирялюбовъ*) родился въ 1817 году, въ Рязанской губерніи и сначала воспитывался въ тамошней духовной семинаріи. Для довершенія образованія онъ поступилъ въ Московскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1842 году со степенью магистра богословія. Его магистерская диссертация появилась въ печати позднѣе, подъ заглавіемъ: *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ* (Спб. 1857).

По выпускѣ изъ Академіи, предъ будущимъ архипастыремъ открылось духовно-педагогическое поприще, на которомъ ему и пришлось подвизаться въ теченіе почти четверти вѣка: сначала онъ состоялъ преподавателемъ въ Нижегородской семинаріи (съ 28 сентября 1842 года), гдѣ скоро принялъ и монашество (1846), затѣмъ назначенъ инспекторомъ Пермской семинаріи (1851) и возведенъ въ санъ архимандрита (1854), наконецъ—опредѣленъ ректоромъ Рязанской

(1858—1866 гг.) Эта продолжительная педагогическая дѣятельность, соединенная съ длинною вереницей учено-литературныхъ трудовъ, выдвинула почившаго на новый важный постъ—святительскаго служенія православной церкви въ нѣсколькихъ епархіяхъ Россіи. Хиротонисанный во епископа Балахнянскаго (17 іюля 1866 года), онъ сначала состоялъ викаріемъ Нижегородской епархіи (1866—1867 гг.), потомъ—епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ (1867—1876 гг.), Архангельскимъ и Холмогорскимъ (1876—1879 гг.), Нижегородскимъ и Арзамасскимъ (1879—1885 гг.), Вятскимъ и Слободскимъ (1885—1887 гг.), наконецъ—архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ (съ 5 декабря 1887 г.). Лишь 30 апрѣля нынѣшняго года имъ было впрошено увольненіе на покой по болѣзни и получено дозволеніе жить въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ началось его служеніе и гдѣ теперь ему пришлось сойти въ могилу.

Съ именемъ почившаго архіепископа Макарія уже давно соединилось воспоминаніе о многихъ и разнообразныхъ сочиненіяхъ въ области духовной литературы.

Прежде всего, ему принадлежитъ длинный рядъ проповѣдей, изданныхъ подъ слѣдующими заглавіями: *Поучительныя слова* (Спб. 1855 г.), *Краткія поученія о подражаніи Иисусу Христу* (Орель 1870 г.), *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* (Орель, 1870 и 1873 гг.; Москва, 1879 г., три выпуска), *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* (Москва, 1879 г.), *Слова и рѣчи, произнесенныя въ 1879—1881 годахъ* (Москва 1883 г.) и *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ* (Новочеркасскъ, 1891 г.). Всѣ эти поученія, провикнутыя теплымъ чувствомъ и полныя глубокихъ мыслей, считаются лучшими образцами православной церковной проповѣди.

Затѣмъ изъ-подъ пера почившаго, кромѣ названной магистерской диссертации вышли два обширныхъ *Объясненія посланій Павла къ Филиппійцамъ и Колоссянамъ* (Орель, 1869 и 1870 гг.) и такія статьи, какъ напримѣръ: *Учрежденіе царской власти въ народѣ Божіемъ, Понятіе древнихъ язычниковъ о состояніи души въ будущей жизни и о причинахъ произведшихъ реформаціи*,—всѣ помѣщенныя въ *Странникѣ* (868 г., кв. 8—11).

Но болѣе всего покойный архіепископъ былъ преданъ изслѣдованіямъ по исторіи археологіи Русской Православной Церкви. Трудно перечислить всѣ такія статьи и замѣтки, помѣщенныя имъ какъ въ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ журналахъ. Остается назвать лишь

1 р. 50 коп. за пересылку, непосильной для редакціи, примѣрно, — до 50 коп., по примѣру другихъ епархій.

Заслушавъ всѣ вышеупомянутые документы, сем. Правленіе опредѣлило увѣдомить Консисторію: 1) что учитель свящ. Н. Глѣбовъ заявилъ письменно, что по измѣнившимся обстоятельствамъ своей жизни онъ не можетъ принять на себя изданіе Епархіал. вѣдомостей; 2) что проф. священникъ Д. Правдинъ и учитель Н. Малининъ письменно изъявили желаніе издавать Епархіал. вѣдомости при семинарскомъ Правленіи по представленной ими программѣ; 3) что въ предполагаемомъ изданіи изъявили согласіе участвовать нѣкоторые наставники Семинаріи; 4) что Правленіе Семинаріи согласно дозволить при Семинаріи издавать Епархіал. вѣдомости подъ редакцію поименованныхъ наставниковъ и 5) программу вѣдомостей и прошеніе проф. Д. Правдина и учителя Н. Малинина съ изъясненіемъ условій, на основаніи которыхъ они обязываются издавать Рязан. Епархіальныя вѣдомости, препроводить въ Консисторію.

Вѣроятно, ректоръ Ювеналій сочувственно относился къ изданію Епархіал. вѣдомостей при Семинаріи и потому Преосвященный Иринархъ теперь безъ всякихъ ограниченій со своей стороны отъ 27 марта ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи изданія Рязанскихъ Епархіал. вѣдомостей по представленной проф. Правдинымъ и учителемъ Малининымъ и рассмотрѣнной въ сем. Правленіи программѣ и на предложенныхъ ими условіяхъ. Ходатайство преосвященнаго было успѣшно. Отъ 7-го іюля того же 1865 г. Рязанская Консисторія сообщила Сем. Правленію, что Св. Синодъ, выслушавъ донесеніе Его Высокопреосвященства отъ 27 марта за № 1905 объ изданіи Рязанскихъ Епарх. вѣдомостей и рассмотрѣвъ программу оныхъ и основанія, на которыхъ предположено изданіе ихъ, опредѣлилъ: «изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей на изложенныхъ въ заключеніи Епархіальнаго начальства основаніяхъ и по представленной программѣ разрѣшить съ Сентября настоящаго 1865 года, съ тѣмъ, однакожь, чтобы 1) свѣдѣнія о расколѣ и народныхъ предразсудкахъ не были помѣщаемы въ вѣдомостяхъ, такъ какъ сіи свѣдѣнія исключены изъ программъ другихъ Епархіальныхъ вѣдомостей¹⁾; 2) независимо отъ припечатанія въ епархіальныхъ вѣдомо-

стяхъ вызововъ по подрядамъ, объявлялось о томъ и въ другихъ, означенныхъ въ 1849-й ст. X том. ч. I. Свод. Закон., вѣдомостяхъ и сообщалось мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ; 3) рассмотрѣніе въ цензурномъ отношеніи статей, предназначаемыхъ къ печатанію, поручено было исполнѣть благонадежнымъ лицамъ Епархіальнаго Вѣдомства». По докладѣ этого указа Сем. Правленіе постановило: 1) о разрѣшеніи Св. Синодомъ издавать Рязан. Епархіал. вѣдомости при Семинарскомъ правленіи съ 1-го Сентября 1865 года объявить редакторамъ профессору священнику Д. Правдину и учителю Н. Малинину для исполненія; 2) цензорами Епархіал. вѣдомостей, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, назначить ректора Семинаріи, архимандрита Ювеналія и наставника Семинаріи, кафедральнаго протоіерея Луку Воскресенскаго съ вознагражденіемъ ихъ за цензорскіе труды по усмотрѣнію Сем. Правленія; 3) секретарю Сем. Правленія, священнику Глѣбову поручить, чтобы онъ, по указанію Правленія, изготавлялъ своевременно къ напечатанію тѣ официальныя духовно-учебныя узаконенія и свѣдѣнія, которыя подлежатъ огласкѣ и просить Консисторію возложить на члена оной, наставника Семинаріи протоіерея Романскаго, за вознагражденіе по усмотрѣнію Сем. Правленія, изготавленіе официальныхъ бумагъ, которыя Епархіальное начальство признаетъ нужнымъ печатать; 4) просить Консисторію прислать подлинную программу Епархіал. вѣдомостей и увѣдомить Сем. Правленіе, какія мѣры Консисторія признала полезными и нужными для обезпеченія изданія вѣдомостей съ матеріальной стороны въ будущемъ; 5) выпискою изъ журнала дать знать и всѣмъ наставникамъ объ изданіи Епархіал. вѣдомостей съ 1-го сентября при Сем. Правленіи, что бы каждый изъ нихъ составленіемъ дѣльныхъ статей для напечатанія оказывалъ возможное содѣйствіе исполнѣть полезному изданію неофициальной части. Резолюція: «Исполнить»²⁾.

ПАМЯТИ ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО.

Въ поведѣльвикъ, 13 февраля, исполнилось столѣтіе со дня смерти архіепископа Георгія Конисскаго. Это имя уже давно занесено на страницы исторіи Православной Церкви, какъ имя твердаго и зашитника православія въ Литвѣ и Бѣлорусіи; оно же справедливо

¹⁾ Примѣч. 1) По проекту программы эти свѣдѣнія предполагалось сообщать въ 4-мъ отдѣлѣ неофициальной части.
²⁾ Примѣч. 2) Общезнакомая хроника, поставленная по проекту подъ пунктомъ 8-мъ въ неофициальной части, въ утвержденной Св. Синодомъ программѣ перенесена въ официальную часть подъ пунктъ 6-й Утвержденная Синодомъ программа напечатана въ Ряз. еп. вѣд. за 1865 г. въ №№ 1, 23 и 24-мъ.

Получиши обѣтованія: въ различныя времена Богъ давалъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ различныя обѣщанія о благахъ земныхъ и небесныхъ.—

Заградиши уста львовъ: наприм. Сампсонъ (Суд. 14); Давидъ (Цар. 17), Давидъ (Дав. 6).—

Угасиши силу огненную: напр. Ананія, Азарія и Мисаиль (Дав. 3).—

Избѣгоши острей меча: наприм. Давидъ (1 Цар. 18—21), пр. Илія (3 Цар. 19), пр. Елисей (4 Цар. 6).—

Пріяша жены отъ воскресенія мертвыхъ своихъ: такъ пр. Ілія воскресилъ сына вдовицы Сарептской (3 Цар. 17), Елисей—сына жены Суемской (4 Цар. 4).—

Ини же избіени быша (замучены): указывается на мученическую смерть Елеазара, семи братьевъ Маккавеевъ съ ихъ матерію (2 Мак. 6, 7).—

Друзіи же руганіемъ и ранами искушеніе пріяша, еще же и узамы и темницею: указывается на различныя гоненія и бѣдствія, какія терпѣли праведники.—

Каменіемъ побіени быша, наприм. Захарія, сынъ Іудая (2 Цар. 24, 20), по предвѣію пр. Іеремія, Архидіаконъ Стефанъ.—

Претрени быша: по предвѣію пр. Исаія былъ перепилень деревянною пилою, по приказанію царя Іудейскаго Манассія.—

Тѣхъ коихъ не стоялъ весь міръ, блуждали по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущеліямъ земли (Ілія, Елисей, Іоаннъ Креститель). Всѣ ветхозавѣтные праведники, терпя различныя бѣдствія и лишенія,

жили вѣрою въ обѣщаннаго имъ Спасителя, хотя и неудостоились видѣть его. А для насъ Богъ уготовалъ лучшее. Мессія пришелъ къ намъ и во очію нашею совершилъ спасеніе міра. Уставилъ есть

всѣмъ, говоритъ св. Злат., едано время вѣнцевъ, и иже прежде толькохъ лѣтъ побѣдивый, съ тобою приметъ вѣнецъ. Предвориша въ подвизѣхъ, но не предваряють въ вѣнцѣхъ. Не онѣхъ обидѣлъ

есть, но насъ почтилъ. Ибо и ти братію ожидаютъ. Аще бо тѣло едино вся есмь, болшая бываетъ тѣлу сладость, егда обще вѣнчается, а не въ части. Ибо праведни и въ немъ чудни суть, зане

радуясь о благахъ братнихъ, якоже о своихъ.

Историческій очеркъ Рязанской духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

Изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Вслѣдствіе отношенія сем. Правленія Консисторія отъ 30 іюля сообщила, что 1) полнинная программа Епархіальныхъ вѣдомостей

См. № 6 Ряз. Епарх. Вѣд.

не возвращена св. Синодомъ; 2) официальные свѣдѣнія для напечатанія въ вѣдомостяхъ она поручила доставлять въ редакцію члену Консисторіи прот. Романскому, безъ всякаго промедленія особыми выписками за подписью присутствующаго члена Консисторіи, Секретаря и столоначальника; 3) выписка вѣдомостей сдѣлана обязательно для всѣхъ монастырей и церквей, изъ коихъ первыя могутъ заимствовать потребную для выписки сумму изъ неокладныхъ монастырскихъ сборовъ, а послѣдніе изъ кошелековыхъ церковныхъ средствъ,—а потому и монастыри и церкви должны считать приобретенные экземпляры Епархіальныхъ вѣдомостей своею собственностію и хранить въ своихъ бібліотекахъ вмѣстѣ съ другими церковными книгами въ цѣлости и безъ поврежденія, а на приобретеніе вѣдомостей, съ приложеніемъ пяти рублей, непременно относиться въ Редакцію при сем. Правленіи и 4) что объ уменьшеніи платы за разсылку вѣдомостей до 50 коп. съ экземпляра вмѣсто 1 р. 50 коп. Консисторія, отъ имени Его Высокопреосвященства, послала отношеніе въ рязанскую почтовую контору.

По сему сообщенію Правленіе Ряз. Семинаріи отъ 3 августа постановило: 1) такъ какъ выписка Епархіальныхъ вѣдомостей сдѣлана для всѣхъ церквей обязательно и такъ какъ изданіе ихъ, по милостивому благораспоряженію Высшаго Начальства, составляетъ собственность Семинаріи; то завести приходо-расходную книгу за скрѣпкою Ректора и Секретаря Правленія съ тѣмъ, чтобы редакторы каждаго мѣсяца доставляли въ сем. Правленіе вѣдомость о движеніи суммъ, а по окончаніи года въ сентябрѣ представляли на ревізію приходо-расходную книгу; 2) постановить правиломъ, чтобы наставники статьи для печатанія представляли непосредственно къ Ректору и чтобы вознагражденіе имъ за оныя дѣлались редакціею не безъ участія сем. Правленія; 3) дать знать редакторамъ, чтобы они по отпечатаніи представляли экземпляръ вѣдомостей Его Высокопреосвященству, по экземпляру двумъ цензорамъ, два экземпляра въ Рязан. Консисторію, пять экземпляровъ въ сем. Правленіе и сверхъ того потребное количество для поднесенія въ даръ членамъ св. Синода, г. Синодальному Оберъ-Прокурору, директорамъ хозяйственнаго и духовно-учебнаго управленія, членамъ московскаго академическаго правленія и другимъ духовнымъ особамъ. Преосвященный утвердилъ это постановленіе.

Между тѣмъ на отношеніе Консисторіи отъ имени Преосвященнаго о взиманіи за разсылку вѣдомостей по 50 коп. съ экземпляра на рязан. почтовая контора отъ 14 августа уведомила, что, на основаніи 515-й ст. почтоваго устава, слѣдуетъ за пересылку вѣдомостей взимать по 1 р. 50 коп. Тогда преосвященный Привархъ отъ 27 октября ходатайствовалъ предъ министромъ почтъ и теле-

графовъ графомъ И. М. Толстымъ о взиманіи за пересылку вѣдомостей по 50 коп. на томъ основаніи, что 1) рязанскія губернскія вѣдомости выходятъ по два раза въ недѣлю, а за пересылку ихъ взимается по 75 коп., 2) что Рязанскія Епархіал. вѣдомости будутъ разсылаемы почти исключительно въ предѣлахъ своей епархіи, такъ что въ другія епархіи не разойдется и 50 экземпляровъ въ годъ; тогда какъ газеты и журналы, за разсылку коихъ слѣдуетъ по уставу взимать по 1 р. 50 к. съ экземпляра, расходятся по всѣмъ губерніямъ обширнаго нашего отечества; 3) что напр. за пересылку Полтавскихъ и Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей редакціи платятъ по 50 коп. и 4) что Епархіальныя вѣдомости наполовину составляютъ казенную газету, такъ какъ въ ихъ официальномъ отдѣлѣ печатаются указы, которые прежде рассылались черезъ почту по казенному. Министръ отъ 12 января 1866 г. отвѣтилъ на имя Преосвященнаго, что, къ сожалѣнію, онъ находитъ совершенно невозможнымъ взимать за пересылку Ряз. Епархіал. вѣдомостей менѣе 75 коп. съ экземпляра. Правленіе положило вносить въ почтовую контору по 75 копѣекъ.

Такимъ образомъ, благодаря энергіи и распорядительности сем. Правленія, благопопечительности преосвященнаго Иринарха и содѣйствію членовъ Консисторіи изъ наставниковъ Семинаріи, изданіе ряз. епархіал. вѣдомостей было обезпечено⁴⁾, сотрудники же по изданію явились среди самихъ наставниковъ Семинаріи, какъ видно будетъ ниже.

Въ іюлѣ 1867 года Правленіе обсуждало вопросъ объ устройствѣ редакціи на новыхъ основаніяхъ примѣнительно къ требованіямъ §§ 106 и 109 новаго сем. устава и по обсужденіи между прочимъ опредѣлило: п. 2) на основаніи §§ 106 и 109 устава редакціи не подлежатъ вѣдѣнію педагогическаго, ни распорядительнаго собранія сем. Правленія; п. 3) и во избѣжаніе замѣшательства по изданію, возможныхъ при подчиненіи редакціи коллегіальному правленію и по примѣру другихъ епархій поставить редакцію вѣдомостей, существующую при Семинаріи по утвержденію св. Синодомъ, въ непосредственную зависимость отъ одного Ректора Семи-

⁴⁾ Примѣч. Смотрителямъ и ректорамъ духовныхъ училищъ сем. Правленія предписано непременно выписывать по экземпляру Епарх. вѣдомостей на училищныя вѣдомства. Правда, смотритель Касимовскаго училища въ октябрѣ 1866 года прислалъ въ сем. Правленіе донесеніе о томъ, что за 1866 годъ нѣтъ возможности не ассигновано суммъ; но Правленіе Семинаріи постановило: дать знать смотрителю В., что ему разрѣшено Сем. Правленіемъ въ текущемъ году употребить на вѣдомостей, есть.

наріи подъ главнымъ начальствомъ Его Высокопреосвященства съ тѣмъ, чтобы редакторъ въ потребныхъ дѣлахъ редакціи обращался всегда къ ректору и ему давалъ отчетъ во всемъ, а ректоръ о важнѣйшихъ дѣлахъ редакціи докладывалъ письменно или словесно Его Высокопреосвященству; п. 4) такъ какъ протоіерей Воскресенскій съ 1-го іюля уже не принадлежитъ къ составу служащихъ въ Семинаріи лицъ, то освободить его отъ должности втораго цензора Епархіал. вѣдомостей. Вторымъ цензоромъ былъ избранъ инспекторъ Ив. Сладкопѣвецъ.

Внутреннія извѣстія.

Повал — Омская епархія. Въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей за нынѣшній годъ напечатанъ Высочайше утвержденный 16 января сего 1895 г. штатъ Омскаго епархіальнаго управленія. Въ составъ новой епархіи войдутъ обширныя территоріи, на которыхъ сплошь обитаютъ киргизы, напр. области Аюмолыскаѣ и Семипалатинская. Нельзя не пожелать, чтобы вмѣстѣ съ учрежденіемъ Омской епархіи дѣятельность православной миссіи среди киргизовъ этой епархіи значительно усилилась и расширилась. На вновь открытую архіерейскую кафедру въ Омскѣ перемѣщается преосвященный Григорій, епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, преемникомъ же преосвященнаго Григорія назначенъ преосвященный Никонъ, епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи.

— Исполняя божественное повелѣніе, данное праотцемъ: «размножайтесь и наполняйте землю», человечество все болѣе размножается, и теперь число его опредѣляется огромной цифрой въ 1,500,600,000 и теперь число его опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Европѣ 381,200,000, въ Азіи 854,000,000, въ Африкѣ 128,000,000, въ Америкѣ 133,670,000, и въ Австраліи 4,730,000. По религіямъ человечество распредѣляется такъ: христіанъ числится 500,000,000, и между ними православныхъ 105,000,000 (изъ нихъ въ Россіи до 75 милл., на востокъ до 25 милл. и на юго-западѣ до 5 милліоновъ), римско-католиковъ 195,000,000 и протестантовъ разныхъ наименованій и оттѣнковъ до 200 милліоновъ. Вычитая число христіанъ изъ общаго числа населенія на земномъ шарѣ, приходимъ къ тому выводу, что доселѣ только еще $\frac{1}{3}$ человечества пользуется къ тому выводу, что доселѣ только еще $\frac{1}{3}$ человечества пользуется искупительными заслугами Христа Спасителя, а $\frac{2}{3}$ пребываютъ во тьмѣ и сѣни смертной. Нехристіанъ считается еще болѣе милліарда (1,000,000,000) и именно евреевъ: 8,000,000, магометанъ 180 милл.

вѣрѣ, не увлекатися различными и чуждыми ученіями, освободятися отъ привязанности къ ветхозавѣтнымъ обрядамъ, имѣя свой жертвенникъ и очищеніе въ крови, пролитой въ городскихъ стѣнахъ за грѣхи міра Спасителемъ нашимъ Господомъ Иисусомъ, подобно тому какъ и жертвенныя животныя, служившіе для очищенія, сожигались въ стѣнахъ. Посему вѣрующіе должны послѣдовать Господу Иисусу и стремиться къ достиженію вѣчно пребывающаго града небеснаго.

Призывая къ непрестанному прославленію Бога съ напоминовеніемъ о благотвореніи и общительности, Апостоль находитъ нужнымъ еще повторить свое наставленіе вѣрующимъ, чтобы они повиновались своимъ наставникамъ и были покорны имъ, неусыпно пекущимся о спасеніи ихъ душъ, просить ихъ молитвы о себѣ, подавая надежду скоро возвратиться къ нимъ. Видно, любве-обильное сердце Апостола было тронуто этою отеческою бесѣдою съ вѣрующими, и потому духъ его естественно пришелъ въ молитвенное состояніе, въ которомъ онъ молить Бога міра, воздвигшаго изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа, великаго Пастыря овецъ, искупившаго ихъ кровію Завѣта вѣчнаго, да усовершитъ всѣхъ вѣрующихъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, производя въ нихъ благоугодное Ему чрезъ Иисуса Христа. Ему слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Въ концѣ посланія Апостоль проситъ принять это посланіе, уведомляеть о Тимоѣѣ и себѣ, что они получили свободу, и надѣются скоро лично видѣться съ ними; отъ себя и отъ всѣхъ Италійскихъ вѣрующихъ посылаетъ привѣтствіе наставникамъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Палестинѣ. Заключительное Павлово привѣтствіе: благодать со всѣми вами. Аминь.

Историческій очеркъ Рязанской духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.).

Продолженіе *).

Изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Изъ опредѣленія правленія нельзя не видѣть, что по редакціи начались какія-то замѣшательства. И это понятно. Замѣшательства въ редакціи начались гораздо ранѣе. Еще въ іюнь 1866 года проф.

Д. Правдинъ по домашнимъ обстоятельствамъ отказался отъ званія редактора и на его мѣсто первымъ редакторомъ назначенъ былъ секретарь сем. правленія священникъ Н. Глѣбовъ, а 6-го сентября умеръ второй редакторъ учитель Н. Малининъ; и священникъ Глѣбовъ (почему — то?) одинъ оставался редакторомъ въ продолженіи года, что, естественно, возбуждало зависть... При томъ въ ваканцію 1866/7 года началось введеніе реформы въ Рязанской семинаріи и нѣсколько наставниковъ, имѣвшихъ ближайшее отношеніе къ редакціи, вынуждены были выйти изъ семинаріи, чѣмъ еще болѣе раздраженіе усиливалось... Тогда членъ консисторіи протоіерей Евсеій Костровъ въ августѣ 1867 года просилъ консисторію о дозволеніи съ сентября 1867 года издавать рязанскія епархіальныя вѣдомости, по примѣру другихъ епархій, при консисторіи, а не при семинаріи, подъ редакціею двухъ членовъ консисторіи. «Консисторія, признавая вполне заслуживающими уваженія тѣ основанія, по которымъ протоіерей Евсеій Костровъ справедливо полагаетъ съ сентября 1867 года издавать Епархіальныя вѣдомости не при семинаріи въ одноличныхъ интересахъ секретаря правленія священника Николая Глѣбова, а при Консисторіи въ видахъ хотя въ некоторомъ воспомощенія служащимъ въ оной или безмездно, или съ весьма ограниченнымъ жалованьемъ, какъ требуетъ безпристрастная справедливость и разумное вниманіе къ ежедневнымъ безкорыстнымъ и честнымъ трудамъ для общаго Епархіальнаго благоустройства по духовнымъ и церковнымъ благопотребностямъ, и имѣя въ виду указъ Св. Синода отъ 6-го іюня 1865 года, которымъ разрѣшено изданіе Рязанскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей и которымъ Епархіальному начальству не поставлено въ обязанность непременно издавать оныя при Семинаріи», — между прочимъ опредѣлила: а) свещ. Н. Глѣбова уволить отъ должности редактора и предоставить изданіе вѣдомостей съ 1-го сентября сего года двумъ членамъ консисторіи, по назначенію Его Высокопреосвященства, съ участіемъ въ изданіи, по желанію, и другихъ членовъ консисторіи, въ качествѣ сотрудниковъ, съ равномѣрными правами на вознагражденіе за труды по изданію оныхъ; равно считать сотрудниками секретаря консисторіи, столоначальниковъ и другихъ лицъ, служащихъ въ консисторіи и имѣющихъ участвовать въ трудахъ и занятіяхъ по изданію, съ вознагражденіемъ по назначенію членовъ консисторіи и съ утвержденія Его Высокопреосвященства; б) изданіе продолжать по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ и основаніяхъ; в) для помѣщенія редакціи отвести особую комнату при входѣ въ консисторію; г) объ увольненіи свещ. Глѣбова сообщить въ сем. правленіе для объявленія ему, чтобы онъ всѣ суммы и документы

по редакціи передалъ новымъ редакторамъ и впредь не принималъ суммъ отъ подписчиковъ и давалъ подписчикамъ знать о новыхъ лицахъ и новомъ мѣстѣ редакціи. На этомъ опредѣленіи консисторіи Преосвященный 10 августа положилъ слѣдующую резолюцію: «Такъ какъ новымъ Семинарскимъ уставомъ преподаватель не можетъ занимать какую либо другую должность, то священника Глѣбова уволить отъ должности Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, тѣмъ болѣе, что онъ, кромѣ сей должности, занимаетъ еще и другія; съ 1-го сентября сего года, согласно съ самымъ названіемъ сихъ Вѣдомостей Епархіальными, издавать оныя при Консисторіи; Редакторами оныхъ быть протоіереямъ: Лукѣ Воскресенскому и Харалампію Романскому. Прочее утверждается, какъ постановлено». Указъ о переводѣ редакціи въ консисторію полученъ изъ консисторіи 12 августа, а 16-го семинарское правленіе постановило: объявить сваш. Глѣбову, что его касается и уволить отъ должности цензора вѣдомостей инспектора семинаріи Ивана Сладкопѣвцева, согласно съ его желаніемъ; также, по случаю закрытія редакціи при семинаріи, уволить отъ должности писмоводителя оной Николая Добротворцева (1).

Несмотря на кратковременное, только двухлѣтнее существованіе Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей при Семинаріи, это время было цвѣтущимъ періодомъ въ изданіи ихъ. Наставники семинаріи напечатали въ нихъ слѣдующіе труды:

1) Воскресенскаго: а) слово предъ начатіемъ къ народу катихизическихъ поученій и 15 краткихъ катихизическихъ поученій о главныхъ предметахъ христіанскаго ученія, преимущественно о вѣрѣ въ Бога и о свойствахъ Божіихъ; б) слова 1) на новый годъ, 2) въ день трехъ святителей и 3) въ недѣлю крестопоклонную, в) бесѣду въ недѣлю о мытарѣ о фарисеѣ и г) рѣчь приступающимъ къ таинству причащенія по изнесеніи св. чаши: и возглашеніи діакономъ со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите.

2) Глѣбовъ: а) слова: 1) при погребеніи протоіерея рязанскаго кафедральнаго собора и инспектора Рязанской духовной семинаріи Н. А. Ильдомскаго; 2) при погребеніи наставника семинаріи Н. Г. Малинина 3) предъ благодарственнымъ молебствіемъ за спасеніе жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича; 4) въ день св. Василия, Епископа Рязанскаго; 5) въ день Маріи Магдалины; 6) въ недѣлю сыропустную и въ день рожденія Наслѣдника Великаго князя Александра Александровича; 7) въ день Благовѣщенія; 8) въ недѣлю всѣхъ святыхъ; б) два некролога на

(1) Дѣло о переводѣ редакціи Рязан. Епарх. вѣдомостей изъ Семинаріи въ Консисторію 1867 г. № 128.

ставниковъ семинаріи и в) ему же принадлежать двадцать девять статей патристическаго содержанія подъ заглавіемъ: 1) св. священномученикъ Кипріанъ, Епископъ Карфагенскій; 2) св. Василій Великій (двѣ статьи); 3) св. Іоаннъ Златоустъ (три статьи); 4) св. Григорій Богословъ (7 статей); 5) Ермъ, писатель книги «Пастыръ»; 6) Тертуліанъ пресвитеръ Карфагенскій, апологетъ христіанства и его сочиненіе «о Зрѣлищахъ» (три статьи); 7) Оригенъ; 8) св. Ефремъ Сиринъ; 9) Блаженный Августинъ, Епископъ Иппонійскій; 10) св. Іоаннъ Дамаскинъ догматистъ и поэтъ (три статьи); 11) св. Максимъ Исповѣдникъ; 12) св. Димитрій Ростовскій и о сочиненіяхъ его (двѣ статьи); 13) Стефанъ Яворскій, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; 14) св. Тихонъ, Епископъ Воронежскій и 15) св. Митрофанъ, Епископъ Воронежскій.

3) Головинъ: «объ отношеніи воспитателей къ свободѣ воспитанниковъ (три статьи).

4) Грандильевскій: 1) объ участіи русскихъ митрополитовъ въ политическомъ возвышеніи Москвы; 2) торжество въ Рязани по случаю учрежденія рязанскаго намѣстничества въ 1773 году и 3) слово въ день Срѣтенія иконы Владимірской Божіей Матери.

5) Малининъ: Русское духовенство въ смутное время 1604—1613 г. (четыре статьи).

6) Орловъ: Слово въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

7) Правдинъ: Слово по случаю воспоминанія чудснаго избавленія отъ смерти Государя Императора 4 апрѣля 1866 г.

8) Романскій: Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича.

9) Рязскій: «Многогласное древне русское пѣніе» (двѣ статьи).

10) Сладкопѣвцевъ: статьи подъ заглавіемъ: 1) святой Велико-мученикъ Романъ Ольговичъ, Благовѣрный Великій князь Рязанскій, 2) замѣчанія къ статьѣ о Романѣ Ольговичѣ; 3) Архангельскій соборъ въ г. Рязани (четыре статьи); 4) Роковой день для Рязани 21 декабря 1236 года; 5) Рязанскія Достопамятности къ россійской исторіи, большею же частію къ Рязанской области надлежащія, выбравныя изъ разныхъ тетрадей и бумагъ, хранящихся въ Рязанской духовной консисторіи и собранныя въ видѣ лѣтописей въ 1792 и 1793 годахъ, по случаю присланнаго изъ Св. Синода 1791 года августа 31 дня къ Его Преосвященству Симону Архіепископу Рязанскому указа о присылкѣ лѣтописей въ оной Св. Синодъ, а въ 1816 году, вновь разсмотрѣнныя, исправленныя и дополненыя (2).

(2) Примѣчаніе. Печатаны въ приложеніяхъ къ Епархіальнымъ вѣдомостямъ съ особымъ счетомъ страницъ и съ множествомъ примѣчаній.

11) Толеровъ: а) объясненія псалмовъ: 18, 41, 67, 79, 90, 103 и 136-го, б) слова: 1) въ недѣлю св. женъ мирносицъ и 2) въ праздникъ Казанской Божіей Матери; в) бесѣду о блаженствахъ в г; статьи подъ заглавіемъ: 1) объясненіе 1-го антифона, который поется на литургіи въ день Богоявленія; 2) о безбрачїи клира въ Западной церкви; 3) призваніе іудеевъ и язычниковъ въ царство Христово IX—XI гл. посл. къ Римлянамъ (три статьи) и 4) На божественной стражи богоглаголивый Аввакумъ и т. д.

12) Сверхъ того редакторами кромѣ нѣсколькихъ библиографическихъ замѣтокъ, археологическихъ и критическихъ замѣчаній и многихъ извѣстій и статей, заимствованныхъ изъ періодическихъ разныхъ изданій и напечатанныхъ въ краткихъ весьма обстоятельныхъ извлеченіяхъ, составлено и напечатано 28 передовыхъ статей, написанныхъ съ одушевленіемъ по поводу самыхъ животрепещущихъ вопросовъ преимущественно изъ жизни духовенства и духовно-учебныхъ заведеній; напр. объ улучшеніи быта духовенства; объ учрежденіи библиотекъ при церквяхъ; о заведеніи церковныхъ лѣтописей; о распоряженіи рязанскаго Епархіальнаго начальства касательно введенія священническихъ собраній для обсужденій вопросовъ изъ мѣстной церковной жизни; объ отмѣнѣ наслѣдственной передачи священнослужительскихъ мѣстъ; о назначеніи пенсій и пособій священнослужителямъ и ихъ вдовамъ съ сиротами; объ утвержденіи Св. Синодомъ предположеній Высокопреосвященнаго Иринарха касательно улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи; о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній; объ открытіи воскресной школы при семинаріи; о введеніи въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ преподаванія педагогики и проч. (3).

Состояніе православія въ Палестинѣ до учрежденія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Рѣчь, сказанная въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, 12 марта.

Не велика по своему пространству страна Палестинская—она занимаетъ на материкѣ Азіи всего 12.500 кв. вер.; смиренна она

(3) Примѣчаніе. Заслуживаютъ также вниманія слѣдующія статьи: 1) Учрежденіе Симона, Епископа Рязанскаго и Шацкаго на общежительство учениковъ въ епаршеской Его Преосвященства семинаріи и на благоустроенное обученіе ихъ, изданное 1779 года ноября 11 дня; 2) Преданіе старчества о томъ, како подobaетъ старцу научати иноческому житію нововачальнаго инока (изъ рукописи, найденной въ архивѣ Наколо-радовицкаго монастыря); 3) Преосвященный Мисаилъ Архіепископъ Рязанскій и Муромскій.