



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как упоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

KHERSONSKII
"LETOPIS' MAKARIEVA
UNZHENSKAGO MONASTYRIA"
ЛѢТОПИСЬ "2"

МАКАРІЕВА УНЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ

Костромской епархіи.

—
ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

1682—1891 гг.

—
Составилъ членъ Костромской ученой архивной комиссіи

И. Я. Херсонскій.

—
КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1892.

812V 3160.4.80 (2)

V



9029/999

ЛѢТОПИСЬ

МАКАРІЕВА УНЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ

Костромской епархіи.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

1682—1891 гг.

Составилъ членъ Костромской ученой архивной комисіи.

И. С. Херсонскій.

КОСТРОМА,
Въ Губернской Типографіи.
1892.

Приложение къ неофициальной части Костромскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей 1888—1892 гг.

Оглавление второго выпуска.

	Стр.
Глава XVI. Игуменъ Іона первый 1682—1688 гг.	1
Глава XVII. Игуменъ Ѳеодосій 1688—90 гг.	16
Глава XVIII. Игуменъ Спиридонъ 1691—1694 гг.	20
Глава XIX. Игуменъ Іона второй 1694—1699 гг.	24
Глава XX. Игуменъ Трифиллій 1699—1700 гг.	36
Глава XXI. Игуменъ Леонидъ 1700—1714 гг.	38
Глава XXII. Игуменъ Леонтій 1714—1727 и 1728— 1741 гг.	51
Глава XXIII. Игумены Александръ первый (изъ Москвы) 1727—1728 г. и Ефремъ 1741—1742 гг.	92
Глава XXIV. Игуменъ Александръ второй (изъ Галича) 1742—1754 гг.	96
Глава XXV. Игумены Варсонофій 1754 г. и Гурій 1754—1758 гг.	106
Глава XXVI. Игуменъ Анастасій (Бѣлопольскій) 1758 —1761 гг.	115
Глава XXVII. Игуменъ Іосифъ (второй) 1761 г. Архи- мандритъ Амвросій (Андреевскій) 1761—1770 гг.	126
Глава XXVIII. Архимандритъ Іеронимъ 1770—1773 гг.	152
Глава XXIX. Игуменъ Митрофанъ второй 1774—1781 гг.	156
Глава XXX. Игуменъ Іосифъ третій 1781—1791 гг.	164
Глава XXXI. Игуменъ Транквилинъ 1791—1800 гг.	174
Глава XXXII. Игуменъ Иринархъ (Шигвинъ) 1800— 1806 гг.	183
Глава XXXIII. Игуменъ Гедесонъ 1806—1820 гг.	210

II

- Глава XXXIV. Архимандритъ Макарій 1820 — 1839 гг.
Глава XXXV. Архимандритъ Діонсій 1839 — 1849 гг.
Глава XXXVI. Архимандритъ Платонъ (Марковскій)
1849 — 1867 гг.
Глава XXXVII. Архимандритъ Иннокентій (Бѣликовъ)
1867 — 1874 гг.
Глава XXXVIII. Монастырь въ послѣднія семнадцать
лѣтъ 1874 — 1891 гг.
Глава XXXIX. Заключенію
-

ЛѢТОПИСЬ

Макаріева Уженскаго первокласснаго монастыря

Глава XVI. Игуменъ Иона первый 1682—1688 г.

Свѣдѣнія о немъ. Постройка каменной церкви Св. Николая. Пожаръ 1696 года. Освобожденіе монастыря отъ платы денегъ на жалованье ратнымъ людямъ. Постройка каменныхъ братскихъ келій. Иконописныя работы въ церквахъ. Вклады князя Барятинскаго и др. Сам-управство Уженскаго военныя Шелешпанскаго. Пререканія съ Гальчскимъ коюшеннымъ стряпчимъ Патрикеевымъ. Подтвержденіе за монастыремъ права сбора конскихъ пошлинъ на зимнихъ торжкахъ. Приниска Чухломской Великой пустыни. Заселеніе села Успенскаго. Рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Ионы: семь царскихъ грамотъ, три патріаршихъ, дѣло о сосланномъ въ монастырь „за изступленіе ума“, выписъ изъ Гальчскихъ писцовыхъ книгъ 1653 г., выписъ о землѣ для церкви Флора и Лавра (нынѣ Христорождественскій соборъ) и другія.

Презвѣникомъ Св. Митрофана въ должности настоятеля Макаріева монастыря былъ игуменъ Иона „родомъ своей“, т. е. монастырской, „вогчанинъ“ (Лѣтоп. мон. Леонидъ въ сборн. № 1098). Можеть быть это тотъ самый „черной полъ Иона“, который при игуменѣ Св. Митрофанѣ состоялъ казначеемъ и подписался послѣ него на вышеупомянутой (гл. XV стр. 111) вкладной записи крестьянина Пахомъ Дмитрева, сдѣлавшаго пожертвованіе въ монастырь въ 1678 году. Монастырь „отписанъ“ игумену Ionѣ черезъ годъ по вступленіи его въ должность настоятеля. Для описи пріѣхали „приставъ духовныхъ патріаршихъ дѣлъ съ протопопомъ“, имена которыхъ неизвѣстны, при чемъ приставу 27 іюля 1683 г. дано 40 алтынъ (сборн. № 1514). Послѣ нестильнлаго управленія монастыремъ игуменъ Иона въ 1688 году по неизвѣстной причинѣ оставилъ должность настоятеля. Изъ одной расходной книги послѣдующаго времени (сборн. № 1518) видно, что онъ жилъ въ монастырѣ рядовымъ монахомъ въ 1690 году и получилъ за этотъ годъ „зажлота“ 5 рублей.

При игуменѣ Іоанѣ построены въ монастырѣ существующія нынѣ каменная церковь *Св. Николая* на святыхъ воротахъ и братскія келліи каменныя вѣсто прежнихъ деревянныхъ, сгорѣвшихъ во время пожара въ 1686 году. Къ постройкѣ церкви игуменъ Іона приступилъ въ первый же годъ своего управленія монастыремъ. Въ сохранившемся отъ его времени отрывкѣ изъ расходной книги (сборн. № 1514) говорится, что 20 ноября 1682 года былъ „подраженъ строить каменную церковь на святыхъ воротахъ каменнаго дѣла подмастерье Давидъ Гавриловъ“, которому и выдано тогда же въ задатокъ рядныхъ денегъ 10 рублей. Этотъ подмастерье, вѣроятно, происходилъ изъ Соли Галичской, такъ какъ въ другомъ отрывкѣ изъ расходной книги (сборн. № 1516) подъ 20 февраля 1683 года записано: „посланъ слуга Кирило Денисовъ къ Соли Галичской, платилъ подмастерью Давиду Гаврилову съ товарищи рядныхъ денегъ по записи 20 рублей“. Въ „помѣстной книгѣ“ казначея старца Трифона 1682 и 3 гг. (сборн. № 1519), въ которой записаны подряды и выдача разныхъ монастырскихъ вещей, есть выписка изъ контракта съ каменщикомъ, подъ заглавіемъ: „роспись, что ражено отъ каменнаго дѣла“ при постройкѣ церкви *Св. Николая*. Въ этой росписи говорится: „ражено денегами 90 рублей, 30 мѣръ ржи, 8 мѣръ толокна, 8 мѣръ крупы, 2 мѣры гороху, 4 пуда соли, бычка, да десять тушъ бараньихъ, квась пить монастырской, каковъ случится, а сдѣлать ту церковь и ворота одними лѣтомъ“, дѣло перечисляются сроки полученія денегъ и въ концѣ прибавлено: „а быть тому каменному строенію за нашею (подрядчиковъ) порукою по записи семь лѣтъ“. Дѣлать кирпичъ для зданія церкви подрядился тотъ же Харланъ Лукояновъ, который приготавливалъ этотъ матеріалъ при игуменѣ *Св. Митрофанѣ*, когда строилась Благовѣщенская церковь (гл. XV). Известно, между прочимъ, покупали въ Соли Галичской посланные изъ монастыря старецъ Филиппъ и слуга Кирилль Денисовъ „у известовщика Нестора Лазарева“, а доставлялъ подъ монастырь въ бочкахъ на стругахъ посадской человекъ Федоръ Андреевъ сынъ Боржома. Въ Соли же Галичской, кромѣ каменщика, были наняты и кузнецы дляковки связей Кирило Яковлевъ съ товарищи. Посланный въ

августъ 1683 года въ Москву „ради монастырскихъ и крестьянскихъ дѣлъ“ конюшенный старецъ Савватій, который въ 1680 году сопровождалъ туда Св. Митрофана, какъ выше упомянуто (гл. XV), заблаговременно выправлялъ грамоту на освященіе церкви и антикиньсѣ, причемъ заплатилъ двѣ гривны подъячему за письмо грамоты, за антикиньсѣ четыре денъги, да сторожамъ за воекъ шесть денегъ (сборн. № 1516). Окончаніе постройки и освященіе церкви послѣдовало въ 1685 году Дѣтоп. Леониды въ сборн. № 1098).

Въ слѣдующемъ 1686 году въ монастырѣ былъ пожаръ, о которомъ извѣстно изъ грамоты, данной на имя игумена Іоны отъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царицы Софьи въ октябрѣ того же года. *) Этою грамотою монастырь освобожденъ былъ отъ взноса платы 200 рублей, которые ранѣе велѣно было взять изъ монастырской казны „для вспоможенія государскаго дѣла ратнымъ людямъ на жалованье“. Такъ какъ игумень Іона былъ челомъ, что въ монастырѣ „волею Божіею кельи и монастырскія службы погорѣли безъ остатку и монастырская казна изшла вся въ монастырское строенье безъ остатку,“ то великіе государи „тѣхъ денегъ дву сотъ рублей имать съ монастыря не велѣли“. Послѣ пожара построены были въ 1687 году „кельи каменныя братскія и больница“ (Дѣтоп. Леониды въ сборн. № 1098).

Одновременно съ постройкою церкви Св. Николая производилась иконописная работа въ прочихъ церквахъ. Въ 1683 году иконописецъ Моисей Прокофьевъ сынъ Позовъ написалъ двѣ иконы *Св. Пророка Иліи* **) и *Преп. Онуфрія Великаго*, за которыя 20 іюня того года выдано было ему 2 рубля. Въ маѣ 1684 года игумень Іона подрядилъ этого же иконописца „изолифить“ въ соборной церкви Живоначальной Троицы и въ церкви Преп. Макарія хѣстныя иконы „и Девусы, что были въ Никольской церкви“, а въ церкви Преп. Макарія на царскихъ дверяхъ вставочныя иконы переписать вновь. По условію золото, серебро и олифа были монастырскія, а краски подрядчика. За работу

*) Сохранился старинный списокъ съ этой грамоты по описи № 1404.

**) Вѣроятно та самая, которая нынѣ находится въ Троицкомъ храмѣ за правымъ клиросомъ, по описи № 100.

Моисей Прокофьевъ долженъ былъ получить при готовой пищѣ 6 руб. денегъ и по осьминѣ ржи, овса и солоду колотаго *).

Изъ пожертвованій, поступившихъ въ монастырь при игуменѣ Ионѣ, записаны, между прочимъ: а) образъ Преподобнаго Макарія, ко Спасу молящагося въ басменномъ серебряномъ позолоченномъ окладѣ; б) образъ Пресв. Богородицы со святыми Тихомомъ и Макаріемъ въ басменномъ позолоченномъ окладѣ; в) „покровы на сосуды атласъ червчатъ, обложены атласомъ зеленымъ, кресты на всѣхъ ихъ и слова жемчужные;“ г) „ризы бархатъ золотой съ серебромъ большія земли, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату звѣздками, опушены объярью бѣлою серебренюю, подпушены атласомъ желтымъ, подложены киндикомъ червчатымъ“ и д) „двѣ канки китайчатны—червчатая и лазоревая“ для ризъ и поены въ церковь Преп. Макарія. Кѣмъ пожертвованъ образъ—неизвѣстно. Покровы прислалъ съ Москвы Архангельскаго собора попъ Василій Дмитриевъ, ризы—стольникъ Петръ Артемьевичъ Волинскій, а канки—стольникъ князь Ѳеодоръ Юрьевичъ „Обратинской“ (Барятинскій), который потомъ въ апрѣлѣ 1684 года прїѣзжалъ въ монастырь на богомолье. Кромѣ князя Барятинскаго, въ числѣ богомольцевъ, посѣщавшихъ монастырь, упоминаются еще бояринъ князь Одоевскій, Волинскій, Юрьевскій воевода, неназванный по фамилиі, и не многіе другіе. Въ расходныхъ книгахъ встрѣчается нѣсколько разъ запись влатн за тѣсто *Гречуха* или за калачи въ тѣ дни, въ которые эти лица были на богомольѣ въ монастырѣ. Изъ расходной книги 1682 и 3 годовъ видно, что прїѣзжалъ еще въ монастырь архимандритъ Ипацкой, для котораго бралъ казачей на 10 денегъ Елифановъ игуменскій колейникъ. Какая была цѣль посѣщенія монастыря Ипатьевскимъ архимандритомъ—неизвѣстно.

Были и такіе посѣтители монастыря, прїѣздъ которыхъ вызывалъ жалобы со стороны игумена: это Уженскій воевода и Галичскій конюшенный стражничій съ своими приставами, являвшіеся подъ монастырь въ торговые дни. Въ 1683 году игуменъ Иона былъ челомъ государямъ:

*) Рядная запись въ сборникѣ № 1518.

что Унженскій воевода князь Петръ Шелешпанской, во время ярмарки на память Чудотворца прїѣхавъ въ подмонастырную слободу, самовольствомъ учинилъ себѣ стѣзжій дворъ и великимъ торговымъ людямъ и богомольцамъ чинилъ налоги и убытки великіе, и отъ той его налѣги многіе торговые люди и богомольцы съ добромъ разѣхались, и въ монастырскую казну дохода собрать было не съ кого, да онъ же князь монастырскихъ служекъ и службниковъ на Унжѣ велитъ хватать и въ тюрьму сажаетъ и въ монастырскія вотчины многихъ пушкарей и розсыльщиковъ посылаетъ и крестьянъ хватаетъ безъ поличнаго и въ тюрьмѣ держать долгое время и на правожѣ велитъ бить безъ пощады.“ Согласно просьбѣ игумена Ионы, грамотою, данною на имя Галичскаго воеводы 13 сентября 1683 года (№ 1384), велѣно: слугъ и службниковъ и крестьянъ монастыря судомъ и расправою во всякихъ дѣлахъ вѣдать по-прежнему въ Галичѣ, а не на Унжѣ, во время ярмарки на память чудотворца Макарія изъ Галича и съ Унжи по крестьянъ и богомольцевъ „въ исцовыхъ искѣхъ, кроми разбойныхъ и татинныхъ и убивственныхъ дѣлъ, подъячихъ и приставовъ и розсыльщиковъ не посылать, и посыльныхъ людей, которые посланы будутъ не для монастырскихъ дѣлъ въ монастырь и въ монастырскія вотчины вѣзжать и подводъ и корюнь пмать и никакихъ убытковъ чинять не ведѣть, изъ Галича и съ Унжи воеводамъ и приказнымъ людямъ на ярмарки къ Унженскому монастырю для расправныхъ дѣлъ не вѣзжать“. Въ слѣдующемъ 1684 году марта 19 дня, по челобитью игумена Ионы, подтверждена на его имя данная въ 1681 году при игуменѣ Св. Митрофанѣ грамота о томъ, чтобы крестьянъ, слугъ и службниковъ Макарьевскаго монастыря татинными, разбойными и убивственными и всякими губными дѣлами вѣдать въ Юрьевцѣ-Поволскомъ, а не въ Унжѣ и не въ Галичѣ. Выше было упомянуто (гл. VI и XV), что грамотою царя Михаила Феодоровича 1627 года, подтвержденною царемъ Феодоромъ Алексѣевичемъ на имя игумена Св. Митрофана въ 1681 году, Макарьевскому монастырю было предоставлено право сбора конскихъ пошлинъ во время ярмарокъ, бывавшихъ подъ монастыремъ. Это право было подтверждено и при игуменѣ Ионѣ грамотою царей Іоанна и Пь-

тра Алексѣевичей и царевны Софьи, данною 9-го марта 1684 года. Такъ какъ въ грамотѣ было сказано, что сборъ пошлинъ предоставляется монастырю только во время ярмарокъ, а о торжкахъ, которые зимою были при монастырѣ по пятницамъ, не упоминалось, то стряпчій конюхъ Иванъ Патрикеевъ, сборщикъ конскихъ пошлинъ по Галичу и Галицкому уѣзду, советъ оспаривалъ у монастыря право сбора этихъ денегъ и въ апрѣлѣ 1686 года донесъ Великимъ Государямъ, что монастырскія власти собираютъ „конскія пошлинныя деньги невѣдомо почему“, а его къ монастырю собирать не пускаютъ и отъ того у него чинится подборъ большой. Игуменъ въ свою очередь въ июнѣ того же года подалъ челобитную, въ которой писалъ, что на основаніи жалованныхъ грамотъ прежніе игумены и онъ, игуменъ Иона съ братією, не только на ярмаркахъ, но и „въ то время, какъ подъ монастыремъ ихъ по пяткамъ зимою бывають самые малые торжки, прѣзжая торгуютъ окольные небольшіе люди и ихъ крестьяне, съ конской продажи и съ иѣны и со всякихъ товаровъ пошлину собирали Чудотворцу Макарію въ домовую казну, а Галицкой де сборщикъ Иванъ Патрикеевъ для того сбору присылаетъ къ нимъ цѣловальниковъ и приставовъ и той пошлины собирать имъ не даетъ, только тѣмъ торжкомъ чинить у нихъ поруку, а крестьянъ ихъ убытчить напрасно“. Грамотою 27 февраля 1687 года (№ 1407) велѣно игумену Ionъ съ братією на ярмаркахъ въ дни памяти Чудотворца Макарія (т. е. въ январѣ и июлѣ) и во время зимнихъ торжковъ по пятницамъ конскія пошлинныя деньги со всякихъ чиновъ людей собирать въ Макарьевъ монастырь „съ служивыхъ людей съ купца съ шерсти по шести денегъ, а съ продавца 7 денегъ, съ рубля по шести же денегъ, а съ служивыхъ съ денегъ съ рубля по осьми денегъ, а съ шерсти по осьми же денегъ... а изъ Галича сборщиковъ конюшеннаго чину людей и откупщиковъ и выборныхъ цѣловальниковъ во время тѣхъ Чудотворца Макарія паятей и по пятницамъ на ярмарки для сбора конскихъ пошлинныхъ денегъ имъ не пущать“.

Изъ расходной книги 1684 и 5 годовъ (№ 1516) видно, что при игуменѣ Ionъ была приписана къ монастырю Великая Пустынь,

находившаяся около Чухломы *). Такъ, подъ 25 августа 1684 года есть слѣдующая записъ: „посланы въ Великую Пустынь на Чухлому черной священникъ Іосифъ, да черной священникъ Леонидъ для досмотру, дано имъ на дорогу 2 гривни“. 27 января 1885 года „дано старцу Аврамію, какъ побѣжалъ келарь Θεодосій къ Москвѣ бить челоуъ великихъ государемъ о припискѣ Великія Пустыни, дано имъ на державу 22 р. 3 алт. 2 д.“. Вѣроятно эта пустынь не долго находилась въ зависимости отъ Макаріева монастыря, такъ какъ впоследствии о ней не упоминается въ монастырскихъ бумагахъ.

Игуменъ Іона особенно заботился о заселеніи монастырской вогчинной земли за Ветлугою, гдѣ находилось новое село *Успенское*. Многие крестьяне изъ Тимошина, Зарѣчья и другихъ деревень, ближайшихъ къ монастырю, по предложенію пастоятеля, переселялись въ это село, строили тамъ себѣ дворы, сѣкли дѣсь, расчищали и распахивали поля и проч. Сохранилось 15 поручныхъ записей (безъ №) разныхъ лицъ, которыя ручаются, что извѣстный крестьянинъ, „подрядившійся ѣхать въ новое село жить въ крестьянствѣ“, исполнить свое обязательство въ назначенный срокъ. Въ расходныхъ книгахъ встрѣчается много записей расхода денегъ, данныхъ поселенцамъ, „на заводъ“, и строителю новаго села „про сельской обиходъ“, или уплаченныхъ за купленные для нихъ припасы.

Отъ времени игумена Іоаннъ первого сохранились слѣдующія рукописи.

1. Вышеупомянутая грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софьи Галичскому воеводѣ, отъ 13 сентября 1683 года (по описи № 1384), о томъ, чтобы слугъ, служебниковъ и крестьянъ

*) Монастырь, называвшійся *Великою Пустынью*, основанъ Преп. Авраміемъ Галичскимъ въ XIV вѣкѣ; закрытъ въ 1674 г. На мѣстѣ его нынѣ приходская Рязноложенская церковь, что въ Озеркахъ. Прилужаго „Историческое описаніе Городецкаго Авраміева монастыря. С.-П.Б. 1861 г.“ стр. 2. Придѣлъ во имя Препод. Макарія Унженскаго въ находящейся въ 3 верстахъ отъ Озерковъ Ильинской церкви, называющейся „Ильинскою, что въ Великой Пустыни“, (построена въ 1815 г.), можетъ быть, остается памятникомъ того, что означенная пустынь некогда принадлежала Макаріеву монастырю.

монастырскихъ вѣдать въ Галичѣ, а не на Ужѣ, изъ Галича и съ Ужи воеводамъ и приказнымъ людямъ на ярмарки въ Уженскому монастырю для расправныхъ дѣлъ не вѣзжать и проч.

2. Грамота отъ царей и царевны игумену Юнѣ отъ 27 декабря 1683 года (№ 1394), которою предписано давать изъ монастыря деньги и хлѣбъ отставному стрѣльцу Гришкѣ Панфилову, назначенному для прокормленія въ монастырь, но живущему въ Москвѣ.

3. Грамота отъ царей и царевны игумену Юнѣ отъ 18 мая 1685 года (по описи № 1385), которою дано знать о назначеніи въ монастырь для прокормленія отставнаго стрѣльца Моськи Федосеева, на удобное мѣсто умершаго стрѣльца Авранка Иванова и велѣно давать ему, Мосейку, на Москвѣ въ одно число на одежду по рублю 30 алтынъ, да хлѣбныхъ запасовъ по три четверти ржи, овса по тому-жъ, по четвертику крупъ, по четвертику толокна, по полчетвертику гороху и по десяти гривенокъ соли на годъ.

4. Грамота отъ 21 апрѣля 1686 года (№ 1403) о высылкѣ изъ монастыря съ стольникомъ Иваномъ Хитрово и подъячимъ Федоромъ Неупокоевымъ 559 рублей 4 денегъ для вспоможенія государеву дѣлу и на жалованье ратныхъ людей.

5. Грамота отъ 20 мая 1686 года (безъ №) о принятіи въ приказъ большаго дворца присланныхъ изъ монастыря съ стольникомъ Хитрово и подъячимъ Неупокоевымъ 100 рублей 5 алт. 4 денегъ, въ счетъ 559 руб. 5 алт. 4 д.

6. Вышеупомянутая грамота отъ царей и царевны, писанная на имя игумена Юны въ октябрѣ 1686 года (по оп. № 1404), объ освобожденіи монастыря по случаю бывшаго въ немъ пожара отъ взноса денегъ 200 рублей изъ суммъ, слѣдовавшей на жалованье ратныхъ людей.

7. Грамота царей и царевны игумену Юнѣ отъ 29 января 1687 года (№ 1386) о томъ, что изъ приказа сыскнымъ дѣломъ снова ссылается подъ начальъ въ Макарьевъ монастырь Галичскаго уѣзда, Глазуновской волости распона Пвашка Пахомовъ, убѣжавшій изъ монастыря, куда онъ былъ ранѣе сосланъ.

8. Вышеупомянутая грамота царей и царевны игумену Іонѣ отъ 27 февраля 1687 года *) о представленіи монастырю сбора конскихъ пошлияъ не только на ярмаркахъ зимней и лѣтней въ дни памяти Преподобнаго Макарія, но и на торжкахъ, бывшихъ подъ монастыремъ въ звышее время по пятницамъ. Эта грамота по наружному виду отличается отъ всѣхъ прочихъ, находящихся въ монастырѣ: она писана на широкомъ лѣстѣ бѣлой толстой бумаги; сверху украшена выьеткой, а по краямъ бордюромъ; на позолоченномъ шпурѣ прикрѣплена къ ней красная восковая печать съ изображеніемъ орла на одной сторонѣ, а на другой всадника на конѣ; снизу подклеенъ шелковый лоскутъ, которымъ грамота закрывается съ лицевой стороны.

9. Грамота патріарха Іоакима игумену Іонѣ отъ 1 мая 1682 г. (№ 1415), которою дано знать о смерти царя Феодора Алексѣевича 27 апрѣля въ 13 часъ дня и велѣно править по немъ чотырдесятницу, поминая на литургіяхъ и лѣтіяхъ и по субботахъ совершая лавнхиды, а послѣ чотырести дней впрелъ на лѣтіяхъ и за просфоромислѣніемъ поминать усопшаго съ прочими ихъ государскими родителями. Грамотою также предписано игумену разослать объ этомъ отъ себя памяти во всѣ окрестные монастыри и церкви, а посланнымъ кормовыхъ брать не велѣтъ, чтобы священникамъ и причетникамъ для государскаго поминовенія убытковъ не было.

10. Грамота патріарха Іоакима игумену Іонѣ отъ 15 сентября 1683 года (№ 1414), по поводу челобитья отставнаго стрѣльца Кононка Фролова, который жаловался, что дѣдъ и отецъ его и онъ самъ работали въ монастырѣ лѣтъ шестьдесятъ „въ служкахъ“ и были вольные люди, а недавно монастырскія власти „приверстали его въ работники“, хлѣбнаго и денежнаго жалованья ему не даютъ, морятъ голодною смертію, и такъ работаетъ онъ, Кононко, въ монастырѣ лѣтъ съ десять и больше и отъ той работы плателъъ обносился и задолжалъ великимъ долгомъ и проч. Грамотою велѣно игумену службу Кононка

*) По описи № 1407. Напечатана въ описаніи Мак. мон. 1835 г. стран. 149.

Фролова „принять, кѣбное и денежное жалованье ему давать по своему рассмотрѣнію противъ иныхъ служокъ того-же монастыря“.

11. Грамота патриарха Іоакима отъ 10 мая 1687 г. (№ 1420) на имя игумена Іоны, названнаго ошибочно архимандритомъ, съ приложеніемъ двухъ печатныхъ формъ, какъ молить Бога о сохраненіи христіанскаго воинства и о побѣдѣ и одолженіи на супротивныхъ супостатовъ агарянъ. — Грамотою велѣно симски съ этихъ формъ разослать по сосѣднимъ соборнымъ и приходскимъ церквамъ.

12. Память Галичскаго Павсенна монастыря архимандрита Сильвестра игумену Іонѣ отъ 29 апрѣля 1686 года (№ 1429), въ которой говорится, что по указу патриаршему архимандриту Сильвестру велѣно по сыску отослать въ Макарьевъ монастырь Алексѣя Семенова сына Ленакова, который „въ изступленіи ума и въ противномъ христіанскому жителству и въ неистовыхъ словахъ явился“, а игумену Іонѣ „принять его, какъ приставъ приведетъ и отдать добродѣтельному старцу на исправленіе изумленія его и во время божественнаго цѣлія водить его приводить къ церкви Божіей, а какъ онъ, Алексѣй Ленаковъ, отъ изумленія оздравѣтъ и придетъ во умъ, предати его отцу его духовному ко исповѣданію и буде отецъ его духовной скажетъ, что онъ истинно отъ изумленія оздравѣлъ, о томъ въ Галичъ на патриаршъ дворъ отписать“. Къ памяти приложена черновая отпись игумены Іоны, который увѣдомляетъ архимандрита Сильвестра, что Алексѣй Ленаковъ принятъ, отданъ добродѣтельному старцу и „его, Алексѣева изступленія ума и противнаго христіанскому жителству ни въ чемъ и ни въ какихъ неистовыхъ словахъ не объявилось: въ церковь Божію ко всякому церковному цѣлію ходитъ къ началу, иконамъ святыхъ цѣлуетъ и всякую святиню пріемлетъ со страхомъ и отцемъ духовнымъ свидѣтельствомъ, и сказка отца его духовнаго, что онъ, Алексѣй, во всякомъ благоразуміи и цѣломудріи“.

13. *Пріемная ризничная книга* чернаго священника Леоніда 1682 года (въ сборн. № 1518), въ которой переписаны церкви, находящіяся въ монастырѣ, и въ нихъ иконы *), ризы, сосуды и проч.

*) Въ числѣ иконъ въ этой описи записанъ въ первый разъ „об-

Эта книга писана вскорѣ послѣ выбитія Св. Митрефана на Епископскую кафедру въ Воронежъ и заключаетъ опись церковнаго имущества, какое было въ Макарьевскомъ монастырѣ въ послѣдній годъ управленія имъ Святителя. Здѣсь значатся всѣ пожертвованія, поступившія въ монастырь отъ царя Θεодора Алексѣевича, о которыхъ было выше упомянуто (гл. XV).

14. Четыре отрывка изъ расходныхъ денежныхъ книгъ 1683—6 годовъ (въ сборникахъ №№ 1514, 1516 и 1518). Въ этихъ книгахъ, кромѣ записи выдачи жалованья братіи, платы за разные припасы, также за строительные матеріалы и работы при постройкѣ церкви Св. Николая и другихъ расходовъ, о которыхъ было выше сказано, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія записи: „1683 г. августа 4 плачено по приказу государя отца игумена Ионы и по приговору всей братіи за убитыхъ крестьянъ боярина князя Якова Никитича Одоевскаго за Трошку Васильсона да за Трифонка Агаеовова по боярскому указу, женамъ ихъ по десяти рублевъ, да за лошадь и за платье 30 рублевъ“. Такъ какъ эти крестьяне были убиты въ монастырской вотчинѣ въ деревнѣ Старовѣ, то князь Одоевскій велѣлъ взять съ игумена Ионы „женамъ побитыхъ крестьянъ по 10 рублевъ, да за лошадь, за платье и за рухлядь, что съ ними была, по оцѣнкѣ 30 рублевъ“, а всего 50 р. Въ приемѣ означенныхъ денегъ сохранилась (въ связкѣ бумагъ безъ №), отписъ боярина князя Одоевскаго Нейской вотчины села Покровскаго, приказнаго человека Василя Шавандина. Подъ 18 іюня 1684 года записано: „по приказу государя своего отца игумена Ионы съ братіемъ и по приговору всего чернаго собора посланъ черной священникъ Сергій въ Унежскій городокъ вынимать съ тюрьмы Тараска Любимова сына ево Ивашку, издержалъ воеводѣ, подъячнику и приставамъ и ево всякія держи рубль 20 алт. 2 деньги“. За что былъ посаженъ въ

разъ Алексѣя Человѣка Божія да Θεодора Стратилата на краскахъ и на золотѣ, среди ихъ Спасовъ образъ* (2 1/2 × 2 аршины), поступившій въ монастырь, вѣроятно, при игуменѣ Никитѣ (1666—1675). Этотъ образъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими въ іюнь 1888 года отправленъ изъ Макарьева Уженскаго монастыря въ Ростовскій музей церковныхъ древностей.

тюрему, этотъ крестьянинъ, очевидно, монастырскій — неизвѣстно. Изъ приведенныхъ записей видно, что монастырю приходилось отвѣчать деньгами за преступленія своихъ крестьянъ. Встрѣчаются записи выдачи милостивыи вдовамъ и другимъ бѣднымъ, покупки калачей въ дни памяти особъ царскаго дома, платы за славленье въ праздникъ Рождества Христова чернымъ священникамъ, дьяконамъ и клирошанамъ, также Ковровскимъ попамъ и дьячкамъ, за сорокоустъ и чтеніе псалтири по умершемъ старцѣ священникамъ и дьячкамъ, руги Тимошинскому попу (1 рубль на 7192 (1684) годъ) и проч. Много записей расходовъ при поѣздкахъ въ Москву, Галичъ, въ Унжу на харчъ и особенно на подарки подъячимъ. Изъ этихъ записей не видно, чтобы самъ игуменъ Іона ѣздилъ въ Москву, какъ это дѣлали его предшественники: при немъ были посланы въ столицу вышепомянутый конюшевный старецъ Савватій, черный священникъ Сергій, келарь черный священникъ Θεодосій и другіе. Въ Москвѣ, какъ и прежде, былъ дворъ для пріѣзда лицъ, посланныхъ изъ монастыря, что видно изъ слѣдующей записи подъ 20 янв. 1686 года: „посланы къ Москвѣ старецъ Аркадій да слуга Кирило Денисовъ ради двороваго строенья, дано имъ на дворовое строенья 40 рублей“. Изъ другой записи видно, что у монастыря былъ свой дворъ въ Галичѣ.

15. Пять отрывковъ изъ помѣстныхъ казначейскихъ книгъ 1682—7 гг. (сборн. №№ 1518 и 1519), въ которыхъ записаны пріемъ и выдача разныхъ вещей, также подряды мастеровъ и рабочихъ. Въ одной изъ этихъ книгъ, между прочимъ, есть слѣдующая записъ: 22 августа 1682 г. „посланъ къ Москвѣ *патріаршихъ духовныхъ дѣлъ подъячей Иванъ Михайловъ (сынъ Св. Митрофана)*; дано ему двѣ сабли, да карабинъ, да кафтанъ шубной пошевой; ему же Ивану данъ рубль брать на тѣ деньги выписъ со счету архимандрита Θεодосія.“ Что это за выписъ — неизвѣстно. Въ другой книгѣ послѣ росписи молотому хлѣбу новаго села Успенскаго записано: 1683 г. били челомъ государю отцу игумену Іонъ съ братією села Коврова Рождественскіе попи Василей да Степанъ, чтобы имъ къ церкви давать просфоры изъ монастыря, а съ нихъ вмѣсто того имать пшеницею, и отецъ игуменъ

Юна съ братією приговорилъ и указалъ имъ просфоры имать имъ изъ монастыря, а съ нихъ имать пшеницы по двѣ осьмины въ торговую мѣру“.

16. Списокъ съ *выписи изъ Галицкихъ писцовыхъ книгъ 7161 (1653)* юда съ дополненіемъ изъ книгъ 7135—38 и 43 (1627—30 и 35 годовъ), данный въ 1685 году по указу патриаршему Павсенна монастыря архимандритомъ Сильвестромъ и поповскимъ старостомъ Воскресенскимъ попомъ Лазаремъ Макаріева монастыря келарю старцу Θεодосію (сборн. № 1518). Здѣсь перенесаны всѣ церкви нынѣшнихъ Ветлужскаго и Варшавинскаго уѣздовъ и отчасти Макарьевскаго и Кологривскаго, входившія въ составъ Унженской десятины, которою завѣдывали игумены Макаріева монастыря, означено количество земли, данной церквамъ по писцовымъ книгамъ патриаршаго казеннаго приказа письма и оклада Романа Киреева 1653 года, Никифора Мещерскаго 1627—30 г., Никиты Беклешева 1631 и 35 г. и Никиты Ласкерева 1628 года и названы лица, живущія дворами на церковной землѣ. Сначала значатся церкви 1) Воскресенская города Унжи, 2) Вознесенская въ Позновской волости и 3) Успенская въ Мералой слободѣ въ вотчинѣ князя Василія Дулова. Потомъ 4) о нынѣшнемъ *Макарьевскомъ Христорождествоенскомъ соборѣ* записано такъ: „церковь Св. мученикъ Флора и Лавра въ вотчинѣ Преподобнаго Макарія Унженскаго монастыря въ селѣ Ковровѣ д(ворѣ) попа Якова Тихонова, да къ той же церкви Святыхъ мученикъ Флора и Лавра дѣлено церковной земли въ селѣ Ковровѣ изъ вотчинной земли Преподобнаго чудотворца Макарія Унженскаго монастыря изъ того-же села Коврова подъ пашню, пашни пахатныя середніе земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ, и та пашенная церковная земля съ вотчинною монастырскою землею размежевана и въ исжевыхъ книгахъ та межа названа. Да къ той-же церкви сѣна за рѣкою Унжею лугъ на Наволокѣ, да по сю сторону рѣки Унжи, всего пятнадцать коней. А у мѣры были чудотворца Макарія Унженскаго келарь черной попь Боголѣпъ, да Флоровской попь Яковъ Тихоновъ“ и проч. (слѣдуютъ имена крестьянъ). Далѣе перенесаны церкви въ волостахъ Устьейской, Снаской, Ней-

ской, Солтоновской, Коткишевской, Ветлужской, Верховской и Межской *),

17. Двѣ записныя книги конскихъ пошлинъ 1682 и 83 годовъ (сборн. № 1518 и 19).

18. Книга лавочнаго сбора казначея Трифона 1683 г. (сборн. № 1519).

19. Записная судовыхъ и мировыхъ пошлинъ села Андреевскаго поселскаго старца Синеона (тамъ же).

20. Вышеупомянутыя 15 поручныхъ записей за крестьянъ, обязавшихся переселиться изъ ближайшихъ къ монастырю деревень въ новое село Успенское (въ связкѣ бумагъ безъ №).

21. Пять приемныхъ денежныхъ книгъ поповскихъ старостъ, Покровскаго попа Якова Никитина, Спасскаго Иустина Ульянова и Рождественскаго Ивана Дѣва 1684—86 годовъ, (сборн. № 1518 и 1519). Въ этихъ книгахъ записано количество сбора дане, заѣзда, казенной пошлинъ, десятильничныхъ доходовъ, позолоничныхъ и вѣнеч-

*) Кромѣ названныхъ четырехъ, значатся слѣдующія церкви: 5) въ Устьмейской волости—Воскресенская, 6) въ Спасской волости—Преображенская, въ Нейской волости, 7) Покровская въ вотчинѣ князя Одоевского и 8) Богоявленская въ погостѣ Никольскомъ на Неѣ въ вотчинѣ Петра Годунова, 9) въ Солтоновской—Троицкая въ вотчинѣ Измайловыхъ, 10) въ Коткишевской—Рождества Христова, въ селѣ Коткишевѣ въ вотчинѣ Салтыкова,—въ Ветлужской волости: 11) Знаменская въ вотчинѣ дьяка Дурова, 12) Благовѣщенская на Ветлугѣ въ Варзубовскихъ починкахъ, 13) Ильинская въ помѣстьѣ князя Засѣкина, 14) Рождества Богородицы въ селѣ Бакахъ въ помѣстьѣ опольничаго князя Дмитрія Львова, 15) Богоявленская въ помѣстьѣ князя Семена Львова, 16) Рождества Богородицы въ Притикинѣ, 17) Троицкая въ Варнавиной пустынѣ, 18) Вознесенская въ Никольскомъ на Лапшагѣ, въ вотчинѣ князя Буйносова, 19) Никольская въ Шудскихъ починкахъ, 20) Богоявленская на Волу, 21) Ильинская въ Бѣлышевѣ на Пыцугѣ, 22) Георгіевская въ Жегринѣ на Волу въ вотчинѣ Никиты Тараканова, 23) Троицкая на Туранѣ, 24) Вознесенская въ селѣ Бодрикѣ на Вятской дорогѣ на Ветлугѣ, 25) Никольская въ Бѣлышевѣ на рѣчкѣ Нужи, 26) Воскресенская въ селѣ Шуликовѣ, 27) Преображенская въ селѣ, что была деревня Ульянова, въ вотчинѣ боярина Зукина, 28) Макарьевская на Ветлугѣ, 29) Никольская и 30) Троицкая въ вотчинѣ князя Одоевского, 31) Рождественская на озерѣ Дароватомъ, въ вотчинѣ боярина князя Реппина, 32) Никольская на Шангѣ, 33) Ильинская въ деревнѣ Ключевѣ, 34) Никольская на Шангѣ.

ныхъ денегъ съ подвѣдомственныхъ этимъ старостамъ церквей. Въ книгахъ съ записью вѣчныхъ пошлинъ поменованы всѣ крестьяне, которые были вѣнчаны въ той или другой церкви.

22. Копія съ отписи игумена Юны въ приказъ большого двора 1685 г. объ отсылкѣ къ Москвѣ Ларьки Федотова, бѣлаго крѣпостнаго человѣка подъячаго Ивана Лафина (въ связкѣ бумагъ безъ №). Этотъ Ларька проживалъ въ конюшихъ въ Макарьевскомъ монастырѣ и вытребованъ въ Москву по челобитной своего помѣщика.

23. Извѣстная челобитная на имя царей Иоанна и Петра Алексѣевичей отъ 21 іюля 1682 года Юрьевецкаго уѣзда дворцовой Коряковской волости, деревни Бухарина крестьянина Огапка Гурьева на прикащика Якова Никитича Одоевского, Нейской волости Василя Львова, который отбилъ пойманнаго Гурьевымъ вора, укравшаго лошадей, а его, Гурьева, прибилъ (безъ №).

24. Дѣло (безъ №) о Рождественскомъ, что на Волу, вдовомъ попѣ Яковѣ Никоновѣ, который бранилъ крестьянъ, бросалъ образа,

скомъ Городищѣ, 35) Рождества Богородицы на Ветлугѣ, 36) Архангельская въ Михайловицѣ, въ вотчинѣ князя Василя Львова, 36) Воздвиженская на Ветлугѣ, въ вотчинѣ княгини Сидкой, 38) Никольская въ деревнѣ Иакинѣ на Пыщугѣ, въ вотчинѣ той же княгини, 39) Георгиевская, на Хорюшемъ и 40) Покровская въ Заветлужскихъ починкахъ въ вотчинѣ князя Лукомскаго; въ *Верховской* волости въ вотчинѣ князя Никиты Иваповича Романова, 41) Никольская въ селѣ Никольскомъ, Градылево тожь, 42) Благовѣщенская въ Ануфриевскомъ погостѣ. 43) Преображенская, 44) Рождества Богородицы въ погостѣ Пречистенскомъ на Ухтубужѣ, 45) Покровская въ Торинѣ, 46) Спаская на рѣкѣ Межѣ, 47) Воскресенская въ Писцовскихъ починкахъ, 48) Зосимо-Савватіевская и 49) Георгиевская, 50) въ *вотчинѣ* Макарьева монастыря въ селѣ Тимошинѣ Вознесенская; 51) въ *Ветлужской* волости Никольская на Кажировѣ, 52) Воскресенская въ Кропачевѣ слободкѣ на рѣкѣ Межѣ въ вотчинѣ боярина Бутурлина, 53) Никольская въ Кропачевѣ-жъ слободкѣ *Межской* волости, 54) Троицкая на Керженцѣ въ вотчинѣ Дмитрія Петролича Львова, Ружня, 55) Никольская и 56) Макарьевская на Унжѣ на посадѣ и 57) Воскресенская, поставленная вновь въ деревнѣ Степурицѣ *Верховской* волости, въ вотчинѣ боярина Романова. Далѣе списокъ съ выписи изъ книгъ Мещерскаго, Бѣлемешева и Ласкирева 1627—31 и 35 годовъ, въ которомъ значатся 35 церквей изъ числа вышеупомянутыхъ. О нѣкоторыхъ замѣчено, что онѣ поставлены вновь.

билъ одного изъ своихъ духовныхъ дѣтей и послѣ у закащика, производившаго розыскъ, вырвалъ челобитную, подавную на него, попа Якова, потерпѣвшимъ крестьяниномъ. Въ дѣлѣ находятся: розыскъ закащика Николаевского попа Назарія Акиядинова, челобитная патриарху (неоконченная) келаря Θεодосія, который, какъ видно, производилъ слѣдствіе о попѣ Яковѣ послѣ закащика и двѣ челобитныя на ния патриарха отъ попа Тарасія Θεофилактова, который жалуется, что попъ Яковъ Никоновъ, находясь подъ запрещеніемъ, „безъ благословенной епитрахильной грамоты св. патриарха ходитъ въ міръ съ дары и съ покаяніемъ и съ молитвою“, отправляетъ богослуженіе въ церкви, „его, Тарасія, бранить всакою неподобною бранью“ и проч.

Глава XVII. Игуменъ Θεодосій 1688—90 гг.

Челобитіе объ игуменѣ. Новый настоятель. Поѣздка его въ Москву. Жалованная грамота 1689 года. Пожаръ въ монастырѣ 1689 г. Освященіе возобновленной послѣ пожара Макарьевской церкви. Приѣздъ Новоозерскаго архимандрита и подъячаго патриарша разряда „для розыска“. Библия 1663 года, лаяная въ монастырѣ игуменомъ Θεодосіемъ, в рукописи, сохранившіяся отъ 1688—90 годовъ.

Въ началѣ 1688 года игуменъ Іона оставилъ должность настоятеля и сталъ жить въ монастырѣ рядовныхъ монаховъ. Для ходатайства предъ патриархомъ о назначеніи новаго игумена были посланы изъ монастыря въ Москву уполномоченныя братією лица, какъ видно изъ слѣдующей записи въ расходной книгѣ 1688 года (сборн. № 1519): „посланы къ Москвѣ старецъ Филаретъ да слуга Иванъ Борисовъ бити челомъ Святѣйшему Патриарху о игуменѣ, издержали ѣдучи къ Москвѣ конямъ на корь и на всякой харчъ и на Москвѣ будучи всего шестнадцать рублевъ, что и у игумена заняли“. На должность настоятеля былъ „приславъ съ Москвы“ игуменъ Спасскаго монастыря г. Старой Русы Θεодосій, который прибылъ въ монастырь въ маѣ 1688 года. Управление его продолжалось менѣе двухъ лѣтъ: изъ расходныхъ книгъ видно, что въ мартѣ и слѣдующихъ мѣсяцахъ 1690 года расходы производились по приказу келаря, а не игумена, слѣдовательно уже въ началѣ этого года Θεодосія въ монастырѣ не было. По принятому игуменами обычаю, Θεодосій въ 1689 году ѣздилъ въ Москву за

монастырски дѣлами, а главнымъ образомъ для переписки на свое имя жалованныхъ грамотъ, изъ которыхъ многія, данныя на прежнихъ игуменовъ, обветшали (сборн. № 1514). Его сопровождалъ путный казначей рязничій монахъ Давидъ, которому по братскому заручному приговору выдадо двѣсти рублей, а на какіе именно расходы, о томъ данъ былъ „господяну священно игумену Θεодосію“ особый братскій заручный приговоръ, да „на мелкія держи“ выдадо 30 рублей. При поѣздкѣ куплено, между прочимъ, про Московскую держу девять бураковъ меду на 6 рублей 10 алтынъ съ гривною. 22 мая 1689 игумень Θεодосій получилъ отъ имени царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и царицы Софьи за подписью дьяка Артамова Тимоосева, жалованную грамоту *), которою подтверждены прежнія грамоты: а) царя Михаила Θεодоровича 1632 г. на право владѣнія монастыря половиною мельницы въ дворцовой Коряковской волости на рѣкѣ Водгати; б) царя Алексѣя Михайловича 1659 года на владѣніе Воздвиженскою пустынею Чепебечихою со всѣми угодьями; в) его же, царя Алексѣя Михайловича, 1667 года на право сбора пошлины въ монастырскую казну въ пятничные торжки, бываемые зимою подъ монастыремъ; г) царя Θεодора Алексѣевича 1682 года о томъ, чтобы въ монастырскія вотчины изъ Галича и съ Ужи съ кружечныхъ дворовъ вѣрныхъ головъ съ продажнымъ питьемъ не посылать и д) ихъ же царей и царицы 1684 г. о томъ, чтобы слугъ и служебниковъ и крестьянъ монастырскихъ судовъ и расправю вѣдать въ Галичѣ, а во время ярмарокъ подъ монастыремъ воеводимъ и приказнымъ людямъ изъ Галича и съ Ужи для расправныхъ дѣлъ не вѣзжать и разсылщиковъ по крестьянъ и богомольцевъ не посылать, кромѣ татинныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ дѣлъ.

Во время игуменства Θεодосія 16 сентября 1689 года, въ монастырѣ былъ пожаръ, отъ котораго въ церквахъ „всѣ верхи и иконы погорѣли, кельи всѣ каменныя обгорѣли и амбары хлѣбные съ хлѣбомъ“ сгорѣли **). Начался пожаръ въ подмонастырной слободѣ, которая вся

*) Есть копія XVIII в. въ сборникѣ № 1453. Напечатано въ опис. Мак. мон. 1835 г. стр. 142.

**) Лѣтоп. Леонида въ сборн. № 1098.

была уничтожена огнемъ. Такъ какъ игуменъ Θεодосій послѣ пожара недолго оставался настоятелемъ, то возобновленіе погорѣвшихъ зданій послѣдовало уже частію при егѣ преемникахъ, частію въ промежутокъ по выбитіи Θεодосія до вступленія въ должность новаго игумена Спиридона, когда монастыремъ завѣдывали келаріи, что продолжалось болѣе года. Въ расходныхъ книгахъ 1690 года, когда игумена Θεодосія уже небыло въ монастырѣ, и расходы производились по распоряженію келарей Макаріи и потомъ Θεодосія, встрѣчаются записи платы за купленные строительные матеріалы: тесъ, бѣлое желѣзо, олово и проч., также рядныхъ денегъ каменщикамъ и плотникамъ. Подъ 16 іюля значится покупка колокола на Желтоводской ярмаркѣ „про монастырской обиходъ за 9 рублевъ 4 гривны“. 20 іюля было освященіе возобновленной послѣ пожара Макарьевской церкви, при чемъ „купило козачей братьѣ къ столу на четыре гривны“. Изъ расходной книги 1690 года видно, что въ мартѣ этого года были въ Макарьевскомъ монастырѣ Новоозерскаго монастыря архимандритъ Тарасій да патриарша разряда подъячій Назарій Аванасьевъ. О послѣднемъ замѣчено, что онъ пріѣзжалъ „для розыску и съ богомольною грамотою“. Такъ какъ „для пріѣзду“ ихъ куплено было вина пять ведръ, то, вѣроятно, эти лица жили въ монастырѣ не мало времени. Подъячюму за труды поднесена была „въ почестъ“ значительная сумма—15 рублевъ. Что это былъ за „розыскъ“, для котораго пріѣзжали Новоозерскій архимандритъ и подъячій патриарша разряда, изъ сохранившихся рукописей не видно. Можетъ быть, имъ поручено было описать монастырское имущество по выбитіи игумена Θεодосія, котораго въ это время уже не видно въ монастырѣ, и привести въ извѣстность поврежденія, причиненныя пожаромъ, но еще неисправленныя. Такое предположеніе оправдывается тѣмъ, что вслѣдъ за отъѣздомъ названныхъ лицъ началось заготовленіе строительныхъ матеріаловъ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ записей въ расходной книгѣ, помеченныхъ выше.

Отъ времени управленія монастыремъ игумена Θεодосія и послѣ него двухъ келарей съ 1688 до 1691 года сохранились *печатная*

библія 1663 года (№ 1123), данная въ монастырь игуменомъ, какъ видно изъ собственно-ручной его подписи, *) и слѣдующія *рукописи*:

1. Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей на имя игумена Θεодосія, писанная въ ноябрѣ 1689 года, о назначеніи въ Макаріевъ монастырь для прокормленія отставнаго стрѣльца Петрушки Григорьева на условіе мѣсто умершаго Моисеяка Θεодосьева (по описи № 1383).

2. Пять отрывковъ изъ расходныхъ книгъ 1688—90 годовъ (въ сборникахъ №№ 1514, 1515, 1518 и 1519). Здѣсь, кромѣ выше привѣнныхъ записей расхода, находятся, между прочимъ, слѣдующая: 1690 года августа 4 дано *затворнику* іеродиакону Корнилию на вынѣшній на 198 годъ заживла рубль.

3. Книга приемная вѣчныхъ пошливъ поповскаго старосты Верховской волости Георгіевскаго попа Наума Иванова 1690—91 года (сборн. № 1518).

4. Запись Никиты Карпова Борноволокова, данная игумену Θεодосію и келарю старцу Сергію 29 апр. 1689 г., объ уступкѣ Борноволовымъ монастырю своихъ бѣглыхъ крестьянъ Севьки да Кузьки и копія съ полюбивной челобитной на имя царей и царевни (безъ №).

5. Отрывокъ изъ дѣла относящагося къ 1688 году, о проѣздѣ проѣзжей грамоты, кабалъ и другихъ документовъ (въ числѣ бумагъ безъ №). Іеромонахъ Вавило жаловался, будто служебникъ Сидорко Ивановъ сломалъ у чулана его пробой и замок и унесъ государскую проѣзжую грамоту да пять рублей денегъ, кабалъ на 20 рублей и разныя письма, записи и челобитныя. По приказу игумена Θεодосія истецъ и отвѣтчикъ были допрошены казначеемъ іеромонахомъ Трифоновъ. На допросѣ Сидорко виноватымъ себя не призналъ, объясняя, что онъ хо-

*) На внутренней сторонѣ верхней доски переплета написано: „сія книга библія Старше Русы Спасскаго монастыря игумена Θεодосія келейная, куплена на келейныя деньги, дана шесть рублей съ полтиною. И 197 году генваря въ д. Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Чудотворца Макарія Угженскаго духовный пастырь язь убогій игумень Θεодосій сію книгу библію отдалъ въ домъ Чудотворцевъ въ казну на ветхую и избитую старую библію, подписалъ азъ смиренный брению своею рукою“.

длѣ въ чуланѣ Вавилн за своимъ собственнымъ виномъ, которое хранилось въ томъ чуланѣ, и проч.

Глава XVIII. Игуменъ Спиридонъ 1691—1694.

Прїѣздъ новаго игумена. Поправки послѣ пожара. Иконы, писанныя при игуменѣ Спиридонѣ. Насильственнымъ дѣйствіемъ Галичскаго воеводы Колтовскаго и Галичанина Брудастова. Царская грамота 1692 г. Прочія рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Спиридона.

Въ январѣ 1691 г. келарь Θεодосій отправился въ Москву съ выбраннымъ по братскому приговору путнымъ казначеемъ іеромонахомъ Тимошеемъ и въ началѣ марта возвратился въ монастырь съ новымъ игуменомъ Спиридономъ, который былъ родомъ „Ярославецъ“. По вступленіи въ должность игуменъ Спиридонъ продолжалъ начатое келарями исправленіе поврежденій, причиненныхъ бывшимъ въ 1689 году пожаромъ. 22 марта подряженъ былъ „Балахонецъ кирпичникъ Захаръ Никитичъ сынъ Сильновъ“ сдѣлать двѣнадцать тысячъ кирпичу „въ черепицу на церковныя главы Живоначальныя Троицы“ по три рубля за тысячу, и дано ему того же числа рядныхъ денегъ въ задатокъ 15 рублей. Затѣмъ при игуменѣ Спиридонѣ написано было нѣсколько иконъ, изъ которыхъ двѣ несомнѣнно сохранились до настоящаго времени, какъ видно изъ надписей. Эти иконы слѣдующія: а) *Кипрская икона Божіей Матери*, находящаяся по лѣвую сторону царскихъ вратъ въ иконостасѣ Макарьевской церкви *) и б) *икона Пресвятыя Троицы* въ томъ же иконостасѣ по правую сторону царскихъ вратъ рядомъ съ иконою Спасителя, писанною при игуменѣ Св. Митрофанѣ. Первая изъ этихъ иконъ длиною 2 ар. 9 вер., шириною 1 ар. 6 вер. Спаситель изображенъ на ней съ харгією, на которой написаны слова Пророка Исаи: „Духъ Господень на Мя, егоже ради показа Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя“ и

*) Изъ прежнихъ описей видно, что ранѣе на этомъ мѣстѣ находилась икона Похвалы Пресв. Богородицы. Вѣроятно, она повреждена была во время пожара, и потому игуменъ Спиридонъ замѣнилъ ее Кипрскою иконою Божіей Матери. Написана была именно Кипрская, а не другая икона, можетъ быть, потому, что Трипифунтъ, въ которомъ былъ епископомъ тезоименитый игумену Святый Спиридонъ, находился на островѣ Кипрѣ.

проч. Внизу иконы слѣдующая подпись: „Богородице Дѣво, радуйся, благодатная Маріе, яко зачала еси плотію Сына Божія; радуйся, яко Его во чревѣ твоємъ носила еси; радуйся, яко Его родила еси; радуйся, яко повелѣи Ему покланялся; радуйся, яко Христа съ церкви по трехъ днехъ обрѣла еси; радуйся, яко Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и возшедь на небо; радуйся яко сама на небо взята еси; радуйся, яко ты дѣвствомъ ангеломъ и славою святыхъ превышаеши; радуйся, яко ты на земли покой твориши; радуйся, яко тебѣ жители небесныя вси послушны суть; радуйся, яко ты еже хоцещи у Сына своего Христа Бога нашего упрости можещи; радуйся, яко сподобилася еси сѣсти близъ Пресвятыя Троицы; радуйся, яко ты... матерію людей озлобленныхъ, иже къ тебѣ прибѣгаютъ; радуйся, яко твоя радость во вѣки не скончается; радуйся, благодатная, Господь съ тобою; благословенна ты въ жезлахъ и благословенъ плодъ чрева твоего, яко Спаса родила еси душъ нашихъ. Изображенъ сій образъ лѣта 7201 (1693) мѣсяца апрѣля въ 1 д. при игуменѣ Спиридонѣ изографомъ монахомъ Іосифомъ“. Нынѣ эта икона въ апликовой ризѣ, сдѣланной въ позднѣйшее время. *) Икона Пресв. Троицы такой же мѣры, какъ и предыдущая. На ней изображено явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ: странники сидятъ за столомъ, а Авраамъ и Сарра имъ прислуживаютъ, за этою группою видна верхняя часть большаго дома старинной русской архитектуры. На правой сторонѣ иконы вверху слѣдующія миниатюрныя изображенія: а) Авраамъ, покланяющійся странникамъ; впереди съ краю; б) пожаръ Содома; выше в) два Ангела и Лотъ, бѣгущіе изъ Содома и г) стоящая жена Лотова; здѣсь надпись: „и озрѣся жена вспять и бысть столпъ славы;“ въ углу на той же сторонѣ д) жертвоприношеніе Исаака съ надписью: „возрѣвъ Авраамъ очима и узрѣ в се овечь въ саду Савековѣ, вземъ закла его на жертву“. Вверху иконы на полѣ надпись крупною вязью: „образъ Живоначальныя Троицы“. Внизу подписано: „изображенъ сій образъ лѣта 7201 года мѣсяца мая 20 чясла при игуменѣ Спиридо-

*) 1844 года 24 марта мастеромъ Евстигнеемъ Хапиломъ по усердію Николая Нѣмова, какъ значится въ вычеканенной на пей надписи.

нѣ. Риза на иконѣ аплике познѣйшаго времени, лѣтцы и даты серебряныя чекана 1778 года.

Мы видѣли, что царскіи грамотами, данными прежнимъ игуменамъ, было запрещено воеводамъ и приказнымъ людямъ сосѣднихъ городовъ вѣзжать на ярмарки къ Макарьеву монастырю для расправныхъ дѣлъ и производить какіе бы то ни было сборы; между тѣмъ воеводи нерѣдко нарушали этотъ царскій указъ, что вызывало жалобы со стороны настоятелей монастыря. Тоже случилось и при игуменѣ Спиридонѣ. Во время лѣтней ярмарки 1691 года Галичскій воевода стольникъ Алексѣй Колтовскій самовольно прислалъ на Увжу въ Макарьевъ монастырь пасынка своего Семена Степанова съ подъячими и приставами, которые „стали прѣзжихъ торговыхъ людей продавать и убытчить, а отъ того ихъ прѣзду и продажи многіе торговые люди съ ярмарки не дождавшись торгу разѣхались“; такимъ образомъ монастырской сборной казнѣ Семень Степановъ „назадками своими учинилъ недоборъ много“. Во время той же ярмарки Галичанинъ посадской человекъ Евстигней Алексѣевъ сынъ Брудастовъ „не зная по закону своему мысли нию таможенной избы привелъ къ воеводскому пасынку съ двумя бобрами, будто съ поличнымъ, Романовца посадскаго человека Алешку Аврамова“; Семень Степановъ, продержавъ его у себя на съѣзжель дворѣ два дня, прислалъ съ Брудастовымъ и подъячимъ Даниломъ съ монастырскую таможенную пзу; здѣсь на допросѣ Алешка Аврамовъ показалъ, что онъ прѣехалъ на ярмарку торговать, а Евстигней Брудастовъ съ товарищами взяли его у людей своей, забрали весь бывший въ его лодкѣ товаръ и деньги „и тѣ два бобра евожъ, Алешкины, навязали ему сильно и пазпали будто поличное“. Подобнымъ же образомъ Брудастовъ обвинилъ въ кражѣ одиннадцати полсовъ шелковыхъ Романовца Петрушку Куріянова, которому тѣ полсы также „навязалъ насильно“. О такихъ дѣйствіяхъ воеводскаго пасынка и Евстигнея Брудастова съ товарищами игуменъ Спиридонъ доведеть государямъ и просилъ совѣсть освободить монастырь изъ вѣдомства Галичскаго воеводи въ дѣлахъ судебныхъ и расправныхъ. Грамотою царей Іоанна и Петра Алексѣевичей отъ 29 января 1692 года (подлинная по описи

№ 1387) въ Галичѣ и на Ужѣхъ воеводамъ и приказнымъ людямъ вѣлно, согласно челобитью игумена, слугъ и служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ и бобылей Макарьевского монастыря во всякихъ исцовныхъ дѣлахъ судомъ и управою вѣдать по-прежнему на Ужѣхъ воеводамъ, а въ Галичѣ не вѣдать, а на Галичанъ посадскихъ людей Евстигнея Брудастова съ товарищами въ убыткахъ, въ проѣстахъ и въ волокнѣхъ противъ челобитья Макарьева монастыря властемъ дать судъ на Москвѣ въ приказѣ большого дворца.

Кромѣ этой грамоты, отъ времени игумена Спиридона сохранились слѣдующіи рукописи: 1) три отрывка изъ расходныхъ книгъ 1691 г., въ томъ числѣ вышеупомянутыя книги расходныя Московской державы путнаго казначея іеромонаха Тимоея; 2) приходная денежная книга казначея Иринарха, начатая въ 1690 году. Здѣсь подъ 25 марта 1691 года есть, между прочимъ, слѣдующая запись: *продано подьячему Ивану Михайлову* десять бумагъ, взято два алтына. Отсюда видно, что сынъ Св. Митрофана еще въ это время жилъ при Макарьевскомъ монастырѣ; *) 3) опись имущества, припятаго новымъ казначеемъ Леонидомъ отъ бывшаго казначея Иринарха въ 1691 г.; 4) нѣсколько пріемныхъ денежныхъ книгъ 1693 и 1694 г. поповскихъ старостъ Познзевской волости, Ужецкой десятины, Преображенскаго попа Иларіона, Рождественскаго попа Тимоея Григорьева, закащиковъ Покровскаго попа Якова Никитина, Воскресенскаго попа Никифора Корнилова, Шапгскаго городища Николаевского попа Андрея Матвѣева и хн. другихъ. Здѣсь переписаны церкви Ужецкія, Ветлужскія, Варшавинскія и частію Кологривскія и означено, сколько съ нихъ получено разныхъ сборовъ: дани, заѣзда, вѣчныхъ помянъ и проч. Въ книгахъ закащиковъ поименованы всѣ свадьбы, вѣчанныя въ каз-

*) Въ печатной книгѣ 1647 года „Преподобныхъ Чудотворцевъ Сергія и Николая, службы и житія ихъ и о чудесѣхъ списанія“, пожертвованной въ монастырь въ 1650 году при игуменѣ Іосифѣ Норкинѣ, есть слѣдующая подпись сына Св. Митрофана на внутренней сторонѣ нижней доски переплета: „202 (1693) году ноября въ 15 д. началъ сію книгу читать *убойй Иванко Михайловъ*, а прочелъ ноября въ 25 день“.

дой церкви, а книги поповскихъ старостъ ничто иное, какъ общія вѣдомости о суммѣ, поступившей отъ церквей; 5) книга конюшеннаго монаха Викентія 1694 г.; 6) поступочная память Ивана Васильева Суколенова 1692 г., которою онъ уступаетъ монастырю своего крестьянина съ женою и дѣтьми; 7) досмотръ прохвѣнному наволоку, что подъ Спасомъ, поступившему въ монастырь отъ крестьянина деревни Малаго Герюшкина Васьки Описмова. Досмотръ дѣлали (доѣзжали) конюшенный монахъ Макарій да посальской монахъ Юсифъ въ 1693 г.; *) 8) письмо игумена Спиридона (по описи № 1435) въ новое село Успенское строителю монаху Даніилу, котораго увѣдомляетъ о полученіи 4 четв. овса и велитъ выслать на 20 подводахъ пшеницы, ячменя, гороху и прочаго жита и разной посуды.

При игуменѣ Спиридонѣ поступили въ монастырь 12 книгъ латинскихъ, печатанныхъ въ 1689—91 гг. Изъ подлинскаго по листовъ на каждой книгѣ видно, что онѣ пожертвованы въ 1693 году стольникомъ Семеномъ Степановымъ.

Глава XIX. Игуменъ Иона второй 1694—1699.

Опись 1694 г. Постройка каменной часовни надъ колодеземъ Преп. Макарія. Икона Преподобнаго, писанная при игуменѣ Ionѣ. Рукописный обиходъ 1698 г. Лѣтоисчисленіе монаха Леонидъ и пожертвованная имъ рукописи. Царскія и патриаршія грамоты. Дѣло о безпорядкахъ по случаю приписки Варнавинной пустыни къ Московскому Боголюбленскому монастырю и отлученіе отъ церкви ослушника. Прочія рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Iоны.

Въ мартѣ 1694 года вступилъ въ управленіе монастыремъ игуменъ Иона родомъ изъ города Верей. Въ іюнѣ того же года по указу патриарха Адріана и по грамотѣ изъ патриарша разряда Галицкаго уѣзду села Покровскаго попъ Яковъ Никитинъ, пріѣхавъ въ монастырь и взявъ прежнія описныя книги, да по тѣмъ описнымъ книгамъ пересмотря и переписавъ все церковное и монастырское имущество въ двѣ книги, приказалъ игумену Ionѣ тотъ Макарьевъ монастырь вѣдать, нежъ братіи, служекъ, службниковъ, вотчинныхъ крестьянъ и бобылей

*) Рукописи 1—5 находятся въ сборникахъ №№ 1517 и 1518, а 6 и 7 безъ №.

расправу чинить, а братіямъ и служкамъ и пр. его игумена Іону слушать во всемъ и почитать, какъ и въ прочихъ монастырехъ властей слушаютъ и почитаютъ". Опись составленная попомъ Яковомъ Наклятинымъ сохранилась донынѣ (сбор. №№ 1515 и 1517). Изъ нея; между прочимъ, видно, что церковь Живоначальныя Троицы, при вступленіи въ должность игумена Іоны, еще была послѣ пожара „безъ глави“, и въ иконостасѣ не было многихъ иконъ на мѣстѣ сгорѣвшихъ. Слѣдовательно новому настоятелю нужно было продолжать починки и поправки, не оконченныя его предшественниками. Свѣдѣній о всѣхъ работахъ, какія были произведены при игуменѣ Іонѣ, не сохранилось, такъ какъ отъ времени его не осталось ни одной расходной книги и ни одной записи подрядовъ. Въ лѣтописи монаха Леониды говорится, что при этомъ игуменѣ построена надъ Чудотворнымъ кладеземъ часовня каменная. *) Для Троицкой церкви была, между прочимъ, написана сохранившаяся до настоящаго времени *мстная икона Преп. Макарія*. Она нынѣ находится въ Макарьевской церкви подлѣ южной алтарной двери рядомъ съ вышеупомянутою иконою Пресвятныя Троицы; писанною при предшественникѣ Іоны игуменѣ Савридоѣ. Мѣра иконы 2 арш. 5 верш. въ длину и 1 арш. 11 верш. въ ширину. Преподобный изображенъ держащимъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, въ которомъ вписано слѣдующее: „Владико многомилостиве, Господи Іисуса Христа Боже нашъ, призри свыше на мѣсто сіе святое и услыши молитву въ часъ сей. Се бо праведникъ гдѣвомъ Твоимъ восгорѣся огнь, и допади мѣсто сіе святое. Господи, Господи Боже мой, якоже древле сѣнь оную свидѣнія хитроустройный Моисеемъ, яко премудрому Соломону повелѣный создати домъ святыи и славный Твоея неварѣчевныя славы, тако и нынѣ по оному находящемъ праведномъ Твоемъ гдѣвѣ... призрѣти и посѣтити въпоградъ сей и совершити его, егоже посади десница Твоя, во еже прославлятися въ немъ Пресвятому имени Твоему со безначальнымъ Твоимъ Отцемъ и Животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно и

*) Во время пожара, бывшаго впоследствии въ 1758 г. какъ увидимъ далѣе, деревянные потолокъ и крыша этой часовни сгорѣли, а каменные стѣны, сложенныя безъ связей, развалились.

во вѣки вѣковъ Аминь.⁹ По правую сторону Преподобнаго Макарія изображенъ храмъ Живоначальна Троицы, а по лѣвую храмъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Подъ первымъ слѣдующая подпись: „Храмъ Святыхъ Троицы здѣ начертался, дабы входящияиъ людямъ ясно зракъ зря убо люди да размышляють благодѣянія Возми, не забывающа, како оны отъ огнемъ сій храмъ благоволи посѣтити и въ поло благолѣшіе его украсити“. Подъ изображеніемъ храма Благовѣщенія подписано: „Храмъ Божіа Матери Благовѣщенія здѣ писанъ, яко она по время находящаго (гнѣва), глаголю бесѣдующи съ Сыномъ въ небѣ, моли простерши и гнѣвъ онаго поленіемъ отгнѣши и потребника на сіе желеніе ямуци усердна убо угодника Макарія чудна, ибо того ради образъ того здѣ написанъ, яко оны Владыцѣ Христу за сіе мѣсто непреставно Христу Богу молится“. Послѣднія двѣ подписи были, какъ видно, подпоязаны впоследствии и, кажется, воспроизведены не вполне вѣрно. Внизу иконы слѣдующая подпись: „Лѣта 7202, писанъ сей образъ Преподобнаго Макарія Чудотворца во обитель Святыхъ Живоначальныхъ Троицы, аже есть на Ужѣ, въ соборную церковь при игуменѣ Іонѣ, но бывшемъ пожарѣ, еже Богу угодно то 7198 году“. На этой иконѣ риза аялика позднѣйшаго времени; вѣнецъ съ сіяніемъ серебряный.

Отъ времени игумена Іоны втораго сохранился рукописный церковный *обиходъ крюковой ноты* (по описи № 1112), въ которомъ во многія вѣскопѣнія (задостойники и евангельскія стихиры) писаны обикновенною липовою нотою. На 203 листѣ этой книги находятся слѣдующая запись: „Лѣта отъ сотворенія міра 7206 году писана книга сіа обиходъ да октай большія въ Троицкомъ Макарьевѣ монастырѣ, что на Ужѣ“.

При игуменѣ Іонѣ жилъ въ монастырѣ *лѣтописецъ монахъ Леонидъ*, о которомъ выше много разъ было упомянуто. Въ 1697 году онъ пожертвовалъ въ монастырь двѣ рукописи, соединивъ ихъ въ одну книгу. Въ первой изъ этихъ рукописей содержится краткое сказаніе о житіи Преподобнаго Макарія и лѣтопись о вступленіи въ должность настоятелей и въ которыхъ замѣчательныхъ событіяхъ въ монастырѣ, а въ другой сказаніе о чудесахъ Преп. Макарія. Первая включительно

до 1694 года, въ которомъ „сталъ быть игуменъ Иона“, писана са-
 мыхъ монаховъ Леонидомъ, а затѣмъ впоследствии была продолжена
 другими лицами. Вторая рукопись, содержащая сказаніе о чудесахъ
 Преподобнаго Макарія, писана неизвѣстно кѣмъ, большею частію въ 1670
 году при игуменѣ Никитѣ, какъ было выше сказано (гл. XIV). Эти
 двѣ рукописи скрѣплены по листамъ слѣдующею подписью: „Лѣта 7205
 году апрѣля въ д. построилъ сію книгу о чудесахъ Чудотворца Ма-
 карія Желтоводскаго и Унжескаго, аже есть на Унжѣ, но обѣщанію
 своему, сея Святія обители монахъ Леонидъ, а сію книгу изъ дому
 Святія Троицы и Чудотворца Макарія изъ казенныя келліи не про-
 дать, не отдать, ни заложить никому ни въ чей; аже кому сію кни-
 гу отдадутъ или продадутъ, или у кого въ чей заложать да судят-
 ся со мною въ будущемъ вѣдѣ на страшнемъ и праведнемъ судѣ Хри-
 стовѣ; а на книгѣ подписалъ я, монахъ Леонидъ, своею многогрѣшною
 брешною рукою, не смѣлъ бо дерзнуть, еже бо молити Бога о здравіи
 и о спасеніи всеобщно и келейно, а родителей нашихъ помянуть иже
 писана въ сепадникахъ (далѣе на двухъ листахъ подпись стерта). Ще-
 дротъ ради Христовыхъ, да о моемъ подостопствѣ молити Бога о ос-
 тавленіи грѣховъ и родителей моихъ во время святныя и страшныя Ан-
 гельскыя силы службы, егда Божій пречистый взявый грѣхи всего
 міра агнецъ за спасеніе всѣхъ закалается и пречистаго его тѣла и кро-
 ви въ видѣ хлѣба и вина слыше рожденіа водою и духомъ чада спо-
 добляются быти и мое бы или и родителей моихъ Бога ради помянути
 за просвиропсаніемъ на литургіяхъ и на литіяхъ и на поухадахъ и
 во время, въ неже молитвы къ Богу возсылаются; помяуяи бо настію
 благоуханною друга своего сами прежде благоуханія и благодати спо-
 добляются, да и тѣмъ помянованы будутъ отъ Господа Бога во царствіи
 небесномъ; всякъ бо что взмая отъ святныя церкви или изъ обители
 несправодно, таковій разоритель Божіаго дому именуется да убояется
 святныиъ духомъ реченнаго словеса: погубиши вся глаголющія лжу“.
 Кроме лѣтописи о пастоятеляхъ, монахъ Леонидъ велъ еще лѣтопись
 о постройкахъ, бывшихъ въ монастырѣ, которая также послѣ была про-
 должена другими лицами. Сохранившіеся изъ этой послѣдней лѣтописи

скини дѣлами и жилъ на Москвѣ генваря по тожъ число самъ третей со слугами и въ то число присланъ къ нему по колоколь Андрей плотникъ на пятерыхъ лошадяхъ, а съ нимъ четыре человекъ и на Москвѣ жили двѣ недѣли и съ Москвы ѣдучи келарь съ слугами и плотниками съ колоколомъ до монастыря издержалъ на дрова и себѣ на харчу со слугами и лошадямъ на кормъ 11 рублей. 1525 февраля 28. Бадалъ келарь старецъ Иосифъ къ Москвѣ къ государю и патриарху и ко царю съ образы и для монастырскаго дѣла... и, прѣхавъ къ Москвѣ, обложилъ серебромъ 4 образа чудотворцевъ Маркаріевъ: серебра пошло на окладъ и за золото и за дѣло и за зендонъ подъ образы четыре рубля одинъ алтынъ. Взята благословенная гранота (*) на два престола, дано пошлинъ подписныхъ и печатныхъ 16 алтынъ 4 деньги. Два антиписа на тѣ же престола дано осьмидцать алтынъ двѣ деньги. Куплено три пуда меду дяку Петру Микулину, дано рубль 32 алтына 4 деньги. Куплено два пуда меду дяку Ивану Васильеву, дано 44 алтына. Отъ выписки во дворцѣ въ медвянонь оброкѣ дано подъячему Савѣ Звѣреву шесть алтынъ 4 деньги.

Тарханною грамотою 1624 года игуменъ былъ освобожденъ отъ платы „проѣзжей гловщины“, платы „за перевозки“ и другихъ пошлинъ, когда отпирался въ Москву и обратно „со святыми водами“. Тою же грамотою было запрещено брать провозную пошлину съ хлѣба и другихъ припасовъ, покупаемыхъ „для монастырскаго обихода“ въ сосѣднихъ съ монастыремъ городахъ (**).

(*) Вѣроятно, упомянутая выше грамота патриарха Филарета 1625 г., которою разрѣшено устроить въ монастырѣ новый храмъ Живоначальныя Троицы, а придѣлъ св. мучениковъ Флора и Лавра перенести въ деревню Коврово.

(**) Эта грамота сгорѣла въ Москвѣ въ 1626 году, какъ видно изъ грамоты отъ 20 Октября 1626 года, данной на имя игумена Маркарія, списокъ съ которой сохранился и значится въ описи подъ № 1262. Напеч. въ опис. монастыря стр. 94.

5. После посвященія обители царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ многія знатныя лица, какъ выше упомянуто, прѣзжаютъ во гробу преподобнаго на богомолье и частію здѣсь лично дѣлають пожертвованія, частію присылають изъ Москвы и другихъ мѣстъ. Продолжали жертвовать въ обитель деньгами и вещами какъ самъ царь, такъ и другія лица царскаго дома. Въ приходныхъ книгахъ 1623—25 годовъ записаны, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія: 1623: генв. въ 21 д. Князь Аѳанасей Григорьевичъ Козловской далъ на кормъ на братію рубль денегъ. Генв. 29. Феодоръ Михайловичъ Толочановъ далъ на братію на кормъ рубль денегъ, да съ Феодоромъ же прислала государня великая старица инока Марѳа Ивановна на свѣчи рубль денегъ. Февр. 12. Бояринъ Петръ Петровичъ Головинъ далъ на братію на кормъ три рубля денегъ. Февраля 15. Бояринъ Семенъ Васильевичъ Головинъ далъ на братію на кормъ три рубля денегъ. Февр. 18. боярыня вдова Никиты Васильевича Годунова Анна Ивановна дала въ сенникъ по родителямъ пятнадцать рублей денегъ. Февр. 23. Окольничій Михайло Михайловичъ Салтыковъ далъ на конскій кормъ два рубля. Февраля 24. Никита Языковъ далъ въ колоколь шесть рублей. Петръ Петровичъ Головинъ шесть рублей. Окольничій Михайло Михайловичъ Салтыковъ 30 рублей. Октября по указу великаго государя святѣйшаго Филарета Никитича патріарха Московскаго и всея Руси бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ, да князь Иванъ Борисовичъ Черкасской, да Феодоръ Ивановичъ Шереметевъ дали по бояринѣ по князѣ Феодорѣ Ивановичѣ Мстиславскомъ въ домъ Живоначальныя Троицы и чудотворца Макарія къ старому его вкладу пятьдесятъ рублей денегъ въ колоколь. Окт. 8. Царевичъ Михайло Арасланеевичъ Кайбаловъ далъ на кормъ на братію пять рублей денегъ да на чудотворцеву раку прикладныхъ денегъ 4 рубля. 1624 генв. 30. Княжна Матрона Андреевна Мизецкова дала на кормъ на братію четыре рубля. Марта 4. Бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйскій далъ вкладу для ради своего многолѣтняго вѣрамя: и по своимъ родителямъ пятьдесятъ рублей денегъ.

гдѣ староста долженъ явиться въ казенномъ приказѣ къ казначею по-
наху Тихону Макарьевскому да Андрею Девисовичу Владыкину.

8. Дѣлѣ патриаршихъ грамоты и нѣсколькихъ другихъ рукописей, от-
вощающихся къ дѣлу о безпорядкахъ по случаю приписки Варнавин-
ной пустыни къ Московскому Богоявленскому монастырю. Дѣло
это состояло въ слѣдующемъ. По указу государя и по благословенію
патриарха находившюся на рѣкѣ Ветлугѣ въ Галичскомъ уѣздѣ Тро-
ицкую Варнавилу пустынь со всякими строениями и съ заводомъ велѣ-
но было приписать къ Московскому Богоявленскому монастырю, что за
ветошными рядами, и „для отишия и отъезду“ въ означенную пустынь
посланы были изъ приказа большого дворца подъячій Григорій Конда-
ковъ, а изъ Богоявленскаго монастыря казначей іеромонахъ Іосифъ.
Когда они пріѣхали и стали переписывать въ казенной кельѣ и въ
службахъ, что есть на лицо, бѣлый попъ Иванъ Григорьевъ, который
служилъ въ Варнавилѣ пустыни, и стольника князя Ивана Никитича
Урусова Галичской вотчины на Ветлугѣ прикащикъ Максимко Дун-
иловъ съ крестьянами той же вотчины „пришедъ въ монастырь и собравъ
ся многолюдствомъ почали кричать и бранить“ казначея и дворцоваго
подъячяго и „говорили: для чего-де вы въ монастырь пріѣхали?“ И
по той брани и крику прикащикъ Максимко Дуниловъ съ крестьянами
въ церковь и въ алтарь входили дерзновенно, книги и всякую церков-
ную утварь выбрали, а попъ Иванъ церковные ключи взялъ къ себѣ
и въ монастырѣ никому ихъ не отдавалъ“, остановилъ такимъ обра-
зомъ въ церквахъ Божіихъ „пѣніе“. О самоуправствѣ попа Ивана и
прикащика Максима Дунилова архимандритъ Богоявленскаго монасты-
ря Никифоръ билъ челомъ патриарху Адриану. Патриаршею грамотою
отъ 29 апрѣля 1697 года велѣно игумену Макарьевскаго монастыря
Іоанъ попа Ивана и Максима Дунилова „смыкать и смыскавъ“ первого
за поруками выслать къ Москвѣ въ патриаршіи разрядъ къ окольниче-
му Глѣбову, ключи же взять и отдать Варнавила монастыря строителю,
а прикащика Дунилова допросить, по какому онъ указу изъ церквей
тѣхъ книги и всякую утварь взялъ, и тотъ допросъ за рукою прислать
къ Москвѣ въ патриаршіи разрядъ духовныхъ дѣлъ къ окольничему

Михаилу Ивановичу Глѣбому, старцу Стефану Лебедеву и дьяканъ Борису Остолопову, Василию Дукину и Ивану Тугаринову. Получивъ патриаршую грамоту, игуменъ Юна наказною памятью отъ 24 мая велѣлъ приставамъ Мишкѣ Фодотову и Корняшкѣ Якимову ѣхать въ Варнавинъ пустынь до бѣлаго пона Ивана, а доѣхавъ взять съ собою въ попятіе поновъ и церковныхъ причетниковъ, сколько пригоже, и при тѣхъ попятыхъ дать его, попа, на поруки съ записью, что онъ явится на Москвѣ въ патриаршемъ разрядѣ для отвѣта по челобятю архимандрита Никифора, и теперь же, не отпуская его, представить въ Макарьевъ монастырь на патриаршіи десятиный дворъ къ игумену Юпѣ. Въ то же время игуменъ послалъ наказную память заказчику Ветлужской волости, Казанской церкви попу Фодору Авксентьеву, чтобы онъ отправился съ приставами Мишкой Фодотовымъ и Корняшкою Якимовымъ въ село Николаевское къ прикащику князя Урусова Максиму Дупилову и, взявъ съ собою попятыхъ—разныхъ церквей поповъ и церковныхъ причетниковъ, при тѣхъ попятыхъ велѣлъ ему ѣхать Макарьева монастыря на десятиный патриаршіи дворъ къ допросу и о томъ прислалъ съ приставами доѣздъ за собою и попятыхъ рукою. Темъ же наказною памятью игуменъ Юна поручилъ попу Фодору отправиться въ Варнавинъ монастырь, взять ключи у бѣлаго пона Ивана и отдать ихъ строителю монаху Адриану. Порученіе игумена Юны относительно пона Ивана было исполнено. Вотчины Макарьева монастыря, Поповской волости, церкви Рождества Христова попъ Стефанъ Тимофеевъ, да Варнавина монастыря дьячекъ Андрей Григорьевъ и служебникъ Никифоръ Агаоновъ дали поручную запись въ томъ, чтобы стать попу Ивану на Москвѣ противъ челобитья архимандрита Никифора на срокъ въ юнѣ мѣсяцѣ. Изъ дѣла видно, что попъ Иванъ дѣйствительно послѣ являлся въ Москву, былъ допрашивалъ въ духовномъ патриаршемъ разрядѣ и въ оправданіе свое говорилъ, что ключи церковные отнял у него Максимко Дупиловъ. Не такъ послушнымъ оказался Дупиловъ. Когда заказчикъ попъ Фодоръ Авксентьевъ съ приставами и попятными прибылъ къ нему въ село Николаевское, то Дупиловъ ихъ на дворъ къ себѣ не пустилъ. Объ этомъ попъ Фодоръ за-

писалъ въ своемъ добѣдѣ, а игуменъ потоку допесь патриарху. Патриаршемъ грамотою отъ 15 іюля 1697 года велѣно прикащику вотчинн князя Урусова, *Максимка Дунилова за его озорничество отлучить отъ входа святая церкви и въ домъ ово никоу отъ священнаго чина ни съ какими церковными требами по входятъ*. О назначеніи такого наказанія Дунилому игуменъ Іона извѣстилъ заказчика пона Федора Авксентьева и поручилъ ему ѣхать въ село Никозаевское, взявъ съ собою въ помятке поповъ и церковныхъ причетниковъ, и при тѣхъ помятнхъ, а также при попѣ, дьякопѣ и причетникахъ того села отлучить Максимка Дунилова отъ входа святая церкви и велѣтъ во дворъ его никоу священнаго чина ни съ какими требами по входятъ, о чемъ разослать памяти къ понамъ по всѣмъ церквамъ своего заказа и „заказъ учинить съ великимъ подкрѣпленіемъ на крѣпко“.*)

Прочія рукописи по дѣламъ о предосудительныхъ поступкахъ разныхъ лицъ сохранились отъ времени игумена Іоны втораго слѣдующія (въ числѣ бумагъ безъ №):

9. Двѣ челобитныя на имя патриарха Адріана 1696 г. отъ строителя Троицкой Варнавинной пустыни старца Гавріила съ братією и отъ пона Тарасія Константинова, на другаго пона той же пустыни Ивана Григорьева и брата его Андреа. Челобитчики жалуются, что попъ Иванъ и братъ его Андрей во время вечерни, которую служилъ попъ Тарасій, „педали ему вечерни отиустить, стали его бить“; Тарасій въ ружь у нихъ вырвался и убѣжалъ изъ церкви въ опитрахили; строитель Гавріилъ началъ уговаривать безчынниковъ, но попъ Иванъ съ братомъ вытолкали и его вопъ изъ церкви.

10. Дѣло о кражѣ дьячкомъ пригорода Пароентьева Квинокъ Петровнхъ жита изъ клѣти пона Нейской волости, Успенской церкви Никона Степанова 1697 г. Здѣсь находятся, между прочими, челобитная пона Никона на имя патриарха, въ которой просить „поставить того дьячка Унженскія десятины въ Макаріевъ Унженскомъ монастырѣ на патриаршемъ десятильничемъ дворѣ передъ игумена Іону и дать съ

*) Дѣло это (по описи № 1418) въ столбецъ длиною въ 8 арш. на 15-ти склеенныхъ листахъ. У одной патриаршей грамоты сохранилась красная печать съ изображеніемъ благословляющей руки.

внѣ, Клинокѣ, очную ставку и съ очной ставки — своей милостивѣй святительскій указъ учинить“. Другою челобитною паросельевскіе священноцерковнослужители просятъ не привлекать ихъ къ отвѣту по этому дѣлу.

11. Челобитная 1697 г. на имя патриарха отъ поповъ Николаевской церкви Нейской волости, Аоанасія Никифорова и Никифора Анисимова, которые сознаются въ своей винѣ, что допустили чуждую просфору для церкви безъ позволенной грамоты вдовцу Аннису Назарьеву, которая была за мужемъ за двоюродцемъ, хотя и вышла за него дворянцемъ.

12. Челобитная патриарху 1695 г. отъ Юрьевецкаго духовныхъ дѣлъ подъячаго Ивашки Симонова, котораго доноситъ о вѣстѣ жительства города Юрьевца Пополгскаго соборной Спасской церкви протопопа Ивана Константинова. Изъ челобитной видно, что Юрьевецкіе градскіе попы и дьяконы и подъячій Симоновъ ранѣе жаловались патриарху „про всякіе неправды и нападки протопопа разныхъ чиновъ людей“. Патриаршимъ указомъ поручено было разискать и допросъ по этому дѣлу произвести игумену Макаріюна монастыря Іонѣ. Протопопъ Иванъ Константиновъ отъ того допросу и розыску сбѣжалъ, будто бы въ Москву, гдѣ, по словамъ его, и былъ допрашиваемъ, но вскорѣ возвратился опять въ Юрьевецъ и сталъ жить въ своемъ домѣ, а какъ явился туда — по указу ли сбѣжалъ или самовольно сбѣжалъ, — того челобитчику подъячому Ивашкѣ Симонову не вѣдомо, почему онъ и донесъ о вышесказанномъ патриарху.

13. Допросъ, произведенный казначескѣмъ верохраномъ Леонидомъ 1695 г., по указу игумена Іоны, тремъ монастырскимъ служебникамъ о томъ, какъ 15 марта во время утрени учинилась въ кабацкой избѣ между ними драка.

14. Челобитная и допросная сказка 1697 г. по дѣлу о кражѣ хлѣба изъ житницы одного крестьянина Ветлужской волости дѣтими попомъ Шаугскаго городища Андрея Матѣева Ваською да Андрюшкой и другими лицами.

15. Челобитная 1698 г. на имя патриарха Адріана, отъ поповъ

Волгужской волости церкви Богоявленія Господня, Терентія Никонова за племянника своего попа Кондратія Яковлева, который бранилъ дядю всякою бранью непередбною, называя его врагомъ и бездупникомъ, а не попомъ, былъ женою его польномъ и пр. Къ челобитной приклеепъ допросъ истцу и отвѣтчику. Послѣдній виновнымъ себя ни въ чемъ не признавалъ.

16. Челобитная на имя патриарха Адріана Нейской волости, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы церковнаго дьячка Гришки Яванова съ сыномъ, дьякономъ Иваномъ, о томъ, что племянникъ его, дьячка, попъ Антипа Федоровъ, не выдаетъ ему третьей части дохода, какъ было прежде.

17. Челобитная 1699 г. на имя патриарха отъ крестьянина села Макарова Федьки Анкиина на Николаевского попа Исидора Самсонова и розскаъ по этой челобитной. Анкиинъ жалуется, что когда онъ на гумнѣ своемъ молотилъ рожь, попъ Исидоръ пришелъ на гумно, насильствомъ нагребъ себѣ иѣшокъ ржи, его, Федьку, прибилъ не на животъ, а на смерть лопатомъ, лопату объ него наломалъ, тонкаки его тонгалъ, бороду выдралъ и проч. На допросѣ попъ Исидоръ показалъ, что бралъ рожь, которую челоботчикъ ему былъ долженъ, и что Федька самъ началъ бить его.

Изъ рукописей, заключающихъ свѣдѣнія о сосѣднихъ съ Макарьевскими монастыремъ церквахъ, заслуживаетъ упоминанія.

18. Доѣздъ 1694 г., по указу патриарха Адріана и по наказной памяти Макарьева монастыря игумена Ионы, о землѣ, принадлежащей церкви Воскресенія Христова, что *въ Халбужь*, произведенный иеромонахомъ Леонидомъ и десятильничья двора подъячимъ *Ивашкою Михайловичемъ* (сынъ Св. Митрофана) съ поياتни попомъ города Упжи соборнымъ Воскресенскимъ Ильєю Андронковичемъ, Вознесенскимъ Василіемъ Андронковичемъ, Георгіевскимъ Иваномъ Андреевичемъ, Ужескаго городка ружной Макарьевской церкви *Тимосемъ Андронковичемъ* *), Ануфріевскихъ Иваномъ Стахіевичемъ, двумя монастырскими

*) Въ статьѣ г. Голубева „Атаманъ Илюшка Пономаревъ“, напечатанной въ Историч. Вѣстн. авг. 1888 г., приводится изъ „отписки“

слугами и двумя приставами. Поводъ къ написанію этой бумаги былъ слѣдующій: крестьяне Никиты Родіонова Непелюева и Петра Козловскаго деревень Степурина и Желѣзцова „наслѣдствомъ наслѣди и запахали“ землю, отмежеванную по Галичскимъ писцовымъ книгамъ 193 (1685) года стольникомъ Федоромъ Жадовскимъ да подъячимъ Вонюпомъ Яковлевымъ для церкви Воскресенія Христова, что въ Халбужѣ, „межи перепахали, столбы вопъ выбросали, ямы заровняли и гради подпалили“. Вслѣдствіе жалобы на такое самоуправство, патриаршешою грамотою, присланною на патриаршѣ десятильничѣ дворѣ къ игумену Юрь, было предписано „розыскать и съ понятными досмотрѣть“, что къ той Воскресенской церкви церковныя земли и стѣпныхъ покосовъ“ отведено по писцовымъ книгамъ 193 года и чѣмъ именно завладѣли вышеупомянутые крестьяне. Иеромонахъ Леонидъ, подъячій Иванъ Михайловъ и понятные исполнили патриаршій указъ и по окончаніи досмотра оказавшіяся на церковной землѣ хлѣбъ, который наслѣди наслѣдствомъ крестьяне, „велѣли сжечь попомъ (церкви Воскресенія, что въ Халбужѣ) Симеону Описиному съ товарищи и скласть въ кладъ, гдѣ пристойно и пригоже, до указа святѣйшаго патриарха“. „Добѣдъ (въ стобецъ длиною въ 3½ арш.) писалъ Унженскія десятины патриарша десятильничья двора духовныхъ дѣлъ подъячій Ивашко Михайловъ“.

Тотемскаго воеводи Ртищева извѣстіе, будто бы въ декабрѣ 1670 года Унженскій попомъ Тимошей Андрониковъ читалъ на площади грамоту Илюшки Попомарева и убѣждалъ собравшуюся толпу народа переизбраться къ атаману. Достоверность этого извѣстія представляется сомнительною въ виду существованія такого документа, какъ приводимый „Добѣдъ“ о землѣ Халбужской церкви 1694 г., гдѣ въ числѣ понятныхъ названъ Унженскій попомъ Тимошей Андрониковъ. Если бы онъ былъ измѣнникъ, какъ имѣетъ Ртищевъ, то не понятно, почему онъ остался ненаказаннымъ и состоялъ на той же должности священника города Унжи спустя 24 года послѣ смуты, произведенной Илюшкой Попомаревымъ въ Унженскихъ предѣлахъ, тогда какъ всѣ другіе измѣнники еще въ 1670 году, по словамъ Ртищева, были перевѣшаны^о воеводою Нарбековымъ, который разсѣялъ шайку Илюшки и его товарищей (см. выше Лѣтоп. М. м. гл. XIV стр. 85).

Глава XX. Игуменъ Трифилій 1699 - 1700 г.

(Окончаніе слѣдственнаго дѣла по доносу продавца корчемнаго пива и грамота по этому дѣлу 1700 г. Челобитная 1700 г. о разбоѣ, поджогахъ, грабежахъ и др.).

Послѣ Ионы втораго управлялъ монастыремъ всего одинъ годъ игуменъ Трифилій, присланный съ Москвы. При немъ окончено было слѣдственное дѣло, начатое по доносу продавца корчемнаго пива Трофима Авдѣева на игумена Иону. Вышеупомянутыя (гл. XIX) царскія грамоты велѣно было игумену Макаріева монастыря для продажи пива во время ярмарокъ и торжковъ, бывающихъ подъ монастыремъ, отвести пристойныя мѣста, гдѣ бы можно было устроить ледникъ, амбаръ надъ нимъ и дворъ для пріѣзду; торговать пивомъ и собирать пивную прибыль въ казну государей поручено головѣ гостинной сотни, Трофиму Авдѣеву съ товарищи, а если бы кто другой сталъ провазводить подобную торговлю, тѣхъ игуменъ долженъ былъ пнать и отсылать въ Унжу къ воеводѣ или въ Москву въ приказъ большой казны. Въ октябрѣ 1697 года Трофимъ Авдѣевъ былъ челомъ государю, будто игуменъ Иона съ братією государевымъ указамъ и грамотамъ оказывается не послушенъ и государевой казны пивной прибыли чинить остановку и недоборъ великой, во время ярмарокъ и торжковъ съ продажными пивомъ не пускаетъ туда, гдѣ бы пристойно винной продажѣ, а отвелъ мѣсто на дальнемъ разстояніи отъ торгу, и отъ того пива расхода было мало; кромѣ того, въ подмонастырной слободѣ продавали вино многіе монастырскіе бобыли и работники, изъ которыхъ одинъ, Пахомко Андреевъ, цѣловальникомъ Данилкою Герасимовичемъ былъ пойманъ съ склянницею вина; цѣловальникъ привелъ его съ тѣмъ корчменнымъ пивомъ въ монастырь къ казначею старцу Леониду, но казначей его, Пахомка, къ себѣ не принялъ, въ крѣпости держать не захотѣлъ, на Унжу къ воеводѣ не послалъ и далъ тѣмъ корчменникамъ вбѣгъ. Послѣ двукратнаго допроса оговоренныхъ лицъ и свидѣтелей, провазведеннаго Унженскимъ воеводою Карташевымъ доносъ Трофима Авдѣева оказался ложнымъ: у Авдѣева не доставало корчемнаго вина, и онъ сдѣлалъ вымышленный доносъ, чтобы оправдать себя въ недоборѣ пивной прибыли. Обвиненные въ корчемствѣ крестьяне во вре-

ни слѣдствія по этому дѣлу были заключены въ тюрьму. Игуменъ Трифилийъ былъ челомъ объ освобожденіи ихъ изъ тюрьмы и донесъ, что Трофимъ Авдѣевъ, не торговавшій въ нѣкоторыя ярмарки за недостаткомъ вина, послѣ сталъ торговать и по окончаніи ярмарокъ не въ торговое время нѣсколько дней, вопреки указу. Это по слѣдствію подтвердилось, только оказалось, что въ челобитной игумена съ братією слово: „дней“ подъячій Якушка Любиновъ подчистилъ и вмѣсто того слова написалъ: „педѣль“, о чемъ игуменъ подавалъ новую челобитную. Дѣло кончилось тѣмъ, что по указу великаго Государя на головѣ гостинной сотни Трофимъ Авдѣевъ съ товарищи велѣно доправить всю недоимку кружечнаго сбора, накопившуюся за ними въ теченіи четырехъ лѣтъ съ 1696 по 1699 годъ въ количествѣ 482 р. 8 алт. 4 денегъ, а „буде они—Трофимъ съ товарищи—тѣхъ недоимочныхъ денегъ вскорѣ платить не учнутъ, то у нихъ оцѣнить дворы и животи и по оцѣнкѣ изъ приказа большія казны продать охочимъ людямъ“. Подъячему Якушкѣ Любинову за подчистку челобитной и другія вины „учянено наказанье—вмѣсто впута битъ батоги, и отъ дѣла отставленъ“. О всемъ вышензложенномъ грамотою изъ приказа большой казны отъ 31 іюля 1700 года дапо зпать какому-то воеводѣ, имя котораго ленивъство, такъ какъ начала грамоты итъ, и велѣно ему у Трофима Авдѣева съ товарищи дворы и всякіе заводы, какіе у нихъ есть на Упжѣ или въ уѣздѣ, осмотрѣть, переписать и оцѣнить все въ правду, да о томъ къ великому государю отписать не замолчавъ, а отписку, осмотръ, переписную роспись и цѣповную за своею в цѣповщиковыми руками прислать къ Москвѣ и подать въ приказъ большія казны боярину князю Петру Пвановичу Прозоровскому съ товарищи; списокъ съ грамоты оставить у себя въ приказной избѣ, а подлинную отдать въ Макарьевъ монастырь игумену съ братією „впредь для оправданія и иныхъ воеводъ и приказныхъ людей“. Грамота писана на листахъ съ изображеніемъ орла, склеяныхъ въ столбецъ длппою въ 15¹/₂, аршинъ (пайдена въ связкѣ бумагъ безъ №).

Къ 1700 году относятся также слѣдующія четыре челобитныя на имя царя, сохранившіяся въ числѣ рукописей монастырскаго архива (безъ №).

2. Троицею Варшавиной пустыни строителя іеромонаха Климента доносеніе о томъ, что 11 октября 1700 года „приходили въ монастырь разбоемъ многіе люди, монастырь разбили и пограбили и монастырскихъ людей многихъ перестрѣляли“.

3. Города Ужы соборной Воскресенской церкви попа Ильи Андроникова, который доноситъ, что ночью съ 14 на 15 сентября за рѣчкою Ужкою на рѣчкѣ Низамѣ пожгли церковную мельницу пелавствыне люди. Слѣдуетъ оцѣнка сгорѣвшаго и просьба о томъ, чтобы ему, Андроникову, дозволено было вскаты, если провѣдастъ о поджигателяхъ.

4. Села Никольскаго, вотчины князя Одоевскаго „старостыши Ганка Незговоревъ съ товарищи“, которые жалуются, что прѣстава Ужженскаго воеводи Федора Бѣлолюбскаго ограбили крестьянъ князя Одоевскаго Якушку Худобяца съ товарищи, бѣдившихъ на ярмарку къ Макарьеву монастырю съ продажными лошадыи и рогатомъ скотипомъ, и сказали при этомъ, что они доплатъ крестьянъ вотчины князя по праву воеводи.

5. Андрюшкинъ Андреевъ сына Былпа челобитная о томъ, что крестьянинъ его Василья Копстанциновъ, хотя отъ него отбить, записался въ посадъ города Ужы, а съ него, Былпа, требуютъ податей, и бурмистръ Стефанъ Силинъ по просьбѣ его по этому дѣлу по какому указу не учинилъ.

Глава XXI. Игуменъ Леонидъ 1700—1714.

(Свѣдѣнія о послѣдствіи завѣдываніе Ужженскою десятипою. Новый порядокъ управленія монастырскими вотчинами. Переписчикъ Пелидомъ Управитель стольникъ Сабуровъ. Дѣло о кражѣ иконы. Порученіе игумену Леониду управленія монастырскихъ вѣщихъ. Тяжелое положеніе монастырскихъ крестьянъ. Оккупантскіе средства монастыря. Падежъ скота. Нѣкоторыя неотложныя постройкы и поправки въ монастырскихъ здавіяхъ. Пререканія съ пролазнами корчменнаго пива и табачными промышленниками. Дѣлобы бывшаго казначея на игумена. Рукописи „Чета“, „Звѣзда пресвѣтла“ и „Синодикъ“, и печатныя книси, сохранившіяся отъ времени игумена Леонида).

Игуменъ Леонидъ, въ мѣрѣ Лазарь Плотниковъ, происходилъ „въ обидѣства“ подмонастырвой слободы; до постриженія бѣлъ священникомъ въ городѣ Ужѣ. Вступилъ въ управленіе монастыремъ въ 1700

году, оиъ отказался отъ должности настоятеля въ 1714 году за старостию, и послѣ того остался въ монастырѣ въ числѣ братіи; изъ реестра монаховъ, составленнаго въ 1723 году, видно, что въ этомъ году оиъ былъ еще живъ. Во время управленія монастыремъ игуменъ Леопидъ, какъ и его предшественникъ, вѣдалъ духовныя дѣла *Унженской десятины*, въ составъ которой входили церква ямнѣшскихъ Ветлужскаго и Варпавинскаго и отчасти Макарьевскаго и Кологривскаго уѣздовъ. При Леопидѣ начались перенѣны въ завѣдываніи монастырскими имуществами и извѣстныхъ отношеніяхъ начальства монастыря и вотчинныхъ крестьянъ, окончившіяся впоследствии въ 1764 году полнымъ отчужденіемъ отъ монастырей принадлежавшихъ имъ вотчинъ. Извѣстно, что въ 1701 году Петромъ Великимъ возобновленъ уничтоженный въ 1677 году монастырскій приказъ, который принялъ въ свое вѣдѣніе имущества патриаршаго и архіерейскихъ домовъ и монастырей. Для управленія монастырскими имѣніями, сначала приказовъ назначались стольники; они обязаны были переписать имѣнія и собирать государственныя подати и монастырскіе доходы при помощи особыхъ лицъ, называвшихся приказчиками, которые замѣняли прежнихъ посельскихъ старцевъ. Изъ доходовъ съ монастырскихъ имѣній часть была отдѣлена на содержаніе монастырей и монашествующихъ и часть расходовалась на разныя общегосударственныя потребности. На содержаніе братіи сначала назначено было по 10 рублей денегъ и 10 четвертей хлѣба въ годъ на каждого, но вскорѣ эта „указная дача“ была уменьшена на половину. Указами 1721 и 22 годовъ монастырскія имѣнія снова были переданы въ вѣдѣніе духовнаго начальства, но еще и рѣше случалось, что управленіе ими было предоставляемо мѣсто стольниковъ и другихъ чиновниковъ приказа, самимъ настоятелямъ. Последніе, какъ и слѣтскіе управители, обязаны были деньги, собираемыя съ вотчинъ, а также и другіе монастырскіе доходы отсылать въ назначенныя правительствомъ мѣста, кроми указной части, слѣдовавшей на содержаніе монастыря.

Первымъ управителемъ и переписчикомъ имущества Макарьевскаго монастыря, по порученію монастырскаго приказа въ 1701 году,

былъ стольникъ Иванъ Леонтьевичъ Нелидовъ. Изъ одной сохранившейся челобитной крестьянъ вотчины Макаріева монастыря на имя царя (сборникъ № 1453) видно, что Нелидовъ внесъ въ перепись не только дворы тѣхъ крестьянъ, которые „отъ хлѣбной скудости разбрелась кормиться въ низовые города до его стольникова пріѣзду“, но и „вдовьи дворы: у которой (вдовы) останется одиень сынъ хлѣтъ пяти и меньше писалъ такожь дворами“. Такимъ образомъ по переписи Нелидова за Макаріевыиъ монастыремъ записано было 668 дворовъ. Впрочемъ монастырскіиъ приказомъ положено было въ окладъ для сбора податей только то число дворовъ, какое значилось по переписи 1678 года, именно 467. *) Братіи въ монастырѣ Нелидовыиъ записано и приказомъ положено 48 человекъ. Приимать сверхъ этого числа настоятель не имѣлъ права. Послѣ Нелидова въ 1702 году управителемъ монастырскаго имѣнія былъ назначенъ стольникъ Василій Дмитріевичъ Сабуровъ. Изъ памяти монастырскаго приказа игумену Леониду отъ 20 марта 1703 года видно, что Сабуровъ выѣсто указаной дачи 10 рублей на брата, выдалъ монахамъ на 1702 годъ денежнаго жалованья только по рублю. Игуменъ былъ челомъ въ приказъ, что „тѣмъ жалованьемъ братіи пробыть невозможно“ и просилъ разрѣ-

*) Въ указѣ 4 февр. 1707 года (сборн. № 1453) говорится, что за монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года значилось крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 436, а въ указѣ 12 ноября 1713 года (тамъ же) 467. Въ послѣднемъ написано слѣдующее: „по справкѣ въ монастырскомъ приказѣ за вашими Макарьевыиъ монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ бобыльскихъ 467 дворовъ; доходу съ нихъ по окладу: оброчныхъ денегъ 262 рубля, масла коровьяго 5 пудъ съ полупудомъ, дровъ 220 сажень; хлѣба крестьяне на монастырь сѣютъ: ржи 140 четвертей, яроваго всякаго 422 четверти; да сверхъ того, крестьяне на монастырь всякую работу работаютъ. У того-жъ монастыря во время ярмарки въ торговые дни въ сборѣ бывало таможенныхъ пошлинъ по 300 рублей; съ лавокъ наемныхъ денегъ по 37 рублей; свѣчныхъ и прикладныхъ денегъ по 68 рублей и больши и меньши въ годъ“. Ранѣе переписи 186 года по переписнымъ книгамъ 1646—8 и 1660 годовъ за монастыремъ значилось 348 дворовъ, какъ выше упомянуто въ гл. XI стр. 72 и гл. XV стр. 128. Число 348 даже записано было послѣ переписи 186 года въ приходной половничьей книгѣ приказа большаго дворца 1679 года, какъ видно изъ грамоты на имя игумена Св. Митрофана 1682 года, упомянутой выше въ гл. XV стр. 121.

шенія дѣлать между братією подаваемыхъ богомольцами молебныя деньги, которыя въ иныхъ монастыряхъ на Москвѣ и другихъ городахъ игумены, священники и церковные причетники дѣлать между собою. Приказъ разрѣшилъ, по съ тѣмъ, чтобы эти деньги собирались въ особую кружку отдѣльно отъ свѣчныхъ и прикладныхъ, которыя во всякомъ случаѣ не должны были подлежать раздѣлу и отсылалась въ Москву. О стольникѣ Сабуровѣ извѣстно еще, что онъ производилъ слѣдствіе по дѣлу о кражѣ изъ монастырской церкви денегъ и иконы. Сохранялось по этому дѣлу черновое показаніе Сабурову игумена Леониды, казначея монаха Боголюбна и ризничаго іеромонаха Асклпюдота отъ сентября 1702 года (въ связкѣ бумагъ безъ №). Изъ этого показанія видно, что въ ночь на 16 іюня 1700 года изъ церкви Преподобнаго Макарія унесена Владимірская икона Пресв. Богородицы окладная съ камешемъ и жемчугами и разложена кружка, находившаяся у раки Преподобнаго, а деньги, которыхъ было рублей съ шестнадцать, изъ той кружки вынуты и унесены. Игуменъ, казначей и ризничій, пришедшіе въ церковь для осмотра, на полу нашли только рясу жемчужную отъ украденной иконы. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года подмонастырною слободою „робята Васплей да Фалелей“ пропавшій образъ Пресв. Богородицы принесли въ церковь и сказали, что нашли его за монастыремъ въ оврагѣ. При этомъ оказалось, что на образѣ „окладъ, камешь и жемчугъ ободраны“. Кто были воры—не извѣстно.

Въ ноябрѣ 1703 года вмѣсто свѣтскихъ управителей нѣлѣпо было самому игумену Леониду до новаго указа вѣдать монастырскихъ слугъ, служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ и по переписнымъ книгамъ 1678 года съ тѣхъ крестьянъ на будущій 1704 годъ взять и впредь во все годы собирать по рублю съ двора „для того, что ихъ по выѣшнимъ (Незидова) переписнымъ книгамъ явилось и написаво многое чысло, а оброчныхъ денегъ на передъ сего они изъ монастырь не платили, жили все на льготѣ“. Далѣе съ 1705 года управителями были подъачій монастырскаго приказа Филиппъ Алексѣевъ и потомъ Никита Чагинъ. Въ 1707. году управленіе монастырскимъ выѣшнимъ снова было поручено игумену Леониду. Изъ поступающихъ въ мона-

стырь доходовъ разрѣшено было ему брать на церковныя потребности по 41 рублю, на жалованье монахамъ, слугамъ и служебникамъ и на пункту для братіи всякихъ столовыхъ запасовъ по 266 рублей 29 алт. 2 д., да хлѣба 48 челоѣкамъ братіи по пяти четвертей на каждаго въ годъ, а всего 240 четвертей, затѣмъ остаточныя деньги (59 руб. 12 коп.) велѣно прислать въ монастырскій приказъ, а хлѣбъ беречь и безъ указа въ расходъ не держать. *) Положеніе монастырскихъ крестьянъ съ введеніемъ новаго порядка управленія или по учрежденіи монастырскаго приказа ухудшилось. Когда въ 1704 году объявленъ былъ вышеозначенный сборъ съ крестьянъ Макарьевскаго монастыря по рублю съ двора, то они были челомъ Государю объ освобожденіи ихъ отъ этого налога, такъ какъ послѣ переписи Нелидова 1701 года „многіе крестьяне отъ хлѣбной скудости разбрелись въ міръ корниться Христовымъ именемъ, изъ монастыря нѣтъ никакой денежной и хлѣбной ссуды не стало, а игумену съ братією отъ денегъ и отъ хлѣба отказано“, между тѣмъ какъ „на передъ сею, вѣштуть они въ своей челобитной, для великой нашей нужды деньгами и хлѣбомъ насъ ссужамъ“. Изъ челобитной видно, что крестьянамъ Макарьевскаго монастыря приходилось платить разныхъ сборовъ „вдвое противъ помѣщичьихъ и вотчинниковыхъ“, потому что много было пустыхъ дворовъ, за которые требовали съ нихъ денегъ. Этихъ пустыхъ дворовъ было много въ 1701 году, когда переписчикъ стольникъ Нелидовъ включилъ въ перепись и вдовьи дворы, о чемъ было выше упомянуто. Въ 1703—4 году число пустыхъ дворовъ увеличилось даже противъ переписи 186 года, когда „по государеву указу посланы были на службу великаго Государя въ лопатники шестьдесятъ семь челоѣкъ и то люди волею великаго Бога на той службѣ померли, а которыя и возвратились въ дома свои, и тѣ въ домахъ своихъ померли жъ, а дворы ихъ стали быть впустѣ, а жены и дѣти ихъ разбрелись въ міръ и ходять въ міръ корнятся Христовымъ именемъ“ (челобитная крестьянъ).

*) Объ этомъ упоминается въ указѣ 12 ноября 1718 г. въ сборн. № 1453.

янь въ сборн. № 1453). По досмотру недѣячаго монастырскаго приказа Герасима Лущева пустыхъ крестьянскихъ дворовъ въ 1704 году оказалось 174, и съ этого числа дворовъ оброчныя деньги на 1704 годъ приказъ сложилъ, а везълъ въ томъ году доправить оброкъ только на жилыхъ дворахъ (указъ 4 февр. 1707 г. въ сборн. № 1453). Къ июлю 1710 года монастырскимъ приказомъ по указу государя было предписано *выслать* съ вотчины Макарьева монастыря въ С.-Петербургъ для *городовою строения по челобѣту съ 13 двора съ гѣвъ*, чтобы у каждаго былъ топоръ, а у десятка делото, буравъ, пильникъ и скобелъ. Деньги на продовольствіе въ пути рабочихъ, посланныхъ въ Петербургъ, велѣно было собрать съ прочихъ крестьянъ, оставшихся на мѣстѣ, по 8 алт. 2 д. съ двора. Въ это время крестьяне Макарьева монастыря терпѣли отъ неурожаа и, такъ какъ настоятель не имѣлъ права дать имъ въ долгъ хлѣба, хранившагося въ монастырскихъ житницахъ, то староста Никита Ивановъ съ мирскими людьми били челомъ въ монастырскій приказъ о ссудѣ. Памятью изъ приказа отъ декабря 1710 года разрѣшено игумену дать крестьянамъ хлѣба въ заемъ, а долгъ велѣно получить „съ первыхъ споловъ“. Вслѣдствіе обѣдненія крестьянъ, было затруднительно собирать съ нихъ деньги, назначенныя на содержаніе монастыря; другіе же монастырскіе доходы большею частію отошли въ казну: таможенныя сборы были отданы правительствомъ на откупъ, рыбныя ловли также; свѣчныя, прикладныя, лавочныя и др. деньги отсылались на содержаніе войска и прочіе государственныя расходи. Стѣснигольное положеніе монастыря относительно средствъ содержанія увеличилось еще отъ того, что въ 1710—12 годахъ палъ весь монастырскій рогатый скотъ. Въ октябрѣ 1713 года игуменъ Леонидъ съ братією били челомъ Государю въ монастырскій приказъ, что „монастырскіе крестьяне оскудали и обѣдняли и отъ скудости разбрелся врозь,“ и ему, игумену съ братією, „денегъ брать не съ кого и не гдѣ, а къ прошлыхъ годѣхъ монастырская рогатая скотина вся выпала, монастырскія рыбныя ловли за откупщиками на откуну, и кормятся братіи стало не отъ чего—нонирауть гелодоуж“. Челобитчики просили разрѣшить имъ употреблять на церковныя потребности свѣчныя, прикладныя у

гроба Чудотворцева и лавочныя деньги и продать накопившіяся за монастырскими расходами хлѣбъ—рожь и овесъ, чтобы на вырученныя деньги завести рогатую скотину, а часть тѣхъ денегъ расходовать себѣ на пропитаніе. 11 ноября Правительствующій Сенатъ, выслушавъ выписки, относящіяся къ дѣлу по челобитью игумена Леониды съ братією, опредѣлялъ: „буде съ которыхъ крестьянъ за совершенною пустотою положенныхъ на нихъ денегъ взять не возможно, то вмѣсто того недостатку на толкое число продавать монастырской остаточной за опредѣленнымъ числомъ хлѣбъ, дабы тѣхъ вотчпныхъ крестьянъ не привести во всеконечную скудость и разореніе и не остановить бы всякихъ положенныхъ на нихъ податей.. а свѣчныхъ, прикладныхъ и съ лавокъ наемныхъ денежныхъ доходовъ въ расходъ не держать для того, что всякіе денежные доходы по табелѣ росписаны на армейскіе полки и въ опредѣленные мѣста тѣ деньги отдавать (указъ отъ 12 ноября 1713 г. въ сборн. № 1453).“

При скудости монастырскихъ средствъ, во время управленія игумена Леониды, конечно, не могло быть въ монастырѣ значительныхъ построекъ. Впрочемъ съ разрѣшенія монастырскаго приказа произведены были нѣкоторыя неотложныя строительныя работы. Такъ „памятью“ изъ приказа отъ 9 марта 1704 года разрѣшено игумену поставить на соборной церкви крестъ, сломанный бурей еще въ 1702 году, поправить штукатурку на стѣнахъ, отгнавшую во время прежнихъ пожаровъ, построить новыя деревянныя ограду и погребя, такъ какъ прежніе сгнили (сборн. № 1453). Въ сентябрѣ 1709 года игуменъ доносилъ въ приказъ, что „въ монастырѣ въ церквахъ Божіихъ святыхъ иконъ и въ ризницахъ всякое облаченіе и на престолахъ одежды и всякая церковная утварь все ветхо, въ церквахъ окончивъ ятъ, а кровли обветшали и огнили и стала быть великая теча, а починить того всего нечѣмъ, а есть въ монастырѣ денегъ въ сборѣ свѣчныхъ, прикладныхъ, вкладныхъ и выводныхъ и за продажную монастырскую скотину и кожи сто рублевъ съ небольшимъ“. Памятью изъ монастырскаго приказа отъ 18 ноября 1709 года разрѣшено „строеніе, безъ чево жить невозможно, починить и вновь сдѣлать, а на то строеніе въ расходъ

держатъ вышписанные сборные деньги, а что построено и починено будетъ и во что цѣною станутъ и тому всеу и вышписаннымъ деньгамъ книги за своею рукою прислать къ Москвѣ (сборн. № 1424)^а. Очевидно разрѣшеніе приказа употребить въ расходъ на монастырскія потребности свѣчныя, прикладныя и другія деньги, имѣвшія определенное назначеніе, было вынуждено крайностію. Большою же частію приказъ предписывалъ беречь эти деньги и отсылать, куда назначено. Выше было упомянуто, что въ 1713 году онъ не дозволилъ возмѣстить этими деньгами недоимки съ обдѣлѣвшихъ крестьянъ. Раною памятью отъ 9 февраля 1702 года игумену было строго предписано „такоже нынѣшныя пошляны и на мельницахъ похольныя деньги велѣтъ выборныхъ собирать великимъ радѣніемъ, чтобы противъ сборовъ прошлыхъ лѣтъ учинить приборъ не малый и тѣхъ сборныхъ денегъ ни на какіе расходы безъ указа въ расходъ не держать“. Въ 1702 году игуменъ Леопыдъ просилъ разрѣшить ему уплатить сыну Нейскаго попа Якова Тихопова попу Михаилу 60 четвертей хлѣба, взятаго въ долгъ по заемной памяти, данной отцу его игуменомъ Юною. На эту челобитную приказъ отвѣтилъ: „заемнаго хлѣба вышписанному попу Михаилу не отдавать для того, что о томъ хлѣбѣ намъ, великому государю, въ монастырскомъ приказѣ челобитья отъ него нѣтъ (память отъ 9 февраля 1702 г. безъ №)“.

На игумена Леонида, какъ и на его предшественниковъ, были жалобы со стороны продавцевъ корчемнаго пята. Въ 1704 году бурмистръ Унженскаго кружечнаго двора донесъ въ монастырскій приказъ, что настоятель монастыря отвелъ подъ строеніе стойки мѣсто неудобное, не у дороги, гдѣ люди не бываютъ. Памятью изъ приказа отъ 23 августа 1704 года предписано игумену Леониду отвести для продажи питей пристойное мѣсто. Однако, когда въ 1707 году питейный сборъ отданъ былъ на откупъ, откупщики Алексѣй Лобашевъ и Григорій Коровинъ съ товарищами уже не довольствовались и этимъ мѣстомъ, не смотря на то, что оно находилось на большой Московской, Галичской и Унженской дорогѣ и самовольно построили вышнюю фар-

тинамъ *) набу и ледникъ близъ монастыря, монастырскихъ житницъ и гостина двора. Игуменъ Леонидъ жаловался въ Уженскую ратушу, что отъ того вновь построенаго кабака бываетъ церква Божіей во время пѣнія и инъ, игумону съ братією, также и постороннимъ богомольцамъ отъ пьяныхъ людей помѣшательство и носибѣство и отъ частаго днемъ и ночью отъ того кабака съ огнемъ хожденія мимо монастырскихъ житавъ и гостина двора безвременно и небережно можно опасаться пожара. Вслѣдствіе этой жалобы, ратушею было предписано откупщикамъ питейную набу поставить на прежнемъ мѣстѣ, гдѣ она была ранѣе, когда питейную прибыль собирали еще Уженскіе бурмистры на вѣрѣ.

Кромѣ продавцовъ вина не дружелюбно были встрѣчени на монастырскомъ торгу новые торговцы—табачные промышленники, явившіеся съ своими товаромъ при игуменѣ Іонѣ, вѣроятно, въ первый разъ. Въ книгѣ проф. свѣщ. М. И. Горчакова „монастырскій приказъ“ напечатана память въ приказъ изъ оружейной палаты отъ 4 ноября 1702 года, гдѣ говорится слѣдующее: „въ письмѣ Королевскаго Величества Великобританскаго консула Карлуса Гутфеля съ товарищемъ, каково подано въ палатѣ оружейной, написано: вѣдоме изъ отъ табачницъ ихъ промышленниковъ на Ужѣ Макарьева монастыря Подмонастырской слободы бурмистры постоялаго двора изъ не отводятъ, также подъ табашную свѣтлицу мѣста близъ кружечнаго двора не дають, чтобы великій Государь пожаловалъ, указалъ о томъ свой великаго государя указъ учинить. И великій Государь... указалъ противъ вышеозначеннаго прошенія консула Карлуса Гутфеля съ товарищемъ табашнымъ промышленникамъ объ отводѣ постоялаго двора, гдѣ пристойно, также подъ табашную свѣтлицу отдачь мѣста близъ кружечнаго двора и о всякомъ вспоможеніи. **).“

Въ отношеніи къ братіи монастыря игуменъ Леонидъ былъ строгъ и отъ должностныхъ лицъ требовалъ исправности. Изъ сохранившейся

*) Штофнумъ.

**) Горчакова. Монаст. приказъ. Приложение № 11.

памяти монастырскаго приказа на его имя отъ 6 октября 1704 года (сборн. № 1453) видно, что монахъ Боголѣвъ, бывшій по выбору бра-
тинъ три года казначеемъ, жаловался въ приказъ, будто игуменъ насиль-
но отобралъ у него, казначея, приходныя и расходныя книги и роспис-
ки монаховъ, которые ѣздили къ Москвѣ и въ другіе города для мо-
настырскихъ дѣлъ и „взявъ тѣ книги и росписки, держитъ у себя въ
кельѣ мѣсяца съ два и нечитаетъ на него, Боголѣва, многія деньги и
мучитъ его напрасно, держитъ его за карауломъ окована, повѣдомо за
что, безвинно и вымучилъ у него келейныхъ его денегъ шестьдесятъ
рублевъ тридцать алтынъ, и вымуча тѣ деньги, его освободилъ на во-
руки и взялъ по немъ поручную запись, чтобы ему изъ монастыря ни-
куда не уѣзжать и быть въ яцахъ, и вынѣ его за взятые тѣ по-
ручной записи держитъ за карауломъ и мучитъ напрасно и моритъ го-
лодною смертію, а за что тѣ вышписанныя деньги вымучилъ, того онъ,
Боголѣвъ, не знаетъ“. Въслѣдствіе этой жалобы, присланъ былъ изъ мо-
настырскаго приказа въ Макарьевъ монастырь „Федоръ Миклаевъ“, ко-
торому поручено взять отъ игумена приходныя и расходныя книги,
росписки, поручную запись и отписку, о томъ, за какую вину онъ,
игуменъ, монаха Боголѣва держитъ за карауломъ и вышписанныя день-
га вымучилъ за что и представить все это въ приказъ боярину Му-
сишу Пушкину. Чѣмъ кончилось это дѣло — не извѣстно.

Отъ времени игумена Левида, кромѣ разныхъ указовъ, падачей,
черновыхъ донесеній и другихъ канцелярскихъ бумагъ (сборн. № 1458),
сохранились слѣдующія три замѣчательныя рукописныя книги: 1) кни-
га глаголемая „Пчела“; 2) „Звѣзда Пресвѣтлая“ и 3) „Синодикъ“.

Сборникъ „Пчела“ (№ 1094) форматомъ въ 4-ху, писанъ чет-
кимъ полууставомъ; дѣлится на 70 главъ, въ которыхъ содержатся
избранныя мѣста изъ Св. писанія, твореній св. отцевъ и языческихъ
писателей о разныхъ предметахъ религіи и нравственности. Въ первой
главѣ говорится „о добродѣтели и злобѣ и узкохъ пути“; далѣе есть
главы о мудрости, чистотѣ и дѣломудрїи, о мужествѣ и крѣпости, о
дружбѣ, милостынѣ, благодати, о власти и княженїи, лжи и клеветѣ,
богатствѣ, молитвѣ, любомудрїи, молчанїи, почитанїи родителей, о слѣдѣ,

ніястїѣ, красотѣ чловѣческой, Божиємъ судѣ хотящємъ быти страш-
нонъ, празднословїи, промислѣ; зависти, о благородїи и злородїи, о
сновїдѣнїи, о нрѣ и рати, о женахъ, о старости и юности и проч. *)
Въ концѣ на оборотѣ 164 лїста сдѣлава слѣдующая приписка: „пи-
сана гнига сія Пчела въ Макаріевѣ монастырѣ на Ужїѣ въ лѣто отъ
сотворенїа мїра 7211; отъ рождества же по плоти Бога Слова 1702
году П. І. В. М. Вївѣстѣ съ стїиъ сборникоу переплетена другая
рукопись, писанная тѣмъ же почеркомъ: *Житїе и отчасти чудеса
жостданїе Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Василїа новаго
епїскапа Григорїюмъ нїиномъ ученикомъ его*“.

2. Книга „*Звѣзда Пресвѣтлая*“ (№ 1092) также въ 4-ку,
писана четкїиъ полууставомъ на 191 лїстѣ; содержитъ „сказанїе о чу-
десѣхъ Пресвѣтны Владычїи нашей Богородици и приснодѣви Марїи
и поздравленїи ангельскоу, я(е)же принесє отъ Бога Гаврїилъ Архан-
гелъ, приглашая радость сицѣ: Богородице Дѣво радуйся и прочая“
(лїстъ 10). Разказы о милости Божїей Матери къ тѣмъ, которые чти-
ли Ее произношенїемъ пѣсни: „Богородице Дѣво, радуйся“ и наказа-
нїи другїихъ за невочтенїе Пресв. Дѣвы занимають большую часть
рукописи (съ 10 до 148 л.). Далѣе (съ л. 150) слѣдуетъ „мѣсяци
августа въ 15 день повѣствованїе о безсмертноу успевїи Прочїстїи

*) Для образца дѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ гл. 19 (л. 113—
115) о празднословїи: Рече *Господь*, яко всякъ глаголь, иже аще ре-
кутъ чловѣци въ праздности, воздадять о немъ слово въ день судный.
Апостолъ: да будетъ всякъ чловѣкъ скоръ на послушанїе, а косецъ на
глаголанїе... *Соломонъ*: съ язычнѣмъ не твори при, ни приказай на
огнь его дровъ, сътъ мужу крѣпка устїѣ свои. *Давїдъ*: мужъ языченъ
не исправитя на земли, якоже ровъ глубокъ уста беззаконнаго. *Ва-
силїй Великій*: не вся поручай языку, да не постраждеши безъ времени.
Григорїй Богословъ: не все исправляй словомъ; ровъ есть глубокъ чело-
вѣкомъ языкъ... *Аристотель*: пѣкоему юну многи исторїи молвящу и
вопросившу, аще дивни суть, Аристотель же рече: не дивни суть сія,
но сіє дивно есть, аще кто ноги нїѣя не бѣжитъ отъ тебе. *Сократъ*:
всяко еже хоцещи рещи прежде испушай умомъ своимъ, у многихъ
бо языкъ глаголетъ прежде ума. *Клиторгъ*: егоже не хоцещи слы-
шати, тѣхъ словесъ и самъ не глаголи, повеже отъ слышанїа и гла-
голанїа велики напасти бывають. *Дикурїй*: яко же застовища частїащи
пѣснь сладость пѣсней отгонитъ, тако и многорѣчивїи не сладокъ
являетя слышанїемъ.

и Препоблагословенныя Владычицы наша Богородицы и Приснодѣви Маріи отъ святыхъ отецъ и достоиныхъ списателей собранное, списано съ Киевскіе печатные исторіи“. Здѣсь послѣ повѣствованія объ успеніи Пресвятыя Богородицы приводятся сказанія о томъ, „какова Владычица наша живущи на земли бѣ правомъ“, „какова бѣ и тѣлеснымъ образомъ“, како гдѣ по Вознесеніи Христовомъ поживе“ и „колько на земли поживе и въ который годъ преставися“. На листѣ 148 слѣдующая подпись тѣмъ же полууставнымъ почеркомъ, какимъ писана вся книга: „лѣта отъ сотворенія міра 7214, отъ Рождество же по плоти Бога Слова 1706 индикта 14 писана книга сія, глаголемая звѣзда пресвѣтлая въ Троицкомъ Макаріевѣ монастырѣ, что на на Ужѣ брешною рукою многогрѣшнаго раба І. V. М.“

3. *Синодикъ* (№ 1103) листовою съ печатными рисунками. Главную часть содержанія его на 55 листахъ составляютъ разсужденія о необходимости поминанія усопшихъ, съ доказательствами изъ священнаго писанія и твореній Св. Отцевъ, Пролога, Чети-минея, книгъ Зерцала великаго, Сборника и другихъ. Только въ концѣ на 5 листахъ находится помянникъ сначала общій, а потомъ по именамъ, начиная съ митрополитовъ всея Россіи; за митрополитами слѣдуютъ имена патриарховъ, великихъ князей и княгинь, царей, царицъ, царевичей и царевенъ; на оборотѣ 59 листа запись о кончинѣ патриарха Адріана 16 октября 1700 года и стихи по этому случаю, начинающіеся такъ:

Богъ всетворецъ нашъ всю жизнь устрояетъ

Жити и урети людемъ изволяетъ

Его волю днесь упо надеемо

Господишь оставь житіе мятежно

Святѣйшій патриархъ Адрианъ избранный

Москвы всѣхъ Россіи сѣверныхъ странъ записный и проч.

На послѣднемъ 60 листѣ въ вишетькѣ напечатаны имена сродниковъ патриарха Адріана, а вверху вишетьки портретъ его. Всѣхъ рисунковъ въ синодикѣ съ опредѣленнымъ содержаніемъ, не включая отдѣльныхъ вишетьокъ и заставокъ, двадцать семь. Подъ каждымъ рисункомъ печатный текстъ, объясняющій его содержаніе. По листамъ слѣ-

нодана слѣдующая надпись: „въ лѣто 7218 дава сія книга во обитель Пресвятныя Троицы и Чудотворца Макарія въ Улженскій его монастырь для помяновенія усопшихъ рабовъ Вожиныхъ, написавшихъ въ книгу сей“.

При игуменѣ Леонидѣ вступили въ монастырь слѣдующія *печатныя книги*:

1. *Апостолъ* изд. въ Москвѣ въ 1704 (№ 1117), по листамъ котораго находится слѣдующая надпись: „1707 году генваря въ 5 д. сію книгу Апостолъ полежала въ домъ Живоначальныя Троицы и Чудотворца Макарія, что на Улжѣ, монахиня Манра Григорьева дочь по родителямъ своихъ и своего ради душевнаго спасенія“.

2. *Книга поученій* на всякую недѣлю и на праздники, безъ выходнаго листа, пожертвованная посадскимъ человекомъ Юрьевца-Поволгскаго Феодоромъ Борисовичемъ сыномъ Свѣшниковичемъ, за котораго подписался по листамъ іеродіаконъ Варезоней.

3. *Жезъ Правленія* (патріарха Іоасафа 1666 г.), безъ выходнаго листа. На этой книгѣ четыре подписи по листамъ, сдѣланныя въ разное время и разными почерками. Изъ двухъ подписей внизу страницъ видно, что книгу пожертвовалъ въ монастырь въ 7208 (1700) году „по своей праведной теллой вѣрѣ и во своихъ родителяхъ“ самъ игуменъ Леонидъ, который купилъ ее у Рождественскаго попа Стефана Тимофеева за полтину. Третья подпись также внизу страницъ, сдѣланная по велѣнію слѣпаго монаха Аврамія іеромонахомъ Леонидомъ, удостоверяетъ, что книга ранѣе принадлежала попу Іоанну и по смерти послѣдняго отцень его монахомъ Авраміемъ продана игумену Іоаннѣ въ 7205 (1697) году также за полтину. Четвертая надпись на поляхъ съ правой стороны слѣдующая: „186 (1678) году марта въ 1 д. пожаловалъ великій государь царь и великій князь Феодоръ Алексеевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ для помяновенія оудъ и матери своей Гдrevы *городу Галича соборныя церкви Преображенія Спасова попу Іоанну Алатъеву*“.

Глава XXII. Игуменъ Леонтій 1714—1727 и 1728—1741 гг.

(Свидѣнія объ игуменѣ Леонтіи. Оплея 1715 года. Челобитно священника Уженской десятины. Постройка церкви Тихвинской съ селѣ Коврачѣ 1715 г. Пожертвованіе Тихвинской иконы Б. М. въ монастырь. Постройка прицѣль Богоотцевъ въ Макарьевской церкви 1729—30 г. и церкви Успенія съ каменными больничными кельями 1732—35 г. Устройство сѣнаго завода на монастырской землѣ 1733 г. Злоупотребленія во управленіи монастырскими ямскими, пригласенія игумена, братіи и крестьянъ сѣдователями и управителями и извѣстія жалобы. Извѣстїя на игумена въ Преображенскомъ приказѣ. Рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Леонтія: вѣдомость о живущихъ въ монастырѣ 1738 г., вѣдомость о званіяхъ, плуществѣ, доходахъ 1739 г. и другія; рукописныя книги: пространное житіе Преп. Макарія съ службою, сборникъ разныхъ статей съ повѣстями о хожденіи въ Палестину игумена Данила, Трифона Коробейникова и др., служба Преп. Авраамію и житіе, обычои и другіе сборники церковныхъ псалмодій, правилъникъ, азбавитъ духовный и повѣсть о Владимірской иконѣ Божіей Матери съ житіемъ Св. Александра Невского. Печатныя книги, пожертвованныя при игуменѣ Леонтіи.

Игуменъ Леонтій, въ мѣрѣ Лука Павловъ, происходилъ изъ посадскихъ людей города Юрьевца-Поволжскаго; принялъ монашество въ принадлежавшей къ Кляшескому уѣзду пустынькѣ Рождественской, что на Нодогѣ, потомъ жилъ въ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ, откуда въ 1711 году былъ назначенъ настоятелемъ Кривоозерской пустыни; въ октябрѣ 1714 года перемѣщенъ на ту же должность въ Макарьевъ Уженскій монастырь на мѣсто Леоняда, уволеннаго за старостію. Макарьевскія монастырскія игуменъ Леонтій управлялъ дважды и долѣе всѣхъ настоятелей, бывшихъ прежде и послѣ него, именно 26 лѣтъ: въ первый разъ съ 1714 до 1727 года и во второй съ 1728 до 1741 года, въ которомъ снова перешелъ на жителство въ Кривоозерскую пустынь. Въ 1742 году онъ былъ вторично опредѣленъ настоятелемъ этой пустыни и здѣсь скончался въ 1748 году 84 лѣтъ отъ роду. *) При опредѣленіи игумена Леонтія въ Мака-

*) Въ Кривоозерской пустыни при игуменѣ Леонтіи въ 1748 году окончена постройка вчернѣ Троицкій храмъ; имъ же въ 1711 году освящена была чудотворная Иерусалимская икона Божіей Матери, написанная Корниліемъ Улановымъ въ 1709 году. Во время пребыванія своего въ Кривоозерской пустыни игуменъ Леонтій составилъ сказаніе о написаніи этой иконы съ службою Божіей Матери и келейный уставъ для монаховъ подъ названіемъ: „Правило Троеозерской пустыни“. „Сказаніе“, собственноручно имъ писанное хранится въ архивѣ Кривоозерской пустыни. См. историческія записки о Троицкой Кривоозерской пустыни, сост. іеродіакономъ Филдуменомъ. Москва 1862 г. стр. 25.

рієвъ монастырь указомъ изъ духовнаго патриаршаго приказа отъ 8-го октября 1714 года было предписано Юрьевецкаго уѣзда, Коряковской волости, Воздвиженскому попу Федору Корнилову передать монастырь въ завѣдываніе новаго настоятеля, составивъ опись монастырскаго имущества, что и исполнено было въ слѣдующемъ 1715 г. (сохранилась подлинная опись 1715 г. въ сборн. № 1519). Вскорѣ по вступленіи игумена Леонтія въ управленіе Макарьевскихъ монастырей, священники разныхъ селъ Ужженской десятины были челомъ въ патриаршіи духовный разрядъ о томъ, чтобы новому настоятелю велѣно было вѣдать духовныя дѣла помянутой десятины и межъ духовнаго и церковнаго чина людей расправу чинить вмѣсто Галичскаго Паисіапа монастыря архимандрита Филарета Наумова, который припалъ на себя эту обязанность послѣ игумена Леониды „незавѣсно по какому указу“. Причину такой просьбы священники указывали въ дальности разстоянія ихъ селъ отъ города Галича. Указомъ отъ 17 декабря 1714 года, согласно означенному челобитію, поручено было игумену Леонтію завѣдываніе Ужженскою десятиною, въ которой числилась тогда 61 церковь.

При игуменѣ Леонтіи построены были Тихвинская деревянная церковь близъ монастыря и нѣтъ существующія Успенская каменная церковь въ монастырѣ и придѣлъ по нѣя Богоотцевъ Іоакима и Анны въ храмъ Преп. Макарія. Первою во времени была *постройка церкви Пресвятыя Богородицы съ честь Тихвинскія ея иконы съ монастырскомъ селѣ Кооровѣ* подлѣ того мѣста, гдѣ нѣтъ находится Макарьевскій Христорождественскій соборъ. Объ этомъ событіи была составлена „повѣсть“ еще во время игумена Леонтія, вѣроятно, нѣтъ санинъ и въ послѣдніе годы его игуменства записана въ книгу, въ которой содержится сказаніе о житіи и чудесахъ Преп. Макарія, списанное при томъ же игуменѣ въ первый періодъ его управленія монастыремъ (по описи № 1097). Въ воспоминаніе чудеснаго явленія Преп. Макарія на Тихвинѣ и „предсказанія его о грядущемъ гнѣвѣ Божіей Матери на обитель Тихвинскую, яко огнемъ инаго наказаніе пріяти за нѣкая тоя обители жителей неисправленія, а паче за піяпство“ *),

*) Преподобный Макарій, какъ рассказывается въ гл. 45 житія

монахи Ужвельскаго монастыря пожелали создать близъ своей обители „святую церковь во имя Пресвятыя Богородицы въ честь всочестныя и божественныя иконы ея Тихвинскія, яко да не забвенн будутъ небесныя царицы Божественная чудеса и щедроты милостей ея неизреченныхъ и милосердная матерняя ея показанія къ роду человѣческому, также и сіе преславное чудо (явленіе Преподобнаго на Тихвинѣ и предсказаніе его о пожарѣ Тихвинскаго монастыря), еже содѣя угодникомъ своимъ Святымъ Чудотворцемъ Макаріемъ да будетъ приспопознанаемо же и вѣдомо во странѣ сей Галичствѣ“. Посовѣтовавшись съ окрестными жителями, которые, вѣроятно, изъявили готовность принять участіе въ постройкѣ церкви своими пожертвованіями и трудами, игумень Леонтіи и братія монастыря псходатайствовали въ Москвѣ разрѣшеніе на постройку и получили „благословенную грамоту“. 11 октября 1715 года положено было основаніе повому зданію церкви. Между тѣмъ икопу Пресвятыя Богородицы, именую Тихвинскою, строители „убѣдиша написать благоговѣйнаго зографа“ игумена Юрьевецкой Кривоозерской пустыни *Корнилія Уланова* *) „Той убо Корнелій, по прошенію

его (№ 1097), явился въ Тихвинскомъ монастырѣ блаженному Никитѣ и велѣлъ объявить игумену того монастыря и братіи, что если они не оставятъ своей порочной жизни, то Божія Матерь покажетъ ихъ пожаромъ обители. Никита исполнилъ данное ему повелѣніе, но инокѣ не исправились, и Тихвинскій монастырь вскорѣ сгорѣлъ, какъ предсказалъ Преподобный.

*) Кириллъ Улановъ, бывшій придворный иконописецъ поступилъ въ Кривоозерскую пустынь около 1709 года и здѣсь принялъ постройку съ именемъ Корнелія; въ 1714 году онъ былъ опредѣленъ игуменомъ той же обители послѣ Леонтія, перемѣщеннаго въ Макаріевъ монастырь; въ 1720 году принялъ схиму съ именемъ Каріона, отказавшись отъ должности настоятеля; скончался въ 1731 году и погребенъ въ Знаменскомъ предѣлѣ Троицкой церкви. Кромѣ находящейся въ Кривоозерской пустыни чудотворной Іерусалимской иконы Божіей Матери и иконы Тихвинской—въ Макарьевскомъ Христорождественскомъ соборѣ извѣстны иконы письма Корнелія Уланова въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Кривоозерской пустыни—другія семь иконъ, въ Юрьевецкихъ церквахъ Срѣтенской и Богоявленской, въ Троицкомъ Бѣлбажскомъ монастырѣ, селѣ Успенскомъ Макарьевскаго уѣзда, Кинешемскомъ соборѣ—иконы Ілии Пророка и Іоанна Предтечи св. Николая Чудотворца, и въ домѣ священника (умершаго) Кинешемской Вознесенской церкви К. Херсонскаго иконы Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Предтечи

ихъ, кающій и отвѣтственъ употребивъ воображеніе съ самаго чудотворнаго образа, иже на Тихвинѣ, немедленно Божественныя Богоматере изобразилъ икону, качество все подобное той онако содѣла, и благоговѣйно соверши, въ обитель Святаго Чудотворца Макарія со благочестивыми своєю обители монахи присла“. Изъ монастыря икона торжественно перенесена была во село Коврово въ вновь устроенную церковь. 14 февраля 1717 года послѣдовало освященіе церкви, которое совершалъ, по благословенію и съоблаженію патриаршаго престола митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго, игуменъ Леонтій при участіи другихъ священнослужителей. „И вси тогда радости пренюгія исполняшася монахи же и міряне, живущіе окрестъ обители, яко сподобившася видѣти, якоже желашу, церковь преблагословенныя христіанскія прележкія и непогрѣшительныя надежды и всего міра спасительницы Пречистыя Богородицы“. Тогда же установили праздновать въ новосозданномъ храмѣ Тихвинской иконѣ Пресвятыя Богородицы трижды въ годъ, „якоже и на Тихвинѣ въ пречестіи ея обители празднуютъ повсемѣстно“, именно: а) 26 іюня, когда и вездѣ совершается этотъ праздникъ; б) въ первую недѣлю Великаго поста—недѣлю Православія и в) во вторникъ Свѣтлой седмицы. Въ эти дни положено было совершать въ Тихвинскую церковь крестный ходъ съ иконами изъ Макаріева монастыря *).

Вскорѣ по освященіи Тихвинской церкви въ селѣ Ковровѣ, Воскресенскаго монастыря, что въ Череповѣ, архимандритъ Стефанъ Соколовъ, бывший прежде въ Макарьевскомъ монастырѣ келаремъ, пожертвовалъ въ монастырь, хранящуюся и нынѣ (по описи № 1011) Тих-

(Джусъ). (См. Воспоминанія о путешествіяхъ Высочайшихъ особъ въ предѣлахъ Костромской губерніи. Свящ. Е. П. Вознесенскаго. Кострома 1859 г. стр. 99, 102—105. Историческія записки о Троицкой Кривоозерской пустынѣ Іеродіак. Филумена стр. 41). Послѣднія три иконы нынѣ находятся въ церкви Кинешемской земской общины.

*) Въ Макарьевскомъ Христорождественскомъ соборѣ, замѣнявшемъ сгорѣвшую Тихвинскую церковь, празднество Тихвинской иконѣ Божіей Матери совершается нынѣ только 26 іюня и въ первую недѣлю Великаго поста,—празднованіе же во вторникъ Пасхи оставлено; на 26 іюня бываетъ изъ монастыря въ соборъ крестный ходъ съ иконами, а въ недѣлю Православія не бываетъ.

оинскую икону Пресвятны Богородицы изящнаго писма, нѣромъ 7X6 верш. на задней сторонѣ ея обитой крашеннѣмъ полотномъ, находится по полотну слѣдующая надпись: „лѣта отъ Рождества Іисуса Христа 1717 марта въ 4 день сей святой образъ Препоблагословенныя Владычницы нашея Богородицы и Присподѣвы Маріи—подобіе честнаго ангеловоспаго и чудотворнаго Тихвинскаго образа приносенъ во святую обитель архимандритомъ Стефаномъ Соколовымъ и принятъ во вкладъ при господниѣ и отцѣ той обители и игуменѣ Леонтіи на помяновеніе душъ его, архимандритовыхъ, родителей и душевное его спасеніе. Подписалъ апрѣля 15 д.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1728 года игуменъ Леонтіи началъ дѣлать приготовленія къ постройкѣ нынѣ существующаго при церкви Преподобнаго Макарія съ югозападной стороны каменнаго *придѣла во имя Богоотецъ Іоакима и Анны*. Сохранилась (въ сборн. № 1454) рядная запись подрядчиковъ, производившихъ постройку. Это были Ярославскаго уѣзда Подгороднаго стану вотчинны столбника Ивана Васильевича Соковина деревни Дуркова крестьянинъ Степанъ Яковлевъ Еланевъ да Степанъ Федоровъ Тарабурищъ. 30 апрѣля 1728 года они подрядились устроить по правую сторону наперти придѣльную церковь „настоящую дяпою по старому фундаменту наперти, вышиною отъ полу до замка 9 аршинъ, а въ трапезѣ и въ алтарѣ по 5 аршинъ... а къ тому строенію пзвестъ, желѣзо, лѣсъ и тесъ на подвеси и кружала и сарай кирпичные сдѣлать отцу игумену съ братією своимъ работникамъ на своеѣ коштѣ, а что къ тому церковному строенію понадобятся камельщики и кирпичники, и лотки и песокъ; и вода, и заступы, и топоры, и лопаты, то подрядчиковъ, а за работу рядили себѣ отъ того строенія 250 рублевъ, хлѣбнаго припасу ржи 20 четвертей, солоду ржаного и крупъ овсяныхъ по 3 четверти, гороху и гороху по 2 четверти, соли 3 пуда, масла коровьяго 2 пуда, востнаго 2 ведра, тысячу ялецъ, двухъ быковъ трехлѣтнихъ и 12 барановъ.“ Въ маѣ слѣдующаго 1729 года была закладка придѣла, а 29 января 1730 года происходило уже освященіе его (Лѣтоп. въ сборн. № 1098), слѣдовательно постройка была окончена въ одно лѣто. Впрочемъ нѣсь-

но иконъ и пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ принадлежностей для вновь устроеннаго прѣдѣла продолжались и послѣ того, какъ онъ былъ освященъ. Такъ въ расходной книгѣ 1731—32 гг. (въ сборн. № 1455) есть слѣдующія записи: 28 мая заплачено иконописцамъ, что пишутъ иконы въ церковь Іоакима и Анны 10 р. 23 алт. 2 д. Сент. 5 куплено краски для иконопаго письма монаху Кириллу на 5 алтнцъ. Сент. 14 заплачено отъ иконопаго дерева, что сдѣлано въ новую церковь Іоакима и Анны 2 р. съ полтипомъ. Того же числа заплачено отъ письма святыхъ иконъ въ сѣверныя и южныя двери 6 руб., куплено навкадло въ церковь Іоакима и Анны, дано 2 руб. 28 алт. 4 д.

Черезъ мѣсяць по освященіи прѣдѣла во имя Богоотцевъ Іоакима и Анны, 28 февраля 1730 года игуменъ Леонтій подалъ въ синодальный казенный приказъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что въ монастырѣ церкви Божіей съ больничными кельями вѣтъ и монахамъ престарѣлымъ и больничнымъ безпокойство ведіе, потому что живутъ по разнымъ кельямъ, и просилъ разрѣшенія построить *церковь каменную Успенія Пресвятыя Богородицы и при той церкви кельи больничныя каменныя*. Указомъ отъ 7 марта того же 1730 года (по описи № 1429) разрѣшено новую церковь устроить и „устроя убрать святые иконы и прочіи церковныя благозвѣстїи по подобающему противъ прочихъ церквей святыхъ безо всякого по своему смысленію приложенія или умаленія, а какъ построена и изготовлена будетъ и кому святить и о священномъ антикиисѣ битъ челомъ впредь“. Новая церковь съ больничными кельями была построена, какъ выше упомянуто (гл. V) на томъ мѣстѣ, гдѣ находились сгорѣвшія въ 1629 году кельи, въ которыхъ останавливался царь Михаилъ Феодоровичъ при посѣщеніи монастыря въ 1619 году. Въ концѣ „исторіи о пришествіи“ его въ Угжескую обитель (рукоп. № 1098), писавшой при игуменѣ Леонтіи, говорится, что эта церковь построена „въ незабвенную и вѣчную память боголюбезнаго во святѣй сей обители бытія святопочившаго, православнаго Государа Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, да блаженный во блаженнѣмъ мѣстѣ поминается и святопочившій

и праведный царь въ родъ и родъ святолюбивъ и праведивъ дерковию Божию во вѣкъ почитается, яко да и на немъ, государь и царь, исполнится пророка и царя реченное слово: въ память вѣчную будетъ праведникъ". 11 мая 1732 года была закладка зданія новой церкви и больничныхъ келій, „а освященна та церковь святая 1735 года октоврѣя мѣсяца въ 18 день на память святаго Апостола и Евангелиста Луки“ (Дѣтол. въ сборн. № 1097). Больше никакихъ свѣдѣній о постройкѣ Успенской церкви не сохранилось.

Въ 1738 году на монастырской землѣ былъ устроенъ *сѣрный заводъ*. Ярославскіе посадскіе люди Федоръ Полушкинъ и Тимофей Шабунинъ отыскали „сѣрную руду“ въ Уженскомъ уѣздѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) въ вотчинѣ Макаріева монастыря на рѣкѣ Вѣлий Лукъ по выше мельницы; 2) на Невѣ рѣкѣ въ 15 верстахъ отъ монастыря подъ деревнею Тыкаловымъ вотчинны Димитріи Борисова сына Дюможирова; 3) на государственной землѣ на Красномъ бору по берегу Ужи противъ деревни Каркова и Горки; 4) противъ города Ужи на рѣкѣ деревни Поповичъ около мельницы Поповской и 5) по Ужѣ рѣкѣ внизъ отъ Кологривья до Макарева Уженскаго монастыря въ разныхъ мѣстахъ по обѣ стороны береговъ. Названные посадскіе люди, извѣстивъ уже сѣрный заводъ близъ Ярославля на берегу Волги, исходатайствовали отъ государственнаго генераль-бергъ-директоріума Московской конторы разрѣшеніе на постройку такого же завода въ Уженскомъ уѣздѣ близъ Макарева монастыря и поручили прикащику своему Василью Григорьеву Исакову заключить съ игуменомъ Леонтіемъ и братією договоръ объ отдачѣ послѣдними въ аренду монастырской земли подъ устройство завода. По этому договору, составленному 24 сентября 1738 года (сборн. № 1457), игуменъ съ братією отвели Исакову подъ сѣрный заводъ и заводское строеніе монастырской земли подъ селомъ Коровымъ на берегу Ужи 250 сажоу въ длину и столько же въ ширину и отдали имъ старый монастырскій амбаръ ради привозу и клади сѣрной руды. Плата назначена за землю и амбаръ по 10 рублей въ годъ. Въ томъ же 1738 году указомъ въ Уженскую военодскую канцелярію изъ Коммерцъ-коллегии в государственнаго генераль-бергъ-ди-

ректора іума конторы разрѣшено заводчикамъ Полушкину и Шабунину, согласно ихъ прошенію, изъ упомянутыхъ выше рудныхъ мѣстъ Унженскаго уѣзда, равно и изъ другихъ, которыя они вновь прівзуть сѣрныя руды брать и привозить на вновь устраиваемый подѣ селомъ Ковровымъ заводъ и, переплавя руду въ сѣру, дѣлать изъ того сѣрнаго камня купоросъ и краску мушю; въ десятиномъ платѣжѣ съ означеннаго Унженскаго завода дава Полушкину и Шабунину льгота на три года, какъ и прочимъ заводчикамъ; дозволено также имъ руду покупать добровольною цѣною у крестьянъ, которые будутъ добывать оную своими трудами, и въ томъ ни отъ кого запрещенія имъ, заводчикамъ и крестьянамъ, дѣлать не велѣно. Однако не прошло двухъ лѣтъ, какъ заводчикамъ сдѣлано было „помѣшательство“ въ ихъ предпріятіи. Монастырскій вотчинный управитель Петръ Дуровъ, постоянно ссорившійся съ игуменомъ и братією „воровскимъ своимъ умысломъ“ отнялъ часть земли; уступленной имъ Ярославцамъ Полушкину и Шабунину по договору, заключенному въ сентябрѣ 1738 года, и засѣялъ яровныя хлѣбы, а крестьянамъ монастырскимъ запрещалъ работать на вновь устроенномъ заводѣ. Такъ какъ другихъ крестьянъ по близости не было, то работы на заводѣ могли остановиться. Полушкинъ и Шабунинъ жаловались на самоуправство Дурова въ государственнаго генераль-бергъ-директоріума контору. Контора предписала Унженской воеводской канцеляріи произвести на мѣстѣ слѣдствіе по этому дѣлу. Дуровъ признанъ виновнымъ и государственнымъ генераль-бергъ-директоріумомъ въ августѣ 1740 года опредѣлено отъ коллегіи экономіи требовать, проmemoрію, чтобы оной Дуровъ присланъ былъ въ Москву въ бергъ-контору для учиненія ему надлежащаго наказанія, а подчиненнымъ оной коллегіи мѣсталь подтвердитъ, дабы заводчикамъ сѣрнымъ никакой остановки и обидъ не чинили и крестьянамъ въ наймѣ въ работу не запрещали *)

Во время управленія монастыремъ игумена Леонтія были частыя пререканія у монастырскаго начальства и братіи съ вотчинными упра-

*) Указъ изъ государственнаго генераль-бергъ-директоріума въ Московскую контору отъ 27 августа 1740 года въ сборн. № 1457.

вителини. Сначала вотчиною завѣдывалъ самъ игуменъ, который назначенъ съ крестьянъ сборъ на общія государственныя потребности и въ содержаніе монастыря производилъ чрезъ старость. При этихъ сборахъ оказались злоупотребленія, и въ началѣ 1726 года въ камеръ-контрѣ синодальнаго правительства, замѣнявшей въ это время прежній монастырскій приказъ, возникаетъ дѣло „вотчины Макаріева, что на Ужѣ крестьянъ о счетѣ въ приходѣ старость и въ неуказныхъ ни расходахъ и въ прочемъ и въ обихахъ къ нимъ игумена Леонтія“ (сборн. № 1454) По опредѣленію камеръ-контрѣ отъ 10 марта 1726 года для слѣдствія по этому дѣлу посланъ въ Макаріевъ монастырь подканцеляристъ Семенъ Орловъ, которому по данной инструкціи велѣно слѣдствіе производить въ самой скорости, а того монастыря слугъ и вотчинныхъ крестьянъ судомъ и расправою вѣдать и въ казенной лашѣ и въ посѣвѣ и въ сѣнныхъ покосахъ смотрѣніе имѣть и собирая съ крестьянъ оброчныя деньги платить комиссарству безодновочно“. Прибывъ въ монастырь, Орловъ объявилъ, чтобы игуменъ „кромя церковнаго и между монахами правленія, ни въ чемъ никого не вѣдалъ“, чтобы слуги и служебники монастырскіе были во всемъ послушны ему, Орлову, а не игумену съ братією; монастырскіе скотные и конюшенныя двory и села отобразъ и монаховъ изъ нихъ высласть, а ввѣрилъ в хлѣбъ и скотъ крестьянамъ; обвиняемыхъ въ незаконныхъ сборахъ старость, которыхъ по инструкціи велѣно было во время слѣдствія держать „скованныхъ“, отпустилъ въ другіе города „для домашнихъ ихъ промысловъ“; по дѣламъ крестьянъ употреблялъ для ѣзды игуменскихъ и казначейскихъ лошадей вмѣсто того, чтобы брать подводъ у тѣхъ, чье дѣло; въ Великую пятницу, пережирявъ хлѣбъ, запечаталъ хлѣбные амбары и какъ хлѣбъ, такъ и съ монастырскаго погреба молоко, сметану, масло и прочіе братскіе припасы выдавать безъ своего позволенія не велѣлъ; на святую Пасху выдалъ сыру только игумену и казначею; а братіи не далъ, яицъ же не только братіи, но и игумену не далъ ни единого яица; съ коровья двора бралъ молоко и прочее для себя и для живущихъ при немъ, какъ свое собственное; въ Свѣтлый день ввѣлъ съ конюшни монастырскую лучшую игуменскую лошадь; сани и коню-

ховъ и дозволялъ вѣзть жепѣ своей и т. д. За такія дѣйствія Орловъ настоятель и братія въ маѣ 1726 года подали на него жалобу; но отвѣта ему долго не было. Въ декабрѣ игуменъ Леонтій отправился въ Москву. Изъ сохранившагося письма къ нему, писаннаго казначеемъ іеродонахомъ Іосифомъ видно, что въ отсутствіе игумена Орловъ созвалъ въ Устьинской волости мирской сходъ и заставлялъ крестьянъ подписать „доношеніе“, будто игуменъ „отказалъ ему, Орлову, отъ крѣпостей“ и будто не хотѣлъ давать показаній по слѣдственному дѣлу; главный же образомъ доношеніе заключало просьбу отъ имени крестьянъ „да бытъ ему, Орлову, въ вотчинѣ управителемъ и надъ крестьянами вѣдать“ вмѣсто игумена. Многіе крестьяне, узнавши намѣренія Орлова, на сходъ идти не хотѣли, но Орловъ послалъ за ними солдатъ; нѣкоторые отъ солдатъ бѣгали изъ домовъ своихъ, а другіе, хотя и были на сходѣ, и руки давали, но дѣлали это „за страхомъ изъ—полъ неволи“. Въ концѣ письма казначей сообщаетъ: „а у насъ въ монастырѣ дровъ везутъ крестьяне малое число, а подводъ для пополу солоду Орловъ отказываетъ и не даетъ, и по многія времена къ нему, Орлову, бродитъ на каждый день по трю, и онъ до себя не допускаетъ (сборн. № 1454)“. Указомъ 30 марта 1727 года камеръ-контора предписала подканцелярису Семену Орлову „отвѣтствовать“, почему онъ по пріѣздѣ въ монастырь не слѣдовалъ данной ему изъ камеръ-конторы инструкціи и самовольно дѣлалъ распоряженія, о которыхъ пишетъ игуменъ въ своей челобитной. Вмѣстѣ съ тѣмъ дано было ему знать, чтобы во взятіи игумену съ братією со скотскихъ дворовъ масла, молока, яицъ и сметаны запрещенія не чинилъ, хлѣбные запасы и деньги выдавалъ имъ по ихъ окладамъ неударжанно, и ежели игумену съ братією для вѣзды понадобятся лошади и слуга, то давалъ слугамъ и крестьянамъ въ монастырь дрова везить и всякое издѣлье дѣлать велѣлъ „по прежнему обиховелію“, слѣдствіе же по данной изъ камеръ-конторы инструкціи велѣно было Орлову „производить при инквизиторѣ въ самомъ скоромъ времени и въ вотчинахъ смотрѣніе имѣть, какъ въ той инструкціи изображено“. Хотя изъ этого распоряженія камеръ-конторы видно, что тамъ челобитной игумена Ле-

«что он бывши бывше избранъ, чѣмъ „длиннее“, составленъ
 бывши отъ этихъ крестьянъ, по извѣстномъ дѣлу, кажется, было
 чѣмъ тамъ, что игуменъ Давидъ въ томъ же 1727 году былъ
 замъ что принадлежи къ монастырямъ. Указъ бытъ, что увольненіе со-
 сѣдъ не что ибѣтскому монастыря, а не извѣданныя признанія его
 князю, потому, что онъ прошегъ тогда, какъ онъ тогда былъ назва
 монастыря. Игуменъ монастыря не кто сего преемника игу
 Александра, уволившаго монастыря въѣхъ четырехъ вѣсехъ. I
 монастыря. Свѣдѣннѣ бытъ отпущенъ въ Москву въ окт.
 1727 года, извѣданныя по повелѣнію игумена Александра, кото
 получилъ отъ монастыря монастырскимъ иогонномъ (собр. № 14
 была по была признанъ игуменъ Александръ, о чѣмъ будетъ ска
 дѣлѣ и игуменъ Давидъ свои изрѣченія издателемъ, то Колл
 монастыря монастырскомъ крестьянъ, извѣданныя по долго существован
 монастыря, въ февралѣ 1728 года извѣдно было „монастыр
 иогонномъ судамъ и распоряженъ и монастыря извѣданы въ собраніи и
 монастыря извѣданы игуменъ Давидъ и иогонному управлен
 монастыря монастыря и извѣданы въ крестьянъ дѣлѣмъ собранъ со
 монастыря извѣданы, монастырскимъ извѣданы не оклочно и не залуекъ
 монастыря извѣданы по оному монастыря (свѣдѣннѣ 28 февр. 1728 г. въ о
 № 1444).

Въ 1728 году игуменъ Давидъ прислалъ Коллегіи экономіи,
 „изъ монастыря ономъ монастыря и строгостію“ монастырскимъ кр
 „дѣломъ и монастыря монастыря и собраномъ“ оны издатъ по
 монастыря и монастыря оны изрѣченныя изъ монастыря оны „изъ вѣдомств
 монастыря судамъ и распоряженъ, для собраномъ и строгости надъ па
 монастыря монастыря отъ монастыря слуганномъ Петра Елифанов
 монастыря монастыря“. Свѣдѣннѣ оному монастыря, 30 июля того же
 монастыря монастыря было извѣданныя монастыря Дурова приказны
 монастыря монастыря, монастыря оны изъ монастыря изъ монастыря Ея Им
 монастыря монастыря, „изъ вѣдомствъ оныхъ монастырскихъ монастыря
 монастыря и распоряженъ и монастыря собраномъ и въ строгости надъ нова
 монастыря монастыря монастыря“, монастыря послать въ коллегію съ

рочникъ подканцеляристомъ Петромъ Крюковниъ* (указъ отъ 4 августа 1735 г. въ сборн. № 1456). Вступивъ въ отправление новой должности, прежній монастырскій служка „обоматль и оогордль“, игумену съ братією сталъ ни въ чемъ не послушенъ, святой обители началъ чинить пакость: мужиковъ вотчинныхъ прельщаль и по многія времена возлъ до-пьяна, велѣлъ имъ чинить въ вотчинахъ монастырскихъ вѣрскіе сходы безъ вѣдома игумена и просилъ у нихъ челобитныя, чтобы бытъ ему надъ ними монастырскимъ управителемъ, а игумену бы съ братією ни въ чемъ ихъ не вѣдать, аки бы бытъ ему надъ ними крестьяны похѣщикомъ, и хотѣлъ, чтобы крестьяне за его управительство въ монастырь оброчныя деньги не платили и надѣля бы не дѣлали* и проч. Въ виду такихъ дѣйствій Дурова, въ томъ же 1735 году игумень Леонтіи съ братією на братскомъ соборѣ приговорили „того служку монастырскаго Петра Дурова, который прежде сего былъ въ подмонастырной слободѣ бобылемъ и тягло съ прочими бобылями платилъ въ вѣдѣности, изъ монастырскихъ слугъ за его плутовство вышѣ выкинуть, а бытъ ему по прежнему въ подмонастырной слободѣ бобылемъ и тягло платитъ, въ чемъ онъ обложенъ будетъ съ прочими бобылями“ (приговоръ въ сбора. № 1456). Однако привести этотъ приговоръ въ исполненіе оказалось затруднительнымъ, такъ какъ Дуровъ утвержденъ былъ въ должности приказнаго Коллегією экономіи, безъ указа которой не могъ бытъ и уволенъ. Отсюда начались взаимныя жалобы въ коллегію экономіи отъ игумена съ братією на приказнаго Дурова и Дурова на игумена. Коллегія неоднократно посылала довѣренныхъ лицъ производства слѣдствія по этимъ жалобамъ; такъ какъ слѣдователи часто злоупотребляли данными имъ полномочіями, то возникали новыя жалобы; Дуровъ попеременно то былъ устраняемъ отъ управленія монастырскими вотчинами, то опять допускаемъ, что дѣлалось иногда по желанію самихъ игумена и братіи, которые готовы были лучше принять его управителемъ, чѣмъ терпѣть притѣсненія отъ слѣдователей, присланныхъ Коллегією экономіи. Въ концѣ 1735 игумень Леонтіи доносился въ Коллегію экономіи, что безъ его вѣдома приказный Дуровъ дѣлаеть съ крестьянъ излишніе денежные сборы, а его, игумена,

онтиа съ братією болѣе повѣрили, чѣмъ „доношенію“, составленному Орловымъ отъ имени крестьянъ, по настоящему дѣлу, кажется, было причиною того, что игуменъ Леонтіи въ томъ же 1727 году былъ уволенъ отъ должности настоятеля. Можетъ быть, это увольненіе состоялось по его собственному желанію, а по вельдствію признанія его виновнымъ, потому, что не прошло года, какъ онъ снова былъ назначенъ настоятелемъ Макаріева монастыря на мѣсто своего преемника игумена Александра, управлявшаго монастыремъ менѣе четырехъ мѣсяцевъ. Подканцеляристъ Семень Орловъ былъ отозванъ въ Москву въ октябрѣ 1727 года, немедленно по назначеніи игумена Александра, которому поручено было завѣдываніе монастырскою вотчиною (сборн. № 1454). Когда же былъ уволенъ игуменъ Александръ, о чемъ будетъ сказано далѣе, и игуменъ Леонтіи снова опредѣленъ настоятелемъ, то Коллегією экономіи синодальнаго правленія, замѣнявшею по долго существовавшую камеръ-контору, въ февралѣ 1728 года велѣно было „монастырскія вотчины судовъ и расправою и всякимъ правленіемъ и сборами и всякими угодами вѣдать игумену Леонтію и вотчинному управителю и положенно денежныя и хлѣбныя съ крестьянъ доходы собирать со всякимъ усердіемъ, тщательнымъ радѣніемъ не оплошно и не запуская и собирая присылать въ оную коллегію (указъ 28 февр. 1728 г. въ сборн. № 1454)“.

Въ 1735 году игуменъ Леонтіи доносилъ Коллегіи экономіи, что „за совершенною своею дряхлостію и старостію“ монастырскихъ крестьянъ „судовъ и всякимъ правленіемъ и сборомъ“ онъ вѣдать не можетъ и просилъ объ опредѣленіи въ помощь себѣ „для вѣдомства“ въ вотчинахъ судовъ и расправою, для сборовъ и смотрѣнія надъ пашнею изъ перепостатейныхъ того монастыря служителей Петра Елифанова Дурова приказнымъ“. Согласно этому доношенію, 30 іюля того же года Коллегією экономіи было постановлено назначить Дурова приказнымъ въ монастырь, привести его къ присягѣ въ вѣрной службѣ Ея Императорскому Величеству и „о вѣдомствѣ ему монастырскихъ крестьянъ судовъ и расправою и всякими сборами и въ смотрѣніи надъ монастырскою пашнею дать инструкцію“, которую послать изъ коллегіи съ на-

рочиниъ подканцеляристомъ Петромъ Крюковимъ" (указъ отъ 4 августа 1735 г. въ сборн. № 1456). Вступивъ въ отправление новой должности, прежній монастырскій служка „обматъль и оозюрдъль, игумену съ братією сталъ ни въ чемъ не послушенъ, святой обители началъ чинить пакости: мужиковъ вотчинныхъ презьщаль и по многія времена номалъ до-пьяна, велѣлъ имъ чинить въ вотчинныхъ монастырскихъ ир-сью сходы безъ вѣдома игумена и просилъ у нихъ челобитныя, чтобы быть ему надъ ними монастырскимъ управителемъ, а игумену бы съ братією ни въ чемъ ихъ не вѣдать, аки бы быть ему надъ ними крестьяны польщикоу, и хотѣлъ, чтобы крестьяне за ево управительствомъ въ монастыри оброчныя деньги не платили и надѣля бы не дѣлали" и проч. Въ виду такихъ дѣйствій Дурова, въ томъ же 1735 году игумень Леонтіи съ братією на братскомъ соборѣ приговорили „того служку монастырскаго Петра Дурова, который прежде сего былъ въ подмонастырной слободѣ бобылемъ и тягло съ прочими бобылями платилъ въ равности, изъ монастырскихъ слугъ за ево плутовство нынѣ выкинуть и быть ему по прежнему въ подмонастырной слободѣ бобылемъ и тягло платить, въ чемъ онъ обложенъ будетъ съ прочими бобылями" (приговоръ въ сборн. № 1456). Однако привести этотъ приговоръ въ исполненію оказалось затруднительнымъ, такъ какъ Дуровъ утвержденъ былъ въ должности приказнаго Коллегією экономіи, безъ указа которой не могъ быть и уволенъ. Отсюда начались взаимныя жалобы въ коллегію экономіи отъ игумена съ братією на приказнаго Дурова и Дурова на игумена. Коллегія неоднократно посылала довѣренныхъ лицъ для производства слѣдствія по этимъ жалобамъ; такъ какъ слѣдователи часто злоупотребляли данными имъ полномочіями, то возникали новыя жалобы; Дуровъ попережънно то былъ устраняемъ отъ управленія монастырскими вотчинами, то опять допускаемъ, что дѣлалось иногда по желанію самихъ игумена и братіи, которые готовы были лучше призвать его управителемъ, чѣмъ терпѣть притѣсненія отъ слѣдователей, присылаемыхъ Коллегією экономіи. Въ концѣ 1735 игумень Леонтіи жаловался въ Коллегію экономіи, что безъ его вѣдома приказный Дуровъ дѣлаеть съ крестьянъ излишніе денежные сборы, а его, игумена,

ни въ чемъ не слушаютъ; Дуровъ въ свою очередь послалъ жалобу, въ которой писалъ, что излишніе сборы чинить и разорять крестьянъ не онъ, Дуровъ, а игумень. По опредѣленію Коллегіи отъ 31 января 1736 года посланъ былъ въ Макаріевъ Унженскій монастырь и въ вотчинн комьясаръ канцеляр Макаръ Григорьевъ Вараксинъ съ инструкціею, по которой велѣно ему о всемъ, писанномъ въ жалобахъ игумена и Дурова, изслѣдовать обстоятельно самую сущую правду безъ всякія пророчки и учинить деньгамъ и хлѣбу по казначейскимъ и вотчинн монастырской выбранныхъ сборщиковъ и цѣловальниковъ приходнымъ и расходнымъ книгамъ счеты. Такъ какъ Дуровъ въ это время былъ вѣнребованъ въ Архангело-городскую губернскую канцелярію по какому-то дѣлу съ влинымъ подрядчикомъ Елизаромъ Петровымъ, то за отсутствіемъ его Коллегіею экономіи поручено было Макаріева монастыря вотчинн крестьянъ вѣдать судомъ и расправою и всякими сборами и надъ монастырскою пашнею смотрѣніе имѣть тому же Вараксину. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по прибытіи въ монастырь, Вараксинъ донесъ Коллегіи экономіи, что Дуровъ, какъ показали нѣкоторые крестьяне въ своей челобитной, дѣлалъ съ нихъ незаконные сборы, именно собралъ по 32 $\frac{1}{2}$ коп. съ души—всего 970 рублей, а въ Коллегію послалъ только 118 руб. 24 коп. Что же касается до игумена Леонтія, обвиненнаго Дуровымъ въ излишнихъ сборахъ, то онъ на вопросы Вараксина по этому дѣлу ничего не отвѣтствовалъ. Въ то же время на самаго Вараксина поступили въ Коллегію экономіи одна за другою четыре жалобы: двѣ отъ игумена Леонтія съ братіею, третья отъ возвратившагося изъ города Архангельска приказнаго Дурова и четвертая отъ выбранныхъ крестьянъ монастырскихъ вотчинн. Игумень Леонтій писалъ, что Вараксинъ не велитъ крестьянамъ слушать его, игумена, ни въ чемъ и монастырскимъ подѣлкамъ и строевіямъ чинить оставовку, что весь наличный хлѣбъ съ монастырской пашни запечаталъ и отдалъ на руки цѣловальникамъ, а игумену съ братіею выдалъ на годъ только 240 четвертей, между тѣмъ какъ у нихъ выходитъ въ годъ на пропитаніе братіи, трудивкамъ, слугамъ и на подаліе вотчинныхъ землицъ крестьянамъ, вдовамъ, сиротамъ, нищимъ и непоходящимъ

странникамъ, также на Господскіе праздники приходившиъ богомольцамъ и вкладчикамъ по 840 четвертей и проч. Дуровъ доносилъ, будто бы комисаръ Вараксинъ по прїѣздѣ своемъ, не приступая еще къ слѣдствію „вотчинныхъ крестьянъ велѣлъ битъ великими побоями батожами безвинно и бьючи причиталъ: не слушайте де его вора, Дурова, и на сходѣ его не дожидайтесь“, а такъ какъ „онъ, Дуровъ, ни въ какихъ подозрѣніяхъ и воровскихъ приликахъ не бывалъ“, то воровъ называть его не надлежало. Выборные изъ крестьянъ монастырскихъ вотчинъ Якимъ Еениновъ съ товарищи жаловались Коллегіи экономіи, что комисаръ Вараксинъ „по поданнымъ отъ нихъ ирскихъ доношеніямъ не учина съ казначеемъ въ излишнихъ сборахъ счету, чинилъ имъ великія обиды, билъ съ прїѣзду своего у себя на квартирѣ ихъ безвинно, держалъ въ чепяхъ и въ желѣзахъ многое время и отъ тѣхъ его побой и держанія въ работную пору они и по нимѣ въ состояніе не пришли и разорились напрасно; да при немъ же, Вараксинѣ, собрано съ крестьянъ, кромѣ подушныхъ денегъ, по 22 копѣйки съ души, всего 662 р. 20 к.“ Вслѣдствіе этихъ жалобъ 19 ноября 1736 года послѣдовалъ изъ Коллегіи экономіи на нихъ игумена Леонтія съ братією указъ (сборн. № 1453), которымъ дано знать, что коллегією опредѣлено послать въ Унженскій Макаріевъ монастырь я вотчины нарочнаго офицера прапорщика Ивана Васькова и велѣть ему „по всѣмъ вышеозначеннымъ прошеніямъ произвести по формѣ судъ“, собраннымъ деньгамъ и хлѣбу по приходнымъ и расходнымъ книгамъ учинить справедливые счеты; во время производства слѣдствія приказному Дурову вотчинныхъ монастырскихъ крестьянъ не вѣдать, а оставить тѣ вотчины, по силѣ указа 15 декабря 1720 года, въ вѣдѣніи игумена Леонтія съ братією; комисара Вараксина за вышеозначенными отъ игумена, Дурова и крестьянъ доношеніями отъ управленія монастырскими вотчинами, суда и расправы отрѣшить и велѣть для отвѣту явиться въ Коллегію экономіи, предписавъ ему изъ наличнаго съ монастырской пашни хлѣба монастырь удовольствоваться, а останнійся хлѣбъ отдать на сохраненіе старостамъ съ росписками. Какъ производилъ слѣдствіе впровъ назначенный прапорщикъ Васьковъ и даже былъ ли онъ въ монастырѣ,—

свѣдѣній объ этомъ не сохранилось. 21 марта слѣдующаго 1737 года указомъ изъ Коллегіи экономіи (сборн. 1453) дано знать въ монастырь, что для производства слѣдствія по доношеніямъ отъ игумена Леонтія и крестьянъ на приказнаго Петра Дурова и отъ него, Дурова, на игумена посланъ поручикъ Кипріянь Фаустовъ. Этотъ слѣдователь такъ велъ дѣло, что вскорѣ пришлось замѣнить его другимъ и дать послѣд- нелу въ помощь всеяную команду. Фаустовъ довелъ Коллегію экономіи, что монастырскій стряпчій Терентій Ивановъ, Подмонастырной слободы староста Иванъ Евдокимовъ, слуги Тиховъ и Давидо Борисовы, от- ставной солдатъ Ефремъ Прыженцовъ и другіе, которыхъ слѣдователь требовалъ къ допросу „учинились посланнымъ изъ Коллегіи экономіи указамъ въ ему, Фаустову, противны“, что игумень Леонтіи монахамъ, слугамъ и крестьянамъ къ суду являться запретилъ и что казначей іеромонахъ Іовъ да конюшенный монахъ Герасимъ съ стряпчичемъ Пя- новымъ, съ крестьянами и съ бобылями, собрався многолюдствомъ, при- ходили къ нему, Фаустову, и крестьянъ, призванныхъ для допроса, отбили и солдатъ били. Вслѣдствіе этого доношенія, Коллегіею экономіи въ іюлѣ того же 1737 года посланъ былъ въ монастырь съ подьячимъ и съ солдатами отставной капитанъ Козма Дихачевъ, которому велѣно стряпчачаго Иванова и прочихъ ослушниковъ для допросу и учиненія имъ наказанія взять и подъ карауломъ прислать въ Москву въ Коллегію экономіи, а отъ игумена, почему онъ запрещаетъ крестьянамъ являться къ слѣдователю, и отъ казначея Іова и конюшеннаго монаха Герасима, въ самоуправствѣ ихъ, потребовать отвѣта. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Диха- чевъ допелъ, что староста Иванъ Евдокимовъ и нѣкоторые другіе ви- новны въ ослушаніи Фаустову всего 10 человекъ сысканы и въ Кол- легію экономіи отправлены, а стряпчій Терентій Ивановъ и двое слугъ не сысканы затѣмъ, что игумень Леонтіи укрываетъ ихъ въ своей и казенной кельяхъ, равно и третьяго Тихона Борисова, который былъ сысканъ, по бѣжалъ изъ подъ караулу также къ игумену. Указомъ Коллегіи экономіи 24 сент. 1737 (сборн. № 1453) велѣно игумену Леонтію выслать стряпчачаго Терентія Иванова съ товарищи въ Москву „безъ всякаго отрицанія въ немедленномъ времени“; въ томъ же ука-

зѣ было написано: „а вотчим онаго монастыря за вышепоказанными твоими не по должности монашескаго чина прoderзостями тебѣ не вѣдать и не чѣмъ до нихъ отнмѣ не интересоваться, а вѣдать какъ судомъ и расправою, такъ и всякими сборами и прочими правленіями рогаянугону капитану Лихачеву до указа“. Въ виду такого распоряженія Коллегіи экономіи, игуменъ Леонтіи съ братією и служитель Петръ Дуровъ подали мировое прошеніе, въ которомъ заявили, что прежде они неоднократно жаловались другъ на друга „якобы въ излишнихъ съ крестьянъ сборахъ и въ прочихъ обидахъ“, а нынѣ, „разобрався въ правдѣ и поговори съ нимъ, Дуровымъ, полюбовно по вышеписаннымъ прошеніямъ и доношеніямъ, не ходя въ судъ, помирились“, и просятъ тѣ жалобы оставить безъ послѣдствій. Такого же рода прошеніе подали въ январѣ 1738 года вотчины Макаріева монастыря выборные и старосты, которые заявили, что они жаловались на Дурова „не осмотрахъ“ и теперь, поговори межъ себя полюбовно и не ходя въ судъ, во всемъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ и въ прочемъ съ нимъ, Дуровымъ, помирились и впредь ни другъ на друга по тому дѣлу ни въ чемъ не битъ челомъ. Между тѣмъ капитанъ Лихачевъ въ апрѣлѣ или: мартѣ 1738 года умеръ; бывшій съ нимъ подъячій Алексѣй Хоботовъ монастырскій хлѣбъ заперъ въ житницахъ и запечаталъ, выдавъ игумену съ братією на пропитаніе только на одну недѣлю, и уѣхалъ въ Москву. Настоятель и братія писали въ Коллегію экономіи, что они „помираютъ голодною смертію и живутъ въ такой скудости, что какъ стоять святая обитель такой скудости и разоренья не бывало“, и просили повелѣть хлѣбъ распечатать и отдать имъ по прежнему, тѣмъ болѣе, что наступило уже время посѣва яроваго, а сѣять было не чѣмъ. Въ то же время крестьяне чрезъ своихъ выборныхъ, вѣроятно по наученію Дурова, послали просьбу о возвращеніи ему должности приказнаго въ монастырскихъ вотчинахъ. 29 апрѣля послѣдовалъ указъ, которымъ дано знать, что Коллегією экономіи опредѣлено Макаріева Унженскаго монастыря крестьянамъ битъ въ вѣдомствѣ у игумена Леонтія, а „для управленія вотчинныхъ дѣлъ и ходатайства за крестьянъ по вотчиннымъ дѣламъ и для смотрѣнія въ вотчинахъ казенной десятинной паш-

ни", согласно опредѣленію Коллегіи въ іюль 1735 года и подаваемоу шлѣ крестьянамъ прошенію, быть по прежнему приказнымъ Петру Дурову, для бнися же оставшагоса въ вотчинахъ по смерти капитана Дячачева казеннаго хлѣба послать за вахмистра Никиту Лавринова, которому обще съ Дуровымъ при старостахъ и цѣловальникахъ печати осмотрѣть, хлѣбъ переимѣрять и объ оказавшемся довести Коллегіи эконومی. Мирныя отношенія Дурова къ игумену съ братією и крестьянамъ были не продолжительны. Въ слѣдующихъ 1739 и 1740 годахъ крестьяне опять подаютъ жалобы на приказнаго Дурова „въ изданныхъ сборахъ, въ неказныхъ расходахъ, во взяткахъ и прочихъ обихахъ" и просятъ, чтобы ихъ повелѣно было вѣдать „имно его, Дурова". Въ апрѣлѣ 1740 года Коллегія эконومی опредѣлила вѣдать ихъ игумену Леонтію съ братією (указъ отъ 14 апр. 1740 года къ сборн. № 1457), а отъ Дурова потребовать отвѣта. Дуровъ, вызванный въ Москву, доказалъ, что жалобы, поданныя на него отъ имени крестьянъ, составлены такими лицами, которыми вѣрять не слѣдуетъ: такъ, между прочимъ, земскій дьячкомъ, Аонасіемъ Смирновымъ, заимѣченнымъ ранѣе въ составленіи воровскихъ паспортовъ въ Ушженской воеводской канцеляріи; кромѣ того, одна жалоба подписана отъ имени крестьянъ только монахомъ Герасимомъ, между тѣмъ какъ рукоприкладству надлежало бы быть по каждой волости отъ приходскихъ священниковъ, земскихъ дьячковъ и крестьянъ, уиѣющихъ грамотъ. Тоже самое подтвердили 67 человекъ крестьянъ, подавшіе, по наученію Дурова, въ Коллегію эконومی доношеніе за руками уиѣющихъ грамотъ, а вмѣсто не уиѣющихъ за подписью приходскихъ священниковъ—отцевъ ихъ духовныхъ. Дуровъ такимъ образомъ „явился по всѣмъ обстоятельствамъ неисполнымъ", и въ іюль 1740 года Коллегією опредѣлено отпустить его въ Макаріевъ монастырь по прежнему приказнымъ. Коллегія эконومی, со словъ Дурова, явно показало, что тотъ приговоръ (объ обихахъ Дурова крестьянамъ) писанъ не по повелѣнію ихъ крестьянъ, но ложно, по наученію игумена и его согласниковъ", о чемъ и дапо было знать игумену Леонтію указомъ (отъ 2 іюля въ сборн. № 1458). Возвратившись на прежнюю должность, Дуровъ чрезъ иф-

сяцъ послалъ на игумена доносъ, обвиняя его въ злоупотребленіяхъ по управленію монастырскимиъ имуществами за прежніе годы, именно: а) будто бы игуменъ съ казначеемъ Іовомъ и конюшенными монахами Герасимомъ (очевидно, тѣмъ самымъ, который приложилъ руку къ жалобѣ крестьянъ на Дурова) продалъ самовольно въ 1737 году девять монастырскихъ лошадей; б) съ зятемъ своимъ монахомъ Иллариономъ продалъ монастырское дворовое мѣсто въ Москвѣ въ Вѣдомъ городѣ въ приходѣ церкви мученика Евпла; в) продалъ безъ указа сѣнные покосы подъ городомъ Унжею и разныя монастырскія скоты (перечисленъ, какой именно); г) далъ сроднику своему Козяѣ Кириллову и разнымъ другимъ лицамъ пашенной монастырской земли и проч. Игуменъ и братія терпѣли отъ Дурова разныя стѣсненія и въ октябрѣ того же 1740 года послали въ Коллегію экономіи синодальнаго правленія жалобу, въ которой писали: „Макаріева монастыря служба, что нынѣ управитель Петръ Дуровъ, на пропитаніе и на квасъ намъ, низайшимъ богомольцамъ, и церковникамъ и трудникамъ и на всякіе монастырскіе расходы изъ монастырскихъ казенныхъ житницъ, своимъ воровскимъ умысломъ ненавидя и гоня насъ, низайшихъ богомольцевъ, и хотя святую обитель въ конецъ разорить и всѣя монастырскими стяжаніями и крестьянъ завладѣть, выдастъ намъ хлѣба самое малое число, чѣмъ намъ отнюдь не возможно пробавиться, а нынѣ въ томъ вашемъ монастырѣ хлѣба не токмо на какіе прочіе расходы, но и про братію, и церковникамъ и трудникамъ не лифется, и дневныя пищи лишается, едва питаемся заемнымъ хлѣбомъ, а нынѣ уже и занять не у кого (въ сборн. № 1456)“. Къ жалобѣ приложенъ реестръ хлѣба, запятаго монастыремъ у священниковъ сосѣднихъ селъ Покровскаго, Краспогорскаго и др. Въ то же время и отъ крестьянъ поступили жалобы на незаконныя дѣйствія Дурова. Коллегія экономіи назначила для производства слѣдствія по этому дѣлу капрала Гаврила Яновскаго, но вскорѣ, по допосу Дурова, признала, что Яновскій чинитъ то слѣдствіе не по силѣ данной ему инструкціи. Въ январѣ 1741 г. посланъ былъ новый слѣдователь дворянинъ Аеапасій Владыкинъ, которому велѣно у того Яновскаго, данную ему инструкцію и все подлинное слѣдственное дѣло о Дуровѣ отобрать и что иль, Яновскій, не изслѣдовано, то изслѣдовать“ (указъ отъ 8 янв.

1741 года въ сборн. № 1459). По этому слѣдствію Дуровъ былъ отстраненъ отъ должности управителя, но не на долго: онъ успѣлъ достигнуть того, что въ концѣ 1741 года въ монастырь былъ назначенъ поддерживавшій его новый игуменъ Ефремъ, которому и поручено снова разобрать дѣло Дурова съ крестьянами. Игуменъ же Леонтій окончательно оставилъ должность настоятеля Макаріева монастыря и, какъ выше сказано, опять поселился въ Кривоозерской пустынѣ.

Кромѣ тяжёбныхъ дѣлъ съ Дуровымъ, Орловымъ и прочими лицами, завѣдывавшимъ монастырскимъ имѣніемъ, были и другіе случаи, причинявшіе игумену Леонтію непріятности и скорбь. Такъ въ 1723 году Подмонастырной слободы бобыльской сынъ Иванъ Климовъ, будучи въ Галичѣ въ воровствѣхъ при розыскѣ, сказалъ за соборъ Его Императорскаго Величества слово и дѣло и говорилъ, что того монастыря въ Подмонастырной слободѣ есть извѣнникъ бобыль Михайло Масляничковъ, который де избранъ сего года въ старосты, да и то онъ, Климовъ, говорилъ, что онъ вѣдаетъ того монастыря за игуменомъ Леонтіемъ извѣну и духовныя дѣла". Отправленный въ Преображенскій приказъ, Климовъ на допросѣ показалъ слово и дѣло за нѣтъ такое, что вышесказанной слободы бобыль Иванъ Михайловъ съ товарищи били его смертнымъ боемъ и хотѣли посадить въ воду за то, что онъ, Климовъ, хотѣлъ на игумена доносить въ утратѣ денежной казны и монастырскаго хлѣба, а Михайло де Масляничковъ въ ту Подмонастырную слободу пришелъ неизвестно откуда и за то, чтобы его изъ слободы игуменъ Леонтій не выслалъ, далъ тому игумену 2 деньги... Кроме того, за игуменомъ Леонтіемъ извѣна и духовныя дѣла (между прочимъ) такія, что монастырскаго вотчины села Воскресенскаго поповничъ Иванъ Ивановъ года съ четыре убилъ до смерти не знаемо чьего крестьянина, и тотъ поповичъ приведенъ былъ въ монастырь и распрашиванъ и въ убійствѣ выпялся, но игуменъ взялъ съ него 15 денегъ и освободилъ,.... да года съ два тому назадъ въ именинны игумена въ день Луки Евангелиста староста Масляничковъ, будучи у того игумена въ кельѣ, говорилъ ему такіе разговоры, что де при немъ, игуменѣ, нѣтъ и поповъ, а тѣ слова слышалъ онъ, Климовъ, стоя въ сѣняхъ и

проч. т. п. *)). Вѣроятно этотъ извѣтъ не имѣлъ серьезныхъ послѣдствій, но все таки могъ надѣлать хлопотъ игумену.

2 января 1726 года случилось прискорбное происшествіе, которое, безъ сомнѣнія, произвело тяжелое впечатлѣніе не только на игумена, но и на всю братію монастыря: монахи Варнава и Петръ пьяные убили монаха Іова. По поводу донесенія объ этомъ игумена Леонтія духовная дикастерія предписала ему изслѣдовать, „какимъ случаемъ то смертное убійство учинено, подлинно ли въ пьянствѣ и безъ умысла, въ дневныхъ или ночныхъ частяхъ“ и проч. Игуменъ донесъ, что убійство совершено въ хлѣбной кельѣ во второмъ часу дня, съ пьянства“, а не умышленно, что ссоры до того у помянутыхъ монаховъ не бывало (сборн. № 1454).

Въ 1737 году игуменъ Леонтій подвергся отвѣтственности за *постриженіе монаховъ безъ надлежащаго разрѣшенія*. Выше упомянулось, что еще въ XVII вѣкѣ на счетъ монастыря содержались стрѣльцы; но извѣстно, что при Петрѣ Великомъ въ монастыри опредѣляемы были на жительство отставные воинскіе чины по сравненію въ большемъ числѣ, чѣмъ это дѣлалось въ предшествующія царствованія. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 28 января 1723 года было предписано учинить вѣдомости о числѣ монашествующихъ, живущихъ въ каждомъ монастырѣ и „отнынѣ впредь отпущь никого не постригать, а колико изъ обрѣтающагося нинѣ числа монаховъ и монахинь будетъ убывать, о томъ въ Синодѣ репортовать по всякъсячно и на тѣ убывшія мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ“ **). Вѣроятно въ первые годы по изданіи этого указа игуменъ Леонтій, какъ и другіе настоятели, исполняли его, но затѣмъ съ теченіемъ времени въ царствованіе преемниковъ Петра Великаго пересталъ считаться обязательнымъ. Въ царствованіе Анны Іоанновны въ 1737 году послѣдовало распоряженіе во всѣхъ мужскихъ монастыряхъ и пустыняхъ *монаховъ*, а въ дѣвичьихъ *монахинь*, ко-

*) Указъ Преображенскаго приказа въ капцелярію Галичскія провинціи отъ 9 сентября 1723 г. въ сборн. № 1453.

***) Указъ изъ Московской духовной дикастеріи игумену Леонтію отъ февр. 1723 г. (въ сборн. № 1453).

торые пострижены послѣ 1723 года разстричь и въ знакъ лишенія монашества на головахъ и на бородахъ власы остричь, монашеское платье снять и по разстриженіи отослать на прежніи ихъ жилища, кто откуда поступилъ въ монастырь. Изъ вѣдомости, представленной игуменомъ Леонтіемъ въ Галичское духовное правленіе, оказалось, что въ Макарьевскомъ монастырѣ было пострижено послѣ 1723 до 1737 года 12 человекъ изъ крестьянъ. Состоявшему при правленіи приставу Алексею Памфилову данъ былъ изъ правленія приказъ ѣхать въ Макарьевъ монастырь, взять тѣхъ монаховъ, постриженныхъ послѣ 1723 года, переписанныхъ въ особомъ, выданномъ приставу рескриптѣ, и представить ихъ въ правленіе немедленно, а отъ игумена Леонтія отобрать подписку, что онъ также явится въ правленіе. Въ мартѣ 1737 года упомянутые 12 монаховъ, въ силу Ея Императорскаго Величества указа, были въ Галичскомъ духовномъ правленіи разстрижены, какъ повелѣно въ указѣ, и отправлены въ прежнія мѣста ихъ жительства *). Въ іюнѣ того же года правленіемъ определено отправить въ Макарьевъ монастырь другаго пристава Федора Петрова съ присланными изъ Московской духовной дикастеріи солдатами Даниломъ Воробьевыми для изысканія съ игумена Леонтія штрафа „за постриженіе въ противность указовъ монаховъ не изъ указныхъ чиновъ 12 человекъ“ 120 рублей. На это требованіе игумень далъ слѣдующій отзывъ: „штрафныхъ денегъ за новопостриженныхъ монаховъ по десяти рублей за монаха мнѣ, низайшему, платить не чѣмъ; о томъ извѣстно Макарьева монастыря всей братіи, что у меня денегъ и ни какихъ келейныхъ статей нѣтъ, кромѣ нужныхъ монастырскихъ одеждъ“. Однако, вслѣдствіе новаго требованія, въ концѣ іюля того же 1737 года онъ представилъ въ Галичское духовное правленіе 30 рублей въ счетъ начтеннаго на него штрафа, а въ платежъ остальныхъ денегъ просилъ дать отсрочку **). Сколько еще и когда было отдано игуменомъ Ле-

*) Указъ Галичскаго духовнаго правленія игумену Леонтію марта 1737 года въ сборн. № 1453.

***) Копія съ допошенія игумена Леонтія въ Галичскаго духовнаго правленія казначарію отъ 28 іюля 1737 г. (въ сборн. № 1456).

оптены штрафныхъ денегъ — не извѣстно, но нужно думать, что въ теченіи сдѣшкѣ трехъ лѣтъ штрафъ слова не былъ имъ уплаченъ. 9 марта 1741 года послѣдовала изъ духовной дикастеріи въ Унженское духовное правленіе (учрежденное, вѣроятно, около этого времени) указъ (сборн. № 1459), которымъ дано было звать, что Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено по силѣ состоявшагося 23 октября 1740 года указа для поминованія умершей Государыни Императрицы штрафа съ настоятеля за противное указамъ постриженіе не взыскивать и монашествующихъ за запретительными указами не разстригать, а разстриженнымъ принять въ монастырь, если окажется, что за ними нѣтъ дѣлъ и что подушной окладъ за нихъ обяжутся вносить, кому надлежитъ, и проч. Въ томъ же году Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду недостаточности іеромонаховъ, іеродьяконовъ и монаховъ въ монастыряхъ велѣно постригать послѣ шестидесятичлѣнаго искуса священнослужителей, отставныхъ разныхъ чиновъ и семинаристовъ, окончившихъ ученіе, и разпочинцевъ, о добромъ житіи которыхъ въ мірѣ будетъ представлено свидѣтельство за руками лицъ безсумнительныхъ и честныхъ *).

Отъ времени 26-лѣтняго управленія Макарьевскимъ монастыремъ игумена Леонтія сохранилось значительное число рукописныхъ и печатныхъ указовъ, черновыхъ дописаній, вѣдомостей, приходорасходныхъ тетрадей, челобитныхъ и другихъ бумагъ (сборника №№ 1453—1459), также нѣсколько сборниковъ повѣствовательнаго и поучительнаго содержанія и богослужебныхъ книгъ. Многие указы имѣютъ общее государственное значеніе, таковы, наприм., о востесвіи на престолъ Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны, о рожденіи и смерти особъ царскаго дома, о наложеніи штрафа на не бывшихъ у исповѣди и двойнаго оклада на раскольниковъ 1716 года, о составленіи переписи крестьянъ 1719 г., о сборѣ по рублю съ двора на провіантъ для Петербурга, Ряги и другихъ завоеванныхъ городовъ 1720 г., объ освобожденіи нѣкоторыхъ колодниковъ по случаю смерти Петра Великаго 1725 г., объ отцѣвѣ сбора подушныхъ по случаю коронаціи манифестъ 1728 г., объ изыятіи изъ обращенія мелкихъ серебряныхъ денегъ 1732 г. и проч.

*). Указъ духовной дикастеріи отъ сент. 1741 г. (въ сборн. № 1459).

Другіе указы, общіе для всѣхъ монастырей, какъ то: а) вышеупомянутые указы 1723 г. о помѣщеніи въ монастыри отставныхъ солдатъ в 1737 г. о разстриженіи всѣхъ постриженныхъ послѣ 1723 года; б) указы о приведеніи въ извѣстность числа монастырскихъ крестьянъ; в) о томъ, сколько слѣдуетъ давать хлѣбнаго и денежнаго жалованья отставнымъ офицерамъ и солдатамъ, состоящимъ на пропитаніи въ монастыряхъ *); г) о составленіи вѣдомостей о монастыряхъ и живущихъ въ нихъ 1739 г.; д) о мѣрахъ къ прекращенію бродяжничества монаховъ 1732 г. **); е) о доставкѣ изъ церквей и монастырей иконныхъ приѣсовъ въ Синодъ и выдачѣ за „курьозное“, какъ то: „старыя монеты, каменья хорошіе и симъ подобное“ денегъ достойной цѣны печатнымъ указъ 1722 г.; ж) о высылкѣ изъ другихъ монастырей молодыхъ, умѣющихъ грамотѣ, монаховъ въ Москву въ Спасскій, что за иконнымъ рядомъ, монастырь для обученія въ тамошнихъ школахъ 1723; з) о высылкѣ въ монастыри мужскіе и женскіе тысячъ пятидесяти шести человекъ раскольниковъ чернецовъ и черницъ, вывезенныхъ изъ-за польскаго рубежа изъ села Вѣтки и другихъ мѣстъ, въ томъ числѣ двухъ чернецовъ въ Макарьевскій монастырь, 1736 г.; и) о доставкѣ въ Коллегію экономіи всѣхъ подлинныхъ указовъ, полученныхъ монастырями изъ бывшаго монастырскаго приказа для снятія съ нихъ копій ***)) и другія.

Изъ бумагъ, относящихся исключительно къ Макарьевскому мона-

*) При Петрѣ В. рядовые солдаты получали противъ монашеской порціи, гвтерь-офицеры полторы порціи и т. д. Настоящимъ указомъ 1731 г. велѣно убавить и давать двѣ трети прежняго, такъ какъ настоятели жаловались, что во многихъ монастыряхъ братія полное число и отставныхъ воинскихъ чиновъ кормить нечѣмъ.

**)) Этимъ указомъ велѣно завести настоятелямъ книги для вписыванія имени, прозванія, мѣста рожденія и пр. каждого монаха (какъ въ дух. регламентѣ о монахахъ гл. 53); изъ книгъ составить три таблицы: одну держать въ монастырѣ, другую подать архіерею, третью въ Синодъ; монахамъ быть въ монастырѣ не отлучно, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда самъ архіерей переселить по вѣской неотложной нуждѣ; бродящихъ предписано отсылать въ свѣтскій судъ „для учиненія наказанія: для посылки на сибирскіе горные заводы и проч.

***)) Изъ Макарьева монастыря были посланы съ странничь Дмитріемъ Горинимъ только два указа 1703 и 1707 г.

стири, кромя тѣхъ, о которыхъ было выше упомянуто, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1. *Опись монастырской ризницы 1738 г.* (сборн. № 1457).

2. *Вѣдомость о живущихъ въ монастырѣ за тотъ же 1738 годъ* (тажъ же). Здѣсь повяенованы: игумень Леоптій, казначей іеромонахъ Алексій, 2 іеромонаха, іеродіаконъ, 2 бѣлыхъ дьякона, крылошанъ 2 монаха и 7 бѣльцовъ; монахи: загробенный, конюшенный, 3 поселскихъ, хлѣбодаръ, монахъ на мельницѣ Лехтъ у сбору вывольныхъ денегъ, будиленный монахъ, сводитный, 2 больничныхъ. 2 пономаря; служители большой попаренный и 2 повара; казенной подъячій; 7 слугъ, 2 конюха, ясельный, конюхъ села Андреевскаго и скотникъ, скотники селъ Хмѣлевцакаго, Коврова и Сласскаго, квасной чашникъ, звонарь, игуменской келейникъ, казначеевскій келейникъ. 2 сторожа, 6 рыбаковъ, часоводитель, въ хлѣбѣхъ на выти 3, столляръ, садовникъ. отставныхъ солдатъ 3, на квасной поварѣ поваръ и при немъ 2 работника, а „всего всякаго чину 77 человекъ“ *).

3. *Вѣдомость* (въ сборн. № 1453) Галичской провинціи Унженскаго уѣзда *Макаріева монастыря*, что на Унжѣ, по слѣхъ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Коллегіи экономіи указа, которой полученъ прошедшаго октября сего 1739 года и приложенной при немъ формы о вѣдѣ слѣдующемъ (приводится буквально кромя означенія мѣръ въ некоторыхъ помѣщеніяхъ и именъ монаховъ и служителей):

Макаріевъ Унженскій монастырь въ Галичскомъ уѣздѣ состоитъ въ разстояніи отъ Галичской провинціи въ 120, а отъ города той провинціи Унжи въ 15 верстахъ, близъ рѣки Унжи. Въ томъ Макаріевѣ монастырѣ шесть церквей каменныхъ, двѣ съ транзеею; въ нихъ шесть престоловъ. Игуменская одна деревянная келья; въ ней три покая длиною 7 саж. 1 арш. 12 вер., шириною 4 саж. 12 вер. Братскихъ каменныхъ келій въ одной дѣлѣ восемь дл. 47 саж. 1 арш. 3 в., шир. 3 саж. 3 четверти. Да при церкви Успенія Пресв. Богородицы двѣ кельи больничныя каменныя дл. 6 саж. 1 ар. 1¹/₂, четв., шир. 4 саж. 6 вер. Сторожка при вратахъ святыхъ каменная (слѣду-

*) Въ этомъ перечнѣ 2-хъ недостаетъ до 77-ми.

еть мѣра). Подъ колокольнею келья каменная. Харчевая верхняя палата. При трапезѣ харчевая палата, что поставляетъ на братію пища. Пономарскія деревянныя двѣ кельи. Хлѣбня и поварня подъ трапезою каменною. Магазины одна подъ алтаремъ. Подъ нею каменною пивной и квасной зимній теплый погребъ. Вторая магазинка въ хлѣбнѣ. Братской лѣтній квасной погребъ деревянной. Погребъ ѣстонной лѣтній деревянной. Глиизъ оного погреба колодезь явлетъ глубиною 9 саж. При теплой церквѣ роздаточная хлѣбная палата. Подъ колокольнею палата, что поставляетъ харчъ. При поварнѣ каменная палата, въ которой поставляютъ на братію всякой овощъ. Пивная и квасная деревянная поварня. Гостиная келья деревянная. Два амбара деревянные кладовые. Рабочая изба про рыбныхъ ловцовъ. Въ монастырѣ кладязь чудотворца Макарія, надъ нимъ часовня каменная дл. полтретья саж., шир. 2 $\frac{1}{2}$ саж. Въ ономъ монастырѣ издревле игумены. А нынѣ на лицѣ: игумену Леоптію дается въ годъ по 20 рублевъ хлѣба по 30 четвертей, казначею іеромонаху Алексію по 10 руб. 20 чет., іеромонаху Павлу по 5 р. 10 чет., уставщику іеродіакону Прову 3 р. 50 к. 8 чет., головщику, синодальному монаху (названъ по именамъ), схимонаху при гробѣ чудотворца Макарія, соборному монаху Иларіону, поваренному, хлѣбнишымъ тремъ, конюшенному, будильному, больничному (названъ по именамъ) по 3 р. и 6 четвертей. Бѣлишъ дьяконамъ: ризничему 3 р. 50 к. и 10 чет., другому 3 р. 10 чет. Церковникамъ за унаженіемъ крылошатъ монаховъ 8 человекамъ (ноименованы) по 2 р. 6 четв. каждому. За унаженіемъ монаховъ въ томъ монастырѣ трудящихся: хлѣбодару, иконописцу, свѣчъ восковыхъ скателю, чашнику, угодовнику, звонарю, двумъ пономарямъ по 2 р. и 6 чет. каждому. При томъ же монастырѣ служителямъ: приказному Петру Дурову 10 р., хлѣба 30 четв., стряпчему Дмитрію Фодотову 6 р. 6 четв., казенному подъячому Терентію Иванову 4 р. 6 чет. Слугамъ 8 человекамъ по 2 р. 50 к. и 6 чет., конюхамъ 4-мъ по 1 р. 6 к., часоводителю 2 р. 6 к., двумъ сторожамъ по 1 р. 50 к. и 6 четв., закройщику 2 р. 50 к. и 6 чет., поварамъ двумъ по 1 руб. 6 чет., рыбакамъ 6-ти по 1 руб. 50 к. и 6 чет. ясельному и исподленикомъ

двумъ, кузнецу, скотникамъ 6-ти по 1 р. 6 чет., вгуненскимъ колейникомъ Нефеду Абрамову 2 р. 6 чет., Григорью Иванову 1 р. 6 ч., казначеевскому колейнику отставному солдату Сению Мартынову 2 р. 6 чет.; отставнымъ солдатамъ, которые присланы по указу на пропитаніе девяти по 3 р. 60 коп. и 6 чет. каждому. *Итого* на одинъ годъ производится *денежнаго жалованья* вгунену Леонтію съ братіемъ, слугамъ и служебникамъ и отставнымъ солдатамъ 220 р. 40 к., *злаба съ дачъ* происходитъ 568 четвертей въ годъ. Монастырскому скоту при монастырѣ и въ селѣхъ употребляется въ годъ по 90 четвертей, всего 658 четвертей. А за онымъ монастыремъ по переписнымъ 186 юда книгамъ написано крестьянскихъ и бобыльскихъ 467 дворовъ, а по свидѣтельству генералитета крестьянскихъ и бобыльскихъ 3267 душъ *). При монастырѣ и въ селѣхъ съ поспѣвъ всякаго злаба бываетъ по 470 четвертей. А ко оному монастырю и въ крестьяномъ какъ пахотная, такъ и сѣнные покосы и лѣсныя угоды имѣются по писцовымъ книгамъ 193 году.—Мельницы при ономъ монастырѣ и вотчинахъ имѣются, а именно: на рѣкѣ Бѣломъ Лухѣ, на рѣкѣ Водгати, на рѣкѣ Бакшѣ, на рѣкѣ Лехтѣ, итого 4, съ которыхъ платится въ Унженскую воеводскую канцелярію по окладу по 64 руб. по 27 коп. въ годъ бездомочно.—Ко оному монастырю по писцовымъ книгамъ 193 году написано отъ Юрьевецкаго уѣзду Новолгскаго отъ дворцовой Коряковской волости отъ межи рѣчки Водгати, вверхъ по Унжѣ рѣкѣ и съ озера до земли князя Пвана Борисовача Троекурова, до рѣчки Лехты рыбныя ловли имѣются на откулу, съ ко-

*) Въ вѣдомости 1745 г. (сборн. № 1460) значится: „въ вотчинахъ за онымъ Макаріевымъ монастыремъ по генеральной переписи 1723 г. мужеска полу 3271 душа (на 4 больше, чѣмъ въ вѣдомости 1738 г.), а по ревизіи 1744 года 3831 душа“. Въ вѣдомости же, учиненной въ январѣ 1765 г. по требованію находившагося въ Галичской провинціи у описи монастырскихъ вотчинъ подпоручика Павла Пѣвцова число душъ въ вотчинахъ Макаріева монастыря показало слѣдующее: „по слѣдней въ 1744 году бывшей ревизіи жителей и въ монастырскихъ службахъ служителей 318 душъ, приписныхъ церковниковъ 112 душъ, крестьянскихъ 3428, итого 3858 душъ (сборн. № 1472)“ — на 27 больше, чѣмъ значится выше въ вѣдомости 1745 года по той же ревизіи 1744 года.

торныхъ платится повсягодно по 12 р., да съ рѣки Ней по 25 коп. Пашется на монастырь хлѣба четвертни по 140 четвертей озимоваго, а яроваго по 330 четвертей, итого по 470 четв., а десятильной пашни по переписнымъ 186, 193 и 710 годовъ книгамъ не имѣется и написать десятильной пашни ве съ чего. Связъ въ укосѣ при монастырѣ и въ селѣхъ по 1019 копень.—Въ тотъ монастырь по окладу *сбмрается* въ годъ съ крестьянъ оброчныхъ денегъ по 262 р., съ лавокъ наемныхъ по 37 р., свѣчныхъ и прикладныхъ по 68 р. и больше и меньше, итого *окладныхъ 367 рублей*, да неокладныхъ собирается за продажной рогатой скотъ въ годъ по пяти рублевъ больше и меньше; за продажные жъ бараны собирается въ годъ по рублю по 35 коп. и больше и меньше, итого неокладныхъ по 6 р. по 35 к., *всего окладныхъ и неокладныхъ 373 р. 35 к.* Да по окладу жъ: масла коровья по 5 пудъ съ полушудомъ, дровъ по 220 саж. въ два полѣна. Неокладныхъ доходовъ: груздей по 100 ведръ и меньше, гробовъ по 10 пудъ, гороху по 1 четверти, яицъ по 3 тысячи, роговъ по 200, кулей по 100, мочала по 100 лубовъ, хлѣбныхъ чашъ по 20. Конюшениныхъ припасовъ: колесъ по 10 паръ, саней болковень и дровень по 15, дугъ по 35, канатовъ по 30, возжей личныхъ по 30, ужищъ по 45, пряжи конопляной ветои въ неводы по 15 пуд., гужей личныхъ по 28, обротей личныхъ по 45, скаль по 500, лубья по 100 и больше; на монастырскіе потребы уголье въ кузницю; бревень на всякое монастырское строенье и на починки по 500 и больше; тесу на крышку церкви и прочаго по 400 и больше.—Изъ вышесказанныхъ окладныхъ доходовъ бываетъ въ расходѣ въ монастырь на церковныя потребы на свѣчи, на ладанъ, на вино церковное, на вандышъ, на соль, на сѣмя конопляное, на постное масло, на просовья крупы, на рыбу, икру, на свѣчи сальные по 93 р. по 83 к. въ годъ. Затѣмъ расходомъ платится въ Коллегію экономіи повсягодно по 59 р. по 12 коп. Онаго Макаріева монастыря, что на Ужѣхъ игуменъ Леонтій, казначей іеромонахъ Алексѣи, приказной Петръ Дуровъ при сочиненіи оной вѣдомости подписуются, что оныя вѣдомости написаны въ самой правости безъ всякой утайки, а ежели не въ правости или что утаили,

и въ томъ отъ кого изблнчнн будутъ, и за то повиннн мы, что указомъ Ея Императорскаго Величества повелѣно будетъ“.

4. Книга приходная сбору вотчины Макаріева монастыря съ разныхъ столовъ доимочныхъ оброчныхъ денегъ за 1734 годъ на жалованье конхамъ и слугамъ и служителямъ по расположенію по двѣ копіи (отрывокъ въ сборн. № 1457). Здѣсь означенъ пріемъ денегъ отъ старостъ: а) Спасскаго стола съ 851 души; б) Устьнейскаго нижняго стола съ 448 душъ; в) Устьнейскаго верхняго стола съ 423 д.; г) Пережскаго стола съ 357 д.; д) Тимошинскаго съ 84 д. и е) Какшинскаго съ 876 душъ. Далѣе записана выдача жалованья.

5. Тетрадь казенной кельи входящихъ вотчины платажнымъ описямъ и всякимъ прошеніямъ и доношеніямъ 1738 г. (сборн. № 1457). Здѣсь, между прочимъ, подъ 14 августа находится слѣдующая характерная записка: „учинено наказаніе Спасскаго стола деревни Оксентьева вдовѣ Фадосѣ, Никифоровѣ дочери, что она давала травы соловороту племяннику своему Ивану Акинтьеву для поврежденія ноги, а при томъ наказаніи были: конюшенной коняхъ Герасннъ, староста Яковъ Захаровъ, Подмонастырной слободы жителя Иванъ Вендере и конюхъ Игнатій Филатовъ“.

6. Дѣло (въ сборн. № 1455) по жалобѣ Подмонастырной слободы вдовы Натальи Степановой на мірскаго старосту Степана Софопова и другихъ лицъ, которые „собрался многолюдствомъ ночью порою приходили къ ней, окошки отбили, ворота отшибли, все въ домишкѣ платьишко обрала и ее прибили“. Въ дѣлѣ находятся: челобитная потерпѣвшей, актъ свидѣтельствванія чрезъ сотскаго, пристава духовныхъ дѣлъ и другихъ лицъ, допросъ обвиняемыхъ и слѣдующая резолюція игумена Леонтія: „1731 года апрѣля въ 9 д. противъ допрошенныхъ рѣчей; старосту Степана Софопова и всѣхъ, которые съ нимъ были, и слугу Ивана Мосеева обвинить и велѣть на нихъ той вдовѣ доправить противъ уложенія за безчестье и увѣче противъ мужа безчестья вдвое и убытки, и за ихъ безчеловѣчство и самодурство учинить имъ монастырское наказаніе бить ихъ шелеми, чтобы имъ такъ плутать

не повадно; а что они въ допросахъ своихъ заперлись и тому вѣрять не для чего, потому что плуты, наплутавъ, всегда запираются".

7. Указъ отъ 29 октября 1735 года изъ Архангелогородской канцеляріи въ Галичскую провинціальную канцелярію (сборн. № 1456), которымъ дано знать, что *таможенные и кабацкіе сборы въ городѣ Ужскѣ* и въ уѣздѣ, кромѣ села Баковъ, въ двѣнадцати мѣстахъ *отданы на откупъ* юрьевчанину Гаврилу Павлову съ 1733 по 1738 годъ за 2028 р. 49 к. въ годъ и для вспоможенія ему въ товарищество по прашенію Павлова Галичскимъ воеводою подковникомъ Макаровымъ допущенъ Уженскаго монастыря слуга Петръ Дуровъ.

8. Указъ отъ 7 мая 1734 г. изъ Галичской провинціальной канцеляріи (тамъ же), изъ котораго видно, что въ 1731 году монастырскій слуга *Петръ Дуровъ укралъ изъ казеннаго амбара соль*, которую продаетъ высокою цѣною и что въ силу указа Соляной котторы въ Архангелогородскую губернскую канцелярію о покражѣ и нотаенной продажѣ той соли велѣно изслѣдовать обрѣтающемуся въ Галичской провинціи майору Шишкову, а не въ Галичской и не въ Уженской воеводскихъ канцеляріяхъ, „гдѣ правда ссысана быть не можетъ, ибо въ тѣхъ канцеляріяхъ нѣтъ ояъ, Дуровъ, откувы и подрылы и отъ того тѣ канцеляріи нѣ охиблены и одарены“.

9. Отрывокъ изъ дѣла о *кражѣ* въ 1730 г. изъ храма Преп. Макарія, пожертвованной Подмонастырной слободы крестьяниномъ Никитой Терентьевымъ Казанской иконы Божіей Матери (въ сборн. № 1455).

Рукописныя богослужебныя книги и книги правоучительнаго и повѣствовательнаго содержания, относящіяся ко времени игумена Леонтія, сохранились слѣдующія:

1. *Служба и сказаніе о житіи и чудесахъ Преп. Макарія* (№ 1097). Рукопись въ листъ, писана крупнымъ четкимъ полууставомъ; листовъ въ ней 433 и 6 листовъ оглавленія. Первая часть (78 листовъ), въ которой находится служба, нѣтъ нумерацію отдѣльную отъ второй части (335 л.), содержащей сказаніе о житіи и чудесахъ Преподобнаго. Въ службѣ есть особенности въ сравненіи съ по-

чаемого въ иѣсачной манерѣ подѣ 25 іюля *). Вторая часть состоитъ изъ 58 главъ. Въ первыхъ 12-ти главахъ разсказывается о рожденіи Преподобнаго, дѣтствіи его, постриженіи въ Печерскомъ монастырѣ, удаленіи къ рѣкѣ Духу, основаніи обителей Богоявленія Господня у Желтоводской, разореніи послѣдней, переселеніи къ г. Ужѣ, основаніи Уженской обители, исцѣленіи слѣпой дѣвочки, „о богодарованномъ источникѣ воды“ (гл. 11 л. 74) и о преставленіи Преподобнаго (гл. 12). 13 глава съ л. 91 на обор. содержитъ „слово похвальное“ Преп. Макарію. Въ гл. 14—51 (съ л. 103 до 247) описаны чудеса Преподобнаго, „же быша по успеніи его“. Глава 52 (съ л. 247) содержитъ „о чудесѣхъ святаго чудотворца Макарія сказаніе кратцѣ“. Здѣсь (л. 259 и 260) упоминается о *двукратномъ посѣщеніи царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ Уженскаго монастыря*. Въ гл. 53 (съ л. 362) говорится о возобновленіи Желтоводской обители; въ гл. 54 (л. 272)—о обрѣтеніи мощей Преподобнаго. Глава 55 (съ л. 308) заключаетъ „сказаніе о чудесахъ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Макарія Уженскаго чудотворца, *бывшихъ во градѣ Юрьевцѣ-Поволскомъ и въ предѣлахъ его, во время воеводы попущеніемъ*“.

*) Эти особенности слѣдующія: 1) въ рукописи есть пѣснопѣвнн малой вечерни, которыхъ пѣтъ въ печатной; 2) на великой вечерни кромѣ стихирь 2 гласа печатной службы есть ины стихирь гл. 5; 3) есть стихирь на литіи 2, 6 и 8 гласовъ; 4) на стиховнѣ Богородичень гл. 5 „Придите вѣршіи“, а въ печатной указано пѣтъ: „Храмъ и дверь еси“; 5) сѣдальны по канонамъ другіе, кромѣ перваго, и есть слава; 6) по поледенъ есть слава; Богородичень „О тебѣ радуется“, а въ печатной гл. 1 „Настави насъ на путь“; 7) канонъ Богородицѣ, котораго пѣтъ въ печатной; святаго не одинъ 4 гласа, какъ въ печатной, а два канона 4 и 8 гласовъ; 8) въ концѣ (л. 74 на обор.) написано: „вѣдомо же буди, яко во обители святаго чудотворца Макарія Ужестѣи обычай содержитсяъ на память его по утрени бываетъ литія виѣ монастыря. Исходимъ же и на чудотворный его источникъ и тамо бываетъ вадѣ кладеземъ онымъ послѣдованіе малое освященіе воды. На освященіи же поется по обычаю стихира гласъ 4: „Источникъ исцѣленій и муче святіи безсребреницы“. Таже слава, и послѣ стихирю настоящую Преподобному Макарію гласъ той же самогласнѣ „Свѣтлу твою содѣваемъ память“ (написана вся стихира) и иныѣ Богородичень: „Призри на моленія твоихъ рабъ, всевепорочвая“ и „Владычице приими“ и прочее по чину. Съ л. 76 до конца молитва Преп. Макарію: „Преподобне и богоблаженне“.

Божіимъ россійская земля страдаше отъ нахожденія безбожннхъ ляховъ и о богодвижимомъ приходе съ пречестную преподобнаго отца обитель великаго государя царя и великаго князя *Михаила Теодоровича* всея Россіи самодержца*. Дополненіемъ къ этой главѣ служатъ „приспеженіе отъ русскихъ лѣтописцевъ“ о побѣдѣ надъ литовскими людьми одержанной подъ Юрьевцемъ Поволомскими русскими, посланными изъ Нижняго-Новгорода Теодоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ. *) Эти 55 главъ второй части рукописи и вся первая часть, содержащая службу, писаны крупнымъ полууставнымъ почеркомъ, очевидно, одного писца въ первые годы управленія монастыремъ игумена Леонтія ранѣе 1721 года, **) между тѣмъ какъ послѣднія три главы 56, 57 и 58 писаны другимъ почеркомъ мелкимъ и, какъ по почерку, такъ и потому, что въ главѣ 57 упоминается о событіи 1735 года, должны быть признаны позднѣйшею вставкою, сдѣланною послѣ 1735 года во второй періодъ управленія игумена Леонтія монастыремъ. Въ 56 главѣ разсказывается о чудесномъ исцѣленіи слѣпаго отъ князя Преп. Макарія; въ 57 содержится „Исторія краткая о пришествіи великаго Государя царя и великаго князя *Михаила Теодоровича* во святую и чудотворную Унженскую обитель преподобнаго и богопоснаго отца нашего Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца“. Въ концѣ этой главы говорится о постройкѣ Успенской церкви въ 1735 году. Последняя 58 глава содержитъ вышеупомянутую „Повѣсть о созданіи церкви во имя Пресвятыя Владычницы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи близъ обители святаго чудотворца Макарія въ селѣ Ковровѣ и о написаніи иконы Тихвинскія Пресвятыя Богородицы“.

2. Сборникъ (№ 1095), начинающійся статьею: „Заповѣди Божія и церковныя и иная нѣкая виновная спасенію словеса,“

*) См. выписки изъ этой рукописи въ опис. Мак. мон. 1835 года стр. 40; въ брошюрѣ В. А. Самарянова: „Матеріалы для отечественной исторіи начала XVII в.“ 1882 г. и его же: „Памяти Ивана Сусанина“ Рязань. 1884 г.

**) Доказательства см. въ вышеупомянутой брошюрѣ В. А. Самарянова „Матер. для от. ист. нач. XVII в.“

нужно подобаетъ вѣдѣти въ наказаніе всѣмъ христіаномъ⁴. Другія статьи слѣдующія: 2) вопросы и отвѣты о *цѣлованіи архангела Гавріила къ преблагословенной и пречистой Днѣи Маріи Богородиці*. Начи. вопросомъ: „правовѣрный христіанинъ въ комъ надежду по Христѣ полагати долженъ есть“; 3) *повѣсть нѣкоего Христолюбца безыменнаго, російскихъ странъ жителя, о святыхъ градѣ Иерусалимѣ и о иныхъ мѣстѣхъ суущихъ въ Палестинѣ, о нихъ же написана, изъ Россіи тамо ходилъ*. Обрѣтена же повѣсть сія во святѣй и *удотворѣй* обители преподобнаго отца нашего Макарія, что на Ужѣ, въ ризницѣ, писана древнимъ писаніемъ, яже и переписана бысть во славу Христа Бога и Пресвятыя Богородицы, въ пользу же вѣрныхъ⁵. Эта повѣсть есть не полный списокъ „жизня и хоженья Даниила русскія земли игумена“ съ вставками изъ двухъ греческихъ паломниковъ Влифанія и Арсенія. *) Послѣ этой статьи сдѣлана слѣдующая приписка: „доздъ повѣсти сея написаніе, еже обрѣтесе въ ризницѣ во обители святаго чудотворца Макарія, что на Ужѣ, древнимъ писаніемъ писанное еже ны приписахомъ тоя обители монаси въ лѣто 7232 (1724) въ пользу вѣрныхъ любящихъ вѣдѣти о святыхъ святаго града Иерусалима мѣстѣхъ, яже освястася Христосъ Богъ нашъ и Пречистая и Пресвятая Его Богонатеръ, божественнымъ своимъ житіемъ, имъ же слава, честь и поклоненіе буди во вѣки, аминь“.

Далѣ слѣдуютъ: 4) *повѣсть списана о Печерскомъ монастырѣ, яже въ Исковской землѣ и о Марцѣ первомъ старцѣ вкратцѣ и о чудесѣхъ отъ иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присподѣны Маріи честнаго и славнаго Ея Успенія и о избавленіи града Искова и обители Печерскія въ нашествіе безбожнаго краля литовскаго Стефана“*; 5) *отъ повѣсти, яже о хожденіи во святый градъ Иерусалимъ москвитина Трѣфона Коробейникова и прочихъ съ нимъ, которые ходили по повелѣнію царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея Россіи въ лѣ-*

*) Въ 1888 году этотъ сборникъ разсматривалъ членъ археографической комиссіи М. А. Вепевитиновъ, подъ редакціею котораго въ 1885 году издано Православнымъ Палестинскимъ обществомъ „Жизнь и хоженье Даниила русскія земли игумена“.

то 790 о святоѣ патриархѣ Іоакимѣ Александрійскомѣ"; 6) *Сказаніе о чудесахъ Пресвятыя Богородицы, егда ходила Новгородци советати Устюга великаго*"; 7) *„Ярмыки, сирѣчь жалованныя грамоты, иже же даваху первые цари ордынскіе и по нихъ суще вся святѣйшии пресвященныи митрополитомъ Кіевскимъ и вся Россіи, легкостъ, церковныи доможи и людехъ православнымъ"*; 8) слово на Рождество Богородицы съ пнепемъ Іоанна Дамаскина, начинающееся такъ: *„Придите вси языци, всякъ родъ челоѣческій и языкъ и возрастъ всякъ"*; 9) Григорія инокѣ и пресвитера слово на тотъ же день. Начало этого слова: *„Да предначиваетъ настоящему торжеству Богоотецъ Давидъ"*; 10) Св. Іоанна Златоуста на тотъ же день. Начало: *„Всякъ челоѣкъ хотяи похвалити что, иному добрѣйшему прилагая хвалитъ"*; 11) Григорія Ебзарха слово на день Введенія Пресв. Богородицы во храмъ. Начало: *„Добрѣйшая памъ вина началу пришедшу торжества"*; 12) Іоанна Дамаскина на Благовѣщеніе. Нач. *„Нинѣшнему честиному и царственному собранію"*; 13) слово на Покровъ Пресв. Богородицы. Начало: *„Повеже убо челоѣческій родъ обыче святыхъ памать съ похвалами праздновати"*; 14) *„мѣсяца нояврія во 23 д. воспоминаніе знаменія бывшаго отъ всесчестнаго иконы Пресвятыя Владичицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи въ великомъ Новѣ градѣ"*—разказъ; 15) *„Слово правоучительное въ день знаменія"*. Начало: *„Егда руно гедеоново орошено баше, прообразовашея тѣмъ Божіа къ челоѣкомъ любовь"*; 16) *„Слово отъ патерика о появленіи усопшихъ, яко пріятно есть Богу"*—разказъ о видѣніи Павла Препростаго; 17) отъ книги звѣзды пресвѣтлыя нѣскольکو разказовъ; 18) выписки *„изъ граинографа"* (хронографа): *„о Успеніи Пресвятыя Богородицы"*—разказъ, краткія свѣдѣнія о времени крещенія Болгаръ, пришествіи руси на Царь-градъ, брани князя Юрія Всеволодонича съ братомъ, основаніи церкви Рождества Богородицы въ Суздали, убіеніи этого князя въ бою при Сяти, погребеніи его, основаніи имъ *„Нижняго-Новгорода и Юрьевца Поволскаго*, постройкѣ княземъ Василиемъ Васильевичемъ церкви Рождества Предтечи у Боровитскихъ воротъ и взятіи Царя-града безбожнимъ Бахметомъ турскимъ салтаномъ.—Рукопись въ 4-ку, всѣхъ

листовъ въ ней 342, включая бѣлы не писанные; первые двѣ статьи писаны полууставомъ, а прочія скорописью. Въ концѣ на листѣ приклеенномъ къ нижней доскѣ переплета написано: „сія книга Макаріева Ужвскаго монастыря казенная, письма и трудовъ игумена Леонтія“.

3. „Мѣсяца іюля въ 20 день *служба преподобнаго отца нашего Абрамія, иже на Чухломѣ Галичскаго новаго чудотворца*“ и сказаніе о житіи и чудесахъ его. (№ 1096) въ 4-ку на 252 л.; въ концѣ поднесъ: „1715 году мѣсяца іюля“.

4. Сборникъ пѣснопѣній *тріоди и общей минеи* крюковой ноты (№ 1109) на 210 л. По листамъ подписано: „1717 году мѣсяца мая въ 6 д. положилъ сія книги, глаголемыя тріодіонъ постная и цѣлѣбная и минея общая послѣ преставленія своего Макаріева монастыря Ужвскаго чудотворца тогда обители уставщикъ іеродіаконъ схимонахъ Лаврентій, приказалъ по отшествіи отъ житія сего, сія пѣвчія крюковія книги отдать въ тую же обитель чудотворца Макарія ради конновенія души своей“.

5. Другой сборникъ *пѣснопѣній изъ минеи и тріоди* крюковой ноты, начинающійся службой въ 25 д. сентября Преп. Сергію. Въ концѣ „покаянны на осемь гласовъ полезны и умиленные гл. 1 Возникни душе. мол... Гл. 8 Плачися окаянная душе прежде конца“.. По поднесѣнію поданы 1717 года, что эту книгу, именуемую „*трезвономъ*“ приказалъ по отшествіи житія сего отдать въ монастырь тотъ же уставщикъ схимонахъ Лаврентій.

6. *Обиходъ* крюковой ноты (№ 1115) на 346 л.; писанъ, вѣроятно, въ апрѣль 1682 года, такъ какъ на листахъ 176—178 есть многодѣтіе царю Θεодору Алексѣевичу, который умеръ 27 апрѣля 1682 г. и пресвященнѣйшему Митрофану епископу Воронежскому, рукоположенному въ епископа 2-го апрѣля того года. Пожертвованъ въ монастырь при игуменѣ Леонтіи въ 1717 году тѣмъ же уставщикомъ схимонахомъ Лаврентіемъ, что видно изъ такой же поднеси по листамъ, какая и на предыдущихъ двухъ книгахъ.

7. „*Тріодіонъ, сіе есть трипѣснецъ*“ (№ 1108) крюковой ноты, писанный тѣмъ же уставщикомъ схимонахомъ Лаврентіемъ, жившимъ въ монастырѣ при игуменѣ Леонтіи.

8. „*Молебная книга съ Богомъ святнмъ сія рѣчь дванадесато дневна, содержащая въ себѣ подобающее возслѣдованіе, сіесть владични господскіе и Богоматери праздники*“ (№ 1109) квадратной липейной ноты. По листамъ подписано: „1723 году генуарія въ 1 д. положилъ сію книгу глаголемую праздники въ домъ Живоначальныя Трояны и преподобнаго отца нашего Макарія Унженскаго чудотворца тояжь обителя монахъ Геннадій Казанецъ ради своего душевнаго спасенія и ради поминовенія родителей своихъ преставшихся, и сію книгу, глаголемую праздники, изъ сего обителя никому не отдавать, а ежели кто, забывъ страхъ Божій и не помня смертнаго часа, сію книгу украдетъ и украдчи кому продастъ или заложитъ и тому человѣку судитъ Господь Богъ на ономъ страшномъ второмъ Христовомъ пршествіи и воздастъ комуждо по дѣломъ его, а подписалъ сію книгу тояжь обители іеродиаконъ Привархъ по ево Геннадіеву велѣнію“.

9. *Октоихъ* квадратной липейной ноты (343 л.), пожертвованный въ 1723 году тѣмъ же монахомъ Геннадіемъ „крылоснымъ канархистомъ“, какъ значится въ подписи по листамъ. На 7 листѣ этой рукописи раскрашенный рисунокъ во всю страницу, изображающій Св. Іоанна Дамаскина, съ слѣдующею подписью внизу: „святый Іоаннъ духовная цѣлища пѣсни поетъ три въ Бозѣ свята лица“. На 8 листѣ раскрашенная заставка съ изображеніемъ вверху Спасителя.

10. *Октоихъ* съ приложеніемъ пѣснопѣній службы Преп. Макарію, великой субботы, тропарей и кондаковъ дванадесятихъ праздниковъ квадратной липейной ноты, пожертвованный въ 1723 году тѣмъ же монахомъ Геннадіемъ, что видно изъ подписи по листамъ.

Ко времени игумена Леонтія должны быть отвесены слѣдующія рукописныя книги, писанныя тѣмъ же почеркомъ, какимъ служба и житіе Преп. Аврамія (№ 1096—1715 года) и послѣднія главы рукописи, въ которой содержится служба и житіе Преп. Макарія (№ 1097).

11. *Правильникъ* (№ 1079)—книга въ листъ, на 209 листахъ. Содержаніе ея слѣдующее: Л. 1 „*О правилъ обители преподобнаго отца нашего Макарія, именуема Унженскія*“—о томъ, какіе въ обители кавоны, кондаки, икосы, сѣдальны и другія пѣснопѣнія и молитвы

должно пѣть и читать въ различные дни на попечеріи, утрени и въ келзіяхъ. Л. 5—*Лѣтописаніе о преподобномъ отцѣ Макаріи Увженскомъ чудотворцѣ*. Здѣсь указаны годы: рожденія преподобнаго 6857, постриженія его—6869, плѣненія—6947, кончины—6952, поставленія Св. Іоны въ митрополиты, смерти князя Василія Васильевича, взятія Царя-града, рожденія Преп. Сергія Радонежскаго—6822 и Еоаннія Суздальскаго—6824. Л. 7—*Послѣдованіе во акаонстову пѣснь Преподобнословенныя Владычницы нашея Богородицы и Присподѣвы Маріи*. Л. 25—*Повѣсть о чудеса Пресвятыя Владычницы нашея Богородицы.. еже бысть во святѣй Лаврѣ Аѳонствѣй*. Это рассказъ о явленіи во снѣ домоствку лика Григорію Кукузелю Пресв. Богородицы, которая дала ему златникъ за то, что пѣлъ „О тебѣ радуется“ въ павечеріе Богоявленія. Л. 27—*„Канонъ умилительный ко Господу нашему Іисусу Христу“ и акаонствъ*. Далѣе каноны и тропари на Покровъ Пресв. Богородицы, Св. Троицѣ, Благовѣщенію, Преп. Макарію, молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ, правило иновашествующимъ и коемуждо челоуѣку, оное яхѣти хотящему, канонъ и акаонствъ Успенію Пресв. Богородицы, служба явленію Смоленскія иконы Божіей Матери Одигитріи, два канона Пресв. Богородицѣ, канонъ и тропарь св. Великомученику Георгію, два канона Пресв. Богородицѣ, канонъ и тропарь св. Великомученику Георгію. Л. 133—*„Слово отъ патерика о помяпоеніи усопшихъ, яко пріятно есть Богу*. Ст. л. 134—*„Разныя сказанія отъ книги Звѣзды пресвѣтлыя*. Л. 143—*Св. Іоанна Златоустаго слово о постѣ*. Начало: „Днесь возлюбленніи врачу душевному поклонися, зопущему насъ на исцѣленіе душевныхъ нашихъ язвъ“. Л. 146—*Слово отъ Лимониса обьявѣ Леонтія Киликійствѣхъ подвизавшемся изъ храмѣ Пресв. Богородицы*. Л. 147—*„Къ вѣкоей вдовѣ удивительныя щедроты Пресвятыя Богородицы“* и далѣе многія другія сказанія о помощи Божіей Матери людемъ. Л. 165—*„Повѣсть страшна о пріемшихъ божественное причащеніе и достойныя потомъ чести не воздавшихъ“*. Л. 168—*„О еже како умершии поминающаго ихъ священника испоручиша“* и другіе поучительныя рассказы отъ патерика, Звѣзды пресвѣтлыя и безъ означенія

нія источяника. Л. 171—Св. Іоанна Златоустаго о молитвѣ. Начало: „Якоже бо тѣлу свѣтъ солнце, тако души молитва“. Л. 178—Лазаря епископа Черниговскаго отъ слова на Рождество Христово. Начало: „Слава сотворшему въ созданіи три творенія“. Л. 180—„мѣсяца октоврія въ 1 день слово похвально на Покровъ Пресв. Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи“. Начало: Сладчайши убо во временахъ весна и во звѣздахъ солнце“. Л. 193 на бор.—„Слово похвальное второе на Покровъ Пресвятыя... Богородицы, и откуду и каковою виною отъ Константія града уставися сей божественный праздникъ праздновати. Начало. „Попеже убо чловѣчскій родъ обыче святыхъ памяти съ похвалами праздновати“. Л. 201—„мѣсяца носемрія въ 27 донь воспоминаніе знаменія, бывшаго отъ всечестныя иконы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ великомъ Новѣ-градѣ“—разсказъ о событіи. Л. 208—„Молитва къ Пресвятой Владычицѣ нашей и Приснодѣвѣ Маріи предъ всечестною ея иконою, нарицаемою Знаменіе“.

12. *Азбавитъ духовный* (№ 1081), въ листъ, на 271 л. Въ началѣ оглавленіе; съ Л. 6 „О еже точію о единомъ Господѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещехъ. Съ л. 14 краткія нравственныя наставленія, начинающія съ буквъ въ азбучномъ порядкѣ. Съ л. 17 три части азфавита, раздѣленныя на 33 главы: гл. 1 „О еже первѣйша вина быти адамю надесію перазуміе и всеконечное себе непознаіе“; гл. 2 „О еже дѣлати подобаетъ разумнѣ и хранити Господни заповѣди“ и т. далѣе. Съ л. 147 стихословія первая любезнаго къ Богу изыванія, стихословія вторая любезно къ Богу бесѣдующая, третія—рачительнаго къ Богу вопіенія, четвертая—желательнаго къ Богу восклицанія, пятая—прежелательнаго къ Богу благодаренія о благодѣянїяхъ Его. Съ л. 169—Преподобнаго отца нашего Нила Сорскаго 11 словъ. Л. 231—Исаака Сиряна повѣсть о Божиємъ промышленіи. Начало: „Юноша нѣкій, именовъ Теодоръ, учевъ бысть по всему тѣлеси своему“. Его же бесѣда „О еже не переходити скорбь тѣлесе тпаливому“. Главы, яже посла авна Моисей къ аввѣ Пяиену и другія „повѣсти различныя отъ святыхъ отецъ“: Св. Максима, Исаіи,

отъ постныхъ Великаго Василія. Л. 247—посланіе Грвгорія Богослова къ Великому Василію уставъ монашескаго житія. Начало. „Юность ипатающуюся и отъ своего обѣта отходити хотящихъ отай и скитатися любящихъ безъ времево повелѣваемъ твердо блюсти я“..—отъ книги Маргарита, отъ патерика, отъ учительствъ отца Аммонія, отъ словесъ Св. Іоанна Дамаскина о седьмихъ дѣланихъ, Грвгорія Синавта. отъ старчества, Петра Дамаскина воспоминаніе къ своей душѣ. Л. 260— „Сказаніе инока Максима Грека о умершемъ философѣ возношенія ради философскихъ ученій, отъ слова ето перваго“. Его же „Сказаніе о струфокамнѣ и охраненіи ума“. Его же „изъ слова, еже написа къ честнымъ инокинямъ о исправленіи иноческаго жительства“. Его же „Посланіе къ нѣкоему другу сѣдѣшу въ темницѣ и просившу у него, како избыти искушенія сатанина“.

13. „Мѣсяца августа въ 26 день *новѣсть* полезна о чудотворной иконѣ Пречестныя Господи и Владычицы нашея *Богородицы* и Присводѣвы Маріа, юже написа святый и богогласный Евангеляель Лука, самопядво зря на истинную Богородицу при спасенной жизни Ея, и како божественная та икона бысть въ російстѣй земли перѣбе во градѣ Кіевѣ и въ Выше-градѣ, во церкви преславно на воздухѣ являлася, и како потомъ *прииде* отъ преименитый градъ *Владиміръ*, отнесть же и нарицается икона *Владимірская*, и каковня ради вниъ прииде въ боголюбивый царствующій градъ Москву и паче надежди сугубо чудесно *избавленіе* намъ *содѣя* отъ *нахожденія* безбожнаго и зловѣрнаго царя *Темиръ Аксак* и о поставленіи монастыря, идѣ же срѣтоша той пречестный Богоматере образъ и о иныхъ чудесѣхъ Пресвятныя Богородицы“, и съ листа 110 „мѣсяца нояврія въ 23 день *житіе* и *подоци* сятаго и благовѣрнаго великаго князя *Александра*, иже *Неоскій* именуется *Владимірскаго* и *Новгородскаго* новаго чудотворца и о чудесѣхъ его отчасти повѣданіе“. Рукопись въ 4-ву на 315 листахъ (№ 1101). Въ первой новѣсти объ иконѣ Владимірской, между прочимъ, находятся слѣдующія сказанія: л. 3 „о принесеніи чудотворныя иконы Богоматери изъ Царя-града въ Кіевъ“ купецъ Пирогощю; л. 9 „о поставленіи церкви Владимірскія“; л. 11

„чудо о побѣдѣ на Болгары“ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ; л. 13 „о Батыевѣ находженіи“; л. 15 „о Темирѣ Аксацѣ . . . отъ восточныхъ страны, отъ сѣмлія орды, отъ шамахійскія земли“, который „ногу свою, пробитую (за кражу овцы у нѣкогого челоуѣка) желѣзомъ прекова и того ради прозванъ бысть Темирѣ Аксацъ: Темирѣ бо зовется татарскимъ языкомъ желѣзо, аксацъ же хромецъ“; л. 16 „о турецкомъ царѣ Баозитѣ крещенѣ“, который съ сербскимъ княземъ Стефаномъ пошелъ войною на Темира и былъ послѣднимъ взятъ въ плѣнъ въ лѣто 6911 (1405); л. 22 „о взятіи Темиромъ града Елеча“; л. 25 „о мужествѣ великаго князя Василія Дмитріевича“; л. 40 „о устраниеніи видѣніемъ Темирѣ-Аксака, царя и о побѣгѣ его“; л. 52 „объ избавленіи Москвы и всей російской земли отъ нашествія безбожнаго царя Ахмата“; л. 68 „Магметъ Гирей и др. За повѣстью о житіи св. Александра Невскаго и чудесахъ его по преставленіи и похвальнаго слова ему слѣдуютъ съ л. 268 „отъ русскаго лѣтописца достопамятна повѣсти вкратцѣ“—хронологическій перечень нѣкоторыхъ событій изъ русской исторіи. Л. 260 „сказаніе, когда господоначалство кіевское преиде во Владиміръ“; л. 263 „о благодарномъ терпѣніи Маріи Всеволожи, бабы святаго Александра Невскаго и о монастырѣ ея, иже во Владиміръ“; л. 280 „о великомъ князѣ Константиѣ Всеволодовичѣ Ростовскомъ, иже блже стрій святаго Александра Невскаго“; л. 296 „о великомъ князѣ Георгіи Всеволодовичѣ, иже пострада за Христа отъ нечестиваго Батны и о бывшей скорби въ Руся“; л. 309 „сказаніе о великихъ князѣхъ російскихъ, въ которомъ году который преставися“. Послѣ записи о кончинѣ царя Іоанна Алексѣевича, сдѣлана приписка другимъ почеркомъ, очевидно, въ царствованіе Екатерины II, о времени кончины императоровъ и императрицъ: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны, Елисаветы и Петра III. На послѣднихъ трехъ листахъ (313—315) лѣтописаніе о преподобномъ отцѣ Макаріи, поставленіи Іоны митрополита, взятіи царя-града, преставленіи преп. Сергія и Евоніа и проч.—тоже, что и въ вышеупомянутой книгѣ „Правильникъ“.

При игуменѣ Леонтіи поступили слѣдующія печатныя книги, какъ видно изъ находящихся на нихъ подписей:

1. *Евангеліе съ толкованіемъ* святаго блаженнаго *Феофилакта* архіепископа *Баларскаго* печ. въ Москвѣ въ 1703 году (№ 1172). По листамъ этой книги слѣдующая подпись: „лѣта 7123, а отъ Рождества Христова въ 1714 мѣсяца октоврія въ 13 д. приложилъ сію святую книгу въ монастырь святаго Живоначальнаго Троицы и Благославенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и преподобнаго отца нашего Макарія Уженскаго чудотворца въ Уженскую обитель прежде бывшій Воскресенскаго монастыря, что въ Череповѣ, архимандритъ Стефанъ прозваніемъ Соколовъ, который прежде сего былъ въ томъ Маріевѣ монастырѣ келаремъ во славу Божию и Пресвятыя Богородицы и угодника ихъ преподобнаго Макарія и на украшеніе и пользу святаго церкве и для помяновенія скончавшихся о Христѣ родителей его сродственниковъ, а подписалъ сію святую книгу тогожъ Макаріемъ монастыря игуменъ Леонтій“.

2. *Апостолъ*, печатанный при Еватеріи I въ 1726 году (№ 1118) съ слѣдующею по листамъ подписью: „лѣта 7237, а отъ Рождества Христова 1720 приложилъ свою божественную книгу вкладу въ домъ преподобнаго отца нашего Макарія чудотворца въ Уженскій монастырь града Вологды посадской человекъ Григорій Григоріевъ сынъ Астафьевъ съ сыномъ своимъ Николаемъ во славу Божию и Пресвятыя Богородицы на спасеніе же душъ своихъ. Подписалъ по повелѣнію ихъ того же монастыря игуменъ Леонтій, мѣсяца августа въ 6 д.“.

3. *Бесѣды св. Іоанна Златоуста на дѣянія св. апостолъ съ приложеніемъ толкованія св. Андрея* архіепископа Кесаріи Каппадокіи *на Апокалипсисъ* печ. въ Москвѣ въ 1712 г. (№ 1150). По листамъ этой книги подписано: „1721 года марта въ 29 д. сія книга глаголемая бесѣды свръчь учителя вселенскаго патриарха Константинопольскаго святаго Іоанна Златоустаго, толкованія на дѣянія св. апостолъ положена во обитель Живоначальнаго Троицы и чудотворца Макарія въ Уженской монастырь тѣпаніемъ и трудами Семена Степанова сына Племяшкова на спасеніе отцу игумену Леонтію и по

немъ другинъ игуменовъ, еже о Христѣ съ братією вѣчно въ бытность ево Племянникова за здравіе и для поминанія родителей ень, дабы оная книга была во ономъ монастырѣ и келіиѣ неподвижна во вѣки. Подписалъ я Сежеъ Племянниковъ“.

4. *Бесѣды св. Іоанна Златоуста на четырнадцать посланій св. Апостола Павла* въ двухъ книгахъ, печ. въ 1709 г. въ Москвѣ (№№ 1147 и 1148), пожертвованная тѣмъ же Племянниковымъ. На каждой книгѣ такая же подпись, какъ и на предыдущей.

5. *„Дѣлія церковная и гражданская отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа изъ лѣтописаній Кесаря Бароніа собранная, переведенная съ польскаго языка на славенскій“* въ двухъ книгахъ, печ. въ Москвѣ въ 1719 г. (№№ 1347 и 1348). По лѣстамъ первой книги подпись: „1731 году генваря въ 1 д., книгу сію Баронію въ дву переплетахъ приложилъ во всятую обитель преподобнаго отца нашего Макарія всероссійскаго великаго чудотвора Троицкой Кривоозерской пустыни строитель іеромонахъ Моисей Макарьевскій съ сыномъ своимъ Василенъ ради вѣчнаго появленія родителей своихъ. Подписалъ своею рукою“. Такая же подпись съ незначительнымъ измѣненіемъ и на другой книгѣ.

6. *„Руно орошенное. Пречистая Препоблагословенная Дѣва Марія, отъ Ея же чудотворнаго Черѣговскаго образа слезами иногда въ монастыру трци Живоначальной росившаго чудодѣйственную благодати росу въ сію малую книжицу собрано и въ духовное орошеніе вѣрникъ, типою шестое подано въ типографіи Троицкой Черѣговской“*, благословеніемъ преосв. Іоанна Максимовича, „тщаниемъ Лаврентія Ершановича“ (№ 1182). На послѣдней лѣстѣ подпись: „1726 году ноября въ 14 день“.

7. *Прологъ на мѣсяцы мартъ, апрѣль и май* безъ выходнаго лѣста (№ 1319), пожертвованный въ 1738 году служителемъ монастыря Дмитріемъ Федотовымъ, какъ видно изъ подписи по лѣстамъ.

8. *Прологъ на іюнь, іюль и августъ* безъ выходнаго лѣста (№ 1322). По лѣстамъ подписано, что книга пожертвована пономѣ села Коврова, церкви Рождества Христова и Пресв. Богородицы Тих-

внскія Григоріємъ Матвѣевымъ въ 1739 году при игуменѣ Леонтіи.

9. 12 книгъ мисей мѣсячныхъ, печ. въ Москвѣ въ 1724 г., пожертвованныхъ въ 1733—38 годахъ разными лицами, какъ видно изъ подписей на каждой книгѣ, именно: монастырскимъ крестьяниномъ деревни Быстрова, Иваномъ Ивановымъ Быстровымъ, за котораго подписанъ на книгѣ отецъ его духовной Воскресенской попъ Іоаннъ Петровъ, — подъячимъ монастыря Михайломъ Васильевымъ, города Вологда посадскаго человѣка Григоріа Остафьева, женою Екатериною Стефановою, дьякономъ монастырскимъ Василіемъ Никифоровымъ, женою Суте Петра Дурова, о которомъ выше упоминалось, Θεодосіею Матвеевою, женою посадскаго человѣка города Юрьевца Михаила Михайлова сына Павлова Матроною Стефановою, крестьяниномъ деревни Зарья Никифоромъ Никифоровымъ, крестьяниномъ деревни Новоселокъ Григоріемъ Ивановымъ Лявчиновымъ, канцеляристомъ Феодоромъ Ивановымъ сыномъ Петровымъ, города Соли Галецкой жителемъ канцеляристомъ Семеномъ Стефановымъ сыномъ Поповымъ и подмонастырною свободою жителемъ Захаромъ Евлампіевымъ.

10. Трїодъ постная, печ. въ Москвѣ въ 1717 г., пожертвованная въ 1719 году Парсентьевскимъ подъячимъ Иваномъ Ивановымъ сыномъ Шевелевымъ.

Глава XXIII. Игумены Александръ первый (изъ Москвы) 1727—1728 г. и Ефремъ 1741—1742.

Краткое временное управленіе ихъ монастыремъ. Предоставленіе игумену Александру управленія вотчинами. Приговоръ братіи 1727 г. о „непорядочныхъ посылкахъ“ игумена Александра. Послѣдствіа приговора. Челобитье братіи и слушаніе на игумена Ефрема. Указъ Св. Синода 1742 г. объ увольненіи этого игумена.

Игумены Александръ первый и Ефремъ не долго управляли монастыремъ и оставили по себѣ не добрую память. Первый былъ настоятелемъ всего три съ половиною мѣсяца, а послѣдній не болѣе девяти мѣсяцевъ, и оба были уволены за „противныя ихъ званію не порядочныя поступки“. Александръ приславъ съ Москвы въ октябрѣ 1727 г. послѣ перваго увольненія игумена Леонтія отъ управленія монастыремъ.

До назначенія своего въ Макаріевъ монастырь онъ былъ синодальнымъ іеромонахомъ. Выше упомянуто, что вслѣдъ за опредѣленіемъ его на должность настоятеля былъ отозванъ въ Москву управлявшій монастырскими вотчинами подканцеляристъ Семенъ Орловъ, который притѣснилъ игумена Леонтія, и вѣдать вотчины велѣно игумену Александру. Сохранился указъ отъ 8 октября 1727 г. (въ сборн. № 1453) о доставленіи Брегать-комиссару и Уженскому воеводѣ Кашницеву сказки по формѣ объ умершихъ и прибывшихъ въ вотчинѣ Макаріева монастыря послѣ переписи 1710 года и проч., писанный на имя игумена Александра, который въ этомъ указѣ названъ „духовныхъ дѣлъ судьей“. Черезъ три мѣсяца по прибытіи новаго игумена, 30 декабря 1727 г. на братскомъ общемъ соборѣ Макаріева Уженскаго монастыря бывшій игуменъ Леонтій, архимандритъ Стефанъ и Варсоломей, іеромонахи, Павелъ, Арсеній и проч., также іеродіаконъ, монахи и все братство согласно приговорили того монастыря іеромонаху Іову, монаху Гермогену, слугѣ Петру Дурову, отъ вотчинъ и крестьянъ выборному Гаврилу Самойлову ѣхать въ Москву и Его Императорскому Величеству быть челомъ на игумена Александра, который по пріѣздѣ своемъ въ обитель чинилъ непорядочные поступки, а какіе именно прилагаются при сѣмъ пункты: 1) оной игуменъ Александръ съ пріѣзду своего октября съ 1 дня 1727 года въ церковь Божию мало ходилъ, а литургіи Божіей ни единой не служивалъ; 2) спустя по пріѣздѣ своемъ малое время, взявши съ собою ризничаго Геннадія, да подъячача котораго привезъ съ собою, Федора Семенова, ходилъ въ ризницу церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, якобы для описи церковной всякой утвари, и взялъ изъ оной ризницы тайно крестъ аспидной обложенъ серебромъ, не объявля означенному ризничему, да изъ церкви прен. Макарія изъ ризницы крестъ же золотой съ чернами, который приложенъ ко гробу чудотворца отъ Уженскаго комиссара Ивана Слободскаго, такожъ не объявля загробенному монаху Серафиму и оной крестъ носилъ на себѣ и, ходя въ подмонастырную слободу по многіе дни цуровать, тотъ крестъ многіихъ подмонастырной слободы жителей казалъ; 3) оставя прежнюю игуменскую казю и перешедъ въ казенную палату

строить къ той палатѣ свѣтлицы и связь не малую не по монастырскому обычаю со многими передними и задними дверьми изъ сыраго лѣсу, а оной лѣсъ изъ за жестокаго его принужденія въ неудобное осеннее время возили и нынѣ возять того монастыря вотчинные крестьяне; да у тѣхъ же свѣтлицъ построилъ себѣ баню, чего въ ономъ монастырѣ искони не бывало; а на той работѣ содержитъ крестьянъ челоуѣкъ по двадцати и больше, которымъ дается каждому челоуѣку съ міру по 10 алтынъ на недѣлю. Далѣе слѣдуютъ обвиненія въ употребленіи мяса, игрѣ на органахъ которые игуменъ Александръ взялъ у комисара Ивана Слободскаго въ городѣ Ужѣ, незаконномъ сборѣ податей, расходованіи казенныхъ денегъ безъ братскаго совѣта, жестокимъ обращеніемъ съ братією и монастырскими служителями и проч., всего 10 пунктовъ. Того ради вышепоименованные, усмотря означенные не порядочные игумена Александра во святой обители поступки, приговорили на него бить челоуѣ Его Императорскому Величеству и просить милостиваго указа, дабы оному игумену въ монастырѣ не быть и отъ такихъ не порядочныхъ его поступковъ святой обители и вотчинныхъ крестьянъ въ конецъ не разориться, понеже не токмо начальникамъ такъ поступать, но и простымъ монахамъ по правиламъ святыхъ отецъ и по церковному уставу и по Его Императорскаго Величества указу чинить такіа продержости и не порядочные поступки весьма запрещается (приговоръ братіи въ сборн. № 1454). Въ январѣ слѣдующаго 1728 года игуменъ Александръ былъ высланъ изъ монастыря подъ карауломъ въ Преображенскій приказъ, а 10 февраля изъ Московской духовной дикастеріи послѣдовалъ на имя бывшаго игумена Леонтія указъ, которымъ дано было знать, что вслѣдствіе челобитья уполномоченныхъ отъ братіи и крестьянъ на игумена Александра „о не умирныхъ и званію его противныхъ поступкахъ и всякихъ обидѣхъ и монастырю разореніяхъ“ опредѣлено противъ того челобитья въ духовной дикастеріи произвестъ судъ по указной формѣ, а монастырь велѣво вѣдать игумену Леонтію, согласно заручному выбору, представленному при томъ же челобитѣ.

Игуменъ Ефремъ былъ назначенъ настоятелемъ въ октябрѣ 1741 года на мѣсто Леонтія, когда послѣдній во второй разъ окончательно оставилъ эту должность и перешелъ опять на жительство въ Кривоозерскую пустынь. Изъ челобитной крестьянъ вотчины Макаріева монастыря, поданной впоследствии въ 1747 году преосвященному Сильвестру, Епископу Костромскому (сборн. № 1459) на извѣстнаго уже намъ приказнаго Петра Дурова, видно, что игуменъ Ефремъ былъ „присланъ въ монастырь по его, Дурова, воровскому прошенію безъ вѣдѣнія того монастыря братіи и крестьянъ“ и коллегією эконома синодальнаго правленія указано новому игумену дѣло крестьянъ съ Дуровымъ, который въ это время былъ отрѣшенъ отъ вотчинныхъ дѣлъ, во всемъ изслѣдовать, но Ефремъ „по оному указу, дружелюбія ради, въ тому и мядю отъ него, Дурова, загражденіемъ, никакого слѣдствія не учинилъ и оставилъ праздно“. Кромѣ „дружелюбія“ съ Дуровымъ игуменъ Ефремъ былъ замѣченъ „въ растощеніи монастырскаго лѣвня“ и другихъ неурядочныхъ поступкахъ, за что братія и служители монастыря подали на него въ Святѣйшій Синодъ жалобу, въ которой просили объ отрѣшеніи Ефрема отъ должности и опредѣленія на его мѣсто Богоявленскаго монастыря въ Москвѣ іеродіакона Александра. Указомъ 30 іюня 1742 года (сборн. № 1459) дано было знать просителямъ: „понеже оному Ефрему за правильною вляюю, какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ по дѣлу значителю, священнодѣйствовать и игуменомъ быть не можно, того ради по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали отнюдь тому игумену Ефрему не священнодѣйствовать и игуменомъ ему не быть, и для показуемаго на него отъ насъ монастырскаго вѣдѣнія растощенія къ отвѣту быть ему въ Москву и по пріѣздѣ явиться въ духовной Дикастеріи, въ которой, когда отъ насъ, братіи и служителей, исковое прошеніе таково, каково въ Св. Синодѣ подано, поднесетя, тогда съ немъ, монахомъ Ефремомъ, дать вамъ судъ по формѣ“.

Глава XXIV. Игуменъ Александръ второй (изъ Галича) 1742—1754 г.

Краткія біографическія свѣдѣнія. Возобновленіе иконъ. Устройство иконостаса по образцу находящагося въ церкви дворцовой Рѣшетской слободы. Стѣнная живопись въ церкви преп. Макарія. Освященіе церквей въ селахъ Мокровскомъ и Булинѣ. Несправедливыя жалобы на игумена Александра. Дѣло съ приказнымъ Дуровымъ. Рукописи, сохранившіяся ооъ времени игумена Александра: приказъ по поводу назначенія въ Костромскую епархію преосв. Сильвестра, указъ 1746 года о постройкѣ въ Галичскомъ Паисіевомъ монастырѣ келій для архіерейскаго пріѣзда,—1746 г. о назначеніи наказанія за служеніе заупокойной литургіи въ высокаторжественный день,—1754 г. о крестьянахъ *заопредѣленныхъ* вотчинъ, и нѣкоторыя другія.

Согласно вышеупомянутому (гл. XXIII) челобитью братія и служителей монастырскихъ, іеродіаконовъ Московскаго Богоявленскаго монастыря Александръ былъ опредѣленъ настоятелемъ въ Макаріевъ Уженскій монастырь. 18 іюля 1742 года преосвященный Никодимъ, бывшій митрополитъ Тобольскій, рукоположилъ его въ іеромонаха, а 19 произвелъ въ игумена. До поступленія своего въ монашество Александръ былъ діакономъ въ г. Галичѣ. Макарьевскіи монастыремъ онъ управлялъ почти 12 лѣтъ; уволенъ по доносу Троицкаго, Ипатьевского монастыря іеродіакона Никандра, который былъ ранѣе въ Макарьевскомъ монастырѣ. Въ указѣ Костромской духовной консисторіи отъ 24 февраля 1754 г. (сборн. № 1459) говорится, что преосвященный Геннадій (Андреевскій), епископъ Костромской, усмотрѣвши изъ доношенія помянутаго іеродіакона будто „игуменъ Александръ находится весьма въ слабомъ здравіи своего состояніи и въ церковь Божию за божественныя службы возенъ бываетъ служителями и какъ въ монастырѣ, такъ и въ церквахъ Божіихъ отъ несмотрѣнія его виѣтся не малая нечистота и монастырь оный не огражденъ, того ради приказаль... означеннаго игумена Александра за вышесказанною ею правленія игуменской должности неспособностію отъ онаго Уженскаго Макаріева монастыря вывести и опредѣлить въ жительству въ келію епархіи Его Преосвященства въ Галицкой Паисіевъ монастырь“. Однако не прошло двухъ мѣсяцевъ послѣ этого распоряженія, какъ тотъ же преосвященный Геннадій назначилъ игумена Александра настоятелемъ въ Бабаевскій монастырь виѣсто Гурія (ук. консист. 2 апр. 1754 г. № 1459).

слѣдовательно нашелъ его способнымъ къ прохожденію должности настоятеля, а домогъ на него привналъ ложнымъ. Послѣ игуменъ Александръ былъ настоятелемъ Авраміева Горюдецкаго монастыря, откуда въ 1759 году, по приказанію преосвященнаго Данасклина, „за старостію и слабымъ въ здоровьѣ состояніемъ“, уволенъ въ братство куда пожелаетъ и, согласно своему желанію, поитщенъ въ Макаріевомъ Ужвенскомъ монастырѣ; указомъ Костромской консисторіи отъ 23 марта 1759 года (сборн. № 1465) велѣно было отвести ему здѣсь для жительства „особливыя кельи пристойныя, ишу и прочее производить противъ двухъ монаховъ не оскуднумъ, къ послуженію же казенному опредѣлять изъ служителей одного человѣка; ежели ему случится для какой крайней нужды выѣхать за монастырь, то и лошадей со служителя давать безъ запрещенія; ежели ему поможется и возжелаетъ священнослуженіе имѣть, то служеніе имѣть противу іеромонашествующихъ съ отиѣвомъ ему яко игумену, пожеже оное игуменство отъ него не отнято“. Скончался игуменъ Александръ въ октябрѣ 1768 года, во время управленія Макарьевскимъ монастыремъ архимандрита Аввросія, отъ котораго ему пришлось терпѣть разныя стѣненія.

При игуменѣ Александрѣ второмъ произведены были, между прочимъ, слѣдующія работы въ монастырскихъ церквахъ: подновлены въ которыхъ иконы, устроенъ и позолоченъ иконостасъ въ Макарьевской церкви и расписаны стѣны въ той же церкви. Въ январѣ 1748 года игуменъ съ братіемъ приговорили іеромонаху Аврамію и странчелу Сергѣю Зотикову ѣхать въ Москву и довести въ синодальную канцелярію экономическаго правленія „о обетшаніи съятыхъ церковей святыми иконами и крышками“, также о томъ, что „ограда около монастыря деревянная ветхая всл развалилась, да и монастырь стоитъ на горѣ близъ рѣки Упки и вешнею водою подымаетъ берега и монастырь чинится поврежденіе... а повеже къ нововленію иконовъ и главъ и ко утвержденію монастыря отъ вешней воды способу за недомощствомъ въ монастырѣ доходовъ учинить ни какъ не возможно, то синодальную канцелярію экономическаго правленія просить о томъ письменно“. Въ противу синодальной канцеляріею въ этой просьбѣ о назначеніи суммъ

на поправки въ монастырѣ было отказано и за самимъ разрѣшеніемъ на производство работъ велѣно было обратиться къ епархіальному архіереевѣ, отъ котораго съ учрежденіемъ Костромской епархіи въ 1749 году сталъ завѣсть монастырь. Гранотою отъ 28 августа 1748 года, подписанною преосвященнымъ Костромскимъ Сильвестромъ Кулябкомъ (сборн. № 1459) дозволено игумену Александру „возобновить“, согласно его прошенію, иконы въ церквахъ монастыря, а въ находящихся въ монастырской вотчинѣ селахъ на церквахъ Преображенія Господня, что на Красной горѣ, и Воскресенія, что на устьѣ Немръки, устроить деревянныя крыши; при возобновленіи иконъ велѣно имѣть смирѣніе, чтобы не было навалено къ раскольнической прелести, а наче въ крестьянскихъ и молящихся перстахъ двоперстного сложенія“. Иконописныя работы производилъ житель города Княшинъ Василій Федоровъ Павловъ. Усмотрѣвъ на нѣкоторыхъ потемнѣвшихъ иконахъ, отданныхъ для подновленія, двоперстное сложеніе, игумень требовалъ, чтобы иконописецъ переправилъ оное на троеперстное. Павловъ отказывался, говоря, что оныя въ переправленіи тѣхъ святыхъ образовъ троеперстнымъ сложеніемъ имѣютъ опасеніе, дабы не воспріять ему гнѣва Божія, ибо до оныхъ писаны издревле“. Игумень донесъ объ этомъ къ Костромскому конвенторію, которая указомъ 20 мая 1749 года предписала: „на помянутыхъ образахъ двоперстное сложеніе объявленному иконописцу приказать исправить правильно по преданію святыя церкви, чтобы раскольникомъ въ томъ не было какова соблазна, а ежели оной иконописецъ того переправлять не будетъ и объявитъ какое въ томъ сомнѣніе и церкви святѣй противности, то къ надлежащему о томъ слѣдствію выслать его подъ карауломъ въ конвенторію при дошошеніи немедленно“ (сборн. № 1459). Согласно этому указу, Павловъ сдѣлалъ надлежащее исправленіе въ перстосложеніи на св. иконахъ. Въ 1752 году, города Юрьевца Новолгскаго посадской человекъ Федоръ Яковлевъ сынъ Щетинищиковъ и Владиірскаго уѣзда вотчинныя господина Сергія Васильевича Поздѣва села Палеха крестьянинъ Петръ Александровъ Медвѣдевъ договорились съ игуменомъ Александромъ и братією сдѣлать въ Макарьевской церкви изъ монастырскаго лѣсу иконо-

стает „рисункомъ противъ иконостаса жъ, какой пишется Суздальскаго уѣзда, дворцовой Рѣшенской слободы въ церкви Рождества Христова... и надъ гробомъ пр. Макарія сънь на столбцахъ вглядъ“ и позолотить какъ иконостасъ, такъ и сънь по гудьфибрѣ монастырскимъ золотомъ, съ платою нмъ за всю работу и материалъ, кромѣ дерева и золота 180 руб. Въ то же время иконописецъ Кинешемецъ Андрей Дмитровъ съ товарищемъ подряженъ былъ расписывать стѣны въ церкви пресв. Макарія. олифить иконы въ той же церкви, иѣкоторыя обветшавшія, между прочимъ, икону Пресв. Богородицы „Страстной“, подновить, а нныя написать вновь, именно—четыре иконы предстоящихъ предъ распятиемъ вверху иконостаса. Въ слѣдующемъ 1753 году всѣ эти работы были окончены. (Запись расходовъ въ сборн. № 1462). Еще ранѣе, въ 1747 году, игуменъ ходатайствовалъ предъ консисторією пресвященнаго Сильвестра о замѣнѣ въ церквахъ Троицкой и пресв. Макарія ветхихъ потемнѣлыхъ антипинсовъ новыми, которые и были посланы ему съ священникомъ села Дмитріевскаго на Лапшавской дорогѣ Петромъ Михайловичемъ; старые, согласно указу, были отправлены въ консисторію съ другимъ священникомъ (Николаевской церкви, что на Шудѣ, Григоріемъ Сявильнымъ). Въ расходной книгѣ казначея монаха Ферапонта 1752 г. подъ 27 іюля, между прочимъ, записано: „плачено помѣщицѣ вдовѣ Матренѣ Ивановѣ дочери Нелидовой за работу отъ починки церковной утвари, а именно отъ покрововъ шитыхъ золотомъ съ лицами, къ которымъ окладнымъ положены новыя и на нихъ вокругъ шиты слова золотомъ, да отъ старыхъ ветхихъ ризъ троицъ оплечьевъ и за товаръ всякой—10 рублей“. Вѣроятно, это тѣ самые покровы, которые въ описи значатся подъ № 902 и по изыществу работы составляютъ замѣчательную рѣдкость монастырской ризницы (плоть Спасителя, лица и руки святыхъ, изображенныхъ на нихъ, вышиты шелками такъ искусно, что кажутся нарисованными красками)*). Изъ построекъ не

*) Время поступления этихъ покрововъ въ монастырь точно не извѣстно; не сомнѣнно только, что при игуменѣ св. Митрофанѣ они уже были, такъ какъ упоминаются въ описи, составленной въ 1682 году, въ которомъ святитель выбылъ на епископскую кафедру въ Воронежъ.

церковныхъ во время игуменства Александра только известна одна, разурьшенная указомъ, даннымъ изъ Унженской воеводской канцеляріи въ 1748 г. на имя казначея Ферапонта—постройка мельницы за рѣ-
кою Унжею противъ деревни Вѣлошерна на источникѣ, „который слы-
ветъ Глушица“. Въ сосѣднихъ съ монастыремъ селеніяхъ построены
вновь и освящены игуменомъ двѣ церкви: Галичскаго уѣзду, Унженскія
осады, Верховской волости по имя *Николая Чудотворца, что на Мок-*
роль, и въ селѣ *Булинѣ* деревянная Преображенія Господня съ при-
дѣломъ въ честь Божіей Матери Казанскія. Первымъ указомъ конси-
сторіи отъ 27 ноября 1746 года предписано было освидѣтельствовать и
освятить игумену Александру по просьбѣ попа Лукіяна Григорьева, а
вторую указомъ отъ 24 декабря 1747 года, согласно подавшему въ
консисторію прошенію отъ прихожанина лейбъ-гвардіи Измайловскаго
полка солдата Петра Аванасьева Вѣлокрыльцева.

Игуменъ Александръ, назначенный по желанію братіи и избѣвшій,
какъ видно изъ дѣлъ, характеръ мягкій и уступчивый, тѣмъ не ме-
нѣе терпѣлъ много непріятностей отъ доносчиковъ и клеветниковъ. Въ
1748 году іеродіаконъ Макаріева монастыря Герасимъ безъ вѣдома
настоятеля убѣжалъ въ Кострому: явился въ консисторію и подалъ пись-
менную жалобу на игумена. Консисторія, разсмотрѣвъ эту жалобу, на-
шла, что „зависки“, писанія Герасимомъ, „самыя недѣльныя, абеднѣ-
ческія“, и, по резолюціи преосв. Сильвестра, опредѣлила: „учиня іеро-
діакону Герасиму наказаніе по силѣ духовнаго регламента за побѣгъ
изъ монастыря, заковавъ въ кандалы, отослать въ тягчайшіе монастыр-
скіе труды въ Городецкой Авраміевъ монастырь, дабы и пречіе мона-
шествующіе, взирая на то, житіе имѣли воздержное и бездѣльныхъ
ябедъ не творили и отъ побѣговъ пресѣченіе возымѣли“. Далѣе сдѣ-
лано напоминовеніе, чтобы монахи, согласно духовному регламенту, письма
не писали нигдѣ, кромя трапезы изъ общей чернилницы, а въ кельяхъ
буаги и чернила не держали (Ук. Унж. дух. правленія 1748 г. въ
сборн. № 1459). Но не всѣ жалобы на игумена Александра имѣли
такой исходъ для него, какъ жалоба іеродіакона Герасима. Выше бы-
ло упомянуто, что этотъ игуменъ даже уволенъ былъ отъ должности

настоятеля Макаріева монастыря по доносу одного іеродіаконѣ, оказавшемуся ложнымъ. Много пришлось потратить игумену Александру отъ взыскаго уже намъ по своей тѣжбѣ съ игуменомъ Леонтіемъ и чюнастырскими крестьянами приказнаго Петра Дурова. Выше сказано (гл. XXII и XXIII), что крестьяне неоднократно жаловались на Дурова въ коллегію экономів за взяточничество и притѣсненіе ихъ. По прибытіи игумена Александра, они возобновили свои жалобы, такъ какъ предмѣстникъ его, игуменъ Ефремъ, поддерживалъ Дурова и никакого разслѣдованія по доношенію крестьянъ не учинилъ. Игуменъ Александръ принялъ ихъ сторону, но за то подвергся клеветѣ со стороны Дурова и долженъ былъ защищаться отъ разныхъ обвиненій, придуманныхъ недобросовѣстнымъ приказнымъ. Дѣло по жалобѣ крестьянъ на Дурова и клеветѣ послѣдняго на игумена продолжалось во время управленія монастыремъ игумена Александра втораго посель дѣтъ: начатое въ Москвѣ вскорѣ по прибытіи игумена въ Макаріевъ монастырь, оно кончилось въ Костромской консисторіи въ 1750—51 году, кажется, со смертію Дурова. Въ 1744 году стражничій Сергѣй Зотиковъ да выборный отъ крестьянъ Андрей Ивановъ ѣздили въ Москву хлопотать по этому дѣлу, при чемъ ими было издержано денегъ, принятыхъ отъ казначея новаха Оерапонта по копѣйкѣ съ души 31 р. 20 к., данныхъ игуменомъ Александромъ 32 рубля и занятыхъ въ Москвѣ у комиссара Елизара Петрова 18 р., а всего 81 р. 20 к. *). По этому дѣлу производилось такъ же, какъ и при игуменѣ Леонтіи, по однослѣдствію: въ 1745 году синодальная канцелярія экономическаго правленія назначила слѣдователямъ игумена Желѣзоборовскаго монастыря Θεодосіа, которому, между прочимъ, велѣно было для разсылки и караульчъ брать солдатъ изъ обрѣтающихся въ Макаріевѣ монастырѣ на прощ-

*) Въ числѣ расходовъ сдѣланы были ими, между прочимъ, слѣдующіе: генв. 10—хожено къ Павлу протопопу, несено приносу хлѣба на 10 к., сахару голова 1 р., тусей тѣздо 50 к., деньгами ему 5 руб.; сыну ево дано 1 р., людямъ ево 35 к.; канцеляристу 1 р.; архимандриту Чудова монастыря несено приносу хлѣба на 15 к., сахару голова 1 р., водки штофъ 1 руб 80 коп., секретарю, регистратору и т. д. (сборн. № 1460).

таин (Ук. 18 марта 1745 г. в сборн. № 1459). В 1747 году Костромской консисторію поручено было произвести новое слѣдствіе игумену Городецкаго Аврамія монастыря Варооломея. Тотъ же игуменъ Варооломей послѣ дѣлалъ дознаніе по одному изъ доносовъ Дурова на игумена Александра, поданному въ консисторію. Успѣхъ въ этой тяжбѣ былъ, кажется, не на сторонѣ Дурова, потому что въ 1749 году онъ, какъ видно изъ одного консисторскаго указа, содержался подъ карауломъ въ консисторіи, куда былъ присланъ изъ синодальной канцеляріи экономического правленія. Доносы его на игумена не подтвердились, кромя одного только обвиненія въ томъ, что игуменъ Александръ служилъ съ палачемъ, на пошеніе которой не былъ права. Прочіе же обвинительные пункты оказались ложными, именно: будто бы игуменъ присвоилъ кресты и другіе привѣсы отъ иконъ, укрывалъ въ монастырѣ двухъ раскольниковъ, которые, какъ послѣ оказалось, были нанятые рабочіе, продавалъ раскольникамъ старопечатныя книги, собиралъ съ крестьянъ бѣлокъ себѣ на шубу, позволялъ за деньги жителямъ Подмонастырной слободы выстроить часовню, продавалъ монастырскій хлѣбъ безъ разрѣшенія и за низкую цѣну, позволялъ своимъ племянникамъ, дѣтямъ Галичскаго священника, возить изъ монастыря харчи, привалъ бѣглаго монаха, неизвестно гдѣ постриженнаго, постригалъ крестьянъ, находящихся въ полушномъ окладѣ, бралъ взятки за новоявленные памятники съ церковниковъ, держалъ его, Дурова, подъ карауломъ въ цѣли въ погребѣ, отпалъ у него лошадей и сѣнныя покосы, билъ его на допросѣ, велѣлъ отнять у жены его деньги, жемчугъ и платье и проч. (сборн. № 1461). Конечно, эти доносы, хотя и ложные, причинили игумену не мало хлопотъ и непріятностей. Двумя указами въ августѣ и сентябрѣ 1748 года было ему предписано: „по прошенію приказнаго Петра Дурова отъ 5 марта 1746 г. о чинныхъ ему обздахъ и разореніяхъ и въ завладѣніи сѣнныхъ покосовъ и въ прочемъ... быть игумену въ консисторію къ прозаведенію по оному Дурова прошенію суда“. Такъ какъ игуменъ Александръ въ консисторію не явился, оташываясь болѣзнію, то въ декабрѣ того же 1748 года, вслѣдствіе резолюціи преосвященнаго Сильвестра, которою

велѣно было „ого сыскать и дѣло вершить“, былъ присланъ „третьи-
 ный“ указъ о томъ же. На этотъ послѣдній игуменъ Александръ от-
 вѣтилъ, что не можетъ выхзати изъ монастыря частію за болѣзнію,
 частію „за управленіемъ по силѣ состоявшаго 1748 года декабря 14
 дня, Ея Императорскаго Величества указа о отдачѣ съ вотчинъ вновь
 рекрутъ“, дабы за медленность по исполненію этого Высочайшаго указа
 не подвергнуться ответственности, но „какъ оныя рекруты въ указаное
 мѣсто отданы будутъ“, то онъ къ суду явится. Спустя слѣшкомъ годъ
 послѣ этого, въ маѣ 1750 г. онъ явился въ консисторію и подалъ
 преосвященному челобитную, въ которой, объясняя причины своей дол-
 говременной неявки, между прочимъ, заявилъ: „идѣ съ подозритель-
 нымъ человѣкомъ, съ показаннымъ бывшимъ служкой Петромъ Дуро-
 вынъ, по вышеозначенному его затѣйному поклепному прошевію въ судѣ
 быть невозможно, да и не надлежитъ для того, что оной Дуровъ въ
 прошлыхъ годѣхъ Вашему Преосвященству на меня въ нѣкоторыхъ дѣ-
 лахъ лжесоставивъ свои доношенія подавалъ и убытчилъ напрасно, да
 другихъ клепалъ же и убытчилъ напрасно, по которымъ онъ, Дуровъ,
 своимъ ложнымъ доношеніямъ и поклепу обвиненъ и велѣно по тѣмъ
 дѣламъ на немъ Дуровѣ сыскать и за виду ево учинитъ ему наказа-
 ніе, о чемъ явствуетъ по тѣмъ дѣламъ въ Костромской Вашего Пре-
 освященства консисторіи“. Игуменъ просилъ отъ суда его уволить, а
 „ежели того не будетъ соблаговолено“, то обязывался прислать пово-
 реннаго. На послѣдній доносъ Дурова онъ представилъ оизмы, кото-
 рый провѣривъ на мѣстѣ консисторія поручила вышеупомянутому игу-
 мену Городецкаго Авраміева монастыря Варсоноію. Слѣдователь на-
 шель справедливымъ одно обвиненіе въ служеніи съ палицею, какъ ска-
 заво выше. Хотя игуменъ Александръ и объяснялъ консисторіи, что съ
 палицею служилъ и прежніе игумены, но это не было принято въ ува-
 женіе, такъ какъ въ указѣ объ опредѣленіи игумена Александра въ
 монастырь не написано, что онъ „произведенъ съ палицею“, а про-
 чимъ игуменамъ при возведеніи ихъ въ игуменство дана была „пали-
 ца“. Консисторією было опредѣлено: за такоее своеволие игуменъ Але-
 ксандръ „подлежателенъ повести эпитимію: на игуменскомъ мѣстѣ не
 стоять и съ посохою не ходить одинъ мѣсяцъ“ (сборн. № 1461).

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Александра второго, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) Галицкой духовной канторы раскльщику Федору Петрову приказъ отъ 10 декабря 1745 года, которымъ велѣно ему ѣхать въ Унженскую осаду во всё время и объявить, что ректоръ Кіевской академіи архимандритъ Сильвестръ (Кулябка) 10 ноября того же года рукоположенъ въ епископа Востроумскаго и что по этому случаю въ церквахъ должно быть совершенно молебствіе о здравіи Государыни и пр. (сборн. № 1460).

2) Изъ той же канторы отъ 24 декабря 1746 г. указъ игумену о томъ, что преосвященный Сильвестръ соизволилъ приказать въ Галицкомъ Пансептѣ монастырѣ для пріѣзду и пребыванія Его Преосвященства построить вновь деревянные поков, а на оное строеніе собрать со всѣхъ монастырей тысячу бревенъ и тысячу тесу (сборн. № 1459).

3) Опись монастырскаго имущества 1742 г., составленная при вступленіи игумена Александра въ должность настоятеля (сборн. № 1458).

4) Подробная вѣдомость 1745 г. мая 1 д. о числѣ братіи, слугъ, служебниковъ и вотчинныхъ крестьянъ, также доходахъ и расходахъ монастыря (сборн. № 1460).

5) Расходная книга казначея монаха Ферапонта 1749 г. (сборн. № 1460), изъ которой видно, что преосвященный Сильвестръ въ этомъ году посѣщалъ Макарьевскій монастырь *).

6) Дѣло о кражѣ изъ церкви въ праздникъ преп. Макарія 25 іюля 1753 г. напрестольнаго серебрянаго креста юрьевичиномъ Макарьемъ Баклановымъ (сборн. №№ 1459 и 62).

7) Указъ великаго господина преосвященнаго Сильвестра изъ канцелярской Его Преосвященства кописторіи 1746 г. о томъ, что Костромскаго Богоявленскаго монастыря уставщику монаху Іоанникію за отправленіе въ девѣ бракосочетаній Ихъ Императорскихъ Высочествъ

*) Такъ, напримѣръ, есть слѣдующіи записи: 14 іюля для пріѣзду Его Преосвященства куплено изюму семь фунтовъ, дано 70 копѣекъ. 14 августа посланъ іеромонахъ Мелхиседекъ въ Кострому для зова Преосвященнаго и съ поклономъ, издержалъ 20 рублевъ и др. под.

7 сентября 1745 года по родителехъ подъячюго Ашиткова ранией латургии в шапхиды велѣно, по святини клобука, учиняты нещадное плетьяи наказаніе, сковать въ пожныо желѣза и послать въ Макарьевъ монастырь въ монастырскіе труды на три года (сборн. № 1459).

8. Указъ изъ той же конексторіи отъ 22 октября 1746 года объ отрѣшеніи Новозаозерскаго Авраіева монастыря архимандрита Игнатія отъ должности, лишеніи его права священнодѣйствовать и назваться іеромонахомъ и отсылкѣ его въ Макарьевъ монастырь (тамъ же).

9. Указъ отъ 10 февраля 1748 г. о томъ, что священника Николаевской церкви на Даншагѣ Доанасія Борясова за побѣчаніе крестьянина отъ живої жены на другой, а также согласниковъ Борясова двухъ священниковъ Якия Иванова и Илью Петрова опредѣлено наказаты изетьми нещадно, запретить священнослуженіе и послать въ Макарьевъ монастырь въ тягчайшіе труды на 3 года (тамъ же).

10. Указъ отъ 8 дек. 1748 г. о томъ, что пресвященныи Сильвестръ въ находящейся своей тяжкой болѣзни разсуждая о разостланыхъ по вершеннымъ дѣламъ священнослужителяхъ велѣлъ конексторіи доложить о нихъ, дабы не остались безъ разрѣшенія и что по сому докладу повелѣно освободить изъ монастыря священника села Бакотъ Федора Селперстова, присланнаго въ монастырь за дохну заплесъ бывшаи у исповѣди тѣхъ прихожанъ, которые у исповѣди не бываю (тамъ же).

11. Галичскаго священника Юанна Юаннова къ игумену Александру отъ 13 мая 1753 г. письмо, въ которомъ уведомляетъ объ отсылкѣ кадла, сдѣланнаго для монастыря въ Галичѣ, и въ концѣ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее: „въ Кострому посвященъ въ архіереи изъ Псковскаго Нечерскаго монастыря архимандритъ Геннадій. У него на сихъ дняхъ соборной Костромской ключарь и другой священникъ обѣдали. Сказываютъ—человѣкъ доброй и уже въ совершенныхъ лѣтахъ. Если что не воспрепятствуетъ, есть и имѣ намереніе отъдать по вѣлю Его Пресвященству“.

Изъ бумагъ, вѣствующихъ общему значенію для всѣхъ монастырей и церквей, между прочимъ, сохранились:

12. Указъ консисторіи 1754 г., которнхъ дано зпять объ указѣ Св. Синода относительно крестьянъ за опредѣленными архіерейскими и монастырскими вотчинами. Въ указѣ сказано: означенные крестьяне по одному толику тому, что опредѣлены съ тѣхъ вотчинъ бывшихъ монастырскими приказами денежныя и всякія сборы и доходы платити во оной монастырской приказъ, а потоку въ бывшія синодальную канцелярію и въ коллегію экономіи, а шибѣ платятъ въ канцелярію синодальную акондическаго правленія и поному краинѣ безучастна о себѣ, аки бы оны уже синодъ пресвященнымъ архіереомъ и монастырскими властями по подписаніи и поѣдомы и будто ихъ де какого дѣла нѣтъ, яко чинятся весьма по послушанію, а по издежающихъ работъ и издѣліи исправдаты до хотятъ, по Синодъ приказали: оныхъ крестьянъ за опредѣленными по указу и быти ихъ всякимъ правленіемъ и пардонъ въ полномъ вѣдомствѣ и перепослываютъ послушаніи архіерейскимъ у своихъ пресвященнымъ архіереомъ, монастырскимъ же у своихъ монастырскихъ настоятелей и прочихъ властей и т. д. (сборн. № 1459).

13. Указъ изъ Ужвонскаго духовнаго правленія казначею монаху Феравону 1747 г. о томъ, что Св. Синодъ дозволено церезивать старше вѣдѣнія съ разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, не прѣдставляя объ этомъ въ Св. Синодъ, какъ было прежде (такъ же).

Глава XXV. Пугачевы Варсонофій 1754 г. и Гурій 1754—1758 гг.

Своее удѣленіе Варсонофій изъ монастыря. Судѣнія объ пугачѣ Гуріи. Стройба каменной ограды. Пожертвованіе Циклера. Дарохранительница, устроенная Гуріемъ. Подарокъ 1758 года и его послѣдствія. Совершеніе богослуженія въ одной изъ монастырскихъ церквей священниками Рождественской церкви. Доносы на пугача Гурія. Семлимый капитанъ Смуринъ. Указы 1757 г. объ обрѣтеніи мощей Св. Дмитрія Ростовскаго, объ увольненіи прѣосв. Гепнадія Андреевскаго, виновнаго въ захватѣ «семишарскаго хлѣба» денежнымъ сборомъ и другія рѣшенія.

Указомъ консисторіи отъ 24 февраля 1754 года на имя казначея іеромонаха Антонія дано было зпать братіи монастыря, что на иѣсто Александра, прѣосвященнаго Гепнадія приказали изъ Ужвонскаго Макаріевъ монастыря быти пугачевымъ Спасскаго Гепнадіева монастыря.

игумену Виссофю и внять ему присутствіе въ Ужженскомъ Духовномъ правленіи, по призыву своего предвѣстника. Не прошло двухъ мѣсяцевъ со времени опредѣленія новаго настоятеля, какъ онъ подавъ прошеніе о перемѣненіи его въ другой монастырь „за притѣсненіемъ къ нему, игумену, отъ вотчинныхъ крестьянъ, якобы ругательствомъ и досажденіемъ“ в 2 апрѣля того же года назначенъ игуменомъ Сорочинтова монастыря „де указу“.

На его мѣсто игуменомъ въ Макарьевъ Ужженскій монастырь опредѣленъ настоятель Николаевскаго Вабаевскаго монастыря іеромонахъ Гурій, котораго въ Вабаевскомъ монастырѣ замѣтилъ, какъ выше упомянуто, бывшій игуменъ Макарьевскій Александръ. Гурій происходилъ изъ дворовыхъ вѣюра Михаила Богдановича Савельева. Въ монашіи постриженъ въ 1728 году въ Богородицкомъ Иррицкомъ монастырѣ. Будучи іеромонахомъ этого монастыря, проходилъ должность рѣшачаго въ архіерейскомъ домѣ. Съ этой должности былъ назначенъ настоятелемъ Николаевскаго Вабаевскаго монастыря вѣ вѣтъ Макарьевскаго, который управлялъ четыре года. Въ августѣ 1768 года перемѣненъ въ игумену Желтоборовскаго монастыря; потомъ былъ настоятелемъ пустыни Сорочинтовой на Мозы и Александровой на Воцѣ. Во время управленія послѣднее получилъ указъ Костромской духовной консисторіи отъ 31 декабря 1763 года (сборн. № 1470); которымъ дано было ему внять, что въ силу Высочайшихъ собственноручныхъ подлинныхъ Ея Императорскаго Величества конфирмованныхъ штатовъ и присланнаго изъ Св. Синода указа оставшіеся въ епархіи Его Пресвѣщенства (Дамаскина) за штатомъ мужскіе шесть монастырей и десять пустынь, въ томъ числѣ и Александрову, велѣно упразднить и учинить приходскими церквами, а паходящихся въ нихъ за штатомъ настоятелей съ монастырскими расчлѣнить въ положеніи по штатамъ и на своея пропитаніи оставленныя монастыри. Игумену Гурію тѣмъ указомъ предписано по слѣдѣ всего церковнаго и монастырскаго вѣщества „Галичской духовной конторѣ и старостѣ церковному или десятиначальникамъ“ отправиться на житѣльство въ Костромскій Богоявленскій монастырь. Въ 1766 году изъ Богоявленскаго монастыря Гу-

до собственности желатию, переименъ на покой въ Макарьевскій
 монастырь, а здѣсь скопчался 8 апрѣля 1774 года. Игуменъ
 этого древа управленія этого игумена Макарьевскій монастырь по
 чата, достройка нѣтъ существующей каменной ограды вокругъ мона
 стыря, 28 июня 1754 года игуменъ Гурій съ братією „будучи в
 каменной кельѣ и разсуждая за благо о всѣхъ монастырскихъ пу
 дахъ, касающихся до исправленія, между коими усмотрѣли навѣщив
 прочіе строенія вокругъ оного монастыря ограду въ крапинѣ обес
 шанинъ, во многіхъ мѣстахъ за древностію сгнившую, съ тому же и от
 случившагося въ прошлыхъ 1753 году внезапнаго огненнаго заплени
 на мало число оной сгорѣвшей... приговорили: отпущи оную оград
 ствѣ каменную“. На постройку опредѣлено было употреблять казен
 деньги, остающіяся за монастырскими расходами, и пожертвовані
 того, предполагалось обратиться за „вспоможеніемъ“ на крайн
 и недостатки“ къ крестьянамъ потчанинскимъ, такъ какъ послѣ
 были указами „обладати“ всѣмъ работамъ работать на монастырь
 островки и поправляти деревянную ограду, а съ устройствомъ
 каменной „отъ ограднаго строенія и починки“ вѣдѣть бытъ св
 (сборн. № 1454). Указомъ консисторіи пресв. Голландія отъ 2
 1755 года дозволено „устраивать“ ограду и производить
 предметъ сборъ пожертвованій какъ въ Костромской, такъ и в
 ихъ сиротинъ съ разрѣшенія мѣстныхъ пресвященнахъ. Для з
 сборныхъ денегъ выслана книга. Игуменъ Гурій составлялъ созван
 добродѣтелихъ дательхъ, которое сборщики и должны были прод
 вѣстѣ съ ближю. Кладку ограды производилъ Костромскій к
 Пивцъ, Иванъ сынъ Зиповевъ за 80 копѣекъ съ тысячъ коп
 Всего, во время управленія монастыремъ игумена Гурія было по
 строено ограды 130 сажень съ двумя башнями. Постройка осталась
 вѣсти и прочіе башенъ продолжалась послѣ, при его преемникахъ.
 Изъ приговора, составленнаго игуменомъ Гуріемъ съ братією
 казенной кельѣ 30 марта 1758 года (сборн. № 1462) видно, что
 тотъ году вкладчикъ Галицкой провинціи воевода Михаилъ Янаво

снѣ Циклеръ построилъ серебряную чеканную ризу на икону Преподобнаго Макарія, находившуюся на гробѣ Чудоторца *). Такъ какъ съ устройствомъ этой ризы прежній находившійся на томъ же образѣ Преподобнаго Макарія серебряный басмевный окладъ (крошъ вѣнца, который оставленъ и при новой ризѣ) оказался „празденъ и безъ употребленія въ церковное употребленіе и на что не дѣйствителенъ“ и крошъ того въ ризницѣ хранилось петхаго серебра „всѣкой мелочю“ 8 фунтовъ 8²/₇, золотниковъ, и въ монастырѣ не было серебрянаго кофча для храненія святыхъ даровъ, то игуменъ Гурій съ братією приговорилъ ветхій окладъ, снятый съ иконы Преподобнаго, находившейся на гробѣ его, и прочія великія серебряныя вещи переиздать и употребити на устройство ковчега. Этотъ ковчегъ сохранился и донынѣ (по описи № 577). На немъ вычеканена слѣдующая надпись: „лѣта 1758 построена сія святая даропосица тѣмъ же Макаріева монастыря игумена Гурія изъ церковнаго серебра, а вѣсу въ ней 3 фунта и 3 золотника. Вѣроятно изъ того же серебра, между прочимъ, сдѣланъ былъ и ковшъ, существующій доселѣ (по описи въ приборѣ сосудовъ № 572), на которомъ находится надпись: „1758 года сдѣланъ сей ковшъ при игуменѣ Гуріи, вѣсу 29 зол.“

29 апрѣля 1758 года случился страшный пожаръ. Загорѣлось въ монастырской селѣ Ковровѣ въ 9 часу вечера. Отъ сильнаго ли трагическаго огня быстро распространился и охватилъ все означенное село, подмонастырную слободу, гостинный и конюшенный дворы, всѣ деревянные монастырскія строенія и черепичныя главы на церквяхъ, крыши на келліяхъ, нѣкоторыя келліи и кладовыя монастырскія съ хлѣбными запасами. Внутри церквей Благовѣщенія и Богоотцевъ обгорѣли одежды св. престоловъ и сгорѣли жертвенники; въ двухъ церквяхъ Троицкія и Богоотцевъ сгорѣли двери. Хранившіеся въ четырехъ палатахъ

*) Въ 1761 году, когда сгорѣла гробница Преп. Макарія и икона, находившаяся на ней, о чемъ будетъ сказано далѣе, эта риза была повреждена и въ 1763 году возобновлена тѣмъ же Циклеромъ, какъ видно изъ слѣдующей вычеканенной на ней надписи: „положера сія риза на сей святой образъ вторыми зданіемъ коллежскаго ассесора Миханла Иванова сына Циклера 1763 года іюля 15 дня“.

подъ Благовѣщенскою церковью ржаная мука, овсяная крупа и толокно, такая мука въ мукомольной при хлебобекариѣ и въ другой смежной съ нею палатѣ горѣла дѣлѣхъ четыре дня. Отъ сильнаго жару въ келіяхъ, а особенно въ означенныхъ нучныхъ палатахъ желѣзныя связи перерывало, а нныя перегнуло. Въ часовѣ каменной, постройкой подъ горою надъ кладенемъ Преподобнаго Макарія при игуменѣ Лонѣ второнъ, потолокъ и крыша сгорѣли, а стѣны, за невѣнчонъ связей, развалились. Въ одной изъ келій сгорѣлъ престарѣлый іеромонахъ Іосифъ, и послѣ пожара найдены были кости его обратившіяся въ щепель. Св. иконы изъ церкви, различныя вещи, жалюзяныя граматы и другія бумажы и прочее движимое имущество монастырскаго и церковнаго, по распоряженію игумена, братіемъ и служителями монастыря при поущи събѣжавшаго по набатному зову народа болѣею частію было вынесено на берегъ рѣки Унжи, гдѣ игуменъ съ братіемъ и прочими ночью съ 29 на 30 апрѣля. Когда на слѣдующій день вещи обрѣтены послы въ монастырь, то поднялась сильная буря, отъ которой бумажы монастырскія, бывшія по въ коробахъ, разнесло по берегу въ рѣку Унжу, а разнесены ихъ оказалось по возможности. Допоселъ отъ 5 мая игуменъ Гурій просилъ конспекторію разрѣшить ему произвести причиненныхъ пожаромъ поврежденій въ церквахъ, Указомъ 15 мая разрѣшено ему покрыть погорѣвшія главы и прочее церковное имущество, дабы отъ дождевой мокроты в течіи въ тѣхъ церквахъ не произошло никакаго поврежденія; что же касается до испорченія св. престоловъ въ церквахъ Благовѣщенскія Пресв. Богородицы и св. отцовъ, и освященія ихъ, въ прочаго церковнаго строенія и украшенія, то объ этомъ предписано быть челоуъ будущему пресвященному, такъ какъ въ то время, за увольненіемъ пресв. Гешадія въ августѣ 1757, года, въ сардіи не было архіерея. Подобное же распоряженіе было сдѣлано конспекторіемъ по поводу допоселія Улженскаго духовнаго правленія о поврежденіяхъ въ церквахъ села Копрона. Правленію допосило, что во время пожара 29 апрѣля изъ церквей этого села Рождества Христова, Пресв. Богородицы Тихвинскія и прихѣта св. антикинсы, Кочегъ, св. тавганъ, иконы и прочая церковная

утварь были вынесены, но въ то самое время „по знаменъ кѣмъ снѣ-
ты съ святыхъ престоловъ пидити в срачпы, в просило разрѣшеніи
освятить эти церкви на ирежде выданныхъ интинисахъ. Консесторіемъ
предписано бытъ объ этомъ челоуъ впрядь будущему преосвященному, ш
до прибытія его Рождественской церкви священникаиъ священнослуже-
ніе и всякія приходскія треби исполнять въ одной пзъ церквей Ма-
каріева монастыря, въ которой позволено будетъ игуменомъ, дабы за
помѣщеніемъ въ селѣ Ковроуъ церкви Вожіей приходскіе люди не пре-
терпѣвали въ тробахъ каковой нужды“ (сборн. № 1459). Игумену
Гурію почти не пришлось произвести поправокъ въ монастырѣ, вв-
аранныхъ случившимся при немъ пожаромъ 29 апрѣля 1758 года: ука-
зомъ консесторію 23 іюля ему велѣно было явиться въ Костроу для
встрѣчи новаго архіерея, а 8 августа вполъ прибывшій преосвященный
Дачаскпль назначилъ его игуменомъ Желѣзоборовскаго монастыря (ук.
10 авг. сборн. № 1459) на мѣсто перемѣщеннаго въ Игудкій мо-
настырь игумена Досмола, которому было поручено наблюденіе за пост-
ройкою новыхъ зданій для семинаріи на Заурюлѣ.

На игумена Гурія были доноси со стороны пѣкоторыхъ пзъ бра-
тіи. Еще въ 1756 году указомъ отъ 15 января велѣно было ему
явиться въ консесторію къ отвѣту „по письменному объявленію Ма-
карьева монастыря іеромонаха Іосифа, ризничаго Мелхиседека съ про-
снѣднн монашествующими“, а исправленіе должности настоятеля и при-
сутствующаго въ Угжескомъ духовномъ управленіи поручено было из-
пакеу „общю со старостомъ поповскимъ Рождественскимъ попомъ Ми-
халомъ Ивановымъ“. Для взятія игумена Гурія былъ присланъ отъ
Его Преосвященства „катедраальный“ іеромонахъ Никандръ, которому,
по приговору братіи отъ 20 января, отнесено казенныхъ денегъ пяти
рублей. Изъ другого приговора братіи, составленнаго въ февралѣ, вид-
но, что игуменъ приходилъ въ консесторію „въ слѣдствіи“ болѣе пѣ-
саца и, что за помѣщеніемъ въ казнѣ денегъ „для пропитанія“ находя-
щихся, при немъ служителей и монастырскихъ коней занято въ Кост-
роуѣ, въ счетъ монастыря 10 рублей. Обвинялъ игумена „въ псправ-
деніи дробы, въ 1754 и 1755 годахъ въ пѣкоторыхъ викторіанскихъ

для возведенія въ нѣмъ по повинновенному реестру царскихъ паныхъ.
 Отъ этого обвиненія оный оправдался и въ мартѣ тысящъ того же 1756
 года, по приказанію просвѣщеннаго и опредѣленію консисторіи, отпу-
 щенъ въ монастырь, гдѣ необходимо было личное его присутствіе по
 случаю заготовки матеріала для владѣн каменной ограды. Въ маѣ слѣ-
 дующаго 1757 года по доношенію взрослыхъ дьячковъ Алексѣя Пе-
 трова и Анастасія Михайлова на игумена Гурія „въ нѣкоторыхъ не ма-
 ловажныхъ дѣлахъ“ оный былъ опять вызванъ къ допросу въ Кострому.
 Обвиненіе состояло въ томъ, будто бы оный не отправилъ въ високо-
 торжественный день 25 апрѣля литургіи и благодарственнаго молебна.
 Хотя игуменъ опять оказался „повинновенъ“ и отпущенъ въ монастырь,
 какъ видно изъ указа казначею Угличскаго духовнаго правленія отъ
 23 іюля 1757 г., однако въ ноябрѣ того же года предписано было
 ему снова явиться въ консисторію въ самой скорости, такъ какъ „по
 силѣ полученнаго Ея Императорскаго Величества указа изъ Святѣй-
 шаго Правительствующаго Синода вѣрно слѣдующаго въ оной конси-
 сторіи дѣло въ неуправленіи игуменовъ Гуріевъ многочисленныхъ въ
 нѣкоторыхъ торжественныхъ и вѣкторіальныхъ дни благодарственныхъ молебствіевъ
 и въ повинновенныхъ дни преставльшихся Высочайшій Ея Император-
 ская Величія предкавъ паныхъ дѣло дослѣдовать и привести въ совер-
 шенное окончаніе“ (въ конс. въ сборн. № 1459).
 При игуменѣ Гурія въ январѣ 1757 года былъ присланъ въ
 монастырь за карауломъ бывший капиталь Тихонъ Смурнигинъ „при-
 нѣженійскій съ квакерской ереси“. Изъ указа консисторіи отъ 24
 января 1757 года видно, что указомъ слѣдственной о раскольникахъ
 комиссіи послѣдно „по силѣ опредѣленія Правительствующаго Сената
 доставить Смурнигина къ вѣрному содержанію“ въ Костромскую епархію,
 а Его Просвѣщенству (Гепладію) опредѣлать его въ пристойной по-
 служности, рассмотреть крѣпкожительной монастырь и тамъ содержать и
 о немъ, молебныхъ изъ въ православной грекороссійской вѣрѣ пребы-
 вавшій, и о вочиненіи прежняго злаго дѣйства имѣть напкѣрѣчайшее смот-
 рѣніе“. Игуменъ поручилъ смотрѣнію за сосланнымъ капиталомъ двумъ
 иеродіакамъ и іеродіакопу и въ началѣ с каждаго мѣсячно доносилъ объ

его поведеніи. Сохранилась копія съ донесенія отъ 4 апрѣля 1757 г., въ которомъ игумень говоритъ, что Смурыгинъ, инаувшій мартъ мѣсяцъ въ ономъ монастырѣ въ православной грекороссійской вѣрѣ пребывавше въздъ непоколебимое и въ церковь Божию ко всякому Возвѣщенному пѣвию ежедневно приходилъ и никакого отъ его, Смурыгина, презпяго ево злаго дѣйствія не оказывается". Изъ дѣлъ видно, что бывшій капитанъ Смурыгинъ оставался въ монастырѣ долгое время и при слѣдующихъ настоятеляхъ исполнялъ разныя монастырскія послушанія. Огзвы о поведеніи его были неодинаковы съ приведенными выше. Такъ преемникъ Гурія игумень Анастасій въ 1760 году писалъ о немъ, что „житіе велеть непорядочное, предъ настоятелемъ выговариваетъ шлогія досадительныя и невѣжливыя слова и виѣтъ у себя чернильницу тавно" отъ настоятеля, за что „того колодника", который присланъ въ желѣзамъ за карауломъ, а тогда уже состоялъ на свободѣ, игумень съ братією приговорили „слова въ ножныя желѣза и содержать неспходно въ монастырѣ" (сборн. № 1466). При настоятелѣ архимандритѣ Авросіи въ 1763 году Смурыгинъ провинился въ томъ, что загорѣлась сажа въ трубѣ въ церковной печи, которую онъ топилъ вмѣсто другаго служителя, и за это былъ посаженъ на цѣпь (сборн. № 1468). Въ 1782 году по слѣдъ Всемилостивѣйшаго манифеста Смурыгинъ отъ содержанія въ монастырѣ былъ освобожденъ; но въ 1783 году послѣдовалъ изъ Св. Синода указъ, въ которомъ сказано: такъ какъ бывшій капитанъ Смурыгинъ посланъ въ монастырѣ безъ назначенія времени и содержался за умышленное преступленіе, то, смысая его чрезъ кого слѣдуетъ, надлежитъ отправить его въ тотъ монастырѣ и содержать на такомъ же основаніи, какъ о немъ въ прежде посланномъ указѣ предписано" (сборн. № 1475). Вѣроятно послѣ этого капитанъ Смурыгинъ уже изъ монастыря возвращенъ не былъ.

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Гурія заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) указъ 3 іюня 1757 года изъ Уженскаго духовнаго правленія съ извѣщеніемъ объ указѣ Св. Синода относительно обрѣтенія и свидѣтельствванія мощей Св. Дмитрія Ростовскаго, установленія празднованія памяти Святителя 21 сентября и

порученія Синодомъ Арсенію митрополиту Ростовскому составить службу новоявленному угоднику Божию. (Сборн. № 1459).

2) Изъ тогоже правленія отъ 7 декабря 1754 г. указъ, которыхъ дано знать объ указѣ Св. Синода, дабы во всѣхъ церквахъ наблюдала была чистота и святныя иконы подновлены были. Этотъ указъ Синода состоялся вѣдѣствіе того, что Государыня „извѣстно учинилось, яко въ соборѣ Покрова Пресв. Богородицы на рву и въ другихъ того собора церквахъ крайняя усмотрѣна нечистота и иконостасы и иконы обветшали“.

3. Указъ 4 сентября 1757 года объ увольненіи преосв. Геннадія (Андреевскаго) отъ управления Костромскою епархіею „для законопильныхъ благословныхъ винъ“, „по имѣющемуся въ Св. Синодѣ е Его Преосвященствѣ Галичскаго Палсеяна монастыря съ архимандритомъ Андроникомъ дѣлу“ и назначеніи преосвященному Высочайшею волею пребывавша въ Спасскомъ Новгородскомъ Сѣверскомъ монастырѣ, вѣсто Кіево-Печерской Лавры, куда опредѣлялъ помѣстити его Синодъ (сборн. № 1459).

4) Росписаніе, учиненное въ казенной кельѣ Макаріева монастыря въ мартѣ 1756 года, „коликое число изъ подлежащаго въ платежъ въ Костромскую великаго господина преосвященнѣйшаго Геннадія духовную консисторію“ на содержаніе епархической школы за 1750, 51, 52, 53 и 54 годы „двадесятою части хлѣба вотчинъ того монастыря по числу состоящихъ въ нихъ мужеска пола душъ отдать и за оной хлѣбъ по Костромской торговой цѣнѣ и на отправленіе денегъ взять надлежитъ“ (сборн. № 1463).

5) Вѣдомость о количествѣ монастырскаго хлѣба за 1754 годъ. Здѣсь упоминается, что „изъ приплоднаго въ томъ году хлѣба надлежитъ въ платежъ въ Костромскую духовную консисторію на содержаніе епархической школы двадесятая часть: ржи 15 четвертей 1 четверикъ и овса 23 четверти 3 четверика“ (сборн. 1459).

6) Доношеніе сотскихъ Понизовской и Ветлужской волостей игумену Гурію слѣдующаго содержанія: по „памяти“, присланной отъ игумена вѣдѣно имъ выбрать изъ крестьянъ вѣроятія достойнаго человека

для платежа въ консисторію за 1755 и 1756 годы въ онаго монастыря „семимарскаго хлѣба ржи 41 четверть 7 четвериковъ 2³/₄ гарницевъ и овса 42 четверти 7 четвериковъ и прислать выборнаго для принятія того хлѣба къ отвозу въ консисторію неотложно“; крестьяне всѣхъ столовъ приговорили: „вмѣсто подводъ на оное того хлѣба отправление собравъ заплатить въ казенную келью денегъ по 2 копейки съ души, точію отъ вотчинъ подводъ и выборнаго не требовать и монастырскаго хлѣба не посылать, а отправить покупкою на оныя деньги кому игуменомъ приказано будетъ“. (Сб. № 1462).

6. Копія съ прошенія игумена Гурія отъ февраля 1757 года къ преосвященному о перемѣщеніи одного іеромонаха изъ Ипатьевскаго монастыря въ Макарьевскій. Изъ этого прошенія видно, что въ Макарьевскомъ монастырѣ было іеромонаховъ только двое, а ежедневно нужно было совершать двѣ литургіи и что богослуженіе отправлялось „съ немалюю пуждою и не безъ остановки“ (тамъ же).

7. Дѣло о бѣжавшемъ изъ монастыря монахѣ Софроніи. Въ сентябрѣ 1756 года казначей доносилъ въ консисторію, что монахъ Софроній бѣжалъ. Оказалось, что онъ безъ вѣдома игумена отлучился въ село Калитино въ домъ сына своего—пономаря. 25 октября посланы изъ монастыря двое слугъ для отвода Софронія въ консисторію. 3 февраля 1757 г. консисторіею предписано „монаху Софронію за своевольное его изъ монастыря уожденіе учинить въ монастырѣ при собраніи всего братства нещадное плетью наказаніе“. Игуменъ доносилъ послѣ, что наказаніе учинено (тамъ же).

Глава XXVI. Игуменъ Анастасій (Бѣлопольскій) 1758—1761 г.

(Служба его въ семинаріи. Назначеніе и періодъ въ Макарьевъ монастырь. Постройки послѣ пожара 1758 г. Дѣло съ слобожанами. Пожаръ 1761 г., въ который сгорѣли гробница надъ мощами Преп. Макарія и икона, бывшая на ней. Распоряженіе о „каморѣ“ для засѣданій при казенной кельи. Пѣкоторыя изъ дѣлъ, рассмотрѣнныхъ въ этой каморѣ. Распоряженіе игумена при отлучкѣ изъ монастыря. Участіе монастыря въ постройкѣ семинарскихъ зданій и содержаніи семинаріи. Предложеніе помочь Паисіеву монастырю. Указъ 1758 г. по поводу хиротоніи преемъ. Дамаскинъ, указъ о поѣздкѣ его по епархіи и другія рукописи).

Преемникомъ игумена Гурія былъ игуменъ Богородицкаго Игриц-

каго монастиря Анастасій Влопольскій, извѣстный въ исторіи Костромской духовной семинаріи, какъ первый учитель епаршеской школы, основанной преосвященнымъ Сильвестромъ Булябкомъ въ 1747 году. Семинарія при епископѣ Сильвестрѣ помѣщалась въ Ипатьевскомъ монастырѣ, и Анастасій проходилъ должность учителя въ санѣ іеромона этого монастиря. Въ то же время онъ состоялъ и экзаменаторомъ. Послѣ былъ намістникомъ Ипатьевского монастиря, присутствующимъ въ консисторіи, и въ 1754 году опредѣленъ игуменомъ Игрицкаго монастиря. Въ этомъ году преосвященный Геннадій возобновлялъ семинарію, временно прекратившую свое существованіе съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Сильвестра въ С.-Петербургскую епархію, и назначилъ для нея помѣщеніе въ Селеновскомъ монастырѣ, а смотрѣніе надъ семинарією поручилъ прежнему учителю и экзаменатору „Песошескому“ игумену Анастасію *). Смотрителемъ семинаріи игуменъ Анастасій, вѣроятно, состоялъ до прибытія въ Костромскую епархію преосвященнаго Дамаскина въ 1758 году. Епископъ Дамаскинъ, задумавъ устроить новое зданіе для семинаріи на Запруднѣ, взыскавъ для этой постройки, какъ выше упомянута (гл. XXV), игумена Жалѣзноборовскаго монастиря Досиея и назначилъ его игуменомъ Игрицкаго монастиря, а Анастасія перехѣстилъ изъ Игрицкаго въ Макарьевскій (указъ 10 авг. 1758 г. въ сборн. № 1459). Послѣ трехлѣтняго управленія Макарьевскимъ монастыремъ игуменъ Анастасій 28 іюня 1761 года отъ настоятельства по прошенію за болѣзнію уволенъ, и велѣно быть ему въ „катедрѣ Его Преосвященства“. (Ук. 3 іюля 1761 г. въ сборн. № 1465).

Въ расходной книгѣ казначея Варсонофіа, вскорѣ послѣ назначенія Анастасія игуменомъ Макарьева монастиря, подъ 10 числомъ августа 1758 г. записано: „послано въ Кострому новоопредѣленному отцу игумену Анастасію на содержаніе его преподобія и на проѣздъ до монастиря съ казеннымъ подъячникомъ Лукою Федоровымъ 10 рублей“; и подъ 28 августа: „по пріѣздѣ новоопредѣленнаго отца игумена Анастасія несено его преподобію по согласію всего братства на поклонъ

*) Н. О. Андроникова. Историч. записки о Костр. дух. семинаріи и Костр. губ. гимназіи. Кострома. 1874 г. стр. 8.

5 рублей" (сборн. № 1464). Въ сентябрѣ мѣсяцѣ вновь прибывшій игуменъ свидѣтельствовалъ и принималъ монастырское имущество; при этомъ оказалось, что каменной ограды построено 130 сажень и нужно еще класть 109 сажень; изъ построекъ, какія требовалось произвести послѣ пожара 1758 года окончены были только слѣдующія: покрыть въ одностѣ аaltarъ Живоначальна Троицы съ напертью, да сдѣланы къ той церкви два рундука. Очевидно, что новому настоятелю многое нужно было послѣ пожара исправлять и строить вновь, кромѣ продолженія кладки ограды каменной, начатой игуменомъ Гуріемъ. Игуменъ Анастасій распорядился, чтобы всѣ постройки по монастырю производили вотчинные крестьяне или сообща или по добровольному соглашенію раздѣляли между собою эту повинность. Изъ донесенія старосты и выборныхъ отъ крестьянъ Ветлужской волости Новоуспенскаго и Хитлевцакаго столовъ отъ 26 апрѣля 1759 года на имя игумена (сборн. № 1464) видно, что нѣмъ досталась по жребію постройка конюшеннаго и скотнаго дворовъ; для этого дѣла они подрѣдали на свой счетъ плотниковъ за 175 рублей кромѣ съѣстныхъ припасовъ, которые выдавались мастерамъ отъ обитателя. Въ апрѣлѣ 1760 года игуменъ Анастасій съ братією „ниѣмъ разсужденію“ о продолженіи исправленія монастырскихъ зданій послѣ бывшаго въ 1758 году пожара. Изъ сохранившейся объ этомъ „разсужденіи“ записи (сборн. № 1465) видно, что для „самонужнѣйшихъ“ поправокъ вскорѣ послѣ пожара были взяты изъ вотчинныхъ крестьянъ только плотники, которые работали по недѣлю и были часто весьма неисправны: приходили несвоевременно въ назначенную имъ очередь. Многіе изъ нихъ были люди неумѣющіе и даже совсѣмъ „негодные“, отъ чего чинилось въ строеніи не малое опущеніе. Но въ то время и неумѣющіе празды не были, а находились въ другихъ работахъ, каковыхъ тогдашняя нужда требовала не мало. „Нинѣ же потребно къ исправленію въ святыхъ церквахъ цоли и прочее, что въ пожарѣ погорѣло и повреждено и на оныхъ главы и кресты, такожъ лѣстницы и надъ лѣстницами, гдѣ надлежитъ, крышка, да надъ кладеземъ Преподобнаго Чудотворца Макарія скласть надлежитъ часовню вновь, понеже прежняя весьма развалилась и про-

чее необходимо потребное строеніе, которое всего вышеписаннаго исправленія уже не простой работы требуетъ, и потребны къ тому мастеровые люди столяры, плотники, кузнецы, каменщики и кирпичники“. Такъ какъ указомъ 21 іюня 1759 года велѣно монастырямъ вѣсть своихъ мастеровъ изъ служителей, ихъ дѣтей, крестьянъ непахатныхъ и бездоховныхъ свротъ и бобылей, то игуменъ съ братією приговорили: къ вышепоказанному исправленію потребныхъ мастеровыхъ людей взять изъ жителей подмонастырной слободы и вотчинныхъ всѣхъ столовъ крестьянъ по числу душъ на все вышеписанное зѣто безперемѣнно, а именно: столяровъ 2-хъ, плотниковъ 8, кузнецовъ 4, кирпичниковъ и каменщиковъ 10, а всего 24 человекъ, „выбравъ, гдѣ кто вѣдется, самыхъ достойныхъ, не взирая отнюдь ни на какія ихъ отбывательства и отговорки, кониъ исправлять все, что принадлежитъ, безъ упущенія, а на вспоможеніе онымъ Подмонастырной слободы жителямъ и крестьянамъ къ пропитанію вышепоказанныхъ мастеровыхъ людей во время работъ ихъ выдать изъ монастырскихъ житницъ ржи по разсмотрѣнію“. Вѣроятно, эти мастера были выбраны только изъ вотчинныхъ крестьянъ, а жители села Коврова и Подмонастырной слободы мастеровъ не доставили и денегъ на наемъ ихъ не давали. Изъ другаго приговора (сборн. № 1466) видно, что жители означенныхъ села и слободы въ монастырь „никакихъ денежныхъ доходовъ“ не платили, и потому настоятель съ братією опредѣлили обязать ихъ на достройку каменной ограды доставить сто тысячъ кирпича или денегъ сто рублей, ибо въ монастырѣ за расходами на содержаніе офицеровъ и солдатъ „пшѣлось въ казну крайнее оскудѣніе“ въ деньгахъ. Согласно этому опредѣленію, велѣно было старостѣ собрать по 10 копѣекъ съ души; „слобожане, лукавствомъ въ сборѣ тѣхъ денегъ якобы не спорили“, а между тѣмъ, 19 іюня, во время благовѣста къ литургіи, когда настоятель отправился въ церковь, встрѣтили его староста Петръ Исаковъ и многіе той слободы бобыли „и говорили горделиво: мы де, тѣхъ денегъ въ монастырь платить не будемъ,—и многія притомъ досадительныя и непорядочныя слова произнесли“. За эту вину игуменъ Анастасій съ братією „приказали: показаннаго старосту Петра Исако-

ва съ приходящими бобши въ монастырскомъ приказѣ наказати пощадно и по наказаніи содержать въ томъ монастырѣ въ караульной сторожкѣ на цѣли впредь до указа^а. Были ли послѣ такого строгаго взыскапія уплачены слобожанами деньги и продолжалась ли при игуменѣ Анастасіи кладка ограды—неизвѣстно. Что же касается до другихъ построекъ и поправокъ, то онѣ несомнѣнно, производились. Такъ изъ одного прошенія мастеровъ о выдачѣ имъ денегъ отъ 8 августа 1760 года (сборн. № 1466) видно, что по договору со старостами вотчинныхъ крестьянъ эти мастера подрядились на св. церквахъ главы и крыши и лѣстницы и прочее при пожарѣ поврежденное построить, кромѣ пайки яблочковъ и прочаго не относящагося къ плотничной работѣ, за 330 рублей, и что по тому договору сдѣлана ими на Макарьевской церкви глава со всею оправою, да въ Благовѣщенской церкви и трапезѣ полн всѣ настланы и приготовлены на главу и на крыши всѣ матеріалы. Въ томъ 1760 году производились и другія мелкія работы, напримѣръ обѣлка Благовѣщенской церкви снаружы и внутри, за что уплачено 9 рублей 20 копейекъ, въ томъ числѣ и за обученіе бѣловію двухъ челоувѣкъ изъ монастырскихъ служителей согласно договору. Указомъ консисторіи отъ 30 мая 1760 года разрѣшено устроить въ церкви Благовѣщенія новый престолъ, а въ предѣлѣ Богоотцевъ на престольныя одежды и въ обѣихъ церквахъ—новые жертвенники на мѣсто сгорѣвшихъ въ пожарѣ 1758 года и освятить эти церкви на прежнихъ антипистсахъ.

Неуспѣлъ окончить игуменъ Анастасій всѣхъ поправокъ послѣ пожара 1758 года, какъ случился въ монастырѣ новый пожаръ, который хотя и не причинилъ монастырю такихъ матеріальныхъ убытковъ, какъ прежній, но лишилъ обитель одной изъ наиболѣе чтимыхъ святинь: древяная икона Преподобнаго Макарія, находившаяся на гробѣ Чудотворца, та самая, которую при игуменѣ св. Митрофанѣ приносили въ Москву, по желанію царя Феодора Алексѣевича для поклоненія (гл. XV), сгорѣла вмѣстѣ съ гробницей и нѣкоторыми другими древяными иконами. Случилось это 6 февраля 1761 года. Загробенный монахъ Арцакутъ, состоявшій въ этой должности болѣе 10-ти лѣтъ, по

обыкновенію своему, утроемъ 6 февраля предъ литургіею, которая въ этотъ день отправлялась въ другой церкви (въроятно Благовѣщенской), приходилъ въ Макарьевскую церковь съ фонаремъ и засвѣтивъ стеклянную лампаду, висѣвшую предъ гробницею, заперъ церковь и ушелъ „за соборную литургію“, а послѣ литургіи сходить въ церковь Чудотворца для осмотра „запаятовавъ“. Отъ лампы и загорѣлась деревянная гробница надъ мощами Преподобнаго, но упала ли лампада, или другіе какіе случаемъ отъ нея то погорѣніе началось, о томъ неизвѣстно“. (Донесеніе игумена въ консисторію въ сборн. № 1465). Пожаръ замѣченъ былъ въ 8-мъ часу вечера. По набатному звону сбѣжался народъ и потушилъ огонь сѣгомъ. Для охраненія церкви на ночь былъ представленъ караулъ. На слѣдующій день игуменомъ съ братіею произведенъ осмотръ погорѣвшаго, причеиъ оказалось, что совершенно сгорѣли: гробница деревянная золоченая надъ мощами Преподобнаго и находившіяся на ней Чудотворцевъ образъ, на которомъ была риза чеканная серебряная (первая, устроенная Цыклеромъ), образъ, шитый по атласу золотомъ и серебромъ ветхій съ вѣнцомъ, унизаннымъ жемчугомъ и покровъ бархатный черной; бывшія близъ гробницы у стѣпы иконы иѣстныя—Преподобныхъ Макарія и Тихова Луковскаго съ серебряномъ окладѣ, Благовѣщенія Пресв. Богородицы и св. благовѣрныхъ князей Владиміра и чадъ его Бориса и Глѣба; надъ тѣми иконами шесть иконъ „шталесторныхъ окладныхъ“, въ томъ числѣ образъ Пресв. Богородицы Одигитріи въ старинномъ серебряномъ рѣзномъ окладѣ съ 12 камнями, изъ которыхъ послѣ пожара найдено восемь; повреждены огнемъ, но не сгорѣли: за правымъ клиросомъ образъ иѣстный распятія съ предстоящими въ кіотѣ золоченомъ, осьмилестовой образъ Пресв. Богородицы Толгскія и осьмилестовой образъ Чудотворца Макарія на кипарисной дѣкѣ. Игуменъ Анастасій, донося объ этомъ происшествіи въ консисторію просилъ разрѣшенія гробницу возобновить, а прочее исправить. Указомъ 19 февраля дано знать, что консисторіею опредѣлено просимое разрѣшить, „а чтобы впредъ всеисправнѣйшее было отъ огня береженіе, о томъ игумену подъ личиеніемъ чина, а братіи, кои въ церковномъ послушаніи обрѣтаются, подъ же-

стоимъ наказаніемъ и ссылкой въ другіе далекіе монастыри подтвердитъ". (Сборникъ № 1465).

При игуменѣ Анастасіи сдѣлано въ монастырѣ слѣдующее нововведеніе: 1760 года іюня 19 игуменъ „разсуждая, что Макаріеву монастырю по немаловажному его содержанию и по знатности противъ другихъ монастырей надлежитъ какъ въ исправленіи по уеззамъ, такъ и по всякимъ монастырскимъ и вотчиннымъ дѣламъ правленіе имѣть добropорядочное и во всемъ неупустительное, того ради приказалъ быть въ ономъ монастырѣ при казенной кельѣ особой кагорѣ, въ которой имѣть засѣданіе по настоятелѣ соборнымъ старцамъ: бывшему игумену пречестному отцу Александру, казначею іеромонаху Іоанну, духовнику іеромонаху Іоасафу, а при исправленіи дѣлъ быть того же монастыря казенному подъячему Лукѣ Федорову да пищникомъ Матвѣю Краснухину и Стефану Горнину, и все, что принадлежитъ къ исправленію, исправлять безъ опущенія". Этотъ соборъ старшей братіи для обсужденія монастырскихъ дѣлъ нерѣдко называется въ документахъ монастырскимъ приказомъ. Учрежденный Анастасіемъ, онъ существовалъ не долго и при преемникахъ этого игумена. Первое дѣло, подлежащее обсужденію приказа, было вышеупомянутое заявленіе старосты и жителей подмонастырной слободы о нежеланіи ихъ платить деньги на достройку ограды. Это заявленіе, кажется, даже и было ближайшимъ поводомъ къ самому учрежденію приказа, такъ какъ распоряженіе о засѣданіяхъ въ особой кагорѣ послѣдовало въ томъ самый день, когда староста и слобожане „горделиво" объявили игумену, что они денегъ тѣхъ платить не будутъ. Изъ другихъ дѣлъ обсуждались въ приказѣ, между прочимъ слѣдующія (сборн. № 1466): а) 31 іюля 1760 года—о приказчикѣ села Андреевскаго (свѣтъ Зотиковѣ въ увѣненіи имъ отцу игумену Анастасію противныхъ словъ съ пьянства, въ чемъ при братіи просилъ прощенія, которое и получилъ съ тѣмъ, что если впредь будетъ пьянствовать и такіе непорядочные поступки чинить, то подвергается себя жестокому наказанію; б) 23 августа 1760 года по заявленію іеромонаха Іоанникія о томъ, что конюхъ Василій Андреевъ Краснухинъ пришедши къ Тихону Смургинову говорилъ ему:

дѣтъ ли у тебя какого товарища, чтобы дать мнѣ, Красухину, способу игумена Анастасія устралаты?"; в) 26 августа того же года по заявленію старосты Устьнейскаго стола и одного крестьянина, что канцеляристъ и разсылщикъ, посланный изъ Уженской воеводской канцеляріи для взятія по нѣкоторому дѣлу поименованныхъ въ данной имъ инструкціи лицъ, забираютъ крестьянъ правыхъ, вяжутъ имъ руки назадъ и бьютъ, вымогая взятки, и что многіе, „не стерпя мученія“, платятъ по ихъ требованію. Объ этихъ обидахъ монастырскимъ вѣданнымъ крестьянамъ со стороны Уженской воеводской канцеляріи, особенно о вымогательствѣ воеводы и приказныхъ слушателей во время ярмарокъ, игуменъ донесъ Пресвященному Дамаскину, указывая при этомъ на льготную грамоту царей Иоанна и Петра Алексѣевичей, данную игумену Θεодосію, которою воеводамъ и приказнымъ съ Галича и Ужи запрещено вѣзжать во время ярмарокъ по крестьянъ и богомольцевъ, кромя татинныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ дѣлъ (выше гл. XVII); г) упоминаемое выше (гл. XXV) дѣло о непорядочномъ поведеніи капитана Тихона Смургина, досадительныхъ и невѣжливыхъ словахъ его игумену и храненіи чернильницы тайно отъ настоятеля; д) дѣло о попѣ Паросентьевской десятины села Анюмова Семенѣ Андреевѣ, присланномъ въ 1760 г. изъ консисторіи въ монастырь скованнымъ въ тѣгчайшіе труды съ запрещеніемъ священнослуженія. Въ слѣдующемъ году этотъ священникъ во время утрени въ заключенныхъ на немъ ножныхъ кандалахъ обжалъ изъ монастыря; послѣ былъ пойманъ съ монахомъ Аввакумомъ въ Петербургъ, гдѣ просилъ милостыню, и ложно сказалъ, будто его отпустилъ игуменъ Анастасій за сборомъ. Изъ Петербурга его выслали обратно въ монастырь чрезъ Московскую консисторію, въ которую указомъ 6 марта 1761 года велѣно было уплатить изъ монастыря 3 рубля 73 копѣйки за отводъ и кандалы бѣглаго.

Учреждая монастырскій приказъ, игуменъ Анастасій виѣлъ въ виду ввести въ монастырь, какъ выше сказано, „правленіе добropopядочное и во всемъ неупустительное“. Если ему случалось виѣзжать изъ монастыря, то забота о добropopядочномъ правленіи тѣмъ болѣе не ст-

ставляла его. Такъ въ январѣ 1761 года при „отбитіи“ своемъ (можетъ быть въ Кострому) онъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) игумену Александру имѣть правленіе монастыря и въ монастырскомъ приказѣ присутствіе, такожъ надъ монашествующими ирѣшкое и не ослабное по всемъ смотрѣніе; 2) духовнику и усташнику іеромонаху Іоасафу имѣть въ смотрѣніи монастырскую казну, а казначею іеромонаху Іоанну быть у него въ послушаніи; 3) іеромонаху Никандру имѣть отъ житлицъ ключи и смотрѣніе на конюшенномъ и скотномъ дворахъ; 4) для смотрѣнія, чтобы монашествующіе изъ монастыря часто не сходили и не пьянствовали, приставить къ монастырскимъ воротамъ солдатъ Якова Заговченкова да Петра Аванасьева по очереди безотлучно. (Сборн. № 1466).

Выше упомянуто, что игуменъ Анастасій, бывшій смотритель семинаріи и настоятель Игрьцкаго монастыря, долженъ былъ уступить свое мѣсто игумену Досею, именованному Пресвященникъ Дамаскинъ для постройки новыхъ семинарскихъ зданій на Запруднѣ. Эта постройка производилась почти во все время управленія Анастасія Макарьевскимъ монастыремъ, который какъ и прочіе монастыри, долженъ былъ нанимать или прислать рабочихъ и доставлять средства на покрытие другихъ расходовъ по постройкѣ, а также на содержаніе самой епаршеской школы. Такъ указомъ ковенсторіи отъ 6 мая 1759 года *) предписано изъ вотчинныхъ крестьянъ Макаріева монастыря выслать шесть человекъ штукатуровъ съ инструментами, а буде оныхъ нѣтъ, то штукатурную работу въ семинарскихъ покояхъ исправить наемными людьми и для договора съ штукатурами прислать въ ковенсторію довѣреннаго. Вслѣдствіе этого указа вотчинные крестьяне Макаріева монастыря отправили въ Кострому двухъ выборныхъ, которые подали Пресвященному Дамаскину прошеніе о томъ, чтобы съ вотчины Макаріева монастыря штукатуровъ для работъ въ семинаріи было убавлено, такъ какъ въ монастырѣ производилась свои постройки послѣ бывшаго въ 1758 году пожара. Резолюціею Пресвященнаго имъ разрѣ-

*) Въ сборн. № 1465. Напечатанъ въ № 28 Костромскихъ губернскихъ вѣдомостей 1889 года.

шено вместо шести навять только трех штукатуровъ. Выборные назвали крестьянина Ипатскаго монастыря Феоктиста Иванова Нефедовъ съ товарищи за 35 рублей, но такъ какъ денегъ долго не платили, то наблюдавшій за постройкою семинарскихъ зданій игуменъ Доспеевъ просилъ чрезъ консисторію игумена Анастасія повудить выборныхъ къ уплатѣ и выслать ихъ въ консисторію (указъ 1759 года 18 авг. въ сборн. № 1465). Указомъ 23 января 1761 года (тамъ же) предписано высылать „положенное на содержаніе его преосвященства епаршеской семинаріи отъ монастырей и пустынь съ монастырской нашенной земли состоящей въ дву поляхъ по три копѣйки съ четверти“. Указомъ 31 мая того же 1761 года (тамъ же) велѣно изъ вотчины Макаріева монастыря прислать или навять четырехъ плотниковъ на постройку „про семинарскихъ служебниковъ избу“.

Одновременно съ постройкою семинарскихъ зданій Макаріеву и другимъ монастырямъ епархіи было предложено помочь Галицкому Пансеяну монастырю въ постройкѣ настоятельскихъ келій и отдѣлкѣ архіерейскихъ покоевъ въ томъ монастырѣ. Изъ указа 13 марта 1760 года (сборн. № 1465) видно, что въ 1759 году сгорѣли покои, построенные ранѣе (въ 1746 г.) въ Пансеяновъ монастырѣ на епаршескій коштъ на случай пріѣзда архіерейскаго въ Галичъ. Резолюціею Пресвященнаго Дамаскіяна велѣно было обратить въ архіерейскіе покои „кельи властелинскія, понеже онѣ про властелина велики, а про архіерейскій пріѣздъ довольны“. Для постройки же властелинскихъ келій, а равно и для отдѣлки архіерейскихъ покоевъ предложено указомъ настоятелямъ монастырей оказать помощь Пансеяну монастырю или доставкою матеріаловъ или присылкою мастеровъ, а если это неудобно, то „другимъ каковымъ по своей къ архипастырю своему склонности средствіемъ помощь учинять разсудать и о томъ съ варочными прислать извѣстія“.

Изъ другихъ рукописей отъ времени игумена Анастасія заслуживаютъ упоминанія: 1) указъ отъ 9 сентября 1758 года (сборн. № 1459) объ уплатѣ Унженскимъ монастыремъ 15 рублей 38 копѣекъ на покрытие издержекъ при хиротоніи Пресвященнаго Дамаскіяна. Въ указѣ

сказано: „понеже по силѣ указа Св. Синода повелѣно для хиротонисанія въ Костромскую епархію во епископа прибыть Его Преосвященству въ С.-Петербургъ съ пристойнымъ духовныхъ и свѣтскихъ служителей числомъ и ризницею на надлежащемъ оной епархіи коштѣ и по силѣ оного указа въ ономъ путевоѣ при Его Преосвященствѣ содержаніи отъ займыхъ на коштѣ епаршеской израсходовано 1106 р. 37 копейекъ; того ради вышенисанныя издержанныя въ путевоѣ содержаніи деньги по опредѣленію консисторіи и по резолюціи Его Преосвященства велѣно собрать съ находящихся въ Костромской епархіи монастырей и пустынь, такожь съ приходскихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей по копѣйкѣ съ четвертью со двора“; 2) указъ 1759 года іюля 9 дня (сборн. № 1465) о найбреніи Преосвященнаго Дамаскина объѣхать епархію и быть въ Макарьевскомъ монастырѣ. Предписано игумену „все, что къ должѣйшей Его Преосвященства встрѣчѣ и къ надлежащему находящейся при Его Пр—вѣ всей святѣ удовольствію принадлежить, заблаговременно предуготовить“; 3) указы 19 февраля и 23 апрѣля 1761 года (сборн. № 1465) о доставленіи въ консисторію копій съ жалованныхъ грамотъ и крѣпостныхъ актовъ; 4) вѣдомость 1759 года (тамъ же) о числѣ настеровыхъ изъ монастырскихъ крестьянъ. Здѣсь значатся: иконописцевъ 3, серебряникъ 1, мѣдникъ 1, столяръ 2, плотникъ 13, кирпичникъ и печникъ 2, переплетчикъ 1, портныхъ 5, сапожниковъ 2, япанешниковъ 2, красильниковъ 5, колесняковъ 2, а всѣхъ 46 человекъ; 5) копія съ прошенія игумена въ Бергъ-коллегію 1761 года мая (сборн. № 1466) о возвратѣ монастырю земля, отведенной въ 1738 году Ярославскому купцу Федору Полушкину для копанія руды и устройства сѣрнаго завода (гл. XXII). Причина просьбы указана та, что на помалутой землѣ руду не копають, сѣрн, кудороса и другихъ „приличныхъ къ той фабрикѣ матеріаловъ не дѣлають“, а арендаторъ Ярославскій нотаріусъ Григорій Свѣшниковъ выѣзетъ на той землѣ сѣрною покость и „для удовольствія своего“ держитъ рогатый скоть.

Глава XXVII. Игуменъ Іосифъ (второй) 1761 г. Архимандритъ Амвросій (Андреевскій) 1761—1770 гг.

(Непродолжительное управление монастыремъ игумена Іосифа. Побѣда Преосв. Дамаскина по епархіи. Назначеніе настоятелемъ архимандрита Амвросія, бывшаго администраторомъ Владимірской епархіи. Біографическія свѣдѣнія о немъ. Манифестъ 26 февраля 1764 г. о монастырскихъ избыткахъ и учрежденіи штатовъ монастырей. Окончаніе каменной орамы, устройство иконостасовъ въ церквяхъ Благовѣщенской и Богоотцевъ, иконописныя и другія работы; пожертвованія Цыклера и жены его. Особенности управленія монастыремъ архимандрита Амвросія. Его отношенія къ братіи, слугамъ и крестьянамъ. Взысканія жалобы. Вызовъ архимандрита въ Кострому. Перемѣщеніе нѣкоторыхъ монаховъ въ другіе монастыри. Наставленіе архимандриту, данное Преосв. Симеономъ. Посѣщеніе монастыря княземъ Одоевскимъ и послѣдствія. Рукописи, сохранившіяся отъ времени архимандрита Амвросія).

Одновременно съ увольненіемъ игумена Анастасія Преосвященный Дамаскинъ опредѣлилъ на его мѣсто настоятелемъ Макаріева Унженскаго монастыря крестоваго іеромонаха Іосифа и произвелъ его въ игумена 29 іюня 1761 года. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный отправился для обозрѣнія епархіи. Прибывъ въ Галичъ въ началѣ іюля мѣсяца онъ изъявилъ желаніе остаться здѣсь до августа и далъ знать чрезъ свою путевую контору въ прочія мѣста Галичской провинціи, что ѣхать болѣе нигдѣ не намѣренъ. Такъ какъ Галичскому Паисову монастырю содержать сопровождавшихъ Преосвященнаго „духовныхъ особъ“ и служителей, а также и лошадей было „отяготительно“, то путевая контора „разсудила потребовать припасовъ и фуража отъ прочихъ монастырей“, въ томъ числѣ и отъ Макарьевскаго, но чтобы не затруднять привозомъ въ Галичъ на далекое разстояніе, предписала игумену Іосифу прислать надежнаго человека изъ служителей или крестьянъ съ деньгами для закупки въ Галичѣ харчевыхъ припасовъ про служителей мяса 20 пудъ и про лошадей овса 20 четвертей (указъ въ сборн. № 1465 *).

*) Изъ другихъ бумагъ, сохранившихся отъ времени управленія монастыремъ игумена Іосифа, кромѣ приведеннаго указа изъ путевой конторы Преосв. Дамаскина, заслуживаетъ вниманія указъ сената іюня 1761 г. во всенародное извѣстіе о запрещеніи азартныхъ игръ. Въ указѣ сказано, что Правительствующій Сенатъ, по повелѣнію Государыни, приказали: „во всякія азартныя игры въ карты, то есть въ фаги, въ квинтичъ и тѣмъ подобныя и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи нигдѣ, исключая въ дворахъ Е. И. Величества апар-

Управление монастырем игумена Иосифа было непродолжительное, такъ какъ въ октябрѣ мѣсяцѣ того же 1761 года, въ которомъ онъ былъ опредѣленъ настоятелемъ Макаріева монастыря, въ Костромскую консисторію послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Синода указъ (сборн. № 1465) о назначеніи настоятелей этого монастыря бывшаго администратора Владимірской епархіи архимандрита Авросія съ тѣмъ, чтобы „въ церковныхъ и прочихъ церемоніяхъ имѣть ему мѣсто по Костромской Богоявленской архимандритѣ“. Въ томъ же указѣ было сказано, что архимандритъ Авросій „за воспоислѣдовавшими болѣзнями“ просилъ чрезъ Московскую синодальную канцелярію у Св. Синода разрѣшенія пожить нѣкоторое время „для пользованія“ въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ и Святѣйшимъ Синодомъ дозволено было ему „пробыть въ Москвѣ до першаго зимняго пути, получая къ содержанію своему коштѣ и служителей изъ Уженскаго монастыря“. Въслѣдствіе этого Преосвященный Дамаскинъ приказалъ игумена Макаріева монастыря Иосифа перевести игуменомъ же въ Геннадіевъ монастырь, а до прибытія Авросія пока править Уженскимъ монастыремъ Иосифу, что и продолжалось до декабря 1761 года, когда прибылъ архимандритъ Авросій.

Изъ послужнаго списка, составленнаго самимъ архимандритомъ Авросіемъ, по требованію консисторіи (сборн. № 472), видно, что онъ былъ родомъ Кіевлянинъ, сынъ мѣщанскій; учился въ Кіевскихъ школахъ греческой и латинской грамматикѣ, пѣнствѣ и философіи; постриженъ въ монашество въ 1757 году въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ. Былъ въ Московской академіи и Святотроицкой лаврской семинаріи учителемъ и въ той же семинаріи префектомъ, потомъ Арамавскаго Спасскаго и Владимірской епархіи Цареконстантиновскаго монастырей архимандритомъ, Владимірской семинаріи ректоромъ, Владимірской епархіи администраторомъ; въ архимандрита возведенъ въ 1759 году. Макарьевскимъ монастыремъ управлялъ почти девять лѣтъ; указ-

таменты, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не играть; а только употреблять игры въ знатныхъ дворянскихъ домахъ и то не на большія, а на самая малая суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко то: въ лонберъ, въ кадриллю, въ пикетъ, въ контру, въ панфисъ“ и пр. (тамъ же).

воиъ Св. Синода 19 августа 1770 года перемѣщенъ въ настоятели Пермскаго Пискорскаго ставропигиальнаго монастыря. Фамилія его была Андреевскій *). Въ исторіи Владимирской семинаріи Надеждина назначеніе Амвросія администраторомъ Владимирской епархіи объясняется слѣдующимъ образомъ: „на мѣсто епископа Платона опредѣленъ былъ въ 1757 году 8 августа архіепископъ Антоній, природный Грузинъ, прибывшій въ Россію по skutнымъ отечественнымъ обстоятельствамъ. Почти совершенно не зная русскаго языка, архіепископъ Антоній не могъ имѣть непосредственнаго завѣдыванія ни епархіей, ни семинаріей; поэтому назначенъ былъ ему, такъ сказать, сопрявителемъ архимандритъ Амвросій. Въ консисторіи онъ имѣлъ власть большую сравнительно съ прочими членами: онъ былъ „администраторъ“ **). Изъ того же сочиненія видно, что Амвросій, будучи администраторомъ Владимирской епархіи и въ тоже время ректоромъ Владимирской семинаріи, заботливо относился къ послѣдней; такъ, по ходатайству его, отведена была для учителей и учениковъ семинаріи земля, съ которой они пользовались покосомъ; такъ какъ изъ семинарскаго хлѣба выдавалось семинаристамъ только по $\frac{1}{3}$ фунта въ день на человѣка, то Амвросій по временамъ „внѣшніи припасами ихъ довозиствовалъ, а именно булками изъ пшеничной муки, иногда и почасту и собственными своими пирогами“. При Амвросіи двое лучшихъ учениковъ Владимирской семинаріи отправлены для дальнѣйшаго образованія въ Троицкую Лавру съ тѣмъ,

*) Исторія рос. іерархій. Ч. 1 стр. 628.—Прот. Смирнова „Исторія Троицкой Лаврской семинаріи“. Въ этомъ послѣднемъ сочиненіи сказано ошибочно, что Амвросій изъ префектовъ былъ переведенъ въ архимандриты *Рязанскаго* Спасскаго монастыря, такъ какъ самъ Амвросій въ своемъ формулярномъ спискѣ (вѣдомости), сохранившемся въ архивѣ Макаріева монастыря, называетъ монастырь Спасскій, въ который былъ перемѣщенъ изъ префектовъ, не *Рязанскимъ*, а *Арзамасскимъ*. Въ Исторіи рос. іер. въ числѣ настоятелей Арзамаскаго Спасскаго монастыря значится 13 архимандритъ Амвросій. Ч. III стр. 262.

***) Надеждина. Исторія Владимирской духовной семинаріи. Владимиръ на Вязьмѣ. 1875 г. гл. VI съ стр. 46.

чтобы они были послѣ учителями въ своей семинаріи *)).

Во время управленія Макарьевскими монастырями архимандрита Амвросія послѣдовало правительственное распоряженіе объ учрежденіи штатовъ монастырей, и монастырскія вѣдѣнія отобраны въ казну. Манифестомъ 26 февраля 1764 г. было объявлено, что архіерейскія, монастырскія и церковныя вотчины, въ которыхъ тогда числилось 910,866 душъ, съ сего времени должны поступить въ вѣдѣніе и управленіе вновь учрежденной коллегіи экономовъ. Согласно докладу комиссіи о духовныхъ вѣдѣніяхъ, вѣсто пашенныхъ, сѣнокосныхъ и другихъ работъ и разныхъ сборовъ съ крестьянъ положено брать оброку денежнаго по полтора рубля съ души. Сборъ двадцатой части хлѣба съ монастырей и тридцатой съ церквей на семинаріи отиѣненъ, а предположено отпустить на этотъ предметъ изъ коллегіи экономовъ „знатную сумму“. Изъ существовавшихъ къ концу 1763 года 1072 монастырей 589 были закрыты **). Изъ прочихъ одни оставлены штатными, получающими опредѣленное содержаніе отъ казны, а другіе сверхштатными, которые должны были содержаться на счетъ добродѣтельныхъ подаваній. Штатные раздѣлены на три класса; по росписанію штатовъ, разосланному при вышеупомянутомъ манифестѣ отъ 26 февраля 1764 года (сборн. № 1471) на содержаніе мужскихъ монастырей перваго класса назначено по 2017 р. 50 к., втораго класса—1311 р. 90 к. и третьяго—по 806 р. 30 к. Кромя этой суммы изъ „особливаго благоволенія“ Государыни „сверхъ положенныхъ по новому штату окладовъ“ всемплоштивѣйше пожалована денежная прибавка изъ суммъ коллегіи экономовъ на каждый годъ пятнадцать монастырямъ мужскимъ перваго класса по 300 рублей, тридцати четырехъ

*) Г. Надеждинъ предполагаетъ, что Амвросій оставался администраторомъ до конца 1762 года и при слѣдующемъ ректорѣ Владимірской семинаріи Аврааміи. Изъ документовъ, хранящихся въ архивѣ Макарьева Унженскаго монастыря, мы видимъ, что это предположеніе автора „Исторіи Владимірской семинаріи“ ошибочно: указъ Костромской консисторіи, которымъ было дано знать о назначеніи Св. Синодомъ Амвросія настоятелемъ Макарьева Унженскаго монастыря, послѣдовалъ 16 октября 1761 года, а въ декабрѣ того года Амвросій былъ уже въ монастырѣ.

***) Чудецкаго. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вѣкахъ. Кіевъ 1877 г.

второго класса по 200 р. и сорока восьми третьяго класса по 150 р. Изъ извѣстныхъ у монастырей угодій положено оставить для каждаго штатнаго монастыря только „по одному скотному двору и по малому для рыбной ловли озеру и пруду, да для выгона скота выгонной земли“ для монастырей перваго класса не болѣе девяти десятинъ, втораго—восьми, а третьяго—по шести *). Въ Костромской епархіи, вслѣдствіе введенія штатовъ въ силу указа Св. Синода, было закрыто шесть мужскихъ монастырей и десять пустынь и всѣ они обращены въ приходскія церкви (указъ консисторіи 31 дек. 1764 г. въ сборн. № 1471). Пять оставлены сверхштатными: Авраміевъ Новозаозерскій, Предтеченскій Желѣзоборовскій, Авраміевъ Городецкій, Богородицкій Игрницкій и Николаевскій Бабаевскій (указъ 7 іюля 1764 г. съ сборн. № 1471 **). Макарьевскій монастырь назначенъ штатнымъ третьяго класса. По штату въ немъ положено, какъ и въ прочихъ монастыряхъ третьяго класса: игуменъ съ жалованьемъ 150 рублей, казначей—22 руб., четыре іеромонаха—по 13 р., два іеродіакона—по 13 р., пономарь—10 р., просвирякъ—8 р., ключникъ, онъ же и хлѣбодарь—8 р., чашникъ—8 р., итого братіи 12 человекъ съ жалованьемъ 284 р.; кромѣ того, подьячій съ жалованьемъ 19 рублей и 8 служителей—по 3 рубля. На платежъ въ коллегію экономіи за подьячаго, если онъ будетъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ, и за слугъ оброчныхъ подушныхъ денегъ назначено по штату 19 р. 80 к.; на церковныя потребности и просфоры 40 р. и сверхъ того, на тѣ же потребности назначены деньги, выручаемыя отъ свѣчной продажи. На починку церквей и др. монастырскихъ зданій и на содержаніе рязницы—200 рублей, на коншенныя припасы, желѣзо и уголья—40 р.; на дрова 44 р. 50 коп. „да обще властямъ для прѣзжихъ и праздниковъ на рыбу братіи 50 р.“, на вино 30 р.; на пиво 15 руб.,—итого, кромѣ жалованья,

*) Извѣстно, что послѣ при Императорѣ Павлѣ I въ 1797 г. этотъ надѣлъ былъ увеличенъ до 30 десятинъ, а въ 1835 г. Высочайше повелѣно отводить монастырямъ изъ казенныхъ дачъ отъ 100 до 150 десятинъ и болѣе.

***) Оба эти указа напечатаны въ I выпускѣ сборника „Костромская Старина“, изд. Костромскою ученою архивною комиссіею.

братія 522 р. 30 к., а всего 806 руб. 30 коп., и особой денежной прибавки, какъ выше сказано 150 рублей *). Монахи изъ упраздненныхъ монастырей были переѣщены въ оставленные штатные и сверхштатные. Изъ указа конскторіи 31 декабря 1764 г. (сборн. № 1471) видно, что въ Макаріевъ монастырь, въ которомъ оставалось своихъ заштатныхъ монаховъ трое, было назначено изъ упраздненныхъ обителей девять человекъ, именно: 3 изъ Великой пустыни, 3 изъ Варнавиной, въ томъ числѣ строитель іеромонахъ Симеонъ, одинъ изъ Кажировой строитель іеромонахъ Антоній, одинъ изъ Жуковой и одинъ заштатный изъ дому Его Преосвященства. Въ годъ реформы въ Макарьевскомъ монастырѣ состояло: монашествующихъ 14 человекъ, именуемыхъ въ искушеніи до монашества вдовыхъ „поповъ“ два, церковниковъ одинъ, колодниковъ по дѣламъ канцелярій тайныхъ розыскныхъ дѣлъ одинъ крестьянинъ Федоръ Честной и одинъ дьячекъ, по дѣламъ раскольнической конторы одинъ бывшій капитанъ Тихонъ Смургиинъ, итого 20 человекъ. Находящихся на пропитаніи инвалидовъ: секунд-майоръ Спиридонъ Балуковъ, получавшій 46 руб. 66 коп., капитанъ Андрей Пасниковъ и Василій Постоєвъ, 4 поручика, 1 подпоручикъ, 3 прапорщика, 1 подпрапорщикъ, 1 капралъ и 11 солдатъ, итого инвалидовъ 24; имъ всѣмъ жалованья производилось 335 руб. 18 коп. и хлѣба 50 четвертей 5 четвериковъ (вѣдомость въ сборн. № 1471). Изъ вѣдомости, сочиненной въ январѣ 1765 года, по требованію находившагося въ Галичской провинціи „у описи монастырскихъ вотчинъ“ подпоручика Павла Пѣвцова (сборн. № 1472), видно, что до реформы вотчину Макаріева монастыря составляли: въ Унженскомъ уѣздѣ въ Понизовской волости Подмонастырняя слобода съ селомъ Ковровицъ и девять ближайшихъ къ монастырю деревнямъ—Гаевницъ, Ярцевомъ верхнихъ, Ярцевомъ Нижнихъ, Филинницъ, Уколовницъ, Бѣлошеницъ, Киселихой, Поломою и Зарѣченъ, — село Андреевское на Суходолѣ съ 22 деревнями Устьнейской волости, село Спасское съ 23 деревнями, село Тимошино и близъ него село Нестерово съ деревней; въ Ветлуж-

*) Въ 1797 г. разиѣръ суммъ, ассигнованной на содержаніе монастырей, увеличенъ.

ской волости—село Новоусневское въ 150 верстахъ отъ монастыря съ 13 деревнями, село Хмѣлевское на берегу рѣки Какши въ 170 верстахъ отъ монастыря съ 4 деревнями. Въ показанныхъ селахъ и деревняхъ по послѣдней въ 1714 г. бывшей ревизіи значилось жителей и въ монастырскихъ службахъ служителей 318 душъ, приписныхъ церковниковъ 112 душъ, крестьянскихъ 3428, итого 3858 душъ. Разныя работы при монастырѣ и по селамъ исправлялись крестьянами. Пашни пахалось 92 десятины; сѣнныхъ покосовъ было 516 десятинъ. Окладныхъ доходовъ собиралось по 6 коп. съ души, итого 205 руб. 68 коп. Кромѣ того крестьянами доставлялись въ монастырь въ опредѣленномъ количествѣ разные столовые и другіе припасы, какъ-то: масло, грибы, рогожи, мочало, сани, дровни, дрова, тесь и проч. Почти столько же, сколько означено выше въ вѣдомости 1739 г. (гл. XXII). Манифестомъ 26 февраля 1764 г. все это отнято. Для управленія отобранною отъ Макаріева монастыря вотчиною отъ коллегіи экономіи былъ назначенъ Галичской провинціи казначей капитанъ Петръ Григорьевичъ Саванчеевъ (сборн. № 1470).

Такъ какъ по штату на исправку церквей и другихъ монастырскихъ зданій, включая и содержаніе ризницы, назначено всего 200 р., а даровыхъ рабочихъ, каковыя бывали верѣдко вотчинные крестьяне, монастырь лишился съ реформою 1764 года, то теперь производить какія нибудь значительныя постройки въ монастырѣ оказывалось еще затруднительнѣе, чѣмъ прежде. Если при архимандритѣ Амвросіи и были сдѣланы нѣкоторыя починки и улучшения въ монастырскихъ зданіяхъ и поправлены или заведены вновь нѣкоторыя церковныя вещи, то это относится большею частію къ первымъ годамъ его управленія монастыремъ до реформы 1764 года; кромѣ того, расходи на этотъ предметъ производились не на монастырскія только суммы, но на пожертвованія благотворителей, между которыми особенно извѣстенъ вышеупомянутый (гл. XXV) Галичскій помѣщикъ Михаилъ Ивановичъ Цыклеръ и его жена. Въ 1762, 3 и 4 годахъ была окончена кладка каменной ограды, начатая при игуменѣ Гуріи и продолжавшаяся при игуменѣ Анастасіи. Въ 1763 году Цыклеръ вторично устроилъ существующую и въ

настоящее время рису на икону Пресв. Макарія на гробницѣ Чудотворца послѣ того, какъ прежнія гробница и икона съ рисомъ сгорѣли въ 1761 году, о чемъ было выше сказано (гл. XXV и XXVI). Въ томъ же 1763 году заключенъ контрактъ съ мастеровыми на окраску главъ на церквахъ. Въ февралѣ 1764 года Галичскаго уѣзда Паронтьевской осады Каликинской волости вотчины Новоозерскаго Авраміева монастыря Арсеньевой слободы крестьянинъ Несторъ Кирилловъ подрядился у архимандрита Авросія „съ Галичскимъ помѣщикомъ Михаиломъ Ивановичемъ Цыклеромъ“ сдѣлать въ Благовѣщенской церкви иконостасъ по данному рисунку столярною и рѣзною работою шириною въ 10¹/₂ саж., вышиною 5 аршинъ изъ монастырскаго матеріала за 100 руб. и по окончаніи работы въ іюлѣ того же года далъ подписку въ томъ, что если „паче чаянія по свидѣтельству знающихъ людей, а особливо того, кто подрядилъ, то есть М. И. Цыклера, иконостасъ явится въ чемъ либо противъ контракта не исправенъ“, то онъ, мастеръ, обязуется исправить изъ своего матеріала (сборн. № 1470). Въ томъ же февралѣ 1764 года „праздно живущій“ служитель Иванъ Федоровъ и Подмонастырвой слободы житель Яковъ Ивановъ заключили контрактъ съ архимандритомъ Авросіемъ и братією въ томъ, что они подрядились „почиста выолифить по надлежащему“ иконы въ церквахъ Успенія Пресв. Богородицы, Богоотецъ и Пресв. Макарія и написать въ трехъ кружалахъ снаружи на стѣнѣ Троицкой церкви св. иконы Живоначальныя Троицы, Сошествія Св. Духа и Вознесенія Господня (тамъ же). 23 февраля имъ въ задатокъ за эту работу было выдано 52 рубля. Такъ какъ въ концѣ февраля былъ изданъ манифестъ съ росписаніемъ штатовъ, а на выдачу денегъ за всѣ эти работы положенной по штату суммы не доставало, то архимандритъ Авросій сдѣлалъ представленіе о разрѣшеніи ему разсчитать нанятыхъ мастеровъ изъ остаточной монастырскаго суммы, которой было 1380 р. 15 к., и въѣсть просилъ дозволенія на счетъ этой же суммы написать иконы для вновь устроеннаго въ Благовѣщенской церкви иконостаса и позолотить иконостасъ, да для покрытія ограды нанять плотниковъ. На это представленіе послѣдовалъ указъ коллегіи экономіи, которымъ бы-

лю предписано: ведоманные мастеровымъ 125 руб. отпустить изъ остаточной монастырской суммы, „а буде съ тѣмъ монастыремъ расчетъ уже оконченъ, то додать изъ городской канцелярш изъ коллежскихъ доходовъ, а впредь въ ономъ монастырѣ больше положенной на строеніе по штату суммы не употреблять“ (сборн. № 1471). Въ виду такого указа, приходилось нѣкоторыя строительныя работы или совсѣмъ не производить, если не было на этотъ предметъ особыхъ пожертвованій, или отложить до болѣе удобнаго времени. 29 іюня 1764 года для памяти была сдѣлана черновая запись (сборн. № 1470), что Кипешемскій иконописецъ Василій Иноземцевъ подряжался написать иконы въ новомъ иконостасѣ Благовѣщенской церкви за 200 рублей, но, вѣроятно, за недостаткомъ денегъ этотъ подрядъ въ томъ году и можетъ быть въ слѣдующіе два-три года не состоялся, такъ какъ только въ январѣ 1768 года встрѣчается запись, изъ которой видно, что въ монастырскомъ приказѣ (учрежденномъ вгуменомъ Анастасіемъ) рѣшено выдать деньги „за писаніе иконостаса въ трапезѣ Благовѣщенской церкви“ и при томъ не Иноземцеву, а „малороссіянину города Борзняцъ Даврентію Якимову Келиковскому“ (сборн. № 1472). Подъ 30 іюня 1764 года записано слѣдующее: архимандритъ Амвросій въ монастырскомъ приказѣ имѣлъ разсужденіе о томъ, что изъ матеріи, купленной въ ярмарку, ризы сшиты, но оплечья у тѣхъ ризъ не имѣются... а сего іюня 29 дня въ бытность въ ономъ монастырѣ для моленія владчица Галичская пощница Матрона Ивановна дочь Цыклерова жена (заявила, что) имѣеть намѣреніе означенное оплечье сшить своими мастеровыми людьми... да она же имѣеть намѣреніе *отъ церкви Св. Богоотецъ Иоакима и Анны* подряжать столяровъ *сдѣлать иконостасъ къ прежнимъ святымъ иконамъ изъ монастырскаго матеріала*, а деньги обѣщаетъ отдать свои собственныя, только требуетъ изъ монастыря запасу муки, солоду, крупъ (слѣдуютъ означеніе количества) и проч. Архимандритомъ, конечно, рѣшено это пожертвованіе принять. Изъ другихъ строительныхъ работъ, произведенныхъ при архимандритѣ Амвросіи въ монастырскихъ зданіяхъ, между разными мелочными упоминаются въ бумагахъ слѣдующія: въ 1765 году обѣлка Троицкой церкви,

поправка главъ на ней, поврежденныхъ бурей, покрытіе тесомъ каменной ограды отъ оврага до башни, что за церковію Преп. Макарія; въ 1768 году—писаніе въ Троицкой церкви иконъ Св. Дмитрія Ростовскаго и Св. Николая за правымъ клиросомъ, въ Макарьевской—при лѣвомъ столпѣ Божіей Матери Страстной *), въ алтарѣ Божіей Матери Казанской выносной иконы, а на оборотѣ Преп. Макарія; въ церкви Богоотецъ—Нерукотвореннаго образа Спасителя, Св. Николай и разныхъ святыхъ въ кружалѣ въ святыхъ воротахъ. Иконописныя работы производилъ бывшій служитель „свидѣтельствоваанный иконописецъ“ Иванъ Федоровъ (сборн. № 1472).

Управление архимандрита Авросія Макарьевскимъ монастыремъ не было образцовымъ, хотя раѣе, какъ мы видѣли, онъ и управлялъ цѣлою епархіей (Владимірской). Этотъ настоятель отличался мелочнымъ формализмомъ въ сношеніяхъ съ подвѣдомственными ему лицами, придумывалъ глупыя непрактичныя проекты ради собственныхъ личныхъ удобствъ, не жалѣя на это монастырскихъ денегъ, и былъ крайне строгъ до жестокости въ отношеніи къ братіи, служителямъ и вотчиннымъ крестьянамъ. О каждомъ маловажномъ дѣлѣ ему обыкновенно докладывали письменно, а онъ на поданной бумагѣ писалъ резолюцію по-архіерейски. Напримеръ, рабочіе кончаютъ работу—о выдачѣ денегъ должны подать ему прошеніе; на кладку ограды требуется кирпичъ: каменщики письменно доносятъ объ этомъ архимандриту, который пишетъ на ихъ бумагѣ: „сіе доношеніе при собраніи старость прочесть и обязать подписанн, чтобы прописанное число кирпича къ лѣту слѣдующаго года доставили“; въ казніи есть нѣсколько шерсти въ остаткѣ: престарѣлый бывшій игуменъ Александръ, экономъ, казначей, іеромонахи, іеродіаконъ и проч., всѣхъ 11 человекъ подаютъ прошеніе на имя архимандрита, чтобы приказалъ эту шерсть раздѣлить между монашествующими,—настоятель пишетъ резолюцію, которою велитъ казначею справиться, сколько шерсти въ остаткѣ, какъ давно давана была братіи и проч. Есть прошенія братіи о выдачѣ пшъ меду изъ ко-

*) Вѣроятно, та, которая нынѣ значится въ числѣ выносныхъ иконъ подъ № 1009.

насырскихъ бортей и т. п. и даже о выдачѣ заслуженнаго денежнаго жалованья. Встрѣчается, между прочимъ, и такая бумага (сбор. № 1467): Макаріева Улженскаго монастыря Высокопреподобіишему господицу отцу архимандриту Авросію загробеннаго іеромонаха Леопида докладъ. Сего февраля 6 дня въ церковь Чудотворца Макарія принесено вкладу отъ доброхотодателя холста съ четыре аршина, которой при семъ объявляю и прошу въ монастырской приказъ принять и записать въ книгу приказать. Февраля 7 дня 1762 года“; резолюція: „казначеею іеромонаху Гавріилу принять и смѣривъ въ книгу записать. А. А. (Архимандритъ Авросіи)“. Есть подобныя же донесенія о пожертвованіи воска и другихъ предметовъ. Если нужно было купить какихъ нибудь припасовъ для монастыря или выдать ихъ въ расходъ, то объ этомъ представляли настоятелю письменный докладъ; напримѣръ, казначей доноситъ, что нужно купить салыныхъ свѣчъ, архимандритъ пишетъ резолюцію: „купить пудъ свѣчъ“. Казначей письменно докладываетъ: „приказано отъ вашего Высокопредобія къ празднику Чудотворца Макарія сварить пива и меду, а сколько ямепло, о томъ не приказано; а подлежательно сварить пива три четверти, меду одинъ пудъ, квасу три четверти, кислыхъ штей сколько прикажите“; резолюція: „по сему докладу учинить и учинивъ репортовать. А. А.“ (тамъ же). Служитель Иванъ Клепиковъ доноситъ, что онъ „отъ казначея принявъ солоду ржаннаго четверникъ и сдѣлалъ изъ онаго солову укусу ведро съ половинною“; резолюція: „казначеею принять и записать въ книгу. А. А.“. Слуга Матвѣй Красяухинъ доноситъ, *письменно*, что онъ ходилъ въ слободу искать „достойнаго человѣка, кто не пожелаетъ ли въ монастырь церковное и трапезное платье мыть“, и что мыть желаетъ солдатка (слѣдуетъ имя), *которая и прежде на тотъ монастырь платье мыла* (сборн. № 1472). Служитель Емельянъ Ивановъ докладываетъ: „сего генваря 30 дня 1762 года принятою съ шибюдагоса при монастырѣ скотскаго двора у скотника Захара Григорьева отъ монастырскаго скота въ одномъ горшкѣ сметаны, въ одной же кринкѣ да въ ведрѣ творагу ильниа, и гдѣ оныя содержать и куды производить прошу вашего Высокопредобія резолюцію учинить. Къ сему докладу тогожъ монастыря пѣвчей Иванъ Ивановъ“.

вместо служителя Емельяна Иванова по его прошенію руку приложить": резолюція: „казначей припавъ записатьъ въ книгу и дать подѣ охраненіе скатертному Омелькѣ. А. А. (сборн. № 1467)". Много и другихъ подобныхъ бумагъ.

Нижеприведенные факты доказываютъ, что архимандритъ Амвросій не отличался бережливостію монастырскихъ денегъ и иногда употреблялъ ихъ для своихъ собственныхъ надобностей и притомъ на расходы, не вызываемые необходимостію. Немедленно по прибытіи въ монастырь 14 декабря 1761 года онъ далъ приказаніе, чтобы старосты являлись съ лучшими крестьянами для слушанія указа о назначеніи его настоятелемъ и представили „надлежащее число денегъ въ платежъ издержаннаго отъ Москвы до монастыря кошта" (сборн. № 1466). 1 июля 1763 года Костромскаго Богоявленскаго монастыря каретнику Степану Козмину заказана для настоятеля Макарьевскаго монастыря на казенный счетъ коляска такая же, какъ въ Богоявленскомъ монастырѣ, за 92 рубля (сборн. № 1468). 23 іюля того же года архимандритъ Амвросій далъ казначею іеромонаху Леониду приказаніе, въ которомъ писалъ, что ему, архимандриту, „яко сего монастыря настоятелю противъ прочихъ настоятелей подлежательно возвратитъ" изъ казенныхъ денегъ 23 р. 80 к., издержанные въ Костромѣ на покупку себя на ясу 14 аршинъ „подепаю" (ташъ же). Отъ 14 октября того же года есть приказаніе архимандрита объ отправкѣ слуги Василья Иванова въ Кострому для покупки крытыхъ кожей савей. Въ 1762 году по распоряженію настоятеля поваръ Севастьянъ Степановъ посланъ изъ Макарьева монастыря „для обученія кухинистерской должности въ катедральной Троицкой Ипацкой монастырь" (сборн. № 1467). По возвращеніи этотъ поваръ получалъ увеличенное жалованье и росписывался въ книгахъ „кухинстромъ". 11 февраля 1764 года въ монастырскомъ приказѣ по предложенію настоятеля постановлено: „повеже при ономъ монастырѣ имѣется въ заведеніи одна архимандритская шапка, а по повеленію степени монастырю надлежитъ постропить вновь для господскихъ праздниковъ, високоторжественныхъ дней и прочихъ еще другую шапку архимандритскую, того ради приказали" для покупки шапки послать

изъ Москву, слугу Матвѣя Красухина и съ нимъ изъ монастырскихъ денегъ 200 рублей. Такъ какъ суммъ на эту покупку не доставало, то распечатаны были хранившіеся серебряныя прикладныя деньги (сборн. № 223). Въ томъ же февралѣ мѣсяцѣ 1764 г. архимандритъ Амвросій приказалъ слугѣ Матвѣю Красухину „присмотрѣть въ Костромѣ для покупки на монастырь дворъ, у кого сищется“. Слуга доведеть, что продается за 300 рублей по улицѣ Мшанской близъ Синеоховскаго монастыря дворъ посадекаго человека Андрея Львова. Состоялась ли эта покупка—неизвѣстно. Въ 1763 году архимандритъ Амвросій задумалъ вырыть при монастырѣ „прудъ для живой рыбы“ и, бывши въ Костромѣ, доложилъ объ этомъ преосвященному Дамаскину. Преосвященный не отказалъ въ своемъ согласіи, но велѣлъ ему предварительно посовѣтываться объ этомъ съ братією. Въ февралѣ 1764 года заготовленъ былъ черновой контрактъ съ двумя жителями подмонастырной слободы и села Коврова, которые обязывались вырыть прудъ подъ монастыремъ, глубиною въ 2¹/₂ арш., длиною 5 саж., шириною полтретья сажени и залустячь срубъ за 75 рублей и опредѣленное количество съѣстныхъ припасовъ. Братія, выслушавъ бунагу архимандрита, при которой былъ предложенъ на разсмотрѣніе этотъ контрактъ, 4 марта 1764 года представили „свой совѣтъ“ (отзывъ), въ которомъ писали, что „они довольны рѣкою Унжею и прочими озерами, которыя саимиъ Богомъ устроены“, что расходъ на устройство пруда излишній; что рыба долго оставаться въ прудѣ не можетъ и будетъ скоро портиться, что для живой рыбы устраиваются садки и у преосвященнаго садковъ, что при прудѣ долженъ быть караулъ, а на это потребуются напрасныя издержки и проч. Этотъ протестъ братія архимандритъ нашелъ неосновательнымъ, какъ видно изъ его приказанія отъ 15 марта 1764 года, и прудъ, кажется, все таки былъ вырытъ, потому что есть бѣловой контрактъ подрячичковъ съ резолюціею архимандрита о выдачѣ имъ денегъ 75 рублей (сборн. № 1470).

Что архимандритъ Амвросій былъ очень строгъ и даже жестокъ въ обращеніи съ братією, служителями и вотчинными крестьянами, на это встрѣчается много доказательствъ въ оставшихся отъ времени его

управленія бумагахъ. Приведемъ нѣсколько фактовъ. 1763 года іюня 25 дня въ монастырскомъ приказѣ записано: „сего числа въ праздникъ Чудотворца Макарія его преподобію отецъ архимандритъ, будучи того монастыря во святыхъ воротахъ, усмотрѣлъ, что престарѣлый іеромонахъ Іоанникій, увнчюжа чинъ монашескій, наложя на главу свою шапку красною при самомъ его преподобіи, не испробовавъ никакого дозволенія, самовластно въ оныя святыя врата вышелъ за монастырь, гдѣ и взятъ того монастыря сторожень Алексѣемъ Максимовичемъ“. Резолюція архимандрита Амвросія: „сію записку въ монастырскомъ приказѣ при собраніи всей братіи прочесть, а по прочтеніи вышесозначеннаго іеромонаха Іоанникія за таковое его монашескаго чина пресрѣпаніе содержать въ желѣзахъ двое сутокъ (сборн. № 1468)“. Казначей іеромонахъ Іоня велъ петрезвую жизнь и растратилъ 7 рублей монастырскихъ денегъ. Архимандритъ Амвросій 4 августа 1762 года приказалъ учинить слѣдующее: „означеннаго казначея іеромонаха Іоню, яко нерадиваго, за вышенаписаные его непорядки отъ казначейства отрѣшати и при собраніи братіи въ монастырскомъ приказѣ наказати плетью и содержать его въ сторожкѣ въ цѣли и кандалахъ подъ крѣпкими карауломъ до того времени, когда деньги начетныя въ монастырскую казну возвратитъ, не испущая никуда, кромѣ церкви Божіей“. 19 января слѣдующаго 1763 года, въ праздникъ Преп. Макарія, этотъ несчастный іеромонахъ за петрезвость снова посаженъ былъ на цѣпь и вскорѣ послѣ того, какъ былъ освобожденъ изъ цѣпи, 20 января къ вечеру найденъ былъ въ своей кельѣ повѣсившимся. Тѣло его зарыто служителями за рѣкою Унжею (въ томъ же сборн.). Изъ дописанія въ Унженскую воеводскую канцелярію Понизовской волости вотчинни Макаріева монастыря сотскаго деревни Еюна видно, что въ мартѣ 1763 года архимандритъ Амвросій вызвалъ въ казенную келью Спасскаго стола деревни Завражья старосту и нѣкоторыхъ крестьянъ, „якобы въ недоплатѣ оброчныхъ денегъ 30 рублей“, и велѣлъ ихъ монастырскими служками бити плетью „по милостивно“, отъ чего одинъ изъ крестьянъ сдѣлался смертельно боленъ (тамъ же). 28 іюля 1764 года настоятель усмотрѣлъ, что іеромонахъ Варсонофій шелъ за мона-

смерть и на вопрос: куда и зачѣмъ?—отвѣтилъ, что его послалъ на пивоварню казначей. Архимандритъ приказалъ письменно допросить казначея, почему онъ самовольно монаха посылаетъ безъ вѣдома настоятеля. Казначей въ допросѣ показалъ, что онъ посылалъ іеромонаха Варсофія „для смотрѣнія за варевіемъ для общей пользы квасу“, что и прежде для этого ходили безъ вѣдома настоятельскаго. Архимандритомъ рѣшено: казначея наказать поклонами. Въ 1764 году по окончаніи окраски главъ на церквахъ архимандритъ Анвросій приказалъ деньги настерамъ выдать только въ томъ случаѣ, когда они представляютъ поручителей, что работа исполнена надлежащимъ образомъ. Мастеровые были не довольны такимъ распоряженіемъ и, палившисъ пьяны, ходили по монастырю и въ монастырскомъ приказѣ шумно кричали, угрожая „ту работу извести“. Казначей рѣшился выдать имъ деньги. Архимандритъ опредѣлялъ: казначея допросить при всей братіи, почему онъ отважился это сдѣлать. „не взявъ никакихъ поручителей“, а настеровыхъ за ихъ непристойное поведеніе въ монастырскомъ приказѣ въ присутствіи настоятеля и братіи наказать плетью, „дабы впредь такового безчинства чинить не отважались“. 17 декабря 1767 года подъячій Стефанъ Горинъ не позвалъ слугъ по приказанію архимандрита Анвросія и не всталъ за свою вину на поклоны во время обѣды; какъ было ему вѣдомо; за это настоятель приговорилъ: „но наказавъ его, Горина, при собраніи всѣхъ слугъ въ казенномъ приказѣ плетью за толь много ево дерзости и ослушность отрѣшить отъ званія подъяческаго и бить ему вѣсто монастырскаго слуги (сборн. № 1472)“. При посѣщеніи въ 1763 году архимандритомъ Анвросіемъ села Тяшовна, тамъ оказался въ церкви монастырскій содрянникъ, оставленный; по забывчивости, ризничій іеродіакономъ Героптіемъ; за такое ворадѣію настоятель велѣлъ оштрафовать ризничаго рублемъ (сборн. № 1470). 16 октября 1764 г. пономарь іеромонахъ Варсофіій, выходя изъ церкви, забылъ загасить находявшуюся въ лампадѣ предъ образомъ Преп. Макарія большую вѣстную свѣчу, которая и оказалась сгорѣвшею; настоятель приказалъ: „таковую же новую свѣчу, какая сгорѣла несмотрѣніемъ ево, пономаря Варсофія, купить на коштъ его

же попреянно (танъ же)". Въ 1764 г. при поставкѣ въ монастырь тесу крестьянина казначей іеромонахъ Леонидъ по недосмотру принялъ одну тесницу погодную, расколотую. Настоятель заставилъ его взять эту тесницу себѣ и заплатить деньги и обязалъ подпискою въ томъ, что если при перекладкѣ остальнаго теса изъ стопъ окажется негодной, то казначей долженъ поставить отъ себя тесъ краснѣй и хорошаго качества (сб. 1440).

Слѣдствіемъ такого обращенія архимандрита Аиросія съ подчипными было общее подоложество нмъ братіи, слугъ и крестьянъ и взаимныя жалобы. Такъ изъ указа конексторіи на ния эконома іеромонаха Аоанасія и казначей іеромонаха Варсофійа съ братією отъ 11 марта 1763 г. (сборн. № 1469) видно, что преосвященному Дамаскину прислано было отъ „всей мопашествующей братіи монастыря на архимандрита Аиросія о чпнпныхъ нмъ обидяхъ" прошеніе. Въ іюлѣ того же года бывшій пгумень Александръ, который жилъ въ Макаріевомъ монастырѣ на покоѣ, при всемъ своемъ ивролюбіи не вынесъ суроваго обращенія съ нимъ архимандрита Аиросія и послалъ на него жалобу преосвященному. Немного рапѣ донесенія братіи была послана какая-то жалоба на „обиды" архимандрита „крестьянамъ графини Салтыковой". Для объясненія по этой жалобѣ онъ былъ вызываемъ въ конексторію, но отказывался явиться частію по нездоровью, частію потому, что потчипные крестьяне „чпнпнли ему непослушаніе и противности". Когда послѣдовалъ доносъ братіи, то резолюціею преосвященнаго велѣно было архимандриту быть въ конексторію „къ отвѣту безъ всякихъ отговорокъ". Въ концѣ марта онъ отправился въ Кострому и возвратился въ монастырь только въ началѣ іюля, слѣдовательно жилъ въ Костромѣ болѣе трехъ мѣсяцевъ. Дѣло съ самаго начала было направлено въ его пользу и кончилось оправданіемъ его отъ обвиненій, изложенныхъ въ донесеніи братіи. Еще въ мартѣ немедленно по прибытіи архимандрита въ Кострому былъ посланъ на ния эконома іеромонаха Аоанасія указъ (сборн. № 1469), въ которомъ сообщалось, что хотя архимандритъ Аиросій и вызванъ въ конексторію, но власти у него не отнято, „чего для какъ про архимандрита, такъ и при немъ

людей и лошадей долженъ быть коштъ монастырской". Этотъ указъ состоялся вслѣдствіе жалобы архимандрита Амвросія на казначея съ економомъ, которые при отъѣздѣ его въ Кострому не выдали денегъ изъ монастырской казны на содержаніе его и при немъ людей и лошадей. Далѣе указомъ 22 мая казначею Варсонофію сдѣланъ былъ запросъ почему онъ являетъ послушаніе своему настоятелю — не высмываетъ требующихъ послѣднихъ въ Кострому казенныхъ денегъ 30 рублей. Наконецъ указомъ 7 июля дано знать казначею съ братією и крестьянамъ, что архимандритъ Амвросій, бывший „по нѣкоторыхъ дѣламъ въ Кострому его преосвященствомъ уволенъ въ свой монастырь“ и велѣно ему оказывать „во всемъ послушаніе по прежнему“. Въ то же время архимандриту данъ совѣтъ „поддержаться отъ наказанія, если монашествующіе къ тому дойдутъ повинны, дабы они не могли почитать оное за какое напрасное по дѣлу ихъ ищеніе“. Однако этого совѣта архимандритъ не могъ и не исполнять, потому что чрезъ недѣлю былъ ему присланъ новый указъ, въ которомъ сказано: „дабы они (монашествующіе) не возмнили, будто отъ вѣдоства и команды вашей отрѣшены, и чрезъ то не произойде противъ васъ ослушности и нѣкотораго вамъ презрѣнія, и отъ того не пришли бы они въ крайнее безстрашіе и развращеніе: его преосвященство приказать изволилъ вамъ монашествующихъ ~~не~~ ~~содержать~~ ~~въ~~ ~~страшѣ~~ по своей настоятельской должности ~~не~~ ~~исполнять~~ ~~до~~ ~~всехъ~~ ~~противъ~~ ~~прежняго~~... и которые изъ нихъ въ ка~~кихъ~~ ~~случаяхъ~~ ~~окажутся~~ ~~авнакъ~~, тѣхъ смирать и наказывать по разсмотрѣнію ~~ихъ~~ ~~дѣлъ~~ (ук. 16 июля, сборн. № 1469)". Такимъ образомъ епархіальное ~~начальство~~ ~~оказало~~ ~~поддержку~~ ~~настоятелю~~ ~~въ~~ ~~спорѣ~~ ~~съ~~ ~~иными~~ ~~братіями~~ ~~того~~ ~~же~~ ~~монастыря~~ ~~но~~ ~~по~~ ~~жалобѣ~~ ~~игумена~~ ~~Александра~~ ~~оно~~ ~~приняло~~ ~~сторону~~ ~~престарѣлаго~~ ~~игумена~~, а не архимандрита Амвросія. Александръ писалъ, что ~~прежнихъ~~ ~~игуменахъ~~ Анастасія и Іосифъ были исполнители указовъ 17 ~~и~~ ~~29~~ г. относительно стола, прислуги и проч., какіе назначены ~~и~~ ~~иными~~ ~~указомъ~~, но съ прибытіемъ архимандрита Амвросія оны, игуменъ ~~и~~ ~~братія~~ ~~протѣснонія":~~ ~~настоятель~~ „какъ денежнаго жалованья, такъ ~~и~~ ~~въ~~ ~~послуженію~~ ~~каждому~~ ~~изъ~~ ~~служителей~~ ~~человѣка~~ ~~никого~~ ~~не~~ ~~дастъ~~ ~~ничего~~ ~~по~~ ~~старости~~ ~~и~~ ~~немогши~~ ~~моей~~ ~~претерпѣваю~~ ~~ужду~~ ~~крайнюю~~

санъ дрова, воду и нищу пошу; такожь и во всю свою бытность онъ, архимандритъ Авросій, но многократными посылкми просьбанъ лошадей и служителей для выѣздъ не дасть и во время прошенія моего отсиазать съ великимъ азартомъ и крикомъ". Консисторія потребовала отъ архимандрита Авросія объясненія. Архимандритъ доказывалъ, что жалоба эта лживая и просилъ вывести игумена Александра въ другое мѣсто въ тѣмъ „оборонить“ его, архимандрита, отъ новыхъ навѣтовъ. Однако консисторія указомъ 8 іюля 1763 г. предписала: игумена Александра оставить по прежнему въ Унженскомъ монастырѣ и поступать съ нимъ такъ, какъ велѣно указомъ 1759 г., т. е. выдавать ему денежное жалованье противъ одного, а нищу противъ двухъ монаховъ, подопаиное жалованье выдать, для выѣзда лошадей и слугъ давать, назначить келейника „добраго и лѣтани сверстаго“, который бы въ старости и болѣзни могъ его „призреть“, наконецъ „его же игумена, яко немощнаго и дреняго человека въ собраніе братское для разспослушавшихся монастырскихъ и стороннихъ нуждъ не призывать и не требовать и ни къ какимъ дѣламъ рукоприкладства его не употреблять, а жить ему в испованъяхъ большинными (сборн. № 1469)".

Получивъ вышеупомянутый указъ, который „дозволялось“ монашествующихъ и служителей содержать въ страсъ и виновныхъ „смирять и наказывать“, архимандритъ Авросій, конечно, не избѣжалъ своего обращенія съ подчяпенными. Отсюда опять не довольство и новыя жалобы. Нѣкоторые изъ недовольныхъ оказываютъ явное ослушаніе настоятелю, когда онъ назначаетъ имъ наказаніе, и угрожаютъ доносомъ. Такъ въ мартѣ 1764 г. служитель Петръ Горинъ заявляетъ, что іеродіакоу Гавріилу, котораго настоятель велѣлъ ему посадить на цѣпь, сказалъ: „я де въ чепь не пойду, и, усилившись собою, взялся въ чепь не дался“ и затѣмъ отказался явиться къ настоятелю по требованію послѣдняго (сборн. № 1470). Въ апрѣлѣ того же года слуга Петръ Краснухия, котораго также велѣно было архимандритомъ посадить на цѣпь, „усилился собою въ чепь не дался и вырвавшись ушелъ изъ монастыря за святыя врата“ (тамъ же). 19 іюня того же года „въ монастырскихъ приказѣ архимандритъ Авросій приказалъ казни“

чел ієроноха Леоніда содержать въ чени, пока не пойдеть онъ, казначей, въ допросъ о покункѣ нъ зиньюю арюнку золотой и прочей матеріи..., а онъ, казначей, при братствениомъ собраніи державенно говорилъ; а де, казначей, буду на архимандрита представлять въ свѣдѣнній синодъ, а о чемъ, того не объявлялъ,—в тутъ же говорилъ онъ, казначей: архимандритъ де захваталъ изъ казенныя кельи въ словъ, а чего, того не объявлялъ; ирптомъ же, говорилъ онъ, казначей: нечешъ де ты, архимандритъ, насъ, какъ плѣнниковъ“ и проч. (сборн. № 1470). За неповиновеніе и несправности архимандретъ свѣдѣтъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ я предлагаеть братіи выбрать другихъ на ихъ мѣсто. Братія отказываются производить выборъ, а выбранныя самниъ настоятель не хотять принимать должности, на которую онъ ихъ назначаетъ. Такъ въ докладѣ отъ 2 іюля 1764 г. монашествующіе пишутъ: „нивушаго іюня 30 дня дозволили Ваше преподобіе резолюціею своею предписать: казначей ієроноха Леоніда и повареннаго Тихона Смурягина перемѣнить и приказали избрать въ тѣ послушанія достойныхъ людей...; но въ казначей в прежде сего опредѣляли Ваше преподобіе, а отъ насъ было безспорно, и мынѣ какъ совозлите, въ волѣ вашего преподобія, а мы власти такой не имѣемъ, чтобы исповно о комъ представлять, такожь и о поваренномъ (сборн. № 1470)“. Въ томъ же мѣсцѣ архимандритъ велѣлъ, согласно указу консисторіи, выбрать изъ братіи мѣсто бѣльцовъ въ чашники и пономари двухъ человекъ. Монахи также отказались отъ выбора и предоставили назначить самому настоятелю. Архимандритъ предложилъ назначить въ чашники монаха Аввакума просфорника, а въ пономари ієроноха Макарія, „сжели по немъ, яко по недавнемъ въ селѣ монастырѣ человекъ, поручатся монашествующая братія“. Монахи немедленно поручились, что „Макаріи ту пономарскую должность исправлять будетъ по надлежащему“, но Макаріи, исполнившій до того времени клиросное послушаніе, былъ недоволенъ своимъ новымъ назначеніемъ и просилъ оставить его въ прежней клиросной должности, потому что съ монашествующими онъ имѣеть „канцелярскую сеору“ и они избрали его въ пономари „пронскомъ, дабы что по злобѣ своей

худое учептъ" ему. Этотъ іеромонахъ ранѣе пользовался особымъ до-
вѣріемъ настоятеля, который во время своей отлучки изъ монастыря
давалъ ему порученіе наблюдать за поведеніемъ братіи и служителей и
донести о замѣченныхъ несправностяхъ. Такъ какъ Макарій на мно-
гихъ сдѣлалъ доносъ, то дѣйствительно не пользовался расположеніемъ
братіи и имѣлъ съ ними ссору, какъ пишетъ въ своемъ отзывѣ по по-
воду выбора въ поповари. Но и настоятель уже не имѣлъ къ нему
прежняго довѣрія и дѣлалъ распоряженія, несогласныя съ желаніями
Макарія; такъ онъ запретилъ ему жить одному въ кельѣ, указавъ на
требованіе духовнаго регламента, и не дозволялъ похѣститься съ мона-
хомъ, съ которымъ желалъ Макарій, но назначилъ его въ келью дру-
гаго, на котораго Макарій жаловался, какъ на „великаго ругателя и
ненавистника". Далѣе въ виду доносенія братіи, что „отъ вхожденія
іеромонаха Макарія во святыи алтарь за подозрительствомъ его они
имѣютъ опасность" приказали во св. алтарь Макарія „не пускать".
Конечно, слѣдствіемъ такихъ распоряженій было то, что и Ма-
карій, прежде бывшій на сторонѣ настоятеля, теперь оказался въ
числѣ недовольныхъ. Изъ указа консисторіи отъ 18 мая 1764
года (сборн. № 1471) видно, что подовольные послыали на архимандрита
Андрію нѣсколько жалобъ; настоятель между тѣмъ доносилъ,
что монашествующіе „члвчатъ ему многія протавности и ослушанія и
пастырьской власти презрѣніе", что однажды „собрався приходили
въ келью его съ великимъ шумомъ" и что во время отсутствія его
изъ монастыря составили приговоръ по подаваемой на архимандрита жа-
лобѣ „другъ друга не выдавать" и ему настоятелю безъ согласія бра-
тій „воли педавать". Изъ консисторіи по резолюціи преосвященнаго въ
мат. 1764 г. было предлжано о „пловъ происходившихъ ссорахъ" меж-
ду братією и настоятелемъ „другому присутствующему въ духовномъ
правленіи, кроми его, архимандрита, все обстоятельно изслѣдовать и
представить еге преосвященству съ мнѣніемъ", а братіи внушено, что-
бы „должное повиненіе своему настоятелю дѣлали и, какъ св. пра-
вила, и духовный регламентъ, и государственные указы повелѣвають,
житіе провождали непрестанно" (ук. въ сборн. № 1471). Какое мнѣ-
ніе представилъ слѣдователь—не извѣстно, но очевидно, что приказаніе

повиноваться настоятелю исполнено не было и взаимныя жалобы не прекратились. Тогда указомъ на имя настоятеля отъ 15 октября 1764 г. (такъ же) дано знать слѣдующее: „по производившимся о насъ, архимандритъ Аѳросіа, съ монашествующею братією дѣламъ довольно видно, что между вами, архимандритомъ съ братією, почти всегдашнія происходятъ раздоры и другъ на друга его преосвященству и въ консисторію представленъ, которыми такъ много другъ друга обязали, что по прежде произведеннымъ между вами судамъ и слѣдствіямъ за многими касающимися по нимъ справкамъ въ скорости окончить оныхъ дѣлъ икончнъ образомъ не возможно, а по вновь вступившимъ оныхъ вашимъ же другъ на друга по новымъ представленіямъ слѣдствіемъ въ скорому окончанію привести не удобительно“, а потому его преосвященство „разсудилъ“, что для прекращенія ссоръ и жалобъ „нѣтъ другаго средства, какъ изъ враждующихъ нѣкоторыхъ изъ обителей отлучить хотя на время“, и приказалъ трехъ монаховъ, въ томъ числѣ Макарія, перевести въ другіе монастыри, а на ихъ мѣсто назначить изъ тѣхъ монастырей. вновь назначенные изъ Боголюбскаго монастыря, бывшій прежде въ Николовской пустыни на Селдегѣ, игуменъ Іоанникій, опредѣленный въ Макарьевскомъ монастырѣ на должность казначея, и изъ Галичскаго Писевна—іеродіаконъ Крискентъ—оказались поведенія неодобрительнаго. Іоанникій былъ обвиненъ въ хищеніи монастырской казны и нетрезвости и въ октябрѣ слѣдующаго 1765 г. снятъ съ должности казначея, а въ ноябрѣ скрылся изъ монастыря съ двумя своими вучатами неизвѣстно куда (сборн. № 1472). Іеродіаконъ Крискентъ неоднократно былъ замѣченъ въ нетрезвости и разныхъ непристойныхъ поступкахъ, за что былъ наказываемъ настоятелемъ, и въ іюлѣ 1766 года также „нездѣло куда отлучился“. Указомъ консисторіи отъ 21 іюля того года предписано отлучить его въ відомостяхъ „бѣглымъ“. (Сборн. № 1471). Такимъ образомъ принята епархіальнымъ начальствомъ мѣра къ водворенію порядка въ Макарьевскомъ монастырѣ не достигла цѣли. Послѣдствіемъ ея было то, что въ монастырѣ оказался недостатокъ въ братіи: послѣ бѣгства Крискента настоятелю было предложено консисторіею выбрать „кого надле-

жати", по его усмотрѣнію, на открывшуюся іеродіакоускую вакансію архимандритъ Амвросій допесъ, что въ шість обрѣдѣльте некого и просилъ даже возвратити высланнаго въ 1764 году, изъ Макаріева монастыря въ Пясенинъ Галичскій іеродіакона Гавріила.

Съ смертію преосвященнаго Дамаскія и вступленіемъ на Костромскую кафедру преосв. Симона Дагова въ 1769 году измѣнились отношенія епархіальнаго начальства къ архимандриту Амвросію. Преосвященный Симонъ, пастырь кроткій, старавшійся дѣйствовать на погрѣшителей болѣе паставленіемъ и увѣщаніями, нежели истребленіемъ строгости, не могъ быти доволенъ обращеніемъ архимандрита Амвросія съ подчиненными. Чрезъ указъ консисторіи отъ 13 января 1770 г. (сборн. № 1461) видно, что по поводу допесенія архимандрита о не послушаніи ему монастырскихъ служителей, которыхъ архимандритъ велѣлъ за это наказати плетями, а одного, Петра Горина, прибѣлъ палкою, преосв. Симонъ приказалъ написать настоятелю слѣдующее: "чтобы вы сами были воздержанію янкого по бити своими руками, а что дерзнули вы ударити, въ толь должни вы, архимандритъ, впрѣдъ Богомъ дѣлать сердечное сожалѣніе и тому, котораго ударили, дать награжденіе, впрѣдъ же за такіе поступки опасатися штрафа въ силу святыхъ отецъ правилъ, а служителямъ объявити его преосвященства пастырское увѣщаніе, чтобы они, повинаясь слову Божію и указомъ монаршихъ, за силу оныхъ, и по христіанской совѣсти почитали своего командира и повиновались ему во всемъ, что до нихъ должности надлежитъ, при чемъ и прочтати янъ изъ священнаго писанія къ Римлянамъ зачало III, къ Титу главы 3 ст. 1 и 2, Петрова посланія гл. 2 ст. 13 и 14, и прочіе до 19 в 1724 года генваря 20 дня состоявшійся указъ о бытіи подчиненнымъ въ послушаніи у своихъ командировъ; приобщити же къ сему и другихъ годовъ въ той же матеріи указы, и ежели, какъ слово Божіе, такъ и монарховъ указы уважатъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и раскаянся о своихъ прдерзостяхъ съ испрошеніемъ прощенія покорятся своему командиру въ данной ему власти, то миръ на нихъ нечѣтъ и Вышняго Владика благословеніе, ежели же въ своей непокорности и непослушаніи пребудутъ, то, кромѣ же-

ланія его преосвященства, паче же къ сожалѣнію обратитя на нихъ гнѣвъ Божій и возвратитя въ домы ихъ клятла. А когда Его Преосвященству еще представлено будетъ на нихъ, то Его Преосвященство, не терпя болѣе, воспететь, куды падлежить“.

Нѣтъ сомнѣнія, что строгія взысканія, какія употреблялъ архимандритъ Авросій въ отношеніи къ братіи и служителямъ, нѣкоторые изъ нихъ иногда были вполне заслужены, какъ видно изъ слѣдующаго случая. Въ концѣ мая 1764 года пріѣхалъ на богомолье въ монастырь князь Николай Ивановичъ Одоевскій съ женою. Монашествующіе восенъ чловѣкъ—6 іеромонаховъ и 2 іеродіакона обратились къ нему, безъ вѣдома настоятеля, съ письменною просьбою „излостяиво пожаловать имъ на *свитки* за свое сіятельское ипогѣлѣтнее здравіе“ и на помяновеніе „преставльшагося родителя своего князя Іоанна“. Письмо переписывалъ іеромонахъ Іоаннскій, а подавалъ князю іеромонахъ Макарій. Князь остался недоволенъ этимъ письмомъ и возвратилъ его черезъ своего слугу, приславши просителямъ 4 рубля. Когда настоятель узналъ объ этомъ, то далъ слѣдующее „приказаніе въ казенный приказъ: понеже какъ во время бытности его сіятельства князя Николая Ивановича въ келліи моеи настоятельской пріѣчено, что его сіятельство съ добротства по усердію своему ко святой обители намѣреніе имѣлъ, чтобы дать вообще на всѣхъ для богомольства, однако они упреда его сіятельства намѣреніе, письменно о награжденіи себя просили, тѣмъ онъ и не доволенъ былъ, в прошеніе опъ имъ, братіи, во спять отправилъ безъ всякой похѣты, что они, братія, учинили песьна въ противность духовному регламенту, коимъ вазально отъ пріѣзжающихъ богомольцевъ хажить, а паясаче еще и безъ вѣдома настоятельскаго в тайныхъ образохъ, не слѣдовало, да и чернилъ и пера по келліямъ держать не повелѣно; того ради за таковоє ихъ вестидливое в ваглоє хажество учивать имъ, братіи, слѣдующее: 1) казначею іеромонаху Леониду, какъ въ первыхъ къ тому прошенію подписавшемуся, положить въ церкви земныхъ поклоповъ сто, Макарію, кой съ тѣмъ прошеніемъ, безъ благословенія настоятельскаго для подачи его сіятельству за монастырь выходилъ, положить въ церкви земныхъ сто покло-

поль, Іоаннікію, писавшему прошеніе, — пятьдесят, а прочіиъ подписавшіяся въ томъ прошеніи каждому положить по двадцать пяти, когда кому отъ настоятеля приказано будетъ; 2) данныя деньги отъ его сіягельства имъ монашествующимъ отсутствъ въ приходную кружку при имъ, настоятелѣ, а если они, братія, тѣхъ денегъ въ кружку не отпустятъ, то и данныя имъ, настоятелю, отъ княгини деньги за мзобезъ три рубля взяты будутъ мною, настоятель. въ конхъ уже имъ братія никакой части не дастъ; 3) какъ казначея, такъ и всѣхъ оказавшихся монашествующихъ продержателей обязать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ подпискою, чтобы они впредь у прѣзжающихъ богомольцевъ во объездъ ханжить не отваживались и прошеніевъ писать, а особливо безъ вѣдома настоятельскаго, не держали; у кого же живутся по келіямъ чернильницы *есть отобразъ* пищку Стефану Горляну; которые, какъ братское прошеніе такъ и учиненную или подписку и о отобразіи чернильницъ записку приобща къ сему по запискѣ въ книгу сообщитъ въ казенномъ приказѣ впредь для вѣдома. Іюня 1 дня 1764 года. А. Ливр." При этомъ документѣ находятся подлинное письмо монаховъ князю Одоевскому. описъ десять чернильницъ, отобранныхъ Горлянымъ у всѣхъ монашествующихъ, и подписка, которою обязываются у богомольцевъ впредь не просить (сборн. № 1470).

Изъ другихъ происшествій, случившихся въ монастырѣ при архимандритѣ Амросіи, не влившее упомянуть о слѣдующемъ. 23 марта 1763 года въ Пасху сторожъ Гривгорій Песковъ донесъ въ монастырскій приказъ (Макаріевскаго монастыря), что служащій во дворѣ откупщика, Московскаго князя Шестакова, посадской человекъ Иванъ Михайловъ, да города Галича посадской же человекъ Кузьма Сергѣевъ Панновъ въ 10 часу дня пьяные взошли на колокольню, близъ въ колокола и отбили запертые двери у часовъ колокольныхъ, переломали колеса часовые и четвертые, которые послѣ того оказались „для установа часовъ венадежны“.

Отъ времени управленія архимандрита Амросія Макаріевича монастырешъ сохранялись, между прочимъ, слѣдующія бумаги: а) общія для всей имперіи или для всѣхъ монастырей: 1) вѣдвіе управитель-

ствующаго, сената Святѣйшему Синоду отъ 4 апрѣля 1762 г. о назначеніи управителейъ церковныхъ, вѣнній отставныхъ штабъ и оберъ офицеровъ, предложеніи уредить коллегію экспоній, о сборѣ съ монастырскихъ крестьянъ по рублю съ души, разиѣръ оклада денежнаго в хлѣбнаго, жалованья моществующимъ и проч. (сборн. № 1465); 2) манифестъ 7 іюля 1762 г. о смерти Петра III (тамъ же); 3) вышеупомянутый манифестъ 26 февр. 1762 г. о передачѣ монастырскихъ имѣній въ казнѣ съ приложеніемъ штатовъ монастырей (сборн. № 1471); 4) указъ коллегіи экономіи 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи 31 мая) о высылкѣ на бывшія въ духовномъ ведомствѣ вотчины крѣпостей и изъ писцовыхъ книгъ выписей (сборн. № 1461); 5) указъ Св. Синода 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи отъ 26 іюня) о томъ, чтобы священникамъ и іеромонахамъ какъ „пристрастныхъ расприсовъ, такъ и пивачихъ тѣлесныхъ паказаній чрезъ побой цѣ духовныхъ командахъ чинило не было“ (тамъ же); 6) указъ Св. Синода 1767 г. (сообщенъ въ указѣ консисторіи 18 іюля), послѣдовавшій по поводу поддесенія Государимъ однимъ купцомъ на Волгѣ, образа Св. Троицы съ тремя лицами и четырьмя глазами. Св. Синодъ въ верѣннѣ епархіальнымъ архіереямъ наблюдать, чтобы „таковыя въ иконныхъ изображеніяхъ странныя и чуждыя нечестивости“ были „искорены и предѣчены“. По полученіи этого указа Костромская консисторія предписала настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церковей, осмотрѣть всѣ иконы и иконныя и нечестивыя изображенія, исправить, и о томъ въ консисторію репортовать (тамъ же *); 7) указъ Св. Синода 1768 г. (въ указѣ консисторіи 5 дек.) „объ установленіи ежегоднаго духовнаго торжества за предпріятій и счастливо совершившейся Ею Императорскаго Величества въ прохожденіи осеніи подвигъ“. Указомъ велѣно наканунѣ дня, назначеннаго для этого торжества, совершить всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ послѣ соборной литургіи —

* Напечатанъ въ первомъ выпускѣ сборника „Костромская Старина“, изд. Костромскою ученою архивною комиссіею объ иконѣ Св. Троицы съ тремя лицами и четырьмя глазами ст. Н. В. Покровскаго въ запискахъ Императорскаго русскаго археологическаго общества 1887 года т. III кн. 2.

благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлудневнымъ
звономъ (тамъ же).

8. Бумаги, относящіяся собственно къ Костромской епархіи и въ
частности къ Макарьевскому монастырю, между прочимъ, слѣдующія:
8) указъ консисторіи отъ 15 янв. 1762 г., въ которомъ сдѣлано за-
мѣчаніе настоятелямъ монастырей, что въ новый годъ никто изъ нихъ
не явился къ преосвященному (Дамаскину) и нѣлѣно впредь являться
съ представленіемъ приходорасходныхъ книгъ (сборн. № 1465); 9)—
отъ 23 апрѣля того же 1762 г. объ отлучкѣ пресв. Дамаскина въ
С.-Петербургъ для исправленія тамъ „священнослуженія“ и присылкѣ
прошеній и допосеній въ консисторію (тамъ же); 10 и 11) вышепо-
мянутые указы 31 дек. 1761 г. о введеніи штатовъ монастырей и за-
крытіи въ Костромской епархіи шести монастырей и десяти пустынь и
отъ 7 іюля о пяти монастыряхъ, оставленныхъ на своемъ содержаніи
(сборн. № 1471)*); 12)—отъ 17 іюля 1769 г. о кончѣ пресв.
Дамаскина, послѣдовавшей 16 іюля, и совершеніи поимповенія до усоп-
шемъ преосвященномъ (сборн. № 1461); 13)—отъ августа того же
года о томъ, что погребеніе преосвященнаго совершено 9 августа Ава-
сасіемъ епископомъ Ростовскимъ (тамъ же); 14)—отъ 25 сентября
1769 г. о назначеніи 31 августа ставропигіальнаго Новоспасскаго мо-
настыря архимандрита Симона (Лагова) епископомъ Костромскимъ и ру-
коположеніи его 6 сентября. Предписано по этому случаю совершить
по церквамъ молебенъ о здравіи преосвященнаго (сборн. № 1464);
15)—отъ 3 октября 1769 г. указъ, при которомъ разосланы списки
пастырскаго посланія преосвященнаго Симона Костромской паствѣ (тамъ
же**); 16)—отъ 3 іюля 1770 г. о краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ
къ знанію сякоужъ христіанну потребныхъ“, составленныхъ пресв.
Симономъ. Листы съ этими вопросами и отвѣтами велѣно было при-
бить въ церквахъ на приличныхъ мѣстахъ, гдѣ бы всякій входящій
и исходящій видѣть могъ и читать; кромѣ того, священникамъ вѣдѣ-
но въ обязанность прочтывать ихъ вслухъ во всѣ воскресные и празд-

* Напечатаны въ сборникѣ „Костромская Старина“ вып. 1.

** Посланіе и указъ напечатаны тамъ же.

лично дна (тамъ же *); 17)—отъ 21 іюня 1770 г. о запрещеніи пресвященнымъ Синодомъ священникамъ и настоятелямъ монастырей служить на коврахъ и испещренныхъ сукнахъ (тамъ же **); 18) вышеупомянутая подробная вѣдомость о вотчавѣ Макаріева монастыря, по послѣдней, бывшей въ 1744 году, ревизіи, и доходахъ съ той вотчины, составленная въ 1765 году по требованію „находившагося въ Галичской провинціи у описи монастырскихъ вотчавъ четвертаго гренадерскаго нѣхотнаго полку подпоручика Павла Пѣвцова“ (сборн. № 1472); и 19) опись церковнаго и прочаго монастырскаго имущества, составленная въ январѣ 1765 года „при свидѣтельствѣ“ того же подпоручика Пѣвцова (тамъ же).

Глава XXVIII. Архимандритъ Іеронимъ 1770—1773 г.

(Свидѣнія объ архим. Іеронимѣ. Его скоропостижная смерть. Постыженіе монастыря пресвященнымъ Синодомъ. Нѣкоторыя поправки въ церквяхъ. Паденіе съ лѣсовъ рабочаго. Распоряженіе о выдачѣ св. мѣра изъ Макаріева монастыря. Назначеніе поста, крестныхъ ходовъ и молебствій во время чумы. Штрафъ за разглаженіе въ церкви. Указъ о смотрѣніи за колокольнями. Опись монастырскаго имущества 1771 г.)

Тѣмъ же указомъ Св. Синода отъ 19 августа 1770 года, которымъ Костромская консисторія называлась о перемѣщеніи архимандрита Авросія въ Пыскорскій монастырь, дапо было знать о назначеніи на его мѣсто настоятеля Макаріева Угжескаго монастыря состоявшаго за штатомъ Воронежской епархіи архимандрита Іеронима. Изъ формулярнаго списка этого настоятеля (сборн. № 1473) видно, что онъ былъ „природою изъ малороссіявъ“, сынъ священника; въ школахъ не учился; „взучень“ только російской грамотѣ; въ монашество постриженъ въ Алексѣевскомъ Акатовскомъ монастырѣ въ 1760 году; былъ Воронежской епархіи въ домѣ архіерейскомъ казначеемъ и экономомъ, той же епархіи въ Вознесенскомъ Коротоякскомъ монастырѣ строителемъ и въ Троицкихъ Битюгскомъ и Мигулицкомъ монастыряхъ архимандритомъ; со введеніемъ штатовъ монастырей въ 1764 г. остался

*) Напечатанъ въ 1 выпускѣ сборника „Костромская Старина“.

***) Напечатанъ тамъ же.

за штатовъ. Преосвященному Воронежскому Тихону (2-му, Якубовскому) было предписано отправить архимандрита Иеронима въ Макаріевъ монастырь на опредѣленномъ по имянному Ея И. В. 1766 года указу особливомъ коштѣ. Только три года жилъ архимандритъ Иеронимъ въ Макарьевскомъ монастырѣ. 30 сентября 1773 года утромъ отправился онъ одинъ, какъ неоднократно дѣлалъ и раньше, за рѣку Ужю на озеро съ рыболовными снастями ловить рыбу. Здѣсь случился съ нимъ ударъ. Слободскіе жители, бывшіе за рѣкой, замѣтили, что архимандритъ сдѣлался боленъ, перевезли его обратно чрезъ рѣку и довели до половинны горы, гдѣ встрѣтили его казначей и служители монастырскіе. Архимандритъ могъ только сказать: „меня похватила парализная болѣзнь: отнялась рука и нога“, и въ 6 часу вечера въ тотъ же день скончался. На слѣдующій день 1 октября посѣщали похоронить его, такъ какъ тѣло быстро стало предаваться тлѣнію. Погребеніе совершалъ заштатный игуменъ Гурій. Послѣ архимандрита Иеронима осталось 600 рублей денегъ и черновое завѣщаніе, которымъ онъ назначилъ около 500 рублей роздать разнымъ лицамъ, церквамъ и монастырямъ: между прочимъ, преосвященному Симоу, епископу Костромскому, 25 рублей, въ Макаріевъ монастырь 10 рублей, въ церковь села Коврова 10 р., игумену Гурію 2 руб., нищимъ 10 руб., и проч. Такъ какъ этотъ документъ не былъ скрѣпленъ подписью завѣщателя, то консисторію не принять въ разсмотрѣнію. Явившійся за полученіемъ наслѣдства послѣ умершаго, зять его Воронежской епархіи слободы Богучара священникъ Іоаннъ Комаровъ согласился выдать только 100 рублей нѣкоторымъ лицамъ, упомянутымъ въ завѣщаніи.

При архимандритѣ Иеронимѣ лѣтомъ 1771 года посѣтилъ Макаріевъ Ужвельскій монастырь Преосвященный Симоу (Лаговъ), какъ видно изъ приговора, составленнаго настоятелемъ съ братією 2 іюля того года о покункѣ для свиты Его Преосвященства „харчу и лошадаимъ фуражу“ (сборн. № 1473).

Въ 1772 году произведены въ Троицкой и Успенской церквахъ нѣкоторыя строительныя работы. Костромскій купецъ Андрей Ивановъ подрядился за 170 рублей въ Троицкой церкви въ 16 оконъ уст-

ропъ жѣлѣзныя рѣшетки, въ сводахъ на столбахъ сдѣлать клѣпки, вытѣнуть во всю церковь кирпачъ и пилѣстры съ тѣлами и палочками, около окошекъ и дверей обѣлѣть палочниками, а на палочкахъ въ престолахъ и вѣстахъ убраться лѣтѣйными штучками; и въ предостѣрженіи сдѣлать въ рабѣ крестъ съ сѣнѣмъ и проч. Въ Успенской церкви вынощень яновъ кирпачей полъ, выбѣлени стѣны и произведеніи другія мелочныя поправки! Во время работъ въ Троицкой церкви упалъ съ лѣсовъ одинъ рабочій Костромскаго уѣзда села Селницъ, разбилъ себя голову и умеръ вскорѣ послѣ того, какъ былъ вынесенъ изъ церкви. Настоятель донесъ объ этомъ консисторіи и просилъ указанія, не слѣдуетъ ли ему освятить церковь, какъ положено въ требникѣ Петра Могилы. Преосвященный Синодъ по этому поводу написалъ слѣдующую резолюцію: „поступить по церковному члѣноположенію, а какъ церковное члѣноположеніе, находящееся въ требникѣ Петропавловскомъ, паче изображаетъ окровавленіе отъ мятежа случившееся, то въ архидіандрить, обо всемъ разсмотрѣно благо разумно, неприлично къ сему, не отъ мятежа случившееся, должнъ оставить, а упоминать такъ, какъ къ сему пристойно, мѣсто окровавленія изрыть и поповать и бѣнать по члѣноложу“.

Во время управленія кондѣтвремъ архидіандрита Іеронима Преосвященнаго Синодъ, между прочимъ, сдѣланы были слѣдующія распоряженія: 28 сентября 1770 года указомъ консисторіи (сборн. № 1461) за нимъ назначенъ іеромонахъ Леонидъ предписано было, чтобы священникъ Галичской провинціи за дальностію не ѣздилъ въ Кострому для полученія святаго мтра, а бралъ оное въ Макаріевомъ монастырѣ, куда предложено отпустить его за консисторскою печатью. Свя. миро должно было здѣсь храниться въ соборной церкви подъ смотрѣніемъ настоятеля, которому и вѣдалось въ обязанность раздавать его подъ росписки священникамъ.

Извѣстно, что въ 1771 году въ Россіи свирѣпствовала чума. Преосвященный Синодъ, разсуждая по обстоятельствамъ, что хотя милосердіемъ Божиимъ здѣшній архіереопрестольный городъ и сохраняется отъ заразительной болѣзни, но по некоторымъ мѣстамъ пастыи Его

Пресвященства она, уходя въ отъезды, пешадотчады его Пресвященства в братию, о Господь, кто и предъризалъ всѣхъ удѣшннхъ обывателей вторично побудить въ особливую покаянію и молитвъ кунѣ по и къ благодаренію за оказанна по сіе время Божескія щедротныя и опредѣлялъ бытъ мосту на вѣкторые дня и крестному хожденію въ Крестный ходъ долждѣ бытъ совершаться въ воскресный день, а если гдѣ обширный городъ, то и на другой и на третій день. Предидящими въ которые назначася ходъ, Пресвященный опредѣлялъ заповѣдать всему народу предвѣстнѣ вѣсть съ особливнѣ и прилежаніемъ къ молитвѣ, чего ради, и ходитъ ко всякой Церковной службѣ усердно. Въ день крестнаго хода должно было отпрать всеобщее удѣшнѣ деннымъ святнѣ съ приложеніемъ показнаго и Святой Троицѣ канона и ектеніи съ молитвомъ на литургіи, мостѣ литургіи, а въ порокахъ духовенству собираться въ то мѣсто, откуда начинался ходъ, а въ селахъ, гдѣ нельзя было совершить крестнаго хода около селовѣ, и мѣстнѣ совершать въ церкви послѣ литургіи, а изъ требника показанные канони и читая молитвы приличныя къ сему богоудію (указъ консисторіи отъ 7 ноября 1771 года въ сборникѣ № 1461 3-го томѣ).

Пресвященный во время Богослуженія, особенно при обывадахъ епархіи, замѣчалъ, что многіе стоятъ въ церкви нечаяно и разглагоствуютъ, и приказалъ консисторіи хрваться, было ли прежде какое распоряженіе въ видахъ предупреденія такихъ безпорядковъ. Консисторія отыскала указъ Петра Великаго 1718 года о вознсканіи штрафа по рублю за разгорон и неблагоочивное поведеніе въ церкви и другію, а указъ 1723 и 1742 гг., подтверждающіе первый. На основаніи этихъ указовъ Пресвященный Синоловъ чрезъ консисторію прописано брать штрафъ съ тѣхъ, которые разглагоствуютъ въ церкви и мѣшаютъ св. иконы во время Богослуженія и проч. Въ приходскихъ церквахъ падварать за молчаливнѣ и производить сборъ штрафа съ виновныхъ должны были старосты, а въ монастыряхъ честные и добрыя старосты.

*) Напечатанъ въ сборникѣ „Костромская Старина“ вып. 6. Подобный же указъ изъ архива Игрицкаго монастыря въ Историческомъ Вѣстникѣ за июль 1888 г. № 7.

рше" въ монашествующихъ, по избраніи настоятеля съ братією. Эти надзиратели должны были стоять у западныхъ дверей на возвышеніи. Если надзиратель былъ человекъ „незавещающей и не могущій сободъ взыскать штрафа и задержать при церкви виноватаго не съильной“, то онъ долженъ былъ объявлять о замѣченномъ безпорядкѣ одному, двумъ или тремъ лучшимъ прихожанамъ „и благоговѣннѣйшимъ, дабы они вступились и виноватаго безъ штрафа не выпустили, а ежели по упорству что сдѣлается, то были свидѣтелями вѣрными въ сужденію“. Для вкладыванія штрафныхъ денегъ велѣно было завести въ церквахъ особые ящики на цѣпяхъ. (Указъ консисторіи 3 марта 1772 г. въ сборн. № 1473 *).

Изъ другихъ бунгъ, сохранившихся отъ времени архимандрита Геронима заслуживаютъ вниманія: 1) указъ Св. Синода отъ 31 октября 1771 года, сообщенный въ указъ консисторіи 11 ноября (сборн. № 1473), которымъ велѣно „всѣмъ духовнымъ правительствомъ наипрѣчайшее нѣтъ смотрѣніе, чтобы у колокозельныхъ дверей были крѣпкія, замки твердо и надежны“, чтобы ключи отъ замковъ хранили священники и выдавали причетникамъ только, когда нужно звонить къ церковной службѣ, и проч. Указъ состоялся вслѣдствіе того, что при возмущеніи Московской черни во время чумы были въ набатъ; 2) подробная опись монастырскаго имущества, составленная въ мартѣ 1771 года вскорѣ по вступленіи архимандрита Геронима въ должность настоятеля (въ сборн. № 1477).

Глава XXIX. Игуменъ Митрофанъ второй 1774—1781 г.

(Свѣдѣнія о немъ. Почетительство объ архіерейской пѣвческой музыкѣ. Приѣздъ въ архіерейскій домъ и присутствованіе въ консисторіи. Присмотръ за пятью благочинными деревней. Устройство рѣзнаго иконостаса въ Троицкой цѣ; кѣп и новополненіе иконъ; постройка каменныхъ настоятельскихъ келій; разведеніе сада. Изъкоторыя распоряженія игумена относительно братіи и служителей. Учрежденіе Костромскаго намѣстничества, Уженской области и г. Маварьела 1778 года. Переѣздъ епископа Костромскаго. Книжки службы Божіей Матери Θεодоровской. Указъ о составленіи историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ 1781 года. Указъ 1775 г. по поводу прошенія милостивыи священниковъ).

Черезъ четыре мѣсяца по смерти архимандрита Геронима на должность настоятеля Макаріева монастыря назначенъ былъ Пресвященникъ

* Напечатанъ въ № 7 Костромскихъ Еп. Вѣдомостей за 1890 г.

Симоновъ эконномъ архіерейскаго дома іеромонахъ Митрофанъ, который 9 февраля 1774 г. и возведенъ въ санъ игумена. Митрофанъ былъ родомъ изъ „пригорода“ Нерехты, сынъ священника Богородицкой церкви, что въ дѣвичьемъ монастырѣ; учился латинской грамматикѣ, пѣтвикѣ и риторикѣ въ Костромской семинаріи; въ монашество постриженъ 28 ноября 1758 года Преосвященнымъ Дахаскскимъ; по постриженіи былъ въ домъ его Преосвященства протоіеродіакономъ; 1 сентября 1773 года посвященъ въ іеромонаха; 27 марта 1772 года опредѣленъ эконномъ архіерейскаго дома; Макарьевскія монастырель управлялъ почти 8 лѣтъ; отсюда по указу Св. Синода 22 декабря 1781 г. переведенъ въ Перемышльскій Дютиковъ монастырь Крутицкой епархіи (сборн. № 1473 и 1477). Находясь на службѣ въ Костромскомъ архіерейскомъ домѣ, Митрофанъ „вѣлъ смотрѣніе надъ пѣвческою его преосвященства музыкою“. Когда состоялось опредѣленіе его настоятеля Макаріева монастыря, на должности эконнома и надзира-теля за архіерейскими пѣвчими были назначены другія лица, по главному „высшее поочтительствѣ о пѣвческой музыкѣ“ оставлено за нимъ и вѣнено ему въ обязанность „отъ присмотрителей въ прѣздѣ свой (въ Кострому) отчетъ требовать, и какое они, присмотрители, соудитіе будутъ вѣтъ или пужду, подлежащую, о томъ вѣють его, спрашивать“. Кроме того, вѣнено ему съ игуменомъ Геннадіева монастыря Тимоосемъ *) прѣзжать поочередно въ домъ его преосвященства, на сколько возможно времени, и въ консисторіи засѣдаты, а по архіерейскому дому въ пужныхъ случаяхъ быть его преосвященству послушникомъ и помощникомъ безотговорочно (ук. консист. 4 марта 1774 г. въ сб. № 1473). Для присутствованія въ консисторіи игуменъ Митрофанъ былъ вызываемъ, иногда и безъ очереди; такъ, напримеръ, въ 1776 г. за отлучкою на мѣсяцъ въ Москву протопопа кафедральнаго Троицкаго собора Іоанна Красовскаго преосвященный приказалъ засѣдаты въ консисторіи игумену Митрофану (ук. 22 июля въ сб. № 1462). Въ томъ же 1774 году, въ которомъ игуменъ Митрофанъ былъ опре-

*) Игуменъ Тимоосей—второй ректоръ Костромской семинаріи. Андроникова Истор. зап. о Костр. сем. стр. 24 и 49.

дѣломъ настоятелей Макаріева монастыря, конвесторъ поручилъ ему надзоръ за пѣтью благочинныхъ въ вѣдомствѣ Унженскаго духовнаго правленія. Къ Пресвященному Синоду поступало много жалобъ на не-
правильныя дѣйствія надзирателей благочинія. Вслѣдствіе этого, они
предложили конвесторѣмъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ осторожность
надзирателей поручено было „имѣть надъ ними присмотръ по го-
родамъ съ убѣдами протопоіамъ, а гдѣ протопоіи отдалены или ихъ
не имѣется, а близки состоятъ къ тѣмъ городамъ и убѣдамъ настоя-
тели монастырей, то тѣмъ настоятелямъ“. Эти наблюдатели обязаны
были „равнѣдывать о поведеніи надзирателей и о прилежности къ над-
зирательству и когда узная что набудъ непристойное или какое не-
бреженіе, то дать имъ къ исправленію наставленіе“, а въ случаѣ бе-
зусловности этой вѣры и усмотрѣнія „крайней несправности и небре-
женія по должности“ доносить о томъ пресвященному небуистѣльцо
(ук. консіст. 4 іюля 1774 г. въ сборн. № 1461^{1*}). Въ вѣдомствѣ
Унженскаго духовнаго правленія были слѣдующіе надзиратели благочи-
нія, за которыми долженъ былъ „имѣть присмотръ“ игуменъ Митро-
фанъ: священники церкви—Воскресенской при городѣ Унжѣ Иванъ
Герасимовъ, Николаевской, что на Шангѣ—Петръ Петровъ, Преобра-
женской, что на Красной Горѣ, Іаковъ Адриановъ, Троицкой, что на
Туркѣ—Петръ Георгіевъ и Николаевской, что на Бакахъ—Евдокимъ
Іосифовъ (табл. № 26).

Несмотря на частыя отлучки въ Кострому, игуменъ Митрофанъ
многое сдѣлалъ для Макарьевского монастыря, по крайней мѣрѣ
въ отношеніи благоустройства храмовъ и другихъ монастырскихъ зда-
ній, кромѣ ежегодно производившихся разныхъ мелочныхъ починковъ и
поправокъ, каковы обѣлка стѣнъ и потолковъ въ разныхъ строеніяхъ
монастырскихъ, перестилка половъ, устройство новыхъ крышъ на огра-
дѣ, окраска крышъ и главъ на церквахъ в томъ подобія, при этомъ
игуменъ произвелъ слѣдующія наиболѣе выдающіяся работы: 1) въ
Троицкой церкви устроилъ столярныя рѣзной иконостасъ по рисунку

*) Нанечатая въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1890 г.
№ 17.

поручика Бартенева и поновлены многія иконы, а пѣкаторыа переписаны вновь; 2) въ 1776 году за ветхостію постоянскихъ деревянныхъ келій на старыхъ каменныхъ каменныхъ келіяхъ верхній партеръ вновь раздѣланъ, въ немъ устроены четыре покоя и въ ит-ру старыхъ вновь къ нимъ въ заворотъ съ самага фундаменту предѣланы еще не большіе шесть покоевъ же каменные (сборн. № 1474) и 3) въ 1777 году „за вновь раздѣланными кельями разсаженъ садъ“, въ которомъ посажено яблонныхъ дѣревъ 100. грушъ 11 и яблонныхъ 6 (такъ же). Относительно устройства иконостаса въ Троицкой церкви сохранялись въ архивѣ монастыря слѣдующія свидѣнія. Въ ноябрѣ 1776 г. игуменъ Митрофанъ съ братіемъ „иже разсужденіе, что въ соборной Троицкой церкви настоящаго иконостаса не имѣется, а святныя иконы поставлены на простыхъ точи: *таблицалъ* и оны, кромѣ самыхъ простыхъ красокъ, ничѣмъ не обложены, да и тѣ отъ ветхости совсѣмъ сгнивали, обще приговорили: по оному церковью для лучшаго благоустройства и крѣпости противъ учиненнаго Ужельскаго указа экономическимъ казначеемъ господиномъ поручикомъ Бартевовымъ рисунки сдѣлать вновь столарной и рѣзной иконостасъ... осуну же какъ на покупку матеріаловъ, такъ и за работу мастеровъ употреблять изъ случающихся церковныхъ доходовъ, а какъ оныхъ немного число собирается, то просить его преосвященство для собранія добродѣтельныхъ подаяній по здѣшней епархіи сборной книги (сборн. № 1461). Указомъ консисторіи 8 августа слѣдующаго 1777 г. разрѣшено производить въ теченіи трехъ лѣтъ на устройство иконостаса сборъ добродѣтельныхъ подаяній, и для записи ихъ выдана книга: собирать дозволено въ одной Костромской епархіи съ тѣмъ, чтобы „по торгамъ и ярмаркамъ съ образкомъ, пеленою и свѣчемъ не ходитъ“. Кромѣ того на тѣ же расходы по ходатайству игумена Преосвященнымъ Синодомъ сдѣлано было представленіе объ отпускѣ суммы 500 рублей изъ экономическихъ доходовъ. Для производства столарной и рѣзной работы иконостаса изъ монастырскаго матеріала былъ павать деревни Ивановскаго крестьянинъ Иванъ Константиновичъ Крапивинъ за 460 рублей. Кто производилъ экономическую работу — неизвѣстно. Изъ составленнаго игуменомъ

Митрофаномъ списка иконъ, которыя предположено поновить или написать вновь, (сборн. № 1461) видно, что иѣстныя иконы Господа Вседержителя, Преп. Макарія, писанныя за сто лѣтъ до того времени при игуменѣ святомъ Митрофанѣ, впоследствии епископѣ Воронежскомъ и какъ при игуменѣ Митрофанѣ второмъ, такъ и въ настоящее время находящіяся въ той же Троицкой церкви, были поновлены *). Вновь предположено было написать по обветшалости, между прочия, слѣдующія иконы: въ нижнемъ ряду—Живоначальныя Троицы, Св. Николая, Св. Митрофана патріарха, Преп. Сергія Радонежскаго, Преп. Тихона Луховскаго, на царскихъ вратахъ—Благовѣщеніа и Евангелистовъ, святыхъ на южныхъ и сѣверныхъ дверяхъ; во второмъ ряду—иконъ на нѣкоторыхъ праздничныхъ иконахъ, въ третьемъ—икону Спасителя, въ четвертомъ—икону Божіей Матери, а всѣ прочія во всемъ икопостасѣ поновить. Эти иконы, за исключеніемъ Преп. Сергія и Преп. Тихона, остаются и нынѣ (1890 г.) въ томъ же икопостасѣ Троицкой церкви. Кроме иконъ для икопостаса, въ 1777 году были написаны вновь двѣнадцать образовъ ивней вѣсачныхъ.

Заботясь о благоустройствѣ монастыря, игуменъ Митрофанъ обращалъ вниманіе на соблюденіе монашествующими вѣшняго благоприличія и на исправность служителей. Это видно изъ слѣдующихъ двухъ его распоряженій. 7 іюня 1777 года онъ далъ казначею письменное приказаніе, начинающееся такъ: „понеже вѣшняго монастыря всѣ монашествующіе получаютъ полное по штату опредѣленное жалованье безъ всякаго вычета и удержанія, а куда оно употребляютъ—неизвѣстно, а какъ она всѣхъ усматривается, что ни одинъ не имѣетъ надлежащаго

*) Изъ этого списка видно, что до устройства новаго икопостаса игуменомъ Митрофаномъ вторымъ на мѣстѣ прочихъ иконъ, писанныхъ при св. Митрофанѣ, которыя нынѣ находятся въ Троицкой церкви, были другія иконы: такъ на мѣстѣ иконы Успенія Божіей Матери была икона Б. М. Смоленская, на мѣстѣ иконы Іоанна Предтечи—икона Преп. Тихона Луховскаго. Вѣроятно иконы, писанныя при св. Митрофанѣ, кромѣ двухъ Господа Вседержителя и Преп. Макарія, находившихся и раѣе въ Троицкой церкви, были перенесены сюда изъ другихъ церквей при томъ же игуменѣ Митрофанѣ второмъ по устройствѣ икопостаса.

и порядочнаго себя одѣванія, а ходять въ самыхъ раздранныхъ и изношенныхъ рубищахъ, чрезъ что не малую навосають монастырю гнусность и пареканіе, о чемъ отъ меня имъ неоднократно напомянуемо было и приказываемо, чтобы исправляли себя неотрывно приличное и погнущае одѣваніе, по оныя по днесь никто себя ничего не исправлялъ, вслѣдствіе этого игумень велѣлъ казначею не выдавать монахамъ жалованья на вторую половину 1777 года, а зазаста имъ на эти деньги каждому расу манатейную, подрясникъ китайчатый, камизавку черную суконную, *фанзой* *) клобукъ, сапоги и чулки (сборн. № 1461). Усмотрѣвъ, что служителя несправны въ исполненіи своихъ обязанностей, не своевременно являлись на работу, небрежно обращаются съ монастырскими вещами и проч., игумень Митрофанъ 5 іюня 1776 года приказалъ слѣдующее: 1) на работу имъ лѣтомъ являться въ 2 часа и работать до конца поздней обѣды, а послѣ обѣда приходять въ половину 9-го и быть на работѣ до конца вечера; 2) инструменты, имъ выданные, возвращать казначею; 3) казначею завести книгу для записи, когда кто и что дѣлалъ; 4) въ помощь ему опредѣлять іеромонаха, который бы смотрѣлъ, чтобы всякій служитель являлся въ свое время и исправлялъ свое дѣло съ прилежаніемъ и т. далѣе (тамъ же).

Во время управленія Макарьевымъ монастыремъ игумена Митрофана втораго послѣдовало правительственное распоряженіе объ учрежденіи Костромскаго наместничества и переименованіи слободы Макарьевской городомъ Макарьевымъ на Угжѣ. Указомъ Св. Синода отъ 28 ноября 1778 года, (сообщенъ въ указѣ консисторіи 21 янв. 1779 г. (въ сборн. № 1475 **)) дано знать пресвященному Костромскому, что именными Ея И. В. указани сенату отъ 5 сентября повелѣно: действительному тайному совѣтнику Ярославскому и Костромскому генералъ-губернатору Мельгунову по поданнымъ въ 7 день ноября 1775 года учрежденіямъ для управленія губерній имперіи „исполнить равно-

*) *Фанза*—китайская шелковая ткань въ родѣ фуляра. Толковый Словарь Даля.

**) Напечатанъ въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1890 года въ № 18.

нѣрно и въ Костромской губерніи новое намістничество по приложенному росписанію изъ двухъ областей или провинцій Костромской и Ужвенской“, состоящихъ изъ 15-ти уѣздовъ, изъ коихъ въ Костромской отнесли одиннадцать, именно: Костромскій, Перехотскій, Духовскій, Юрьевской-Повольскій, Княпешинскій, „Плесовскій“, Кадыйскій, Буйскій, Галичскій, Чухломскій и Солигаличскій;—четыре же уѣзда: Макарьевскій на Ужѣ, Ветлужскій, Варнавинскій и Кологривскій должны были составить область Ужвенскую. Вслѣдствіе чего, бывшіе доселѣ пригородки Перехты, Плесъ и Буй, также вѣдомства Коллегіи экономіи слободу Макарьевскую, что на Ужѣ, и село, называемое Варнавина пустынь, велѣно переименовать городами, называя послѣднію Макарьевъ на Ужѣ и Варнавинъ, а для городовъ Ветлуги и Кологрива избрать селенія генераль-губернатору „по лучшей удобности“. Кромѣ Костромской провинціи, въ которой числилось 142458 душъ, въ Костромскому намістничеству присоединены слѣдующія части сосѣднихъ губерній: Нижегородской губерніи городъ Юрьевецъ-Повольскій и уѣздъ съ населеніемъ 47287 душъ, часть Суздальскаго уѣзда съ 22000 д., часть Ярославскаго намістничества съ 6125 д., Свіяжской провинціи часть Царево-Шанчурскаго уѣзда съ 2220 д., той же провинціи часть Яранскаго уѣзда съ 890 д., Вологодской провинціи часть Тотемскаго уѣзда съ 88 д. Изъ Галичской провинціи отчислено отъ Кологривскаго уѣзда въ Великоустюжскую провинцію 1500 душъ, а въ Костромскій намістничествъ оставлено 122168 д.; въ Юрьевско-Повольской провинціи отъ города Луха съ уѣздовъ отчислено въ Володмирское намістничество 3000 душъ, а въ Костромскомъ оставлено 10804 д.,— всего же въ Костромское намістничество зачислено 353990 душъ. На должность правителя намістничества назначенъ генераль-маіоръ Алексій Шишкинъ.

При игуменѣ Митрофанѣ въ Костромской епархіи произошла перемѣна епископа: 31 марта 1778 года преосвященный Симоновъ (Лаговъ) перемѣненъ въ Рязанскую епархію, а на мѣсто его въ Кострому 15 апрѣля того года посвященъ ставропигіальнаго Донскаго монастыря архимандритъ Павелъ (Зерновъ. Ук. въ сборн. № 1473).

Пресвященный Синодъ представилъ въ Св. Синодъ рукописную службу Божіей Матери Феодоровской и просилъ разрѣшенія напечатать отдѣльными книжками. Св. Синодъ служба исправлена и указомъ 11 января 1778 г. печатать разрѣшено; книжцы предписано продавать вдвое противъ ихъ цѣны въ пользу Костромскаго собора (сообщ. въ ук. копс. сборн. № 1475 *). Разосланы уже при пресвященномъ Павлѣ во всѣ соборы и монастыри со взысканіемъ платы по 1 рублю.

Въ 1781 году Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи въ Синодъ историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ, времени ихъ основанія и проч. Костромская консисторія указомъ 27 апрѣля 1781 года предписала сочинить эти свѣдѣнія о Макарьевскомъ монастырѣ игумену Митрофану и присутствующему духовнаго правленія священнику Тимошею Суворову (сборн. № 1476).

Изъ другихъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Митрофана, заслуживаетъ вниманія указъ консисторіи отъ 28 марта 1775 года о прирѣшѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, по поводу прошенія милостыни однимъ священникомъ. Однажды, выходя изъ церкви, пресвященный Синодъ увидѣлъ между нищими слѣпаго старика священника, который просилъ милостыни. По произведенному разслѣдованію оказалось, что этотъ священникъ прежде служилъ при Костромской церкви Петра и Павла и „принужденъ де просить милостыню, потому что зятелья его сѣмьисты и скудны, хотя ихъ и трое“, именно: одинъ на его мѣстѣ священникомъ, другой — при той же Петропавловской церкви дячкомъ, а третій, у котораго старикъ жилъ, соборный сторожъ. Пресвященный предложилъ консисторіи справиться о священникѣ и его родственникахъ и отдать его въ приютъ тому, кто къ нему ближе свойствомъ или обязался кормить его, а за то, что допустилъ старика скитаться по міру, наложить епитимію; „если же всѣ сродники его, старика, по несчастію, весьма скудны, то представить о опредѣленіи на его порціи изъ собираемой суммы на богадѣльни... Въ пресѣченіе же сего указомъ противнаго и духовному чину паче другихъ за-

*) Напечатанъ въ № 23 Костр. Губ. Вѣдомостей 1890 г.

зорнаго дѣла" — скитанія духовныхъ лицъ по міру, вѣлно подтвердити указамъ духовныхъ правленій, благочинія надзирателямъ и по всѣмъ церквамъ священноцерковнослужителямъ, чтобы никто изъ духовныхъ лицъ не спускавалъ себя пропитаніе „кошелемъ на подобіе пещихъ“ и чтобы „всѣ держались своихъ мѣстъ и конъ взялись кого или по родству должны кормить, тѣ бы кормили опыхъ безъ всякой скуды подъ страхомъ пенууемаго штрафованія“. Тѣхъ священноцерковнослужителей, которые „лишившись мѣстъ, по какому иибудь образу препитанія отъ себя ниѣтъ не возмогутъ, ни родственниковъ при нихъ не будетъ, конъ бы призрели ихъ“, предположено помѣщать въ монастыри или поручать благоговѣннѣйшему церковнослужителю или прихожану той церкви, гдѣ они служили, а на содержаніе выдавать изъ суммъ собираемой на богадѣльни. О всѣхъ бѣдныхъ лицахъ духовнаго званія въ епархіи мужескаго и женскаго пола вѣлно духовнымъ правленіямъ чрезъ благочинія надзирателей „наипривлечнѣйше и достовѣрнѣйше справляться“ и прислать вѣдомость въ консисторію для представленія его преосвященству, такъ какъ суммъ, собираемой на богадѣльни, и жалованной по штату могло не достать на содержаніе всѣхъ бѣдныхъ, то преосвященнымъ предложено завести въ консисторіи и духовныхъ правленій книгъ „на записку отъ боголюбцевъ поданія“ и при выдачѣ жалованья служащимъ приглашать ихъ къ пожертвованіямъ и кромѣ того, книгу, которая будетъ въ консисторіи „приносить его преосвященству для таковой поданія записки“ *).

Глава XXX. Игуменъ Іосифъ третій 1781—1791 г.

(Должности, занимаемая игуменомъ Іосифомъ въ Костромѣ. Увольненіе его на жителство въ Макарьевъ монастырь. Дѣло о растратѣ семинарской суммъ и высканіе. Управленіе монастырскихъ казначей и двухъ священниковъ Два казначея. Постройка деревянной ограды. Поставка вина въ монастырскихъ помѣщеніяхъ и ея послѣдствія. Присутственныя мѣста въ монастырѣ. Межеваніе монастырской земли. Основаніе Макарьевскаго духовнаго училища и дѣло о постройкѣ училищнаго дома. Рукописи: указы по случаю открытія памятника Петру I.—объ освобожденіи Макарьевскихъ мѣщанъ отъ исполненія обязанностей монастырскихъ служителей.—о погребеніи умершихъ г. Макарьева на новомъ кладбищѣ).

Одновременно съ переименованіемъ игумена Митрофана въ Пере-

* Этотъ указъ въ сборн. № 1461. Напечатанъ въ № 3 Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей 1890 г.

нишльскій Лютиковъ монастырь на должность настоятеля Макаріева Упженскаго монастыря указомъ Св. Синода 22 декабря 1781 года назначенъ Московскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игуменъ Іосифъ. Будучи настоятелемъ Макаріева монастыря, онъ въ то же время занималъ должность префекта Костромской семинаріи и члена консисторіи. Кроме того, въ сентябрь 1782 года былъ назначенъ въ каедральному его пресвященства Троицкомъ и Успенскомъ соборахъ смотрителемъ, обязанность котораго, въ силу послѣдовавшаго въ томъ году указа Св. Синода, состояла въ наблюденіи за цѣлостію и своевременною записью церковныхъ вещей. Проходя эти должности, игуменъ Іосифъ, жилъ въ Костромѣ и въ монастырь пріѣзжалъ только по временамъ. 20 іюня 1789 года, по письменному предложенію пресвященнаго Павла, „за слабымъ здоровьемъ“ онъ былъ уволенъ отъ должностей префекта, а также, вѣроятно, и отъ прочихъ должностей, какія занималъ въ Костромѣ; съ того времени въ теченіе двухъ лѣтъ и трехъ мѣсяцевъ до смерти своей жилъ въ Макарьевскомъ монастырѣ, въ которомъ и скончался 20 сентября 1791 года послѣ двухдневной болѣзни. Истинною причиною увольненія его отъ занимаемыхъ въ Костромѣ должностей и высылки изъ Костромы на жительство въ Макаріевъ монастырь, была растрата суммъ, полученной изъ консисторіи на содержаніе семинаріи. Изъ указа консисторіи отъ 20 августа 1789 г. на имя казначея монастыря священника Григорія Савинова съ братією (сборн. № 1478) видно, что присутствующіе консисторіи, заслушавъ требованіе семинарскаго начальства о высылкѣ денегъ на содержаніе семинаріи, усмотрѣли въ этомъ требованіи и такіе долги по семинаріи, на уплату которыхъ уже была консисторією выдана сумма префекту игумену Іосифу, однако не извѣстно почему итъ не заплачена. Пресвященныи приказалъ означенную сумму выдать, а на что именно игуменъ Іосифъ и ректоръ архимандритъ Паросеній получили деньги, но не заплатили—учинить справку; между тѣмъ, пока это дѣло будетъ рассмотрѣно и рѣшено, предписать казначею Макаріева монастыря съ братією изъ штатнаго жалованья, слѣдующаго игумену Іосифу, какъ настоятелю, выдавать ему только половину, а другую половину удер-

жизнью. По счетной выпискѣ, сдѣланной консисторіею изъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и другихъ документовъ оказалось, что за время службы игумена Іосифа префектомъ снесено въ расходъ, но не употреблено на семинарію 734 р. 42 к. Въ восполненіе этой суммы должно было поступить жалованье, удержанное у игумена Іосифа по должности префекта 277 р. 20 к. и половина причитавагося ему по день смерти жалованья по должности настоятеля монастыря 203 р. 95 к., а не достало еще на уплату долга еще 253 р. 24 к. по смерти игумена Іосифа предписано было покрыть суммою, вырученною отъ продажи его книгъ. Между тѣмъ оказалось, что казначей выдавалъ игумену жалованье: снелна и 203 р. 95 к. при жизни его не вычелъ; кромѣ того, у игумена Іосифа были еще долги: по городу Макарьеву, и которые онъ при кончинѣ своей просилъ казначей заплатить, для чего взять въ залогъ любую пару платья, и по городу Костромѣ—вупцамъ Дурьгину и Солодовникову; да перебрано имъ, игуменомъ, у казначей въ надеждѣ уплаты 176 р. 59 к. монастырскихъ денегъ. Костромская консисторія снеслась съ Московскою о томъ, нѣтъ ли у умершаго игумена родственниковъ и не пожелаютъ ли они взять его книгъ съ обязательствомъ уплатить долги. Московская консисторія отвѣтила, что родная сестра покойнаго Анна Андреева, жена священника Замоскворѣцкаго сорока Софійской церкви, что въ Среднихъ Набережныхъ Садовникахъ, Ивана Григорьева, отъ послѣдства отказалась. Тогда Костромскою консисторіею было заключено: оставшеся послѣ игумена Іосифа книгъ продать съ публичнаго торгу и деньги обратить во-первыхъ, на казенное, взыскаіііе, а потомъ и на уплату частныхъ кредиторамъ; если денегъ, излишне выданныхъ игумену казначеимъ, возвратитъ изъ игуменскаго книгъ не возможно будетъ, то, описавъ книгъ казначей, обратить оное въ уплату казеннаго взысканія и „партикулярнаго“, послѣку онъ, казначей, давалъ тѣ деньги „безъ дозволенія команды самъ собою“, чего дѣлать не долженъ былъ (ук. 30 іюня 1792 г. въ сборн. № 1478). Отъ продажи книгъ игумена Іосифа выручено только 179 руб. 20 коп., которые отосланы были чрезъ консисторію въ семинарію въ счетъ уплаты дол-

га 253 р. 27 к.; относительно же возврата въ семинарію половинным жалованья игумена Іосифа 203 р. 95 к., которые при жизни его удержаны не были, сдѣлано слѣдующее распоряженіе: указомъ отъ 25 авг. 1793 г. (тажъ же) консисторія предписала преемнику Іосифа игумену Травквянцуну вычитать эти деньги изъ штатнаго жалованья казначей свидѣльника Грѣгорія Савинова и шести монаховъ, подписавшихся подъ рапортомъ, которыми они донесли, что покойному игумену жалованье выдаваемо было сполна безъ вычета. Впрочемъ это распоряженіе вскоре было отиѣнено, такъ какъ 2 сентября 1793 года послѣдовала Высочайшій манифестъ, которымъ, между прочимъ, повелѣвалось: начесть казенные, неумышленную казенную утрату и другія такіа же упущенія, буде оны не умышленны, до тысячи рублей простить и не взыскивать. Въ силу этого манифеста консисторія опредѣлила: „по утратѣ семинарскихъ денегъ бывшихъ префектовъ игуменовъ Іосифовъ, семинарскихъ комиссаровъ Златоустовскихъ и канцеляристовъ Демьяновъ Алякритскихъ взысканіе сложить, такъ какъ утрата по значущимся въ дѣлѣ обстоятельствамъ послѣдовала неумышленно; къ тому же и вѣнчія игуменскаго на возвращеніе сей утраты не достасть и взысканія учинить не изъ чего, поелику будучи онъ въ монастырѣ получалъ, ктѣ настоятель, полное жалованье, а вычету изъ онаго братією не сдѣлано, а опущено простотомъ ихъ“. Сумму, вычтенную до манифеста предписано прислать въ семинарію, а вычтенную послѣ того, какъ состоялся манифестъ, возвратити казначею съ братією (ук. 27 ноября 1794 г. въ сборн. № 1478). Были ли уплачены казначею въ монастырскую казну 176 р. 59 к., которые онъ выдалъ впередъ покойному игумену, а также и частные долги—не извѣстно.

Въ теченіи восьми лѣтъ, пока игумень Іосифъ жилъ въ Костромѣ, монастыремъ завѣдывалъ казначей, который въ то же время состоялъ и присутствующимъ въ Угжескомъ духовномъ управленіи. Сначала казначею былъ іеромонахъ Леонидъ. Въ 1755 году игумень Іосифъ довелъ преосвященному Павлу, что Леонидъ по великой склонности своей къ уединенной и только келейной жизни, по старости и слабости здоровья, за поведеніемъ и житіемъ каждаго изъ монашествующихъ усно-

трѣтъ не можетъ, отъ чего они весьма много самовольничаютъ, часто шатаются по городу и т. д., — замѣнить же іеромонаха Леонидѣ болѣе достойнымъ лицомъ изъ братіи не представляется возможности, почему игуменъ и просилъ „къ учрежденію лучшаго въ монастырѣ порядка“ предоставить вѣдѣнію казначея сборъ денежный, расходы и келейное распорядженіе братією, а за виѣшнимъ ихъ поведеніемъ, кромѣ присмотра казначейскаго, имѣть еще смотрѣніе Ужвенскаго духовнаго правленія присутствующимъ священникамъ Петру Постыкову и Симоону Ясневу, которымъ по общему ихъ согласію непокоривыхъ и неисправныхъ исправлять, какъ бы слѣдовало настоятелю. Это предположеніе игумена Іосифа преосвященнымъ утверждено, о чемъ и дано знать указомъ консисторіи (отъ 5 февр. 1785 г. въ сборн. № 1476). Черезъ годъ одинъ изъ священниковъ — наблюдателю за поведеніемъ монаховъ оказался участникомъ въ неправильномъ расходованіи монастырской суммы. Казначей роздалъ въ долгъ разнымъ лицамъ монастырскія деньги, въ томъ числѣ 5 рублей и священнику Симоону Ясневу, которому преосвященнымъ поручено было произвести разслѣдованіе по этому дѣлу. Когда обнаружилось, что Ясневъ самъ получалъ деньги, то предписано отстранить его отъ участія въ производствѣ слѣдствія и сумму монастырскую освидѣтельствовать областного города Макарьева священникамъ Тимоою Суворову и Петру Постыкову. Можетъ быть это обстоятельство было причиною того, что вскорѣ послѣдовала заѣзда наблюдателю за монахами священниковъ другимъ лицомъ. Въ сентябрѣ 1787 года казначей іеромонахъ Леонидъ просилъ уволить его отъ присутствованія въ Ужвенскомъ духовномъ правленіи „за старостію, драхлостію и слабою памятію“. Представляя объ этомъ преосвященному, игуменъ Іосифъ доносилъ, что по полученнымъ имъ „отъ достовѣрныхъ города Макарьева жителей“ свѣдѣніямъ Леонидъ такъ слабъ, что „за чрезвычайнымъ дрожаніемъ рукъ“ уже и служить не можетъ, развѣ по началству, но при другихъ соборнѣ, и что его неоднократно выносили изъ церкви и другихъ мѣстъ безчувственнымъ, по причинѣ приключавшихся ему по старости припадковъ, изъ чего очевидна неспособность его къ отправленію должности казначейской. Игуменъ выска-

звали, что его особенно „страшить приближеніемъ своимъ угрожающая Леониду смерть могущая воспослѣдовать расхищеніемъ казенныхъ и церковныхъ денегъ, если тотчасъ некому будетъ заступитъ его ибъ-сто“, и просилъ опредѣлить въ товарищи Леониду по казначейской должности священника Григорія Савинова, бывшего при Спасской церкви на Нижней Межѣ, съ тѣмъ, чтобы лучшую ризницу хранили оба и выпинали вѣстѣ, когда что нужно будетъ, надворъ же за братією и особенно надъ служителями ибѣтъ священнику Савинову, а въ важныхъ случаяхъ совѣтоваться съ Леонидомъ; жалованье казначейское они должны были дѣлать пополамъ. Указомъ конексторіи отъ 3 октября 1787 г. (сборн. № 1475) дано знать, что это представленіе игумена пресвященныи также утвердилъ. Съ 1789 года, когда игуменъ Іосифъ прибылъ на постоянное жительство въ монастырь, казначеемъ состоялъ уже одинъ священникъ Григорій Савиновъ, которому послѣ и пришлось отвѣчать за неуравильную выдачу денегъ игумену.

При игуменѣ Іосифѣ капитальныхъ построекъ въ монастырѣ почти не производилось. Только въ 1789 году казначей священникъ Григорій Савиновъ подрядилъ одного крестьянина Парфентьевской волости устроить изъ монастырскаго лѣсу деревянную ограду вокругъ монастыря „вышнюю и формою противу старой ограды“. Очевидно эта ограда была устроена подъ горою, на которой стоитъ монастырь, такъ же, гдѣ и нынѣ существуетъ деревянный заборъ.

Въ 1783 году казначей іеромонахъ Леонидъ обязался контрактомъ находящійся близъ Успенской церкви каменный подвалъ отдать подъ поставку казеннаго вина за 80 рублей въ годъ съ такими условіемъ, что если привозная въ городъ Макарьевъ пропорція вина не помѣстится въ этомъ подвалѣ, то отвести ему, казначею, въ томъ же монастырѣ другой удобный и прочный каменный подвалъ, что требуя уже отъ казны прибавилъ платы. Этимъ договоромъ казначей Леонидъ положено было начало пререканіямъ и неудовольствіямъ, происшедшимъ въ слѣдующіе годы, какъ увидимъ далѣе, между настоятелями монастыря—преемниками Іосифа и ибѣстными гражданскимъ начальствомъ. Властию интересовъ казны, основываясь на договорѣ 1783 года и

за помещеніемъ въ г. Макарьевѣ для вина помещенія болѣе удобнаго, настаивали, чтобы монастырь исполнялъ свое обязательство и уступилъ нѣсколько подваловъ для поставки вина, такъ какъ все вино не могло быть помещено въ одномъ подвалѣ. Настоятели въ свою очередь жаловались, что монастырь терпитъ стѣсненіе отъ поставки вина въ помещеніяхъ нужныхъ для него самаго, что при возкѣ бочекъ съ виномъ въ монастырь и обратно происходятъ шумъ и крикъ непристойные въ обителя, что соседство виннаго склада съ братскими келліями служитъ соблазномъ для слабыхъ въ братіи и т. д., однако не смотря на свои протесты, должны были нѣсколько лѣтъ сряду отдавать монастырскія помещенія для виннаго склада, такъ какъ требованія лицъ, завѣдующихъ поставкою вина, принуждено было поддерживать и епархіальное начальство. Неприятности для монастырскихъ властей изъ-за помещенія вина въ монастырѣ начались еще при игуменѣ Іосифѣ. Такъ казначей священникъ Григорій Саввиновъ жаловался игумену, что въ концѣ декабря 1789 года винный приставъ Григорій Андреевъ сынъ Бѣлоховъ „услаиенъ своимъ запялз“ два подвала: одинъ подъ Благовѣщенскою церковью, въ которомъ хранился монастырскій квасъ, а другой подъ деревянными покоюми, занятый извѣстью, и, такъ какъ послѣднюю пришлось оставить подъ стражею Бѣлохова безъ присмотра со стороны монастыря, то онъ, казначей, опасается, не послѣдовало бы какой траты извести. Въ томъ же 1789 году казначей былъ вытребованъ въ Макарьевскій уѣздный судъ къ допросу по производившемуся въ судѣ дѣлу о кражѣ вина, жившій въ монастырѣ слѣпымъ Михаиломъ Алексѣевичемъ посредствомъ „привлчанаго“ для той кражи ливера, который, по показанію слѣпаго, найденъ казначеемъ близъ виннаго склада (сборн. № 1476).

Кромѣ виннаго склада, со времени игумена Іосифа въ Макарьевскомъ монастырѣ долго помещались присутственныя мѣста. Изъ сохранившейся описи двухъ деревянныхъ покоевъ, находившихся за Макарьевскою церковью, (сборн. № 1476) видно, что тѣ покои съ дозволенія преосвященнаго Павла въ 1790 году отданы были для помещенія Макарьевского уѣзднаго суда. Въ описи монастырскаго му-

щества, составленной въ 1791 году, отмѣчено, что картина „родословіе князей російскихъ въ видѣ древа“ находится въ земскомъ судѣ въ бывшихъ настоятельскихъ келліяхъ (тамъ же), слѣдовательно и земскій судъ со времени игумена Іосифа также помѣщался въ монастырѣ.

При игуменѣ Іосифѣ произведено было межеваніе монастырской земли землеѣромъ Добровольскимъ. Составленные имъ отъ 11 и 16 ноября 1786 года планы а) на землю подъ монастыремъ со включеніемъ принадлежащей монастырю части рѣки Унжи и б) на землю подъ бывшимъ сѣрнымъ заводомъ, равно и меженія книги сохраняются и нынѣ, какъ документы на право владѣнія монастыря этою землею *).

Въ годъ смерти игумена Іосифа (1791) было основано Макарьевское духовное училище, которое сначала имѣло особое помѣщеніе вмѣстѣ съ духовнымъ правленіемъ, а потомъ, какъ увидимъ далѣе, помѣщалось въ монастырскихъ зданіяхъ. Такъ какъ въ училищномъ архивѣ хранятся дѣла только съ 1814 года, а архивъ Унженскаго (послѣ Макарьевскаго) духовнаго правленія, гдѣ, вѣроятно, могли бы найтись нѣкоторыя свѣдѣнія о первыхъ годахъ училища, съ закрытіемъ правленія присоединенъ былъ къ архиву Костромской консисторіи, съ которымъ вмѣстѣ, безъ сомнѣнія, и сгорѣлъ въ пожаръ 1887 года, то единственнымъ (кромя архива Костромской семинаріи) источникомъ для начальной исторіи училища остается архивъ Макарьевскаго монастыря. Но здѣсь къ первому году существованія училища относятся только одинъ документъ (въ сборн. № 1478), изъ котораго можно видѣть, что въ 1791 году было строено помѣщеніе для училища и духовнаго правленія отдѣльное отъ монастырскихъ покоевъ и что распорядились постройкою Макарьевской Христоуждественской церкви протоіерей Никифоръ Зырянъ, бывшій первымъ смотрителемъ училища, и той же церкви священникъ Тимоѣей Суворовъ — первый учитель, быв-

*) Планъ и книги на землю подъ бывшимъ сѣрнымъ заводомъ послѣдствіемъ возобновлены 20 сентября 1860 года землеѣромъ Бессоновымъ.

ний послѣ начальникомъ училища съ званіемъ надзирателя. Поименованный документъ есть жалоба преосвященному Павлу отъ подрядчика на распорядителей постройкою слѣдующаго содержанія: 2 іюля 1791 года крестьянинъ деревни Беберына Никита Лазаревъ подрядился у протоіерея Зырина и священника Суворова построить къ 1-му числу сентября изъ готоваго матеріала домъ для Ужженскаго духовнаго правленія и училища для священноцерковнослужительскихъ дѣтей цѣною за 160 рублей съ обязательствомъ жить на той работѣ не менѣе шести человекъ. Начавши работу 9 іюля, онъ долженъ былъ неоднократно прекращать оную за недоставленіемъ ему нужнаго матеріала и, кромя того, исполнять нѣкоторыя работы въ строящемся домѣ, не означенныя въ договорѣ, такъ что постройку окончилъ только къ 14 ноября. Но послѣ казенной работы Лазаревъ еще сдѣлалъ при доми протоіерея Зырина палисадникъ, перевозилъ бревна на своихъ лошадяхъ, пилилъ ихъ и производилъ другія частныя работы по заказу протоіерея, за которыя и требовалъ съ него выѣсть съ деньгами, недоплаченными за казенную постройку, всего 105 рублей 25 копѣекъ. Жалоба Лазарева передана была преосвященнымъ въ консисторію, которая поручила разобрать это дѣло преемнику умершаго игумена Іосифа Транквилину. Кончилось оно тѣмъ, что игумень „обще съ господиномъ комендантомъ полковникомъ Христофоромъ Ивановичемъ Фонз-Дельденомъ“ 17 февраля 1792 года, по выслушаніи объясненія протоіерея Зырина и освидѣтельствованіи работы крестьянина Лазарева „пашли во всея почти его несправедливость и неосновательный доносъ“ и совѣтовали ему, крестьянину, за излишнюю его работу какъ сверхъ контракта по дому для училища съ правленіемъ, такъ и собственно для протоіерея Зырина, удовольствоваться полученіемъ 20 руб.; хотя тогда Лазаревъ на это и не согласился, но на другой день, по прибавкѣ ему Зыринымъ еще одного рубля, „отозвался довольнымъ“ (записка протоіерея Зырина 21 февр. 1792 г., тамъ же).

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени игумена Іосифа еще заслуживаютъ вниманія: 1) указъ 21 сент. 1782 г. о томъ, что по случаю открытія въ Петербургѣ 7 августа памятника Петру Велико-

му, между прочимъ, повелѣно освободить всѣхъ священнослужителей, находящихся въ монастыряхъ подъ епитиміями (сборн. № 1476); 2) указъ консисторіи 30 іюля 1785 г., которымъ дано звать, что по заключеніи Костромской казенной палаты въ штатѣ служителей Макарьевского монастыря не должны оставаться жители Макарьевской слободы, такъ какъ съ переименованіемъ оной въ городъ Макарьевъ въ 1778 г. всѣ они обращены въ иѣщане, по слѣдъ же конфирмованныхъ въ 1764 году штатовъ монастырей повелѣно въ услуженіе въ монастыри опредѣлять изъ ближнихъ къ тѣмъ монастырямъ экономическихъ потчннъ, а чтобы быть служителямъ изъ иѣщанъ такого закона палата не имѣтъ (сборн. № 1475); 3) отъ 20 іюня 1784 г. изъ Уженскаго духовнаго правленія въ Макарьевъ Уженскій монастырь отношеніе слѣдующаго содержанія: комендантъ областного города Макарьева генералъ-маіоръ Шкотъ сообщилъ въ духовное правленіе, что по слѣдъ указа Костромскаго папѣстническаго правленія предложено было имъ, комендантомъ, Рождественской церкви священнослужителямъ, дабы они на точномъ основаніи указа Правительствующаго Сената 1772 года на отведенномъ за городомъ Макарьевомъ на выгонной землѣ возлѣ самой дороги, лежащей зинвннъ временемъ по тракту къ городу Кострому иѣстнъ „по отслуженіи по церковному чиноположенію службы погребали разнаго званія людей“, но иѣстнъ они того не исполняютъ. Правленіемъ опредѣлено: „для дѣйствительнаго по тому сообщенію исполненія къ градской Рождественской церкви послать указъ, а во оной Макарьевъ монастырь сообщить, дабы во оной никакого званія людямъ отъ мирскихъ погребенія не было, а погребаться могутъ тѣ мирскіе люди, на отведенномъ для погребенія мертвыхъ тѣлѣ кладбищѣ“ (такъ же *).

*) Въ архивѣ Макарьевскаго Христорождественскаго собора есть а) копія съ указа консисторіи отъ 12 іюля 1784 года на имя игумена Іосифа объ освященіи имъ вновь построенной въ г. Макарьевѣ каменной церкви Рождества Христова, и б) — отъ 30 мая 1788 г. на имя прчта указъ, которымъ разрѣшено построить на бывшемъ кладбищѣ церковь Всемилостиваго Спаса съ придѣлами въ честь Божіей Матери Смоленскія и всѣхъ Святыхъ и по окончаніи постройки освятить эту церковь и придѣлы игумену Іосифу, а если его не будетъ въ монастырѣ, то протоіерей Никифору Зирипу.

Глава XXXI. Игуменъ Транквиллинъ 1791—1800 г.

(Его прежняя служба и назначеніе въ Макарьевскій монастырь. Увеличеніе содержанія монастыря въ 1797 году. Угоды, отведенныя Макаріеву монастырю. Два монастырскіе дома. Помѣщеніе въ монастырь уѣзднаго казначейства. Уступка новыхъ помѣстій для мнѣнаго склада. Устройство желѣзной крыши на Троицкой церкви вмѣсто деревянной, поновленіе иконостаса въ Успенской церкви и другія поправки. Внутреннее состояніе монастыря. Взаимныя отношенія братій и игумена. Иеромонахъ Іосифъ—учитель духовнаго училища. Подначальныя въ училищѣ. Запрещеніе монахамъ совершать требы у горожанъ. Указы: 1797 г. съ запрещеніемъ пѣть въ церкви выдуманные стихи,—1798 г.—объ открытіи мощей Преп. Теодосія Тотемскаго; 1792 г.—о храненіи въ Костромскихъ Успенскомъ и Троицкомъ соборахъ присланныхъ изъ духовныхъ правленій „записокъ о случающихся достопамятностяхъ“; 1795 г. приказаніе преосв. Павла объ устранинн разныя несправности въ исполненіи духовенствомъ своихъ обязанностей; ук. 1795 г. о больницѣ для монашествующихъ; 1800 г.—о назначеніи новаго епископа Костромскаго; 1796 г.—объ освященіи церкви въ селѣ Устьвейскомъ; переписка объ мѣнѣи игумена Транквиллина).

Преемникъ игумена Іосифа Транквиллинъ происходилъ изъ однодворцевъ города Волхова, деревни Селихова. Обученъ былъ только русскаго грамотѣ. Въ монахи постриженъ въ 1782 году въ Костромскомъ архіерейскомъ домѣ и здѣсь по посвященіи въ томъ же году въ іеромонаха опредѣленъ экономомъ; вскорѣ 23 декабря 1782 года назначенъ на должность строителя Авраміева Городецкаго монастыря, которую проходилъ одновременно съ должностью эконома архіерейскаго дома. 2 ноября 1791 года переименованъ въ настоятеля Макаріева Успенскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена. Скопчался въ монастырѣ 15 февраля 1800 года скоропостижно во время утреня, къ которой самъ велѣлъ благовѣстять.

При этомъ игуменѣ 18 декабря 1797 года послѣдовалъ именныя Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду объ увеличеніи денежнаго содержанія монастыря почти вдвое противъ штатовъ 1764 года и объ отводѣ земель съ угодьями архіерейскимъ домамъ по 60 десятинъ и монастырямъ по 30 десятинъ. Изъ казенныхъ ѣбродныхъ статей велѣно было отвести каждому архіерейскому дому и монастырю по одной мельницѣ и рыбныя ловли, если даже послѣднія находились и дальѣ 15 верстъ, чего штатами 1764 года не дозволялось. Консисторія предписала всѣмъ монастырямъ, въ томъ числѣ и Макарьевскому (ук. 10 февр. 1798 г. въ сборн. № 1480), донести ей, сколько гдѣ находится земля съ угодьями, и если гдѣ мельницъ и рыбныхъ ловлей не имѣется, то ука-

затѣ, откуда какой монастырь взять ихъ желаетъ. Въ іюні 1798 г. при указѣ консисторіи сообщенъ списокъ земель съ угодьями, какія отведены казенною палатою Макаріеву монастырю. Въ этомъ списокѣ значатся и въ настоящее время принадлежащія монастырю: 1) пожня, званіемъ Алтыны, въ Орѣховскомъ лугу, 10 десятинъ 200 саж.; 2) сѣвныя покосы по рѣкѣ Вязовкѣ 1 десятина 1782 саж.; 3) пожня Телениха въ Орѣховскомъ лугу 7 десят. 1926 с. (паша, 1890 г., въ этой пожнѣ значится монастырской земли 5 десятинъ 1670 саж.); 4) Богородницкій лугъ при дер. Михалевой 4 дес. 484 с.; 5) отвисная земля послѣ коллежскаго ассесора Андрея Федорова по усадьбѣ Савиной 6 дес. 124 саж.; 6) мельница, бывшая во владѣніи монастыря и ранѣе, на рѣкѣ Дехтѣ объ одномъ поставѣ, называемая „Канавою“. Последнюю по ея негодности игуменъ Транквилинъ не принималъ въ вѣдѣніе монастыря и просилъ заимѣть другою мельницею противъ села Спасскаго на устьѣ рѣки Бѣлаго Духа, называемую Духовскою. Казенная палата сочла это „за его, игумена, прихоти“ и мельницу Канаву оставила за монастырешъ, тѣмъ болѣе что Духовская, которою просилъ игуменъ, не состояла въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей и палата ея не могла распорядиться. Рыбныхъ ловлей отведено палатою вновь не было, вѣроятно, потому, что монастырь уже владѣлъ такъ называемымъ „стариннымъ теченіемъ“ Унжи, гдѣ и прежде производился ловъ рыбы.

Кромѣ отведенныхъ казенною палатою земель, недвижимое имущество монастыря при игуменѣ Транквилинѣ увеличилось двумя деревянными домами въ городѣ Макарьевѣ. Одинъ, находившійся подъ горою къ рѣкѣ Унжѣ, на монастырской землѣ, игуменъ купилъ на монастырскія деньги, а другой—на Дворянской улицѣ—былъ пожертвованъ монастырю въ 1797 году коллежскимъ ассесоромъ Василиемъ Ивановичемъ Деметьевымъ. Въ пожертвованномъ домѣ было 10 комнатъ; земля подъ нимъ и дворомъ съ пристройками состояло 70 саж. въ длину и 35 въ ширину. Въ томъ же 1797 г. этотъ домъ былъ отданъ игуменомъ въ постои Макарьевскому исправнику Никитѣ Клишкову за 25 рублей въ годъ. Присутственныя мѣста и винный складъ

по-прежнему помѣщались въ монастырѣ. Изъ одного донесенія игумена Транквилина пресвященному Павлу (сборн. № 1481) видно, что, крѣпѣ уѣзднаго и земскаго суда, внутри монастыря отведено было помѣщеніе для Макарьевскаго уѣзднаго казначейства въ покояхъ подъ Благовѣщенскою церковью.—Въ 1799 году все количество вина, назначенное для города Макарьева—195 бочекъ, не могло помѣститься въ двухъ подвалахъ кузнецкомъ и подъ Благовѣщенскою церковью, отведенныхъ игуменомъ Транквилиномъ. Не доставало мѣста еще для 115 бочекъ. Городничій Дельдѣль требовалъ, чтобы игуменъ Транквилинъ, согласно договору 1783 года, заключенному при игуменѣ Іосифѣ казначеемъ Леопидомъ, уступилъ еще другіе подвалы для помѣщенія вина. Игуменъ отказывался исполнить это требованіе, такъ какъ изъ подваловъ одинъ подъ Благовѣщенскою церковью занятъ былъ водками откупщика Кокорега безъ всякой монастырской платы, другой—провантомъ для воинской команды по распоряженію того же городничаго, въ третьемъ и четвертомъ помѣщено уже было 80 бочекъ казеннаго вина; остался пятый подвалъ—проходъ подъ Благовѣщенскою церковью, другихъ же свободныхъ подваловъ въ монастырѣ не было. Городничій жаловался въ камерную часть, а камерная часть отнеслась въ консисторію. Указанъ 9 и 18 августа 1799 года консисторію предписала игумену дать помѣщеніе для всего привезеннаго въ Макарьевъ вина, а камерную часть просила на будущее время изыскать къ поставкѣ вина „магазинъ“. Изъ дальнѣйшей переписки видно, что игуменъ долженъ былъ уступить для поставки вина еще три подвала, въ томъ числѣ проходъ подъ Благовѣщенскою церковью.

Постройки и поправки въ монастырскихъ зданіяхъ при игуменѣ Транквилинѣ произведены были слѣдующія: указомъ консисторіи 17 октября 1794 года разрѣшено на Троицкой соборной церкви устроить желѣзную крышу вмѣсто деревянной и для сбора пожертвованій на этотъ предметъ выдана шнурозапечатанная книга на три года; въ 1792 году подновленъ и обращенъ иконостасъ въ Успенской церкви Вянешенкомъ Михаиломъ Даврентьевичемъ Кошелевичемъ; въ томъ же году перекрѣплена кровля на алтарѣ Макарьевской церкви и на части ограды;

между деревянною и каменною оградами устроены двое воротъ, въ деревянной оградѣ иѣкоторыя прясла подбиты, „чтобы шатунамъ неудобно было лазить“ (сборн. 1476); брагская деревянная баня перенесена на другое мѣсто; въ 1793 году сложенъ кирпичный входъ въ часовню надъ кладеземъ преп. Макарія; въ томъ же году указомъ консисторіи разрѣшено въ Успенской церкви поколебавшійся престолъ утвердить по надлежащему и освятить на прежнемъ антиквистѣ; въ 1798 1799 гг. перекрыта желѣзная крыша надъ алтаремъ в средней части Благовѣщенской церкви, окрашены желѣзныя крыши на Троицкой и Благовѣщенской церквахъ, поправлены и окрашены иѣкоторыя главы, посажено въ саду 50 яблонь, надъ входными воротами архіерейскими штатнымъ служителемъ Николаемъ Федоровымъ своа написаны вмѣсто помянутыхъ изображенія Св. Троицы и другія, раскрашены настоятельскія покровы и произведены прочія т. п. мелочныя починки и поправки.

Внутреннее состояніе монастыря при игуменѣ Транквилиѣ представляеть не мало темныхъ сторонъ: изъ сохранившихся отъ времени этого игумена записей о разныхъ проступкахъ монаховъ видно, что нравственность братіи была беззукоризненна. Помѣщеніе въ монастырѣ присутственныхъ мѣстъ и винаго склада имѣло значительное вліяніе на ослабленіе монастырской дисциплины: такъ, напримѣръ, изъ одного донесенія игумена (сборн. № 1480) видно, что монастырскія ворота „въ разсужденія присутственныхъ мѣстъ ни днемъ, ни ночью не запирались“ и монахи имѣли возможность выходить изъ монастыря во всякое время. Завѣченные въ нетрезвости и другихъ неодобрительныхъ поступкахъ и наказанные за это игуменомъ нерѣдко относились къ послѣднему враждебно и посылали на него жалобы, къ которымъ иногда и самъ онъ подавалъ поводъ своими необдуманнми дѣйствіями; такъ, напримѣръ, однажды взявши впередъ денегъ въ счетъ жалованья, не давалъ казначею, діакону Ивану Лукину, росписки въ этихъ деньгахъ, а на требованіе казначея, выраженное въ грубой формѣ, отвѣтилъ угрозою и выгналъ его изъ своей кельи; въ другой разъ ударялъ пьянаго священника Григорія Саввинова, жившаго въ монастырѣ, четками, что

также было поводомъ къ жалобѣ, въ которой вина игумена была преувеличена (сборн. № 1476) и т. п.

Изъ жившихъ въ монастырѣ лицъ, которыя оставили по себѣ добрую память, слѣдуетъ назвать священника Іоанна Соколова, по постриженіи принявшаго имя Іоасафа. Указомъ консисторіи 11 февраля 1792 года онъ былъ поремъщенъ въ Макаріевъ монастырь изъ Игрянскаго. Изъ донесенія игумена Транкилліана изъ консисторію отъ 26 іюня того же 1792 года видно, что іеромонахъ Іоасафъ читалъ въ въ монастырской церкви поученія собственнаго сочиненія, кромѣ синодскихъ (сборн. № 1476). 7 августа того же года онъ былъ опредѣленъ учителемъ Макарьевского духовнаго училища. Объ этомъ опредѣленіи дано было знать Ужвенскому духовному правленію слѣдующимъ указомъ Костромской консисторіи: „живущаго іюля 31 числа протоіерей Никифоръ Зыринъ, репортонъ прописывая по вѣренной ему отъ его преосвященства въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ смотрительской должности истекшаго предъ сѣмъ мѣсяца въ 23 и 24 дни экзаменовалъ того училища старшихъ учениковъ, по которому ево экзамену въ знаніи протолкованныхъ правилъ и прочаго оказалось человекъ съ пятнадцать таковыхъ, коимъ уже можно преподавать и синтаксисъ, представлялъ, не повелитъ ли его преосвященство синтаксисъ преподавать тому же священнику Суворову или другаго кого къ сему опредѣлить благоволитъ; на которомъ репортѣ резолюціею его преосвященства предписано: учениковъ высшаго класса поручаетъ его преосвященство обучать іеромонаху Іоасафу Соколову, коему также в катихизисъ взъяснить ученикамъ обоихъ классовъ во дни воскресные по утрамъ, за что ему и жалованье производить по 12-ти рублей въ годъ сверхъ монашескаго жалованья и порціи; почтену и обязывается онъ въ обѣихъ сихъ должностяхъ, монашеской то есть и учительской, такъ поступать, чтобы одна другой помѣшательства не дѣлала“.

Изъ бунгагъ, относящихся къ духовному училищу, кромѣ этого указа, сохранился еще другой (отъ 5 февраля 1792 въ сборн. № 1478), который дано знать о слѣдующемъ опредѣленіи консисторіи: дьячка Преображенской церкви, что на Вятской дорогѣ, Максима Алексѣева

„за бивство“ той церкви пономаря Сенева Иванова послать въ под-
начальственное содержание въ находящееся при Макарьевскомъ мона-
стырѣ священно—и церковнослужительскихъ дѣтей училище въ потреб-
ную работу на полгода. Изъ указа видно, что помянутый дьячекъ
былъ отправленъ въ училище за караголь консисторскаго пристава.

При игуменѣ Транквилинѣ причтъ приходской Христорожде-
ственной церкви жаловался въ консисторію, что монахи Макарьева мо-
настыря исправляютъ требы у жителей города. Указомъ консисторіи въ
сентябрѣ 1793 г. (сборн. № 1470) это было запрещено.

Другія бумаги отъ времени игумена Транквилина, заслуживаю-
щія вниманія: 1) указъ консисторіи, присланный въ іюль 1797 г.
которымъ дано знать объ именномъ Высочайшемъ указѣ Императора
Павла I Св. Синоду слѣдующаго содержания: „впредъ въ нѣвѣстное
и путешествіе, что въ пѣкоторыхъ церквахъ во время причастія поютъ
стихи, сочиненные по произволію, желая, чтобы отъ Синода пред-
писано было всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, дабы ни какихъ смду-
манныхъ стиховъ въ церковное пѣніе не употребляли, но вѣсто
концента пѣлъ бы или употребляли приличныя псаломъ или обычной
кивонекъ“ (сборн. № 1479); 2) печатный указъ Св. Синода 30 сент.
1798 г. объ открытіи въ г. Тотмѣ въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ
мощей преп. *Теодосія* (тамъ же); 3) указъ консисторіи апрѣля 1792
года о томъ, что вслѣдствіе указа Синода относительно составленія
лѣтописей, консисторіею опредѣлено: въ правленіяхъ присутствующихъ
стараться о случающихся по своему вѣдомству достопамятностяхъ
дѣлать записки, особливо въ городахъ, какъ самимъ, такъ и чрезъ
ученыхъ священниковъ и діаконовъ, и по прошествіи каждаго года
собирая хранити оныя въ архивахъ правленскихъ для будущихъ вре-
менъ, а благочинному во отнош. учрежденной при Успенскомъ собо-
рѣ библиотекѣ посылая съ тѣхъ записокъ копій и въ консисторію,
которой получа для храненія отсылать оныя при указахъ: въ кафе-
дральный Троицкій соборъ протоіереемъ съ братіемъ“ (сборн. № 1478);
4) указъ консисторіи отъ 14 мая 1795 г. (тамъ же) съ надлежющимъ
письменнымъ приказаніемъ преосв. Павла о надлежащемъ исполненіи

духовенствомъ своихъ обязанностей по церкви, приходу, веденію отчетности, о наблюденіи за расколо-учителями и проч. Всѣхъ пунктовъ въ „приказаніи“ 14-ть. П. 1 велѣно „въ церквахъ, паче же въ монастыряхъ и соборахъ *двогласно* нигдѣ при церковныхъ службахъ не *имѣть*, а читать *единогласно*“; п. 2— всѣмъ священно и церковнослужителямъ на канунѣ праздничныхъ, воскресныхъ и высокотожественныхъ дней отъ церкви своихъ отиудь не отлучаться; п. 3— въ эти дни „служенія церковныя неотвѣнно исправлять въ церквахъ, а не въ домахъ“, но опуская за литургіею читать поученія, и священникамъ „стараться въ своемъ приходѣ дѣтей своихъ духовныхъ удалять отъ раскола увѣщаніями и приличными изъ священнаго писанія наставленіями“; п. 4—сельскимъ священникамъ декабря 6 во время празднованія св. Николаю съ иконами и крестами въ дома и деревни никуда не ходить, какъ и въ прочіе храмовые праздники, „кромя того только, гдѣ когда издревле учреждены ходы крестные; однако и тутъ какъ иконъ святыхъ ни подъ какими видами въ деревняхъ и нигдѣ не оставлять, такъ и *носить оныя иконы на соблазнъ другимъ жемщинамъ и дѣкамъ не попускать* и въ тотъ же самый день къ церкви возвращаться“; п. 5—градскимъ и сельскимъ священнослужителямъ съ *освященною водою и для славленія съ дома*, кромѣ праздниковъ Рождества Христова, *не званымъ, по силѣ указа 1724 г. авг. 16, не ходить*; п. 6—въ города другой епархіи священноцерковнослужителямъ безъ паспортовъ отиудь не ѣздить „да и своей епархіи по торгамъ и ярмаркамъ безъ крайней нужды не волочиться, паче же по питейнымъ домамъ, въ чемъ накрѣпко подтверждается смотрѣніе вѣтъ благочиннымъ“; п. 7— „въ правленіяхъ и консисторіи *съ оказующимися съ пльмствъ* поступать по прежде данному отъ его пр-ва приказанію, *представляя по выдержаніи ихъ съ запискою на утѣшеніе ево преосвященству*, если по двукратномъ выдержаніи наки усмотрятся“; п. 8— во весь великій постъ, а особенно въ первую и страстную седмицу неотвѣнно при церквахъ служеніе отправлять; п. 9—за требы церковныя болѣе положеннаго указомъ Св. Синода 1765 г. февраля 17 ни подъ какими видами не вымогать; п. 10—браковъ сум-

нительныхъ безъ позволенія его пр-ва не вѣнчать; п. 11—всякія вѣдомости сочинять, содержать и подавать въ точной формѣ, исправности и въ положенные сроки; п. 12—церковныя книги шнуровыя приходорасходныя правленіямъ непремѣнно свидѣтельствовать и о несправностяхъ представлять консисторіи; п. 13—правленіямъ и благочиннымъ смотрѣть, не издаютъ ли по приходамъ какіе лжеучители раскольническіе и, если гдѣ таковыя усмотрѣны будутъ, репортовать немедленно консисторіи, а оной непродолжительно сообщать на ихъ въ свѣтскія команды въ указному разсмотрѣнію, о чемъ и состоящимъ въ наставіи его преосвященства господамъ *отчичникамъ* чрезъ Костромское начетническое правленіе объявить, дабы и они съ своей стороны благоволивъ всякія входящія отъ лстецовъ въ крестьянъ ихъ противу вѣры развратъ отвращать и *не допускать разстѣвающихся сусеprise входить съ свои отчины*“ и проч.; п. 14—возложено на консисторію яривести это приказаніе въ исполненіе во всѣхъ его частяхъ; 5) указъ консисторіи отъ 7 іюля 1793 г. (такъ же) *объ учрежденіи для монашествующихъ Костромской епархіи больницы на пять человекъ въ Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ при церкви Іоанна Богослова на счетъ 40 рублей, ассигнованныхъ по Высочайшему повелѣнію для каждой изъ двадцати епархій, въ которыхъ не было монастырей перваго класса*; 6) указъ 7 февр. 1800 г. о перемѣщеніи съ 15 января преосв. Павла въ Тверь и рукоположенія въ епископа въ Кострому архимандрита Колязина монастыря Евгенія (сб. № 1483); 7) указъ консисторіи отъ 1 сентября 1796 г. (въ сб. № 1479), которымъ предписано игумену Транквилину *освятить вновь выстроенную, на мѣсто сгорѣвшей, каменную церковь Воскресенія Христова, что на устьѣ рѣки Немь*; 8) черениска по дѣлу объ иѣвнѣ, оставшемся послѣ игумена Транквилина. Получивъ донесеніе о смерти игумена, консисторія предписала присутствующему духовнаго правленія протоірею Никифору Зыряну и казначею монастыря іеродіакову Іовѣ освидѣтельствовать монастырское имущество и описать частное имущество умершаго. Оказалось, что во время управленія монастыремъ игумена Транквилина были утрачены нѣкоторыя монастырскія вещи,

какъ-то: ножи, вилки и др., что оны остались должнымъ монастырю 250 рублей, перебранных изъ безъ росписокъ изъ монастырской казны, и частнымъ лицамъ свыше 50 рублей, но имущества послѣ него осталось на сумму большую той, какая требовалась на уплату долговъ и за утраченныя вещи. По свѣщенію Костромской консисторіи съ Орловскимъ губернскимъ правленіемъ не только родственниковъ у игумена Транквилина „не отыскалась“, но получено извѣстіе, что „въ деревнѣ Селиховѣ изъ однодворцевъ въ монашескомъ званіи явкого не бывало“ (ук. конс. 3 іюля 1801 г. въ сборн. № 1484), а потому консисторіею опредѣлено оставшіяся послѣ игумена деньги за уплатою долга и покупкою утраченныхъ вещей, употребить въ монастырь „на дѣла богоугодныя“, и живіе же покойнаго, состоящее въ платьѣ, продать съ аукціону въ Уженскомъ духовномъ правленіи и вырученную сумму также употребить на дѣла богоугодныя. При преемникѣ Транквилина игуменѣ Иринеархѣ въ 1802—3 годахъ на счетъ оставшейся послѣ покойнаго суммы и вырученной отъ продажи его имущества сдѣланы были нѣкоторыя ризничныя вещи и облаченія на престолъ и жертвенникъ, крестьянскомъ Владимірской губерніи вотчинн. г. Бутурлина села Палеха Иваномъ Петровымъ Першвинимъ за 250 рублей нансаны въ придѣлѣ Богоотцевъ три иконы св. Николая, Бориса и Глѣба, Флора и Лавра, повозлены во всѣхъ церквахъ и часовняхъ многія иконы, вызолочены столпы, кіоты и гробница преподобнаго Макарія, выкрашены балдахны надъ гробницею и тумбы у иконостасовъ и произведены нѣкоторыя другія работы въ церквахъ (сборн. № 1484). Всѣхъ денегъ, принадлежавшихъ игумену Транквилину, израсходованныхъ на церковныя надобности, оказалось 675 рублей.

Глава XXXII. Игуменъ Иривархъ (Шигинъ) 1800—1806 г.

(Управление монастыремъ казначей Ионы и протоіерея Зыряна. Паденіе ограды. Распоряженіе преосв. Евгенія по поводу синодскаго указа 22 марта 1800 г. Назначеніе игуменомъ Ириварха. Свѣдѣнія о немъ. Постройки, произведенныя при этомъ игуменѣ. Дска съ частицами св. мощей, крестъ и другіе предметы, поступившіе въ монастырь. Продажа домовъ монастырскихъ. Пожаръ въ Макарьевѣ 1802 г. Учрежденіе крестнаго хода. Характеръ игумена. Его отношенія къ присутствующимъ духовнаго правленія, мѣстному гражданскому начальству, горожанамъ, начальствующимъ въ монастыряхъ, подьячьемъ епископа, какъ благодѣлю, учителямъ духовнаго училища и проч. Предложеніе преосв. Евгенія объ обязательномъ обученіи дѣтей духовенства въ учрежденіи школы „до пѣтики“ въ Макарьевѣ и другихъ городахъ. Указъ 1805 г. о томъ, куда должны ученики ходить въ церковь за богослуженіемъ. Отношеніе преосв. Евгенія къ игумену Ириварху. Увольненіе казначей и избраніе новаго. Несвоевременное празднованіе игуменомъ высококорржественныхъ дней и др. неисправности. Слѣдствіе. Жалоба игумена на преосвященнаго. Указы: объ освобожденіи священнослужителей отъ тѣлеснаго наказанія, — о свидѣтельствovanіи церковнаго имущества, — объ улучшеніи церковнаго ибнія, — объ открытіи мощей св. Инокентія, — о постраженіи живущихъ въ монастыряхъ Костр. епархіи священниковъ в дьяконовъ, — ук. съ инструкціею благочинному монастырей, составленною преосв. Евгениемъ, — о томъ, чтобы священнослужители имѣли приличную одежду, — объ отсылкѣ 32 человекъ подъ начальъ въ монастыри для изученія катихизиса, — объ освященіи церкви въ селѣ Оуфрѣевскомъ, — о свидѣтельствovanіи часовни въ Высоковскомъ скиту, — о погребеніи умершихъ г. Макарьева на новомъ кладбищѣ; дѣла о подначальныхъ въ Макарьевскомъ монастырѣ, о вещахъ монастырскихъ, не оказавшихъ смерти игумена Ириварха и произведенныхъ имъ сомнительныхъ расходахъ и другія рукописи).

По смерти игумена Транквилина въ теченіи восьми мѣсяцевъ Макарьевскій монастырь завѣдывалъ казначей, іеродіаконъ Иона, при участіи присутствующаго духовнаго правленія, протоіерея Никифора Зыряна. Въ это время случилось въ монастырѣ слѣдующее выдающееся происшествіе: 30 апрѣля 1800 года, во время утрени, съ западной стороны монастыря противъ Успенской церкви обвалилась гора, обрушилась часть каменной ограды въ пространство 6 сажень и подлѣ того мѣста образовался ровъ глубиною въ 2 $\frac{1}{2}$ сажени. Вслѣдствіе донесенія объ этомъ казначей (съ сборн. № 1482), консисторія поручила Унженскому духовному правленію освидѣтельствовать мѣсто разрушенія и потомъ (указъ въ сб. № 1489) дала знать, что когда придетъ новый настоятель, то онъ долженъ употребить „все вниманіе и раченіе“ о поправкѣ поврежденія. Въ томъ же апрѣлѣ 1800 года послѣдовалъ указъ консисторіи отъ 19 числа на имя казначей (сб. № 1490) съ препровожденіемъ указа Св. Синода отъ 22 марта „о разныхъ предписаніяхъ, относящихся до священноцерковнослужителей къ благоустройству, исправленію ихъ и удержанію отъ неприличныхъ званій

ихъ дѣній, а наипаче отъ пьянства и о прочемъ". Въ этомъ указѣ консисторіи прописана резолюція преосв. Евгенія по поводу означеннаго синодскаго указа, которою велѣно: 1) представить списки всѣхъ благочинныхъ; 2) недостойныхъ изъ нихъ отрѣшить отъ должности немедленно; 3) благочиннымъ со вниманіемъ прочтати указъ и требовать отъ священноцерковнослужителей исполненія его; 4) обязать благочинныхъ представить мѣрныя о мѣрахъ къ удержанію духовенства отъ беспорядочной жизни; 5) имѣть имъ надзоръ не только за своими, но и вѣренными другому благочинному церквами и о беспорядкахъ сообщать тому благочинному, а въ случаѣ нерадѣнія послѣдняго доносить архіерею; 6) благочиннымъ подписывать одобренія ставленникамъ не въ домахъ своихъ, а въ церкви въ томъ мѣстѣ, куда ставленникъ поступить желаетъ; 7) назначить благочиннаго на каждыя десять церквей и отъ Костромъ, гдѣ около 30 церквей, опредѣлить трехъ благочинныхъ; 8) благочинному при каждой церкви имѣть изъ священноцерковнослужителей фискала добраго, безпристрастнаго, который самъ былъ бы во всемъ исправенъ, а о вепсираниностяхъ и порокахъ прочихъ доносилъ ему; 9) указъ Св. Синода отъ 22 марта обязать всѣхъ священноцерковнослужителей списать и выучить въ теченіи мѣсяца, кромѣ тѣхъ, кто по усмотрѣнію консисторіи и духовныхъ правленій можетъ быть отъ этого освобожденъ, и обязать благочинныхъ при испытаніяхъ въ знаніи катихизиса испытывать и въ знаніи этого указа, о чемъ репортовать и отвѣчать въ благочинническихъ вѣдомствахъ; кто не будетъ знать, тѣхъ консисторіи отсылать въ монастыри для изученія; 10) настоятелямъ монастырей прочтывати братіи этотъ указъ каждую субботу; 11) отъ семинаріи также читать его ученикамъ разъ въ недѣлю.

8 октября 1800 года настоятельнъ Макаріенъ монастыря былъ опредѣленъ и произведенъ изъ іеромонаха въ игумена строитель Богородицкаго Песоченскаго Игрицкаго монастыря Принаръхъ. Онъ происходилъ изъ Кивешевскаго купеческаго семейства Шигвиныхъ. Въ монахи постриженъ въ 1784 году во Флоришевой пустынѣ; въ 1789 году митрополитомъ Гаврииломъ былъ вытребованъ въ Новгородскую

епархію и проходилъ разныя послушанія въ Тихвинскомъ монастырѣ; въ 1791 году по требованію пресвященнаго Памла увозевъ въ Костромскую епархію и опредѣленъ строителемъ Богородицкаго Пгрицкаго монастыря; въ 1791 году нѣсколько времени жилъ въ Москвѣ для полученія изъ государственнаго старшихъ дѣлъ архива сираровъ объ угодьяхъ Пгрицкаго монастыря; въ 1797 г. для ходатайства по дѣлу объ угодьяхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ находился 4 мѣсяца въ Петербургѣ. По перемѣненіи изъ Пгрицкаго въ Макарьевскій монастырь въ 1800 году опредѣленъ въ Уженское духовное правленіе первымъ присутствующимъ; въ 1803 г. назначенъ благочиннымъ надъ двумя монастырями Чухломскихъ Аврааміевымъ и дѣянчимъ Бѣлбжецкимъ. Умеръ въ Макарьевомъ монастырѣ скоропостижно отъ апоплексическаго удара 26 марта 1806 года.

Изъ описей монастырскаго имущества, составленныхъ по смерти игумена Припарха (сборн. № 1491), и другихъ бумагъ видно, что при этомъ игуменѣ произведены были, между прочимъ, слѣдующія постройки и поправки: на углу ограды съ восточной стороны въ рѣкѣ Ужѣ, вмѣсто разломанныхъ покосовъ сложена каменная башня съ балкономъ и деревянными лѣстницами; на западной сторонѣ поставленъ бревенчатый обрубъ, а на верху его сдѣлана тесовая выставка; построены два деревянныхъ погреба; возобновлены крыши почти на всѣхъ монастырскихъ церквяхъ; къ каменной часовнѣ для крестныхъ ходовъ сдѣланы новыя лѣстницы съ площадкою; на вратахъ подлѣ Никольской церкви къ сторожкѣ приложена каменная келья; вмѣсто унававшей съ западной стороны каменной ограды сложена новая; близи, находившаяся внѣ монастыря подлѣ слободки штатныхъ служителей, перенесена внутрь монастырскаго ограды; приведены съ исправностію боевыя часы на колокольнѣ и монастырскій служитель обученъ заводить ихъ, за что уплачено 50 рублей; на счетъ денегъ, оставшихся послѣ игумена Травкинъ-лина, какъ было выше упомянуто (гл. XXXI), приобретены разныя ризничныя вещи, написаны вновь нѣкоторыя иконы, поновлены престолы и произведены другія починки и поправки внутри церквей. При игуменѣ Припархѣ поступила въ монастырь находящаяся нынѣ (1890 г.) въ Макарьевской церкви за ирами въ клиросомъ дѣка съ 16-ю частями

цены съ. монетъ върочъ 6 1/2 X 5 пер., обложенная серебромъ, въ кюль за стекломъ (по описи № 201); оту дску пожертвовалъ Макарьевскій городоной секретарь Козма Птиатъевъ. Сажинъ игуменомъ Припархомъ пожертвованъ сохранившійся и инъ върестольный крестъ 7 пер., обложенный серебромъ (по описи № 558) съ слѣдующею вычеканенною на немъ надписію: 1793 года гевяря 20 дня, сей крестъ сдѣланъ собственой радъ коллинъ строителемъ іеромонахомъ Припархомъ (очевидно, когда онъ былъ еще въ Птрянскомъ монастырѣ), а по смерти пастыря въ церквѣ въ помянутое души моея въ обители П. Б. Два деревянныя доха, которыя владѣлъ монастырь со прехени игумена Травнвлзлнпа, про Припархъ проданы: одинъ находившійся подъ горомъ, куплевннмъ Травнвлзлннномъ, проданъ подканцеляристу Степану Варгасову за 70 рублей, а другой — въ Дворанской улицѣ, пожертвованный Деметіевымъ, — городоному секретарю Козмѣ Птиатъеву за 150 рублей.

При игуменѣ Припархѣ 10 мая 1802 года, городъ Макарьевъ истребленъ былъ пожаромъ, послѣ котораго осталось не болѣе 20 домовъ обывателей; монастырь былъ въ опасности, но сохранился. Въ воспомянутое этого событія, „для восчувствованія и памятованія во градѣ живущимъ жителямъ бытее на пыхъ пощещеніе Божіе“ и въ благодарность Богу в угоднику Его Преподобному Макарію за сохраненіе обители, игуменъ Припархъ докладомъ отъ 11 мая 1803 года просилъ разрѣшенія преосвященнаго Евгенія ежегодно совершать 10 мая крестный ходъ вокругъ монастыря. Огвѣтной бумаги на этотъ докладъ не сохранилась *).

Отъ прехени управленія монастыремъ игумена Припарха осталось девять пѣднхъ томовъ рукописей — сборники №№ 1482—1490; кромѣ того, а въ пѣкоторыхъ другихъ сборникахъ, встрѣчаются по иѣстамъ бумаги, относящіяся къ его прехени. Большую часть этихъ бумагъ составляютъ червоныя жалобы и отвѣты по поводу жалобъ игумена на

*) Этотъ крестный ходъ совершается въ г. Макарьевѣ вокругъ всего города на 10 мая, по въ первое Воскресеніе Петрова поста и 8 іюня — въ день празднованія Божіей Матери Казанской иконы.

разныхъ лицъ: монаховъ, служителей, Макарьевскихъ вѣщанъ, чиновниковъ, учителей духовнаго училища, првствующихъ духовнаго правленія, начальствующихъ въ монастыряхъ, надъ которыми Приархъ состоялъ, благочинныхъ, и наконецъ на самого просвѣщеннаго Благодѣя Оберъ-Прокурору и Святѣйшему Синоду. Изъ этихъ документовъ видно, что игуменъ Приархъ былъ „характера песочковаго“, какъ сказано о немъ въ одномъ указѣ консисторіи (сборн. № 1491) и просвѣщенный Евгеній по безъ основанія на одномъ докладѣ игумена написалъ резолюцію: „игуменъ Приархъ, кажегоа, совѣтъ свѣтлыхъ дѣлъ и приказную сектору“ (сборн. № 1455). Едва будучи строителемъ на Песочнѣ, Приархъ, какъ видно изъ случайно сохранившихся въ Макарьевскомъ монастырскомъ архивѣ (указъ отъ этого времени (сборн. № 1452), имѣлъ какую-то сектору съ братією Пгрицкаго монастыря и крестьянами Песоченской слободы. Жившіе въ этомъ монастырѣ священники и діаконы доносили на строителя, что онъ не служилъ въ высочайшемъ степенномъ днѣ, отзвываясь болѣзнью, а между тѣмъ къ вечеру въ нѣкоторые изъ этихъ днѣй прохаживался по монастырю, казался въ лохотъ, а и рудѣ на монастырѣ и „стрѣлялъ изъ мушкетанта“. Изъ черноваго письма Приарха къ павітнику Александровской Дворм. (тамъ же) видно, что въ Сенатѣ происходило дѣло о покушеніи на жизнь строителя крестьянами Песоченной слободы. — Съ первыхъ мѣсяцевъ по вступленіи въ должность п. стоятеля Макаріева монастыря Приархъ противопоставилъ себя въ неприязненнымъ отношеніи ко всему классу Макарьевского общества. Въ декабрѣ 1800 года онъ отказывается исполнять прежде обязательство монастыря дать пощениа для казеннаго вина и вступаетъ по этому поводу съ городничимъ, вышшимъ приставомъ и урядникомъ казначею въ пререканія, которыя были прекращены распоряженіемъ епархіальнаго начальства, чтобы игуменъ непремѣнно старался похѣтатъ все спшо, „въ противномъ случаѣ подвергнетъ себя законному сужденію, если государственной казнѣ послѣдуетъ ущербъ“ (сборн. № 1457). Въ февралѣ 1801 года обвиняетъ присутствующаго духовнаго правленія протоіеря Николора Зырява въ составленіи фальшивой описи пшѣвию, оставшихся послѣ игумена Травкивалова, и

просить отстранить протоіерея отъ возложенной на него консисторіею обязанности составленія вѣстѣй съ пнхъ, игуменомъ Привархомъ, описи монастырскаго имущества. Въ томъ же мѣсяцѣ сообщаетъ въ земскій судъ, что пять штатныхъ служителей вышли изъ повиновенія папостоителю и самовольно ушли изъ монастыря, а одинъ изъ нихъ Петръ Опекашевъ укралъ разныя вещи, между тѣмъ какъ на сапогахъ дѣла Опекашевъ и прочіе служители явились къ городничему Дельдену съ жалобой на обиды, причяпленные имъ игуменомъ и приближенными послѣдняго казначеемъ монахомъ Герасимомъ. Такъ какъ городничій и земскій судъ приняли сторону обиженныхъ, то игуменъ Привархъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1801 года послалъ жалобу преосвященному Евгенію на городничяго и двухъ чиновниковъ Макарьевскаго уѣзднаго и земскаго суда, обвиняя ихъ въ возмущеніи служителей. Резолюціею преосвященнаго предписано сообщать объ этомъ въ губернскае правленіе, а игумену внушить, чтобы онъ повиновался слова Христовы: *будите мудры яко зміи, и цѣли яко золуби*, — и предложитъ ему непослушныхъ служителей исключать изъ штата, а назначать свободныхъ на счетъ ихъ жалованья и проч. (сборн. № 1484). Въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ, когда по представленію игумена Приварха, консисторіи, вмѣсто протоіерея Зирниа, поручила участвовать въ составленіи монастырскаго описи священнику Тимоою Суворову, игуменъ писалъ къ преосвященному Евгенію и секретарю консисторіи Копилову просить отстранить отъ этого дѣла и Суворова, такъ какъ Зирниа вѣсть на послѣдняго пліаніе, а „Зирниа весьма лукавъ... онъ соизтилъ городничяго“, который на него, игумена, „весьма сердитъ, также и всѣхъ штатныхъ служителей возмущилъ, которые и выходятъ во всѣхъ пазъ повиновенія... въ присутствіи правленской поступаетъ“ противъ него, игумена, „держко и тѣмъ обижаетъ весьма, отъ чего и церковно-служители также пазъ послушанія выходятъ“. Въ апрѣлѣ того же 1801 года доноситъ преосвященному Евгенію, что протоіерей Зирниа съ своими соборомъ „вынесъ урешать лютора Карла Верейла“, квартрочашаго въ монастырскаго дохъ, въ свою Рождественскую церковь и отиѣлалъ по церковному чиновозложенію; а ягѣмъ провожалъ на кладбище и похоронилъ прѣтѣмъ

алтаря внутри ограды (сборн. № 1484). Въ томъ же мѣсяцѣ въ Ужовскомъ духовномъ правленіи, по требованію игумена Ириварха, составляется протоколъ, въ которомъ пишется, что когда игуменъ испытывалъ священноцерковнослужителей въ знаніи катихизиса, то протоіерей Зыринъ замѣтилъ: „если все спрашивать, то нѣкогда и часъ спросить, отецъ игуменъ, и вы не отягчете“. Вълѣдствіе довозовъ игумена Ириварха, протоіерей Зыринъ и самъ дѣлаетъ на него доносъ, обвиняя игумена въ томъ, что онъ входитъ въ присутствіе не въ указанное время—или ранѣе его, протоіерея, или послѣ, пагаетъ резолюціи безъ согласія сопарищей „неприличия и законавъ противна“, но доноскается къ похѣтамъ рапортонъ и прочихъ бумагъ и т. п. Въ іюль мѣсяцѣ игуменъ жалуется въ городническое правленіе на нѣкоторыхъ Макарьемскихъ мѣщанъ, что они, безъ позволенія настоятеля, ловятъ рыбу въ старомъ теченіи Ужи. Въ томъ же мѣсяцѣ доноситъ городничему, что мѣщане разрубили одинъ изъ купленныхъ для монастыря плотовъ, отъ чего унесло нѣсколько бревенъ. Въ іюль жалуется, что городской голова Иванъ Петровъ Крюковъ и мѣщане Кирилъ Наробкинъ и другіе выкосили большую часть монастырской пожни. Далѣе были, между прочимъ, жалобы: а) на судью Николая Михайловича Нелюдова, что не платитъ денегъ 40 рублей за служеніе по родственникѣ его заупокойныхъ литургій въ монастырѣ; по поводу этой жалобы преосв. Евгенийъ написалъ резолюціи: „чтобы впредь сего не могло случиться, то безъ денегъ не служить сорокоустовъ; а когда будутъ служить не получа награды, то чтобы впредь не жаловались“. Монахачъ должно молиться за всѣхъ: только и дѣла у нихъ. Стыдно за козницу сулохъ искать платы! Пусть отдастся на совѣтъ того, кто солгалъ“ (сборн. № 1490); б) нѣсколько донесеній на присутствующихъ духовнаго правленія священниковъ Тихоося Сулорова и Синеоиа Пѣскова, что не чинятъ описи монастырскаго имущества по указу консисторіи (сб. № 1489), что Сулоровъ отпѣвалъ (въ 1803 г.) въ сносѣ Рождественской церкви, а не въ кладбищенской, казначей Горлопа и при проходахъ тѣла на кладбище чинилъ во челоуѣкоугодно долготерпѣливый звонъ, котораго дѣлать „по ширской особѣ не слѣдовало“ (сборн.

за причетнама неплательщикамъ законопыхъ зѣтъ и дарованнѣ утвержденнѣ
 была діаконскія и священническія до првствіяннѣ правильныхъ зѣтъ по
 обвѣданію со стороны просителей за то погодиной неболзшой платѣ на
 семинарію; что, сколько мнѣ извѣстно, и для сего семинаріи не много
 полезно было, ибо по ипогіе по обязательству своему доставала ея
 земли, а священноцерковнослужители платили чрезъ то поподѣ за отдан-
 ные дѣтей въ семинарію, предполагая, что и само сѣдкое ижего при-
 вести можетъ пятьдесятъ рублей годоваго дохода, изъ коего отдана
 изъ семинаріи рублей десять не многого стоило. Если не по вѣдѣннѣ, что
 во многихъ епархіяхъ, кромѣ семинаріи, платятся по три и по четыре
 гривеннѣ, къ семинаріи принадлежащія, со зѣтъней же хотя одна
 сема (Туховская), по безъ всякаго твердаго основанія въ разсужденіи
 содержанія учителя и учащихся въ нея. Ибо священникъ Островскій,
 зплатилъ своихъ приходовъ и священнослужителей, а также и духов-
 ныхъ властителей, не можетъ быть учитель по должностямъ падръ-
 рателя и учителя сего духовнаго школы, собираются же деньги штра-
 фы съ неплательщихъ катихизиса священноцерковнослужителей на сто упо-
 треблены быть по могутъ безъ дозволенія высшаго духовнаго прави-
 тельства, во все штрафы обращать должно на богачиствѣ, да при-
 толь и сумми, собираются не можетъ быть извѣстно годовнаго въ со-
 держанію сей школы, потому что когда все будетъ знать катихизисъ,
 второй вѣтъ непременно знать должно, тогда не будетъ в суммѣ на
 содержаніе школы. Консенторіи просею рекомендацію нехлѣбно являющіе
 сѣдующее: 1) объявить вѣтъ священноцерковнослужителямъ съ под-
 плекю, чтобы они дѣтей своихъ отъ 9 до 12 лѣтъ по обученію не-
 правне читать по церковнымъ и гражданскимъ книгамъ, равно и пи-
 сать, предѣлывая съ назначенно три года, то есть, въ февралѣ и
 сентябрѣ и вѣтъ, въ семинаріи... 2) а поелѣку въ разсужденіи от-
 даленности многихъ городовъ и селъ отъ семинаріи, равно и по цено-
 статку шипѣ въ семинарію пространныхъ палатъ для классовъ трудно
 по оной содержать явъ дѣтей, то бы съ Макириемъ въ Галичѣ, въ
 Юрьевѣ, въ Черехтѣ или другихъ городахъ, а также въ епархіи, со-
 щему епархіи, заочна школы со жопастирнѣмъ или училищю домъ,

до нимички, производя отъ себя содержаніе пужное для дѣтей училища и учителей, какъ въ другихъ снархяхъ бываетъ, и по учиненіи распоряженія представилъ бы ипѣ планъ, гдѣ и на какихъ основаніи ждалось завести школы; при томъ кромѣ надзирателя и учителей, которыхъ я не премину опредѣлить, дозволяется избрать имъ отъ себя достойныхъ и вѣрныхъ расходчиковъ сумми, которую они взносятъ согласно положатъ; а чтобы она немедленно сдѣлала о селѣ постановленіе, то духовнымъ правленіямъ имѣть неослабное попеченіе и что гдѣ учинено будетъ — похотѣя ко ипѣ со всѣми обстоятельствами репортовать и проч. (Ук. въ сб. № 1489). Изъ этого документа видно, что въ Макарьевѣ въ 1801 году или со всѣмъ не было духовной школы, слѣдовательно основанная въ 1791 году, о которой было выше упомянуто (гл. XXX) была временно закрыта, или преосв. Евгений не упоминаетъ о ней въ своемъ предложеніи потому, что это была только начальная школа съ узкою программой и ученики не доходили въ ней до вѣнчика, какъ желалъ преосвященный. Изъ резолюціи его, послѣдовавшей на отношеніи губернатора о поставкѣ вина въ монастырскихъ покаяхъ (сборн. № 1486), видно, что въ 1802 году для поущенія училища духовнаго назначенъ былъ пажилъ этажъ одного каменнаго монастырскаго корпуса (вѣроятно, смежнаго съ Успенскою церковью), въ верхнемъ этажѣ котораго уже ранѣе было поущено духовное правленіе вмѣсто прежняго деревяннаго дома, построенаго, какъ выше сказано (гл. XXX) въ 1791 году *). 11 іюня 1803 года учителей духовнаго училища явля, какъ сказано въ указѣ, *Макарьевской духовной гимназіи*, назначенъ былъ преосвященныя, по представленію семипарскаго правленія, ученикъ богословія Иванъ Кротова, а прежняго учителя (кого не сказано) предполагено съ 15 іюня уволить. Архіерейскою резолюціею на докладѣ семипарскаго правленія по этому

* По преданію, слышанному мною объ бывшаго смотрителя протоіерея Ф. М. Островекаго, состоявшаго на службѣ при училищѣ съ 1820 до 1867 г. (+1880), деревянный домъ, въ которомъ ранѣе поущалось училище, былъ построенъ почти на скатѣ горы; въ одну бурную дождливую ночь водою подмыло фундаментъ постройки, отъ чего домъ разрушился и утромъ обломки его оказались подъ горю.

дѣлу предписано ученику Кропотолу вступать въ должность въ первыхъ числахъ сентября; жалованья ему производить по 50 рублей въ годъ изъ вносимой на школу священноцерковнослужителями суммъ; сверхъ того повѣститъ его на праздную новашскую въ Ужвѣдской монастырѣ порцію съ производеніемъ ему новашскаго жалованья, прибавочныхъ доходныхъ денегъ в' трапезы, которую онъ по произволению вѣсть съ братією или получая свою часть въ своей кельѣ вѣсть можетъ" (сборн. № 1490). Кроме Кропотона въ 1805 году въ училище былъ опредѣленъ другой учитель Анастасій Кандидомъ, который такъ же, какъ и Кропотовъ, по резолюціи преосв. Евгенія, былъ зачисленъ на новашскую вакансію съ полученіемъ положеннаго монаху жалованья и провізіонной суммы сверхъ 50 рублей жалованья учительскаго, но съ тѣмъ, чтобы оба учителя Кандидомъ и Кропотовъ, когда бывають не въ классахъ, ходили въ монастырскую церковь и исправляли при священнослуженіи приличныя изъ послушанія, а паче бы на кляросѣ вѣли и проповѣди читали" (ук. 16 окт. 1805 г. въ сборн. № 1490). Надзирателемъ училища съ 28 декабря 1803 года былъ священникъ Тимофей Суворовъ, умершій скоропостижно 14 ноября 1805 года*); а расходникомъ суммы училищной дѣканъ Христофоръ Христіанскій церкви Инавъ Прокопьевъ.

Отношенія игумена Ириварха къ учителямъ и надзирателю были, какъ выше упомянуто, не мирныя. Вскорѣ послѣ вступленія своего на должность, учитель Кропотовъ въ октябрь 1803 г. вынужденъ былъ принести преосвященному жалобу на чинимыя ему отъ игумена, впоследствии со всѣхъ сторонъ притѣсненія и обиды. Въ этой жалобѣ Кропотовъ писалъ, что лица ему выдаваемые были самая убогая и недоста-

*) Изъ сообщенія Макарьевскаго уѣднаго суда въ Ужвѣдское духовное правленіе (сборн. № 1489) видно, что священникъ Суворовъ 14 ноября 1805 года по окончаніи присутствія въ духовномъ правленіи, гдѣ вмѣстѣ съ нимъ были священникъ Симеонъ Пескоикъ, города Юрьевца Спасовходскій протоіерей Алексій Медіокритскій и Рѣшемскаго монастыря протоіеромонахъ Гедеевъ, зашелъ съ Медіокритскимъ къ Макарьевскому уѣдному казначею Грибуцину; здѣсь, во время обѣда, появилась у Суворова моча, лицо вдругъ измѣнилось и онъ упалъ со стула мертвымъ.

точная, но потому, кроме хлѣба, квасу и щей, игумень велѣлъ и отъ той
убогой пищи отказать, такъ какъ учитель не согласился внести за оную
3-хъ рублей, которыхъ требовалъ игумень, „якобы въ зимѣ недо-
статка провіантинъ депогъ“; келью ему назначили „самую негоднѣй-
шую иррачную бѣлизъ днечъ“ для занятій „очень мало способную,
притомъ же плотникама наполненную, которая только однимъ безпокой-
ствиемъ и стѣсненіемъ мысли и духа служить“; влѣдствіе этого Крон-
отовъ просилъ у его преосвященства „отеческаго заступенія и милос-
тивѣйшаго опредѣленія объ увольненіи его отъ монастырской пищи и
кельи, благоволивъ наградить его вѣсто слѣхъ выгоды другою выго-
дою“. Преосвященный приказалъ присутствующимъ Уженскаго духов-
наго правленія священникамъ Суворову и Пескову при настоятелѣ осри-
дѣлительствовати и описать покой, гдѣ помѣщенъ учитель, и „если по-
кой въ самомъ дѣлѣ не способенъ окажется, то выгоднѣйшій и способ-
ный изъ братскихъ келій немедленно учтено отвести, а монаха пере-
вести въ другой; отъ игумена по сему прошенію потребовать отвѣта
обстоятельнаго и справедливаго подѣ описаніемъ сужденія по законамъ“
(сб. № 1490). Въ своемъ отвѣтѣ игумень отрицалъ справедливость из-
ложеннаго въ жалобѣ Кронотова, обвиняя его самого въ разныхъ ому-
женіяхъ по должности, а священниковъ Пескова и Суворова въ томъ;
что они „настроили“ его подать эту жалобу, „злоствуя“ на игумена
и проч.; о кельѣ, въ которой жидъ учитель, игумень донесъ, что она
исправлена, плотники изъ нея выведены, и учитель, будто бы, изъявляъ
желаніе опять въ ней остаться, не переѣзжаясь въ другую. 12 января
1804 г. былъ посланъ игумену указъ консисторіи, въ которомъ на-
ложено слѣдующее приказаніе преосвященнаго Евгенія: „8 января учи-
тель Кронотовъ словесно жаловался преосвященному, что Уженское ду-
ховное правленіе, а особенно присутствующій оного игумень Иррипарухъ
„входить въ дѣла училища со властію, приываютъ его, учителя, въ
правленіе чрезъ посылаемыхъ по инструкціямъ, — что игумень привадиаъ
къ себѣ нѣкоторыхъ учениковъ ходитъ въ покои, отъ чего въ нихъ
происходитъ неподчиненность и безпорядки, — что оный учитель, въ мо-
настырѣ жить не можетъ по причинѣ весьма невыгоднаго воколя и гдѣ“

ной худой пищи, состоящей въ пустыхъ щазъ и негодныхъ горохъ, — что игуменъ употребляетъ все способы сдѣлать учителя *подозрительнымъ и несчастнымъ*. А какъ все духовныя училища состоятъ должны подъ вѣдомствомъ сеннарснаго правленія, въ духовныя же правленія могутъ относиться по обстоятельствамъ, когда нужно, напримеръ, ученика сыскать, выслать или — получить отъ священно и церковнослужителей добровольное подаяніе на содержаніе учителя и училища в подобныя ему, то въ духовное правленіе, къ надзирателю съ учителемъ и къ игумену немедленно послать указы съ таковыми предписаніями: 1) чтобы духовное правленіе само-собомъ, а особливо игуменъ, совсѣмъ не входили въ дѣла училища, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда училище будетъ законно требовать помощи; 2) чтобы ученики къ братіи и къ игумену ни когда ни зачѣмъ не ходили, — въ противномъ случаѣ надзиратель и учитель имѣютъ долгъ учениковъ за себѣ по разсмотрѣніи и съ благоразуміемъ штрафовать и доносить преосвященному; 3) учителю дозволить жить въ монастырѣ на квартирѣ, почему не только жалованье ему монашеское, но пропитанія, прибавочныя, доходы и безъ изъятія все деньги выдавать, какъ и имѣетъ право пользоваться монахъ; 4) кромѣ явныхъ бунатъ, въ которыхъ обнаруживается игуменомъ къ учителю недоброжелательство, особливо давша ему рекомендація на послужпочъ учителя спискѣ то доказываетъ, почему внушить ему, чтобы онъ вспомнилъ монашескія свои при постриженіи давныя обѣщанія, и чтобы впредь не обнаруживалъ своего высокоумія какими рекомендаціями, которыя предоставлены архіерею; 5) подтвердить надзирателю и учителю, чтобы они званія свои проходили свято и неорочно подъ опасеніемъ за небреженіе строгаго возсканія (сборн. № 1490). Получивши этотъ указъ, игуменъ Иривархъ отозвался, что все, сказанное о немъ Кротовымъ, ложно, и просилъ преосвященнаго отказать учителю въ пользованіи выгодами отъ монастыря, а велѣть ему довольствоваться доходами отъ оставленнаго за нимъ прежде дьяконскаго мѣста и проч. Затѣмъ послалъ нѣсколько донесеній о недоброжелательномъ поведеніи учителя, обвиняя его „въ бражничавъ“, опущеніи уроковъ, возмущеніи братіи, составленіи отъ нѣкоторыхъ монаховъ жалобъ преосвященному на игумена и проч. Не многія изъ этихъ

обвинений, подтверждались, а учителя было сдѣлано замѣчаніе отъ начальства. Другой учитель, Аонасій Кандидовъ, опредѣленный въ 1805 году, также не былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ игуменомъ. Есть указъ консисторіи отъ 26 февраля 1806 года, въ котораго видно, что игумень выдалъ этому учителю только монашеское жалованье, а причитающіеся на его часть деньги прибавочныхъ, доходныхъ и провизныхъ, не давъ, отымаясь тѣмъ, что эти деньги пужны на содержаще монаха Герасима, бывшаго казначея. Кандидовъ пожаловался преосвященному, который потребовалъ объясненія отъ игумена за нѣсколько дней до смерти послѣдняго.

Изъ другихъ бумагъ, относящихся къ училищу, заслуживаетъ вниманія указъ о томъ, куда должны ходить ученики за богослуженіемъ. Этотъ указъ отчасти характеризуетъ порядокъ при богослуженіи въ монастырѣ, бывшіе при игуменѣ Привархѣ. Преосвященный Евгеній спрашивалъ мѣстнаго надзирателя, священника Суворова — не лучше ли ученикамъ ходить за богослуженіемъ въ градскую Рождественскую церковь, а

*) Между прочимъ, игумень доносилъ, что 28 іюня 1804 года учителя въ школѣ не было, ученики на урокъ пѣнія кричали такъ, что „и подобія не было на покое пѣніе“, и онъ, игумень, послалъ правленскаго сторожа съ приказаніемъ, чтобы ученики пѣніе производили скромно и согласно, не борясь, но они видѣвъ того, начали подобно на смѣхъ и болѣе того безобразно, кричать, отъ чего въ присутствіи (правленія) было совершенное помѣшательство“. Ранѣе, въ мартѣ 1804 г. игумень писалъ преосвященному, что 26 февраля въ вечеру протоіерейша Настасья Зириной была приглашена учителемъ Кропотомъ въ гости на его квартиру къ вдовой священнической жепѣ Марьѣ Постыниковой, гдѣ и была тѣмъ учителемъ угощаемъ довольно, такъ что, не выйдя изъ той его, учителя, квартиры отъ себя вредивши жизни въ видную преставилась скоропостижно и была лекаремъ потрошена; учитель же Кропотовъ въ томъ дѣлѣ находился двое сутокъ подъ стражею и въ полиціи допрашивалъ на счетъ того дѣла (сборн. № 1489). По дознанію оказалось, что Кропотовъ подъ стражею не содержался, а только былъ призываемъ къ допросу по дѣлу о скоропостижной смерти протоіерейши Зириной. По резолюціи преосвященнаго, сообщенной въ указѣ консисторіи, прислалъ въ Угжеское духовное правленіе, Кропотову сдѣлано замѣчаніе, и дана имъ слѣдующая подписка: „1804 года іюня 6 дня въ слышаніи указа и резолюціи его преосвященства, повѣщающей перестать бражничать, а особливо съ бабами, подписуюсь, что я не бражничалъ и не бражничалъ ни съ кѣмъ, Учитель Ив. Кропотовъ“ (тамъ же).

въ монастырскую. Надзиратель отвѣтилъ, что: 1) въ градской церкви въ управляютъ пѣніемъ на клиросахъ всегда священники; дьяконы и причетники, пѣлющіе стройно и твердо голоса, къ которымъ ученики приставать паслышкою удобно и легко могутъ и также навикать стройности въ пѣніи, а въ монастырской церкви управляютъ пѣніемъ престарѣлые іеромонахи, пѣлющіе голоса не твердо, дрожащіе, къ которымъ пристать трудно; 2) когда бываетъ соборное служеніе, то въ градской церкви управляютъ пѣніемъ опредѣленные къ тому причетники, а въ монастырской управляютъ случающіеся приказные; или въ монастырь живущій называемый въ клиросной свѣтотгвущій, который также пѣтетъ голосъ вѣтвердый и пестройный; 3) когда что надобно пѣть во нотѣ, то градской церкви священноцерковнослужителей по нотѣ пѣть умѣютъ, а въ монастырской, кромя одного іеромонаха, едва кто умѣетъ; 4) въ градской церкви пѣютъ бытъ показывающіе ученики главы, по которымъ когда что пѣть или читать надобно, чѣмъ ученики практически могутъ обучаться церковному чѣтанію; 5) въ градской церкви порядкомъ отправляютъ послѣ церковной службы таинства, какъ-то крещеніе, бракосочетаніе и другія церемоніи и обряды къ которымъ ученики, яко къ церковному званію располагаемые, могутъ присматриваться и по малу приобучаться; 6) въ градской церкви ученики могутъ болѣе приобучаться людкости, нежели въ монастырской, ибо въ градской церкви всегда болѣе собраніе бываетъ дворянства и прочихъ людей, нежели въ монастырской и проч. На этомъ донесеніи священника Суворова, преосвященный написалъ резолюцію: „ходить ученики безъ исключенія всѣмъ и всегда въ градскую Рождественскую церковь, а въ монастырь, кромя классовъ, ни зачѣмъ никогда не ходятъ, въ противномъ случаѣ строго штрафовать“ (сб. № 1490). Въ апрѣлѣ 1805 г. надзиратель духовнаго училища священникъ Тимофей Суворовъ обращался въ духовное правленіе съ прособой „сыскать и выслать въ училище 15 учениковъ“, появившихся послѣ отгулка на родину на праздникъ Пасхи. Правленіе представило преосвященному; чтобы благоволено было освободить правленскихъ сторожей отъ напраснаго затрудненія сыскать учениковъ, уволенныхъ надзирателемъ и учителя-

лемъ. Преогражденный приказалъ: «объявить Игумену въ духовномъ
 управленіи, отъ имени котораго онъ одень сіе представляетъ, что онъ
 подобно сей вѣдѣльной бумага: исправленій болѣе не имѣя и въ действо-
 ріи отагомасть, нежели: сколько затрудилъ (падеиратель духовное) пра-
 вленіе своимъ требованіемъ (сборн. № 1490). и вынудилъ итѣмъ что
 Вышеупомянулось, что пресогражденный Евгенийъ въ своихъ резо-
 люціяхъ высказывалъ замѣчанія Игумену Припарху за его склонность
 къ сооранъ и тяжбанамъ Крѣпъ упомянутыхъ было не мало в другяхъ
 случаяхъ, когда пресогражденный не одобрялъ дѣйствій Игумена и дѣлалъ
 распоряженія, противорѣчившія желаніямъ послѣдняго. Такъ, между про-
 чимъ, въ февралѣ 1801 года Игуменъ просилъ разрѣшенія тобить Бо-
 гоотцевскую церковку для служенія въ ней иноку равныхъ литургій;
 пресогражденный на представленіи объ этомъ написалъ слѣдующую резо-
 люцію: «быть по еяму желанію не вѣнцу, ибо и въ главахъ, не тобо-
 рѣ простыхъ монастырѣхъ, едвали для равныхъ обѣдѣ имѣютъ теп-
 лиза держки. Но когда Богъ благоволитъ имѣ быти въ сѣмъ монастырѣ
 и я усмотрю надѣявъ полезности сію, тогда настоятель за себѣ прико-
 ти имѣ будетъ отвѣчать своимъ деньгамъ за дрова» (ук. въ сборн.
 № 1481). Въ толь же году, въ сентябрѣ мѣсяцъ Игуменъ просилъ
 разрѣшенія съѣзжать въ Сплензу на Арпарку для поукки матеріи ва-
 ринъ и стихарей; резолюціею, отъ казъ во всемъ» (сб. № 1490). На
 отношеніи губернатора съ вложеніемъ отъ казъ Макарьевского городни-
 чаго по поведуну обвиненія его Игумена въ Припархѣ въ побторствѣ
 монастырскихъ служителей пресогражденный аннотировалъ: «отъ Игумена
 требовать объясненія противъ показанія городниччаго. Но дабы замѣ-
 тить Игумену, чтобы имѣлъ безъ многословія по самой истинѣ в чистей-
 совѣстѣ объяснися, ибо и по сѣмъ подобныи сямъ и съ другими при-
 казанія Исоры заводять на него подозрѣніе въ сѣклопости сѣ и не вѣро-
 либію» (ук. 1802 г. въ сб. № 1485). Въ іюль 1802 г. Игуменъ
 просилъ позволенія пользоваться ему, вытокнопартинимъ даропавнимъ
 медротамъ хотя въ оброкъ за пожни и сѣвныи покосы, такъ какъ
 настоятели прочихъ монастырѣхъ въ оброкъ за рыбныи ловли и
 мельницы и въоторныи мѣстани дозволено имѣть пользоваться, а въ Макарьев-

вохъ, монастырьъ възыицъ по приученію вѣдкости не принята; во владѣніе, рыбныя же ловли весьма недостаточны; резолюція: „надобно о мельницѣ справиться, а съѣмо нужно для копьяши“ (сб. № 1486). Присутствующіе духовнаго правленія священники, Тимофей Суворовъ и Семеновъ Песковъ довели преосвященному, что игуменъ Иринархъ въ августѣ 1804 г. въ присутствіи не бывающаго вѣдъ канцелярсту Андроникову писалъ себя бывшиицъ, и сирѣчь авла, поцѣлѣнія — писалъ двѣ. Резолюція: „предписать Ужецкому управленію, чтобы игуменъ Иринархъ и канцеляреть Андрониковъ представили обстоятельныя поровы противъ сего писанія, а Геренъ Петковъ и Суворовъ — отвѣтъ, почему они осѣдланы, требовать отъ него разрѣшенія — агаты или правду дѣлать, когда они присягу давали хравить истину и совершенно, зыють, что здрѣи неправды выхлѣ одобрити по можетъ“. Отъ Ужецкаго духовнаго правленія были представлени преосвященному срочныя вѣдомости и репортъ, на которыхъ игуменъ Иринархъ сдѣлалъ свою руку разсудка поправки. Преосвященный написалъ, „игуменъ подписавиеть своимъ подъ, съхъ репортъ и отвѣтками на вѣдомости обнаруживаетъ своевольную гордость, просить его, по какому праву осмѣлился взиратьной лега, рукою репортъ и вѣдомости представитъ къ своему началству. Для чего особо не допослалъ“ (указъ 1805 г. въ сб. № 1489) и указъ. При игуменѣ Иринархѣ, вѣдѣла за вѣреніиеніе его изъ Иорядкаго въ Макарьевскій монастырь, и перешель сюда, въ того же монастыря монахъ Герасимъ, во происхожденіи крестьянинъ и отъому монаху, настоятель оказывалъ особое довѣріе, поцѣлѣнія его назначалъ и поручалъ надзоръ за обратію во время своихъ отлучекъ. Герасимъ былъ поведеніи безупречнаго, жестово обращался съ служителями и ссорился съ монахами. Въ май 1805 года по поводу одного подобнаго дѣла преосвященный Евгений далъ слѣдующее предложеніе: казначей по штатамъ первое по игуменѣ занимаетъ мѣсто, — въ отсутствіе его обшкросенно управляетъ монастыремъ, поему жалованья ему болѣе противъ іероновыхъ рядовыхъ: слѣдовательно монаху крестьянъ или крестьянъ сила, выгоды и преимуществами пользоваться не подобно и даже подозрительно и притчя въ словесахъ и въ явственныхъ жалобахъ

до несподобившихъ на монаха Герасима. Для того поехалъ предпринять духовному правленію и игумену Припярху, чтобы монаха Герасима отставили отъ должности казначейской и избрали братія и игуменъ при присутствующихъ духовнаго правленія достойнаго казначея изъ іеромонаховъ или по крайней мѣрѣ изъ іеродіаконовъ* (сборн. № 1489)*. 16 іюля происходило избраніе новаго казначея. Братія сначала подали голоса за рязничаго іеромонаха Иннокентія, но игуменъ Припярхъ сказалъ, что Иннокентій „подозрителенъ“, такъ какъ у него не оказывается нѣкоторыхъ вещей изъ ризницы; далѣе были поданы голоса за іеродіакона Іону и благо діакона Василя Аванасьева, но игуменъ отклонялъ избраніе и этихъ лицъ, говоря, что и онъ также „подозрителенъ“. Такимъ образомъ выборъ не состоялся, о чемъ духовное правленіе и донесло преосвященному Евгенію. Указомъ консисторіи, по резолюціи преосвященнаго, объявлено было игумену Припярху, чтобы изъ трехъ избираемыхъ братією онъ непременно лучшаго избралъ въ казначеи; „въ противномъ случаѣ подвергнетъ себя суду, яко ослушникъ“. Однако игуменъ послалъ преосвященному донесеніе, въ которомъ просилъ повелѣть выбрать казначея не изъ этихъ трехъ лицъ и при выборѣ присутствующимъ духовнаго правленія, за нѣющими съ нимъ, игуменомъ, „приказанныи ссорамъ“, не быть. Преосвященный написалъ резолюцію: „объявить игумену въ послѣдній разъ, чтобы онъ въ педѣлю по первому предписанію съ братією при присутствующихъ духовнаго правленія избралъ казначея; если же и за снѣзъ окажется ослушникъ, то удержанъ отъ управленія монастыремъ и судить будетъ, яко противникъ власти; что касается до отвода игуменомъ присутствующихъ духовнаго правленія, то они ему не могутъ сдѣлать никакого вреда, если у него все законно происходило, ибо они не одни будутъ; да и кого можно опредѣлять къ нему, другаго, съ кѣмъ бы игуменъ

* Изъ дѣлъ видно, что монахъ Герасимъ впоследствии впалъ въ тоску и однажды бѣгалъ по монастырю съ крикомъ, что за нимъ гонится бѣсомъ и душатъ его; объ этомъ сохранилась особая записка, данная имъ игумену Гедеону 21 іюля 1806 года (сборн. № 1491). Онъ не долго пережилъ игумена Припярха и умеръ 29 апрѣля 1807 года ужасною смертію, повѣсившись на березѣ за монастырскою оградомъ (тамъ же).

не имѣлъ приказной ссоры? Накопецъ 13 сентября, почти черезъ четыре мѣсяца по увольненіи Герасима, избранъ былъ въ казначей діакопъ Василій Лоанасевъ. Вскорѣ послѣ этого 26 сентября 1805 г. преосвященный Евгений далъ консисторіи предложеніе, послѣдствіемъ котораго и были ближайшимъ поводомъ къ составленію игуменомъ Иривархомъ жалобы на своего архипастыря въ Святѣйшій Синодъ. Предложеніе слѣдующаго содержанія: „до свѣдѣнія моего дошло, что Макаріева монастыря игуменъ Иривархъ, часто по нѣскольку дней и даже недѣль не выходитъ изъ своихъ покоевъ никуда подъ видомъ болѣзни, не допускаетъ до себя даже келейныхъ служителей, кровъ одного монаха Герасима; отправляютъ послѣ того торжественныя службы, если во время сихъ сомнительныхъ его болѣзней были какіе высокаторжественные дни, хотя братія и празднуютъ тѣ торжества въ свое время по чину, чрезъ что подаетъ соблазнъ гражданамъ праздничныя въ монастырѣ знопомъ и молебнаи въ такіе дни, въ которые ни какихъ торжествъ не положено, и братію отягощаетъ вторичнымъ служеніемъ всенощныхъ и молебныхъ пѣній“. Далѣе преосвященный велѣно потребовать отъ игумена Ириварха извѣстія, сколько разъ со времени вступленія своего въ монастырь и когда имъ были отправлены торжественныя служенія и на основаніи какихъ законовъ, а духовному Ужженскому правленію предписать, чтобы отобрало объ этомъ свѣдѣніи отъ братіи и представило преосвященному съ присококупленіемъ и того, „ходятъ ли монахи Герасимъ во время болѣзни игумена въ церковь или видѣть съ игуменомъ бываетъ болѣзнь“. Игуменъ донесъ, что онъ дѣйствительно по случаю болѣзни отъ простуды не могъ быть въ церкви въ нѣкоторые высокаторжественные дни и отправлялъ торжественное служеніе уже послѣ тѣхъ дней, но дѣлалъ такъ „по своей простотѣ и недоразумѣнію, а не по умыслу какому или своевольству“. Распоряженіе преосвященнаго, чтобы Ужженское духовное правленіе допросило каждого изъ братіи относительно болѣзни игумена Ириварха и всвоевременнаго отправленія имъ торжественныхъ службъ игуменъ просилъ отиѣвнать, такъ какъ присутствующіе іерей Суворовъ и Песковъ имѣють съ нимъ приказную ссору и потому отъ братіи монастыря „объявленія

отбирать не могут". На этомъ репортѣ преосвященный написалъ резолюцію, начало которой приведено было выше: „игуменъ Ирпнархъ со всѣми свѣтохъ, кажется, выѣзетъ приказною ссору: какъ же его судить? Но чтобы не выѣлъ онъ въ гнѣду, что съ нимъ поступаютъ въ противность законамъ, предписать строгость Рѣшенскаго монастыря протоіеромонаху Гедѣону, чтобы онъ немедленно отправясь и взявъ съ собою Юрьевскаго протоіеря Алексѣя Медіокритскаго, въ Уженскомъ духовномъ правленіи безъ всякаго пристрастія, по частой совѣсти, отъ братіи Уженскаго монастыря отобрала объясненіе съ присутствующими того правленія, кромя игумена Ирпнарха, и представляя ко мнѣ за общими подписомъ“ (сб. № 1488). 13 ноября 1805 года протоіеромонахъ Гедѣонъ и протоіерей Медіокритскій отобрала показанія отъ братіи. Этими показаніями вполне подтвердился дошедшій до преосвященнаго свѣдѣніи о частыхъ болѣзняхъ игумена и несвоевременномъ отправленіи имъ торжественныхъ служеній. Въ дѣйствіяхъ лицъ, производившихъ допросъ, игуменъ Ирпнархъ нашелъ разныя неправильности и, между прочимъ, обвинялъ ихъ въ томъ, что протоіеромонахъ Гедѣонъ и протоіерей Медіокритскій, „не приступая еще къ изслѣдованію дѣла, свели напередъ съ его, игумена, соперниками дружбу и у нихъ для единообразнаго показаній ложныхъ наученія квартировали“. Въ виду того, что по жалобѣ его „консисторія въ изысканіи сего предмета войти не благоволила“, а главнымъ образомъ въ виду многихъ другихъ распоряженій преосвященнаго Евгенія, въ которыхъ игуменъ Ирпнархъ усмотрѣлъ противъ себя „ковы ужаснѣйшіе“, онъ составилъ въ Святѣйшій Синодъ жалобу на преосвященнаго, раѣе еще пославши Оберъ-Прокурору князю А. Н. Голицыну „партикулярное письмо“, въ которомъ просилъ себя „его покровительства и защита, а наипаче отеческаго наставленія, что въ такихъ случаяхъ предначать“. Черновая жалоба въ Синодъ получена 15-мъ февраля 1806 года (въ сборникѣ № 1499). Состоитъ она изъ 30-ти пунктовъ, въ которыхъ большею частію изложены вышеупомянутыя распоряженія и резолюціи преосвященнаго, трактуемыя игуменомъ какъ несправедливыя и для него, игумена, обидныя. Если эта жалоба и была отправлена въ Св. Синодъ,

то послѣдствій ни какихъ не имѣла, такъ какъ черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ написанія ея игуменъ Иривархъ умеръ.

Изъ бумагъ, сохранившихся отъ времени управленія монастыремъ игумена Ириварха и поступившихъ въ промежутокъ до его вступленія въ должность настоятеля отъ смерти игумена Трапезовскаго, кромѣ тѣхъ, о которыхъ было выше сказано, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

А) *Общія для всего духовенства и всѣхъ монастырей и церквей имперіи:* 1) — 1801 года Св. Синода печатный указъ, который дано знать, что именнымъ Высочайшимъ указомъ 22 мая 1801 года повелѣно: „Высочайшую конфирмацію декабря 9 дня 1796 г. на докладѣ Св. Синода положенную и векорѣ потому оставленную безъ исполненія, привести навсегда въ полную ея силу и дѣйствіе... вѣнчать впродолженіи священниковъ и діаконовъ, въ уголовныя преступленія владѣвшихъ и судомъ обличенныхъ, отъ тѣлеснаго наказанія освободить“ (сборн. № 1484); 2) 1802 г. указъ Св. Синода, сообщенный въ указѣ консисторіи, о пересмотрѣ вновь церковныхъ сокровищъ по вѣнчанію описанъ, внесенію прибывшихъ вещей въ особые реестры и исполненію прежнихъ указовъ 1771 г. января 17 д., 1775 г. апр. 9 и 1782 г. іюля 17 *относительно осмотра ризницы* по прошествіи каждаго пяти лѣтъ и ежегодныхъ доносеній о цѣлости церковнаго имущества; указъ состоялся вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа 16 авг. 1802 г. въ которомъ сказано, что по доносенію посланнаго для изслѣдованія безпорядковъ по Калужской губерніи д. т. с. Державина при производствѣ дѣла о покражѣ изъ ризницы Боровскаго монастыря драгоценныхъ вещей оказалась невнесенною въ опись шпата, осыпанная брилліантами (сборн. № 1486); 3) 1802 г. 13 авг. указъ Синода (сообщенный въ указѣ консисторіи) *о числѣ лошадей и прогонныхъ денегъ духовнымъ чинамъ:* митрополитамъ 15, архіепископамъ 12, епископамъ 10, архимандритамъ и протопопамъ, присутствующимъ въ Синодѣ 10, архимандритамъ въ монастыряхъ 1 класса 7, 2 класса — 6, 3 класса и игуменамъ 4 в т. д. (тамъ же); 4) 1804 г. указъ Св. Синода (въ указѣ консисторіи) *объ улучшеніи церковнаго пшени въ церквахъ, послѣдовавшей по поводу того, что государь Александръ I*

во время своего проѣзда по нѣкоторныя губерніямъ имѣлъ неудовольствію слушать нѣкую „разнообразное, не согласное и произпосиное съ неприятнымъ крикомъ“ (сб. № 1490); 5) копія съ указа Св. Синода 1804 г. *объ открытіи мощей св. Иннокентія Иркутскаго* (тамъ же); 6) 1806 г. указъ Св. Синода (въ указѣ консисторіи отъ 26 февраля) *объ учрежденіи при Московскомъ университетѣ общества исторіи древностей русскіихъ* для критическаго изслѣдованія и изданія русскихъ лѣтоисей и доставленія въ то общество хранящихся въ разныхъ учрежденіяхъ оригинальныхъ русскихъ лѣтоисей для снятія списковъ (тамъ же).

Б) *Бумаги общія для Костромской епархіи или для оспѣхъ монастырей епархіи*; 7) отъ 13 апрѣля 1800 г. указъ консисторіи съ составленною преосвященнымъ Енгеніемъ *инструкціею благочинному монастырей* (въ сб. №№ 1483 и 1490); между прочимъ, въ этой инструкціи благочинному вѣляется въ обязанность: п. 8 „снотрѣты, имѣются ли въ монастырѣ правоучительныя книги и поученія святныхъ отецъ для чтенія братіи... п. 2, давать наставленія братіи, чтобы они... упражнялись въ рукодѣліи, какъ-то въ обдѣлываніи садовъ для общества въ ихъ же пользу; п. 10, наблюдать, чтобы въ каждой монастырѣ была историческая записка, что когда построено, кто были настоятели, какія случались переѣзды, какія сдѣланы учрежденія и проч., о посѣщеніяхъ архіереевъ Костромскихъ и другихъ важныхъ приключеніяхъ, также объ урожаѣ хлѣба, холодности зимы и засухѣ лѣта и проч.“; 8) отъ 14 апрѣля 1800 г. указъ консисторіи, который вслѣдствіе предложенія преосвященнаго Енгенія предписано настоятелямъ монастырей убѣждать живущихъ *въ монастыряхъ бѣльцевъ* священниковъ и діаконовъ къ *принятію монашества* и черезъ подѣлю по полученіи указа отобрать отъ нихъ желательныя о постриженіи ихъ прошенія (сборн. № 1483). Поводъ къ такому распоряженію указъ тотъ, что въ монастыряхъ было больше бѣльцовъ, чѣмъ монаховъ, а въ Богоявленскомъ монастырѣ, кромѣ настоятеля, не было ни одного монаха, и преосвященный затруднился въ принсканіи кандидатовъ для занятія должностей настоятельскихъ; 9) отъ 30 апрѣля 1800 г. указъ

консесторіи о томъ, что пресвященныиъ Евгеніеиъ *запрещено въ бу-
нагахъ къ нему писать слово: „Великому“* (господиу) (сборн. № 1483);
10) отъ 10 ноябра 1800 г. указъ, коториий дано знать о приказа-
ніи пресв. Евгенія, *чтобы всадѣ въ селлпаріи, въ церквахъ, мона-
стыряхъ и другихъ мѣстахъ печи топили по утру, а не къ ночи*
(сборн. № 1483); 11) отъ 21 янв. 1801 г. съ изложеніемъ прика-
занія того же пресвященнаго, *чтобы священнослужители имѣли*
приличное илѣ саму одѣяніе. Въ приказаніи пресвященнаго сказано:
„сіе небреженіе (объ одѣждѣ) укоренилось столь сильно, что едвали не
многіе, особливо изъ сельскихъ священнослужителей, имѣють рясн, а о
подрясыякахъ приличныхъ и говорятъ нечего. Опасаясь денежнаго штра-
фа, ко мнѣ нынѣ хотя и приходятъ въ рясахъ, но въ чужихъ, кото-
рыя, паучаясь, берутъ у вѣдѣвшихъ священнослужителей или по знаком-
ству, или за нѣкоторую плату, и даже одинъ другому въ сѣняхъ у не-
я передають, чтобы прикрывши *подлую зуню* чужою рясою можно
было явиться ко мнѣ безъ наискавія. Для того консесторіи рекомен-
дую: 1) не только безъ рясн, но и тѣхъ, кои въ чужой ходять рясѣ,
равно и тѣхъ, кои будѣтъ давать по знакомству или за деньги расн-
штрафовать.. 2) благочинныиъ при посѣщеніи церквей: свидѣтельство-
вать, между прочимъ, и сіе, имѣють ли, особливо священнослужители,
приличное одѣяніе и ходять ли въ ономъ, не имѣющихъ убѣждать, что-
бы немедленно приготвили и въ немъ ходили, на ослушныхъ бы нѣ
представляли; 3) новопроизводимыиъ священнослужителяиъ при допро-
сахъ объявить съ подписками, чтобы оии къ посвященію приготвили
подрясынкъ и рясу собственныя; въ противномъ случаѣ или не будутъ
посвящены, или по крайней чѣрѣ не получаютъ грамоты, доколѣ не бу-
дуть имѣть собственныхъ рясн и подрясыяка, приличныхъ саму ихъ“
(сборн. № 1490); 12) отъ 25 янв. 1801 г. указъ консесторіи съ
пронисаніемъ резолюціи пресв. Евгенія на репортѣ города Дука над-
зирателя благочинія священника Павла Гогіла о священно-и-церковно-
служителяхъ, знающихъ и не знающихъ *наизустъ катихизисъ и указъ*
Св. Синода отъ 22 марта 1800 г. Резолюція слѣдующая: *трид-
цать двухъ человекъ изъ священноцерковнослужителей здѣсь въ приоб-*

ценной вѣдомости означенныхъ номерамъ разослать по монастырямъ попеременно для изученія катихизиса и указа и для усмотрѣнiя ихъ поведенiя на два мѣсяца. Сверхъ того дать всѣмъ священно-и-церковно-послужителямъ по всей епархіи чрезъ благочинныхъ знать, чтобы они катихизисъ и указъ немедленно выучили, если не хотятъ быть въ монастыряхъ; для изученiя дать имъ сроку еще два мѣсяца" (тамъ же); 13) отъ 30 іюля 1803 г. указъ съ росписаніемъ часовъ благовіста къ богослуженію въ различные дни года (тамъ же); 14) отъ 10 марта 1803 г. съ подтвержденіемъ, чтобы „историческія записки были во вѣсть монастыряхъ, а особливо отъ семинарскомъ правленіи“.

В) Бумаги, имѣющія истинное значеніе: а) относящіяся къ некоторымъ церквамъ и монастырямъ Макарьевскаго и сосѣднихъ уѣздовъ: 15) отъ 2-го октября 1802 г. и 10 іюля 1804 г. два указа, которыми было предписано игумену Ирипарху осолити вновь построенную въ селѣ Онуфрiевскомъ каменную церковь въ честь Божіей Матери Владимірской и престолы въ предѣлахъ той церкви во имя пр. Онуфрiя Великаго и мученицы Параскевы (сб. № 1485 и 1488); 16) отъ 14 декабря 1803 года — о назначеніи игумена Ирипарха для свидѣтельствованiя вѣстѣ съ свѣтскимъ чиновникомъ часовни въ старообрядческомъ Высоковскомъ скиту. Ипокъ названнаго скита Павсiй, по довѣренности настоятеля монаха Герасима и прочихъ братiя, просилъ о присоединеніи братства ихъ къ православной церкви съ правомъ совершать богослуженіе по старымъ книгамъ и обрадахъ и объ освященіи находившейся въ томъ скиту часовни церковью въ честь Успенiя Пресв. Богородицы. Св. Синодъ указомъ 7 декабря 1803 года предписалъ преосвященному Евгению представить, по сношенію съ губернаторомъ, вѣрнѣе, можно ли часовню обратить въ церковь; но оставилъ безъ пастырскаго вниманiя и того — не послужить ли это дозволеніе къ обращенію другихъ раскольничковъ на путь спасенiя. Вслѣдствіе этого и произведено было свидѣтельствованіе Высоковскіи часовни, въ которомъ вышеприведеннымъ указомъ конвенторiи поручено участвовать игумену Ирипарху (сб. № 1490); 17) 1804 г. „регістръ, учиненный въ Унженскомъ духовномъ правленіи, сколько вѣдомствъ того правленiя при которой церкви дворовъ и обоего пола душъ“

(сборн. № 1490). По этому регистру, между прочимъ, значилось при Рождественской церкви города Макарьева 467 дворовъ 3117 душъ; при Воскресенской ц. г. Ветлуги 446 дв. 2795 душъ; при Троицкой г. Варнавинна 224 дв. 1571 д.

В) *Бумаги, относящіяся исключительно къ с. Макарьеву и Макарьеву монастырю*; 18) писанное въ июль 1802 г. игуменомъ Ириархомъ частное письмо, въ которомъ онъ говоритъ, что „вчерашняго числа проложена у самага монастыря земля подъ присутственнымъ мѣстомъ“, что отъ такой близости присутственныхъ мѣстъ монастырь будетъ „ливить стѣсненіе“, такъ какъ негдѣ будетъ садить овощей, нельзя будетъ устроить скотнаго двора и проч., что объ этомъ онъ, игуменъ, докладывалъ губернатору (сборн. № 1490); 19) отъ 23 марта 1804 г. указъ консисторіи, которымъ отказано игумену Ириарху въ разрѣшеніи построить часовню отъ монастыря на вновь отведенной по плану городской площади, такъ какъ „на плавъ мѣста для оной не пазвачепо“ (тамъ же); 20) отъ 14 мая 1804 года указъ консисторіи о погрѣбениі тѣлъ умершихъ на вновь назначенномъ по плану, утвержденному 22 іюля 1802 г. мѣстѣ для кладбища въ концѣ кладбищенской улицы, по неудобности стараго мѣста, на которомъ гроба часто зарывались въ землю, наполненную водою (тамъ же); 21) отъ 9 сентября 1801 г. актъ свидѣтельствования алтара Благовѣщенской церкви по случаю исчезновенія съ престола автряниса и другихъ священныхъ вещей. Изъ акта видно, что, когда выломали въсколко половицы, то нашли подъ поломъ противъ лѣваго клироса губу для обтиранія цотира, воздухъ и четки обительскія, а у самага св. престола чрезъ двѣ половицы также подъ поломъ—влитонъ в св. автрянисъ съ губою: всѣ эти вещи „по привычанію гадомъ ишшами утащены со святаго престола, автрянисъ въ пѣкоторыхъ мѣстахъ взвѣдены, а святыхъ мощей часть ииѣется въ пѣлости, а влитонъ также взвѣденъ“. Актъ подписавъ игуменомъ Ириархомъ, іереемъ Тимоѣемъ Суворовымъ и пѣкоторыми изъ братіи монастыря (сборн. № 1485); 22) отъ 31 января 1801 г. актъ свидѣтельствования штабъ-лекаремъ Карломъ Верейномъ при депутатѣ съ духовной стороны Сивесѣ Пе-

сковъ и кварталныхъ надзирателъ Грачевъ, оказавшихся жертвами въ избушкѣ, построенной при истокѣ рѣки Старой, подначальнаго священника Оедора Гурьева и штатнаго служителя Боряса Ильина, которыми смерть приключилась отъ угару" (сборн. № 1485); 23) отъ 9 іюля 1804 г. репортъ игумену Иринарху отъ трехъ іеромонаховъ о томъ, что бѣлый дьяконъ Алексѣй Иваловъ, возвращался съ пими съ монастырской пожити, хотѣлъ переплыть рѣку Унжу в посреднѣи рѣки утолзуъ (сборн. № 1488); 24) указы, коніи съ допесеніи и другіи бумаги о разныхъ лицахъ, находившихся въ монастырѣ въ подначальственномъ содержаніи. Крохъ священно-и-церковнослужителей, была посыланы въ монастырь „подъ началъ“ за нѣкоторыя преступленія и лица изъ другихъ сословій; такъ, напр., въ 1802 г. по указу Св. Синода назначенъ консисторіею въ Макаріевъ монастырь на церковное покаяніе коллежскій регистраторъ Бобылевъ за неумышленное убійство Варлаамовскаго уѣзднаго казначейства счетчика Ключикова на 2½ года; въ декабрѣ того же 1802 г. по приговору Костромскаго совѣстнаго суда присланъ въ консисторію, а изъ консисторіи отпущенъ въ Макаріевъ монастырь въ работу на три года несовершеннолѣтній дворовый человекъ г. Молозова Осипъ Богдановъ, припавшійся въ кражѣ изъ Судиславской кладбищенской церкви. Последній, жила въ монастырѣ, совершалъ новое преступленіе: поджогалъ три кружака въ церкви, у святыхъ воротъ и на источникѣ. Велѣдствіе допесенія объ этомъ происшествіи игумена съ братіею, консисторія опредѣлила: „сообщить въ губернскае правленіе, дабы благоволило означеннаго господскаго человека изъ монастыря взять подъ свое смотрѣніе, ибо еинтимиа бытъ ему три года въ монастырѣ отяготительна для монастыря въ разсужденіи караула надъ преступникомъ“ (сб. № 1487); 25) переписка, веденная уже по смерти игумена Иринарха, о неоплаченныхъ послѣ него нѣкоторыхъ монастырскихъ вещахъ и „сомнительныхъ“ расходахъ, произведенныхъ имъ изъ монастырской суммы, по свидѣтельству новаго игумена Гедеева. Въ числѣ этихъ сомнительныхъ расходовъ, между прочимъ, показаны: а) деньги, издержавныя игуменомъ Иринархомъ въ разное время на проѣздъ до Костромы и въ монастыри по должности благочиннаго;

б) розданныя нищныя въ милостыню и в) встраченныя во время пожара, бывшаго въ городѣ. Консисторією 21 августа 1809 г. было опредѣлено: 1) за неказавшіяся монастырскія вещи, кромѣ тѣхъ, которыя могли изломаться отъ употребленія, изискать 346 рублей изъ оставшихся послѣ покойнаго игумена 1500 рублей — его собственныя деньги; 2) перебранныя имъ на разъѣзды въ Кострому, по благочинію, для раздачи въ милостыню и во время пожара 109 р. 40 к. возвратить изъ тѣхъ же оставшихся послѣ него денегъ, такъ какъ „известно консисторіи, что пріѣзды чинилъ въ Кострому по собственнымъ своимъ дѣламъ, коихъ довольное количество въ пропитанствѣ имѣлъ отъ неспокойному своему характеру, — подавать же въ милостыню погочію изъ своего имѣнія, — равно и по должности благочиннаго тратить своего монастыря сумму не имѣлъ права, а одолжался суммою на сіе требовать изъ того мѣста, куда отправлялся“; 3) кредитору мѣщанину Желнину за набранный у него покойнымъ товаръ объявить чрезъ губернскаго правленіе, чтобы онъ искалъ своихъ денегъ съ наследниковъ игумена Ириварха Кипешемскихъ купца Василія и мѣщанина Григорія Шигинныхъ и проч. Заключение консисторіи, утвержденное просвященнымъ Евгеніемъ, было представлено Святѣйшему Синоду. Указомъ Синода отъ 6 декабря 1809 г. велѣно: имѣніе просвященнаго утвердить съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы исключены были изъ предложенныхъ къ взыскаіію деньги 5 рублей, издержанныя игуменомъ Иривархомъ на проѣздъ по благочинію, такъ какъ эта сумма употреблена имъ не на свои надобности (сборн. № 1491).

Глава XXXIII. Игуменъ Гедеонъ 1806—1820.

(Биографическія свидѣнія. Устройство чугуныхъ половъ въ двухъ монастырскихъ церквахъ, багдахина надъ рѣкой Преподобнаго, иконостаса на столпахъ Макарьевской церкви, придѣла Архангела Михаила въ Благовѣщенской церкви, лавочки для прозаки книгъ и другія постройки и поправки. Пожаръ 1808 года. Источники содержанія монастыря. Пожертвованія Огарена, Вадутилой и др. Отдача въ наемъ подваловъ и монастырскихъ угодій. Обмѣжеваніе монастырскихъ земель въ 1816 и 1818 гг. Тяжебное дѣло съ Макарьевскими мѣщанами. Отношеніе настоятеля и братіи къ духовному училищу. Вопросъ о выдачѣ учителямъ монашескаго жалованья и доходовъ. Помѣщеніе училища. Перелиска о въ устройствѣ общежитія для учениковъ. Бумаги объ освещеніи церкви въ разныхъ селахъ и другія, сохранившіяся отъ времени игумена Гедеона. Нѣкоторыя резолюціи пресвященнымъ Евгеніемъ и Сергіемъ по поводу политическихъ событій 1812 и др. годовъ).

Строитель Рѣвской пустыни протоіеромонахъ Гедеонъ, производившій слѣдствіе по дѣлу о несвоевременномъ празднованіи игуменомъ Иривархомъ высокаторжественныхъ дней, былъ назначенъ по смерти послѣдняго на должность настоятеля Макарьева-Улженскаго монастыря. Изъ послужнаго списка игумена Гедеона (сборн. №№ 1491, 1495 и др.) видно, что онъ былъ уроженецъ Владимірской епархіи, обучался во Владимірской духовной семинаріи, въ которой „по выслушаніи риторическаго класса“ состоялъ съ 1778 до 1785 года учителемъ высшихъ двухъ классовъ и находясь въ этой должности выслушалъ философію, а богословія не слушалъ, „по незаведенію еще тогда въ той семинаріи богословія“. Въ 1785 году пресвященнымъ Викторомъ, епископомъ Владимірскимъ, посвященъ въ городъ Починки къ Христорождественскому собору въ протоіерея и назначенъ присутствующимъ въ Починковское духовное правленіе. Въ 1799 году по собственному желанію опредѣленъ въ число братства въ Макарьевъ Желтоводскій монастырь, изъ котораго также по желанію своему 2 сентября 1801 г. перемѣщенъ въ Нижегородскій Благовѣщенскій; въ апрѣлѣ 1802 года перешелъ въ Ростовскій Богоявленскій Аврааміевъ монастырь Ярославской епархіи и потомъ въ 1803 г.—въ Костромскій архіерейскій домъ; здѣсь обучалъ архіерейскихъ пѣвчихъ предметахъ, въ русскихъ школахъ преподававшимъ, и здѣсь же постриженъ въ монашество 13 марта 1804 года. Въ 1805 году опредѣленъ строителемъ въ Макарьевскую Рѣвскую пустынь, въ которой возлюбилъ „церковное украшеніе“ и братскія келліи. 22 апрѣля 1806 года пресв. Евгеніемъ,

епископомъ Костромскимъ, возведенъ въ игумена Макаріева-Унженскаго монастыря и назначенъ присутствующимъ въ Унженскомъ духовномъ правленіи. Въ послѣдніе годы своей жизни, игуменъ Гедеонъ, по изъ назначенію пресвященнаго Самуила, состоялъ членомъ Востроискской духовной консисторіи, и жилъ по временамъ въ Костромѣ, управляя монастыремъ чрезъ казначея.

Со вступленіемъ игумена Гедеона на мѣсто Иринарха совершенно повѣдѣлись отношенія епархіальнаго пресвященнаго къ настоятелю Макаріева-Унженскаго монастыря. Мы видѣли, что на многія представленія Иринарха пресвященныи Евгеній не изъявлялъ своего согласія и часто дѣлалъ ему замѣчанія. Доклады же игумена Гедеона пресвященныи болѣею частію утверждалъ безъ всякихъ возраженій за немногими исключеніями и вообще оказывалъ ему полное довѣріе. Такими же довѣріемъ игуменъ Гедеонъ пользовался и у преемниковъ пресв. Евгенія (+ 1811 г.)—Сергія (1812—1817 г.) и Самуила. Въ одномъ указѣ консисторіи 1813 г. сообщена слѣдующая резолюція пресвященнаго Сергія: „игумену объявить мою благодарность за стараніе о монастырѣ; ибо изъ многихъ бумагъ я вижу, что онъ исполняетъ должность настоятеля какъ слѣдуетъ и за монастыремъ имѣетъ хорошее смотрѣніе“ (сборн. № 1494). Пресвященныи же Самуилъ, какъ выше сказано, назначалъ его даже присутствующимъ въ духовной консисторіи.

Игуменъ Гедеонъ былъ изъ числа настоятелей, которые оставили вѣданныи и доселѣ памятники своей заботливости о вѣнннемъ благоустройствѣ обители. При немъ въ церквяхъ Троицкой и Макарьевской устроены существующіе въ настоящее время чугунные печи вмѣсто бывшихъ до того времени деревянныхъ и кирпичныхъ. Вылиты на вѣкторныхъ чугунныхъ плитахъ пола Троицкой церкви надписи: „стараніемъ игумена Гедеона устроенъ полъ сей въ 1811 году“, напоминають и нынѣ посѣщающимъ Макаріевъ монастырь о дѣятельномъ игуменѣ. Плиты для пола той и другой церкви были изготовлены на Выксунскомъ заводѣ Баташева Владимирской губерніи Муромскаго уѣзда, а нынѣ Нижегородской—Ардатовскаго. Прежде оффиціальнаго ходатайства о разрѣшеніи устроить въ Троицкой церкви чугунный полъ игуменъ Гедеонъ

валъ частную переписку о заказѣ плитъ на означенномъ заводѣ съ настоятелемъ Макаріева Желтоводскаго монастыря архимандритомъ Іоанномъ, который въ свою очередь давалъ игумену порученіе по дѣлу о неисправной доставкѣ однихъ крестьянскихъ прихода села Макарова дровъ для Желтоводскаго монастыря. Архимандритъ Іоаннъ видѣлся съ управляющимъ завода Баташевымъ Горностаевымъ, но тотъ заочно не могъ сообщить точныхъ свѣдѣній о стоимости пола съ доставкою плитъ на мѣсто; потому игуменъ Гедсонъ при составленіи сметы на устройство пола сдѣлалъ ошибку, назначивъ за плиты много монѣ той суммы, какую пришлось заплатить впоследствии. Въ апрѣлѣ 1811 года получено было разрѣшеніе произвести расходъ по новой сметѣ, а въ іюлѣ игуменъ отправился на Желтоводскую ярмарку для приѣма плитъ, доставленныхъ туда съ Выксунскаго завода. Денегъ въ монастырской казнѣ было 6 тысячъ. Изъ нихъ уплачено на заводъ за 877 чугунныхъ плитъ съ рѣзкою вѣсомъ 1781 пудъ 21 ф. по 2 р. 60 к.—3591 руб. 96 к., за извозъ съ завода на Шиморскую пристань по 7 коп. съ пуда, до Макарьевской ярмарки по 7 к. и до Макаріева-Унженскаго монастыря по 20 коп. За надпись на вѣкоторныхъ плитахъ имели настоятеля съ означеніемъ года литья плитъ игуменъ Гедсонъ заплатилъ собственныя деньги. Черезъ три года по настлѣнкѣ пола въ Троицкой церкви, въ іюлѣ 1814 года по ходатайству игумена преосвященнымъ Сергіемъ было разрѣшено устроить чугунный полъ въ Макарьевской церкви. Такъ прежнія плиты были тяжеловѣсны и за нихъ по словамъ игумена „довелось платить величайшую цѣну къ удивленію всѣхъ зрителей“, то онъ просилъ управляющаго Выксунскимъ заводомъ Баташевыхъ Горностаева изготовить плиты меньшаго вѣса и притомъ гладкія безъ рѣзбы, развѣ только съ означеніемъ года, (письмо игумена Гедсона къ Горностаеву въ сборн. № 1495). По сметѣ предположено было 449 плитъ по 1 п. 20 ф. въ каждой цѣною по 2 р. 50 к. за пудъ. Заказъ слѣдовало исполнить къ 15 мая 1815 года. Расходъ на этотъ предметъ значится въ тетради 1816 года: за плиты на заводъ уплачено 2219 р. 51 коп. (болѣе предположеннаго по сметѣ); а за провозъ ихъ по водѣ отъ Шиморской пристани до Макаріева монастыря 110 р. и кузвепу за настлѣнку 35 рублей.

Прочія постройки и починки, производившіяся въ монастырѣ при игуменѣ Гедеевѣ, кромя мелочныхъ, были слѣдующія:

Въ 1806—8 годахъ изъ Макарьевской церкви устроена новая желѣзная крыша. Желѣзо куплено въ Ярославлѣ въ 1806 году по 4 руб. 65 к. за пудъ по 5 листовъ въ пудъ и въ 1808 г. по 4 р. 80 к.

Въ 1807 году старинный вседневный колоколъ (можетъ быть тотъ самый, который заведенъ при игуменѣ св. Митрофанѣ, см. гл. XV). бывший часовымъ, разбитъ и былъ перелить вмѣстѣ съ другимъ налимъ. разбитымъ при игуменѣ Транквилинѣ; указомъ консисторіи 6 ноября 1807 г. дозволено въ отлитый вновь колоколъ звонить къ равнишъ обѣднямъ.

18 сентября 1808 года въ 8 часу утра въ Троицкой церкви случился пожаръ, причина котораго осталась невнятной. По набатному звону съѣзжался народъ, привезена пожарная труба, и огонь былъ скоро потушенъ. Поврежденія отъ пожара въ храмѣ оказались незначительныя, на сѣверной сторонѣ обгорѣлъ уголь иконостаса съ рѣзьбой и позолотой, раскололся при паденіи два образа Рождества Пресвятыя Богородицы и апостола Филиппа и сгорѣли два образа пророковъ и фонарь, стоявшій сзади иконостаса. Въ слѣдующемъ 1809 году эти поврежденія были исправлены. Столярную и рѣзаную работу производилъ Юрьевецкой округы Ячневской волости деревня Душина крестьянинъ Иванъ Ильичъ Горбуновъ съ сыномъ за 160 рублей изъ готоваго матеріала; икононое письмо — Кляшевскій ящичникъ Егоръ Васильевъ Поповъ; позолоту — Кляшевской Янской слободы ящичникъ Иванъ Лаврентьевъ Дружининъ — оба за 400 рублей. 3 сентября 1809 г. было обновленіе Троицкаго храма послѣ произведенныхъ въ немъ исправокъ.

Въ декабрѣ того же 1809 года игуменъ Гедеевъ просилъ разрѣшенія устроить по представленному рисунку новый иконостасъ въ Богоотцовской церкви, оставивъ въ немъ прежнія иконы, кромя немногихъ. Въ числѣ новыхъ иконъ предполагалась надъ царскими вратами икона Господа Саваоа. Пресвященныи Евгеній написалъ слѣдующую

резолюціи: „дозволить по приложенному рисунку иконостасъ сдѣлать; изображение Господа Саваога оставить; непостижимый и неописанный Богъ съ видѣмъ челоуѣка представляется неблагоуразумно; можно крестъ поставить“; (ув. конс. 14 декабря 1809 г. сборн. № 1492). Для производства столярной и рѣзной работы по устройству означеннаго иконостаса подряченъ былъ игуменомъ за 150 рублей крестьянинъ Чуломскаго уѣзда Валуевской волости, вотчины Голохвастова деревни Евлякова Герасиѣй Петровъ съ двумя товарищами. Позолота иконостаса и письмо вазначенныхъ иконъ произведена въ 1811 году Княшешскій вѣщаниномъ Егоромъ Васильевымъ Поповымъ за 300 рублей на счетъ жертвователя Княшешскаго купца Василья Семеновича Шгина безъ всякой платы изъ монастырской сумм.

Въ 1813 году содержатель Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ статскій совѣтникъ Иванъ Шльчъ Огаревъ изъявилъ желаніе устроить новый рѣзной балдахинъ надъ гробницею преп. Макарія и пожертвовалъ на этотъ предметъ тысячу рублей. Въ 1815 году новый балдахинъ былъ сдѣланъ рѣзчикомъ Владимирской губ. Судогодской округи вотчины Ханюева сельца Муромскаго дворяниномъ челоуѣкомъ Сильвестромъ Ивановымъ по одобренному преосвященнымъ Сергіемъ рисунку „великолѣпнѣйше съ самою искуснѣйшею превосходнаго мастерства рѣзкою“, какъ доносилъ игуменъ Гедеонъ преосвященному (сб. № 1494). За работу рѣзчику заплачено 650 рублей и на покупку разнаго матеріала издержано 35 рублей. Въ 1817 году балдахинъ былъ вызолоченъ на подиментъ червоннымъ золотомъ; въ четырехъ клеймахъ на немъ написаны изображенія чудесъ преп. Макарія, а вверху—коронованія Божіей Матери. За позолоту съ матеріаломъ уплачено подрядчику Нижегородской соляной экспедиціи коллежскому регистратору Евтіхю Михайлову Орлову 2300 рублей, въ томъ числѣ 315 рублей, оставшихся отъ пожертвованныхъ Огаревымъ 1000 рублей, а остальные изъ монастырской сумм.

Одновременно съ устройствомъ балдахана въ 1814 году тотъ же рѣзчикъ Сильвестръ Ивановъ былъ подряченъ устроить два иконостаса на столбахъ въ Макарьевской церкви—одинъ для иконы Божіей Ма-

тери Одигитріи и другой за гробомъ преподобнаго для иконы Пресвятыи Троицы съ предстоящими за 280 рублей, а Кивешенскій ищанинъ Матвій Николаевъ Самыловъ — вызолотить гробницу преподобнаго и посеребрить рѣшетку около нея за 120 рублей. Послѣдній скоро исполнилъ условленную работу, но рѣзчикъ не окончивши своей, скрылся изъ монастыря и взялъ съ собою рисунокъ иконостасовъ, сказавши игумену Гедсону, что отправляется нанять особаго мастера для рѣзбы изображенія двухъ ангеловъ. Игумену пришлось вести переписку о розысканіи этого мастера сначала съ Владимірскимъ земскимъ судомъ, потомъ съ Кивешемскимъ городничимъ, такъ какъ оказалось, что Сильвестръ Ивановъ взялъ работу въ Кивешѣ. По устройствѣ означенныхъ иконостасовъ въ 1818 году былъ заключенъ контрактъ на позолоту ихъ съ Кивешемскимъ ищаниномъ Алексѣемъ Васильевымъ Краснополцевымъ за 1300 рублей. Въ счетъ этой сумми израсходовано 800 р. монастырскихъ денегъ и 500 руб. пожертвованныхъ. Пріѣхавшая изъ Судяславля на богомолье въ монастырь дворянка Дарья Ивановна Валутина наняла квартиру въ монастырскомъ домѣ, ежедневно ходила за монастырскія службы и пожертвовала 500 рублей на позолоту иконостаса, въ которомъ находятся икона Божіей Матери Одигитріи. За такое усердіе Валутинной, игумень съ братією испросили разрѣшеніе просвященнаго не брать съ нея платы за квартиру; въ виду того, что пожертвованіе свое она сдѣлала „не отъ богатаго состоянія, иная за собою вотчины только 15 душъ“. (сборн. № 1495).

Въ началѣ 1819 года было разрѣшено игумену Гедсону устроить въ трансѣ Благовѣщенской церкви съ южной стороны предѣлъ въ честь Архангела Михаила. Иконостасъ, престолъ и жертвеникъ для этого предѣльнаго храма были сдѣланы при жизни Гедсона въ августѣ того же 1819 года рѣзчикомъ Чухломской округи прихода Богородицкой пустыни вотчины Снягиной, сельца Боголюблевскаго дворовникъ челоѣкомъ Григорьемъ Харламовымъ Дыхачевымъ „самою чистою и искусѣйшею работою“, за 270 рублей. Написать иѣстныя иконы вѣздился Кивешемскій ищанинъ Михайлъ Михайловъ Стрѣженецъ за

220 рублей. Письмо икошь было окончено и освященіе придѣла послѣдовало уже по смерти Гедсона при его ирещникѣ *).

Изъ другихъ построекъ и починковъ, произведенныхъ при игуменѣ Гедсонѣ, заслуживаютъ упоминанія: а) въ 1815 году исправленіе каменной часовни надъ кладеземъ преп. Макарія съ кладкою новыхъ стѣнъ и сводовъ и проч. за 400 рублей; б) въ томъ же 1815 году устройство новаго деревяннаго престола въ придѣльной Богоотцонской церкви на мѣсто покрывавшагося каменнаго съ уравниеніемъ всего пола въ той церкви и в) устройство въ 1819 году лавочки для продажи книгъ, согласно указу Костромской духовной консисторіи **); г) въ 1814 году игуменъ Гедсовъ доносилъ преосв. Сергію: „сего сентября 11 дня благочинный надъ монастыремъ о. архимандритъ Анастасій (настоятель Бабаевского монастыря) говорилъ мнѣ, что де Ваше Пресвященство уже нынѣ не изволите требовать по прежнимъ указамъ смѣты и оцѣнки новыхъ монастырскихъ построекъ, то приказалъ исправить въ церкви преп. Макарія слѣдующее: 1) для лучшаго вида и свѣта пробить въ стѣнахъ другія окна; 2) посреди церкви амбюющихся двухъ каменныхъ столповъ толщину оныхъ со всѣхъ четырехъ сторонъ сбить... при каковомъ подтвержденіи представляя въ примѣръ себя, что де онъ въ своемъ монастырѣ даже каменные носки вновь склалъ безъ оцѣнки и смѣты, не испрашивая на устроеніе письменнаго позволенія. Каковое приказаніе хотя бы я и долженъ выполнять, ибо таковыиъ образомъ свободнѣе, удобнѣе и облегчительнѣе постройки производить.... но какъ съ резолюціи покойнаго преосв. указани консисторіи 1810 г. февраля 17 и 1811 г. февраля 2 числа предписано, чтобы по учиненіи смѣты и оцѣнки съ позволеніи начальства постройки производить... то я,

*) Этотъ придѣлъ, какъ будетъ сказано далѣе, существовалъ въ Благовѣщенской церкви только 3 года; въ 1824 году онъ былъ перенесенъ въ трапезу Макарьевской церкви, гдѣ находится и нынѣ. (1891 г.).

***) Относительно лавочки для продажи книгъ есть только запись расхода плотнику—12 руб. за настилку пола въ лавочкѣ и камешнику 3 р. 50 к. за пробивку окна и задѣлку дверей; свидѣній же о томъ, гдѣ была лавочка, какъ организовано было дѣло продажи книгъ и производилась ли самая продажа—въ архивѣ не сохранилось.

выжайшіи, послушать одного только словеснаго отца архимандрита ѿ вышесказаннои приказанія снѣлости не имѣю, а паче *обрубимъ или сбивать каменныя столпы*. держащихъ своды церкви, дабы отъ оного сбиванья не раздробить или по крайней мѣрѣ не ослабить тѣхъ столповъ... но какъ онъ, о. архимандритъ, во время каждаго по благочиннической должности прибытія съ 1810 года подтверждалъ имѣ съ ономъ сбитіи толщины столповъ... и до того сбитія не велѣлъ строить по утвержденному сего 1814 г., Вашимъ Пр-вомъ расписку новыхъ иконостасовъ, то и принужденъ я удержаться отъ напутія къ оной работѣ подрядчиковъ^а. Какое былъ отвѣтъ на это допоселіе—неизвѣстно. Конечно, требованіе благочиннаго исполнено не было, только въ слѣдующемъ 1815 г., вмѣсто пробитія новыхъ оконъ въ церкви преп. Макарія, игуменъ Гедесонъ распорядился увеличать шесть прежнихъ, которыя были очень малы и слабо освѣщали храмъ.

Источниками, изъ которыхъ получались средства на содержаніе монастыря и производившіяся въ немъ постройки и починки были, по прежнему, кромя опредѣленной суммы, назначенной изъ казны, обычныя церковныя доходы, пожертвованія разныхъ лицъ, отдача въ наемъ монастырскихъ помѣщеній и отдача въ аренду монастырскихъ угодій, каковы поля и рыбныя ловли. Иногда бывали особые сборы по книгѣ, полученной изъ консисторіи, такъ изъ расходной тетради 1817 года видно, что въ томъ году была выправлена игуменомъ въ Костромѣ книга для сбора по Костромской епархіи добродѣтельныхъ подаяній на устройство иконостаса. (вѣроятно на позолоту иконостаса на столбахъ въ Макарьевской церкви). Наибольше значительныя пожертвованія при игуменѣ Гедесонѣ поступили отъ содержателя Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ Огарева 1000 рублей на устройство baldachina надъ гробницею преподобнаго и дворника Валутинной 500 рублей на позолоту иконостаса для иконы Божіей Матери Одигитріи, о чемъ было выше сказано. Изъ прочихъ пожертвованій занесены: въ 1806 году отъ надворнаго совѣтника Никиты Бартенева 50 рублей, въ 1810 году Кашинскаго купца Ивана Степановича Дѣвнишина откупщика Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ—50 рублей; Галичскаго помѣщика Якова

Яковлевича Шилова—50 руб.; въ 1813 году отъ графа Ивана Андреевича Толстаго—25 руб., Михаила Ивановича Слободскаго—5 р.; въ 1817 году отъ полковницы Федоровой 25 руб. и не имогія другія.

Выше упомянулось, что, по учрежденіи города Макарьева, присутственныя мѣста поимѣщались въ монастырѣ; при игуменѣ Гедесонѣ этого уже не было, такъ какъ еще при Препархѣ для нихъ было устроено особое казенное зданіе. Въ 1811 году игуменъ Гедесонъ испросилъ разрѣшеніе отдать „поземное порожнее мѣсто“, которое прежде было занято казначействомъ подъ поставку вина за 125 рублей въ годъ. Это уже была добровольная сдѣлка, а не вынужденная, какъ мы видѣли выше. Въ 1814 году былъ заключенъ контрактъ съ управляющимъ содержателя Макарьевскихъ питейныхъ сборовъ Огарева Московскимъ купцомъ Федоромъ Ираховымъ на отдачу ему въ наемъ подъ поставку вина „мѣстъ поземныхъ каменныхъ мѣстъ“, находящихся эъ связи съ колокольнею за 220 руб. въ годъ; въ 1818 году тѣже поимѣщенія и старшіи братскіи корпусъ наняты были управляющимъ содержателя питейныхъ сборовъ Чухломскаго купца Василія Іудина Лифавовымъ за 300 руб. въ годъ, и въ 1819 году Макарьевскимъ уѣзднымъ надзирателемъ питейнаго сбора Гагланомъ за туже цѣну (сб. № 1495); въ томъ же году отданы подъ поставку вина два деревянныя новые сараи, пристроенныя къ каменнымъ стѣнамъ монастыря.

Въ 1819 году монастырское озеро за Ужєю, называемое „Старая рѣка“ отдано было въ кортому подполковнику Дмитрію Храпову для ловли рыбы съ тѣмъ, чтобы онъ платилъ монастырю 100 р. и 10 пудовъ рыбы въ годъ (сб. № 1496). Монастырскія пожни и земля въ Юрьевцѣ отдавались въ аренду за незначительную плату, которая не всегда получалась исправно; такъ напримѣръ мѣщанинъ Звѣрковъ, Кознигъ, тожъ, которому была отдана Юрьевская земля подъ огородъ за 2 рубля въ годъ, не вносилъ платы цѣлыхъ три года, и игуменъ въ 1806 году долженъ былъ вести переписку съ Юрьевскимъ магистратомъ о взысканіи денегъ съ неисправнаго плательщика. Нѣкоторыя угодья были предметомъ пререканій между монастыремъ и другими лицами, заявлявшими право на владѣніе этими угодьями. Такъ

монастырь пять тридцать владѣлъ пожней, называемою Разстрижкою, которую дали ему жители Макарьева „вѣсто вкладу“. Въ 1809 году вслѣдствіе возникшаго сже при игуменѣ Принархѣ спорнаго дѣла по поводу кошенія Макарьевскими ищавани сѣна на монастырскихъ поляхъ, городское общество снова завладѣло пожней Разстрижкою, основываясь на томъ, что у монастыря не было никакого акта на право владѣнія этою пожней, и монастырь долженъ былъ уступить. Можетъ быть это обстоятельство было причиною ходатайства игумена Гедова о производствѣ обмежеванія земель, отведенныхъ монастырю еще въ 1797¹/₈ году (гл. XXXI) и выдачѣ на нихъ плановъ, чего своевременно сдѣлано не было. Указомъ консисторіи отъ 15 мая 1816 года дано знать игумену, что губернскимъ правленіемъ сдѣлано распоряженіе о назначеніи землемера для обмежеванія монастырскихъ пожней: Алтннъ въ Орѣховскомъ лугу, Вязовки, Телесихи, Богородицкаго луга при деревнѣ Михалевои и отписной земли послѣ бывшаго коллежскаго ассессора Андрея Федорова по усадьбѣ Савиной. Обмежеваніе производилъ и составлялъ планы землемеръ Охотниковъ *).

Такъ какъ при отданной монастырю въ 1798 году мельницѣ „Канавѣ“ на р. Дехтѣ земли отведено не было, то Костромская казенная палата въ 1818 году вслѣдствіе требованія епархіальнаго начальства, просила губернское правленіе предписать губернскому землемеру слѣдующую къ этой мельницѣ землю, на основаніи межевой инструкціи гл. 25 п. 17, отвести въ законенномъ количествѣ „общее съ членомъ Макарьевскаго земскаго суда и по отводѣ составъ планъ двой-

*) Межевыя книги и планы, составленные Охотниковымъ, и въ настоящее время хранятся при монастырѣ: 1) на пожню Алтннн, находящуюся въ Юрьевецкомъ уѣздѣ въ Орѣховскомъ лугу въ 80 верстахъ отъ монастыря (10 десят. 200 кв. саж.) планъ и межевая книга отъ 16 августа 1816 года; 2) на сѣнокосную дачу по рѣкѣ Вязовкѣ—въ Макарьевскомъ уѣздѣ въ 70 верстахъ отъ монастыря (1 дес. 1782 кв. саж.)—отъ того же 16 августа; 3) на Телесиху—въ Макарьевскомъ уѣздѣ въ 80 верстахъ отъ монастыря (5 десят. 1670 кв. саж.)—14 августа; 4) Богородицкій лугъ при деревнѣ Михалевои по рѣкѣ Пендѣ въ 40 верстахъ отъ монастыря (4 десят. 484 саж.)—7 августа; 5) на дачу Савину—въ Макарьевскомъ у. въ 60 верстахъ отъ монастыря (6 десят. 124 кв. саж.)—3 августа.

нимъ числомъ* представить оцѣнъ для аренсіа въ палатѣ, а другой для отдачи въ монастырь. Тотъ же земледѣльцъ Охотниковъ отмежевалъ землю при названной мельницѣ и составилъ планъ 5 августа 1818 г. *).

Во все время управленія монастыремъ игумена Гедсона производилось тяжбное дѣло о перекосеніи Макарьевскими мѣщанами травы на монастырскихъ поляхъ. Начатое еще въ 1801 году при игуменѣ Иринархѣ, оно продолжалось четверть столѣтія и окончилось при преемникѣ Гедсона архимандритѣ Макаріи въ 1825 году, когда многоzahlъ виновныхъ уже не было въ живыхъ. Въ 1801 году около озера, называемаго „Старая рѣка“ Макарьевскіе мѣщане Плавъ Петровъ Крюковъ, Кирилъ Паробкинъ и другіе уничтожили нежею заплы и скопили траву. Въслѣдствіе жалобы игумена Иринарха на такое самоуправство, губернскимъ правленіемъ въ 1803 году было предписано губернскому земледѣльцу отрядить уѣзднаго земледѣльца „для разбирательства поврежденных на поляхъ Макаріена монастыря нежевыхъ признаковъ и перекосенія за нежею травы“. Губернскій земледѣльцъ поручилъ это дѣло Макарьевскому земледѣльцу Охотникову. Отъ духовнаго начальства назначенъ былъ депутатомъ села Устьинскаго священникъ Илья Борисовъ. Такъ какъ послѣдній почелъ то „къ выѣзду обще съ уѣзднымъ судомъ, городовымъ магистратомъ и уѣзднымъ земледѣльцомъ для освидѣтельствованія попорченныхъ нежевыхъ признаковъ и къ развѣдкѣ происшедшаго у игумена съ мѣщанами скоро не согласился“, то свѣдѣтельство спорной земли въ 1804 году произведено не было. Въ 1805 году 12 сентября земледѣльцъ Охотниковъ съ застѣдателями уѣзднаго суда Леонтьевымъ и Блюкрьльцевымъ, бургомистромъ Косаткинымъ, ратникомъ Морохинымъ, депутатомъ съ духовной стороны священникомъ Борисовымъ и понятными отправился на спорное мѣсто. Здѣсь произошла у нихъ ссора, слѣдствіемъ которой были взаимныя жалобы. Земледѣльцъ довелъ своему начальству, что отъ гражданъ города, которые даны были ему для работы, „члены были непослушаніе, чрезмѣрная грубость, своевольства, наглости, сопротивленія и несправедливости“.

* По нежевой книгѣ и плану значится здѣсь земли 1200 квадрат. саж. Самая мельница „Каява“ на Дехтѣ пылѣ (1891 г.) не существуетъ.

а члены уездного суда и городского магистрата не хотѣли привести ихъ въ должное повиновеніе и не соглашались подниматься къ составленной землеустроительной полевой запискѣ. Уездный судъ напротивъ доносилъ губернскому правленію, что по показанію засѣдателей, бургомистра, ратмана и полатыхъ „при оныхъ свидѣльствѣхъ оказываемы были различныя несогласія и озартныя виды отъ землеустроителя Охотникова, который рабочихъ людей называлъ Макарьевскими пьяницами и разбойниками... неоднократно приговоривъ, что онъ охотнѣе выгоды желаетъ сдѣлать для монастыря, а не для города“, вѣдѣнную имъ записку вырвалъ у засѣдателя Леонтьева, для подписанія другіе членовъ не предложили и „оставя между съ депутатами священникомъ Борисовичемъ и монастырскими служителями ушелъ“. Губернское правленіе болѣе повѣрило доносамъ уездного суда и опредѣлило объявить черезъ губернскаго землеустроителя уездному землеустроителю Охотникову, „дабы онъ впредь отъ подобныхъ ему поступковъ жестко воздержался, а для повѣрки чинаго въ свидѣльствѣхъ и окончанія оного отградить другаго уезднаго землеустроителя“, о чемъ и сообщено было черезъ консисторію игумену Гедесону указомъ 22 августа 1806 г. (сборн. № 1492). Производившію новое свидѣтельство въ 1806 году землеустроитель Черневъ, засѣдатель Горгаловъ и ратманъ Клепиковъ нашли всё нежевно зная въ исправности и признавъ перекрестію не согласившись за недостаткомъ доказательствъ. Игумену Гедесону было предложено представить доказательства. Онъ отписалъ, что бы спросили сначала ищущаго вѣдомъ присягой, виновны ли они въ перекрестіи травы, и если не признаются, тогда уже требовали отъ него доказательства. Эта просьба не была уважена. Между тѣмъ ищущаго и въ слѣдующіе годы со 1809 года продолжали перекрестивать монастырскую траву. Первое рѣшеніе по дѣлу состоялось въ 1813 году: Макарьевскимъ уезднымъ судомъ и магистратомъ опредѣлено взыскать отъ ищущаго въ пользу монастыря 133 руб. 35 коп. Игуменъ Гедесонъ нашелъ, что такое рѣшеніе несправильно и обидно для монастыря и доносилъ объ этомъ консисторіи; консисторія предвѣдала ему явиться къ уездному суду и заявить недовольствіе за рѣшеніе прислать въ гражданскую палату „ависелационную“ просьбу съ прописаніемъ всѣхъ сум-

никъ къ защитѣ монастырскаго интереса обстоятельство". Въ 1816 г. разрѣшено игумену явиться въ губернской городъ Кострому, для выслушанія экстракта, учиненнаго въ гражданской палатѣ по дѣлу о бывшихъ ежегодныхъ перекашивавіяхъ ищанами монастырскихъ полей. Въ декабрѣ того года игуменъ Гедесонъ доносилъ преосвященному Сергію, что экстрактъ изъ дѣла съ привнесеніемъ законовъ учиненъ за рукоприкладство его, игумена, но что повѣренный отъ градскаго общества для рукоприкладства не явился, не смотря на указъ палаты, объявленный чрезъ и. д. городничаго судью Бартенева, а что городской голова Алексѣй Лапшинъ внесъ въ городническое правленіе денегъ 7 рублей, которые и отосланы въ палату для припечатанія въ газетахъ публикаціи о вызовѣ повѣреннаго; это учинено было Макарьевскимъ градскимъ обществомъ съ намѣреніемъ продлить дѣло; „не находя способовъ увидѣть оное рѣшеніемъ къ удовлетворенію монастыря“, игуменъ съ братією просилъ преосвященнаго „повелѣть духовной консисторіи сообщить куда слѣдуетъ о немедленномъ приведеніи сего дѣла въ подлежащую на законѣ основанную рѣшенію“. Однако дѣлу три года послѣдствій этой просьбы никакихъ не было; да и черезъ три года въ 1819 году игуменъ получилъ указъ консисторіи только съ намѣщеніемъ отъ гражданской палаты, что „о вызовѣ повѣреннаго Макарьевского общества для рукоприкладства къ экстракту чрезъ припечатаніе въ газетахъ представлено палатою Правительствующему Сенату. Изъ дальнѣйшей переписки, окончившейся, какъ сказано, уже при преeminѣ игумена Гедесона, видно, что присужденную палатою въ пользу монастыря сумму, губернаторъ велѣлъ вытребовать съ участвовавшихъ въ перекошеніи монастырской травы лицъ, но такъ какъ ипотія въ нихъ уже померла, а городская дума во все время этой тяжбы защищала виновныхъ, то въ 1824 году губернаторомъ было предложено разложить требуемую сумму на всѣхъ вообще гражданъ, если въ давности времени не возможно обратитъ этого взыскавія на участвовавшихъ въ перекошѣ. Наконецъ въ 1825 г. въ приходораходной монастырской книгѣ записано было въ приходъ полученныхъ отъ Макарьевскихъ гражданъ въ палату взыскавія присужденнаго съ нихъ монасты-

рю за переконое стно 300 рублей, хотя игумена Гедсона наставно было убытковъ на суму вдвое большую.

Отношенія игумена Гедсона къ находившемуся въ монастырѣ духовному училищу были лучше, чѣмъ его предшественника, но прежнія пререканія за право пользованія учителями частью монастырскихъ доходовъ продолжались и при этомъ игуменѣ до времени преобразования духовно-учебныхъ заведеній въ 1814 году, когда служащимъ въ нихъ назначенъ былъ опредѣленный уполоченный окладъ жалованья. Учителями при игуменѣ Гедсонѣ до реформы училищъ были: сначала упомянутые выше (гл. XXXII). Кропотокъ и Кандидовъ, потомъ Алексѣй Косаткинъ, послѣ бывшій священникомъ Христождественской церкви гор. Макарьска, и Николзй Виноградовъ, впоследствии протоиерей, служившій при Благовѣщенской церкви г. Кипешы (+1848 г.). Учитель спитаксеа и грамматки Виноградовъ, въ виду низкаго жалованья, получаемого имъ по учительской должности (50 рублей) опредѣленъ указомъ консисторіи отъ 29 ноября 1809 года „за іеродіаконскую порцію“ съ тѣмъ, чтобы ему выдаваемо было монашеское жалованье, а остальное служащему іеродіакону, и чтобы онъ пользовался братскою трапезою; согласно указу, онъ также долженъ былъ всѣ послушанія монашескія въ церкви въ свободное отъ классовъ время исправлять неопустительно. Учителя информаторіи и русской школы Косаткина указомъ консисторіи отъ 27 іюля 1808 г. велѣно было опредѣлять на монашескую вакансію „съ произвожденіемъ ему положеннаго по штату жалованья, прибавочныхъ и доходныхъ денегъ, также и трапезы, съ тѣмъ, чтобы онъ, когда въ классахъ не будетъ, ходилъ въ монастырскую церковь и исправлялъ при священнослуженіи различные послушанія, а паче на клиросѣ пѣлъ“. Въ первые годы управленія монастыремъ игумена Гедсона не было никакихъ несогласій между настоятелемъ и учителями, можетъ быть отчасти потому, что въ это время учились въ училищѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго Евгенія, два племянника игумена Сокольскіе, сыновья діакона села Порѣцкаго Владимирской епархіи. 13 апрѣля 1810 года, по прошенію учителей Виноградова и Косаткина послѣдовалъ указъ консисторіи: „о выдатѣ имъ изъ

монастыря определенной части „провизной“ суммы вѣсто того, чтобы имъ пользоваться монастырскою трапезою, „такъ какъ трапеза всегда бываетъ по выходѣ изъ за обѣденной службы, когда учителя еще занимаются своими должностями“, и, кромѣ того, „по различію состояній имѣеть быть и различная плата“. Монашествующіе были подошлы на такія распоряженія, хотя по ходатайству игумена, пресв. Евгеній и разрѣшилъ отдѣлать на братскую трапезу изъ неокладной монастырской суммы 50 рублей. Сохранилось заявленіе братіи на имя настоятеля съ „униженною“ просьбою представить куда слѣдуетъ о „жалкомъ ихъ состояніи“ вслѣдствіе недостаточности суммы „для ихъ пропитанія“ (сборн. № 1491). Этому заявленію, кажется, въ то время не дано было движенія. Въ 1811 году игуменъ доносилъ, что учителя несправно посѣщаютъ богослуженіе и резолюціею пресв. Евгенія (указъ 22 апрѣля) предписано сдѣлать у нихъ вычетъ изъ жалованья новашескаго, провизной и доходной суммы „за всѣ дни небытія ихъ въ монастырѣ при служеніяхъ“ и вычтенныя деньги „отдать въ братскую провизную сумму“. Въ апрѣль 1812 года братія просила игумена представить преосвященному „не соблаговолитъ ли повелѣть пользоваться учителямъ только однимъ новашескимъ жалованьемъ съ прибавочными, а отъ братской провизной и кружечныхъ доходовъ, которые получаютъ трудами братіи чрезъ служеніе молебновъ и панихидъ, отказать. Это прошеніе братіи настоятель представилъ въ консисторію и частнымъ письмомъ просилъ секретаря, „нельзя ли сдѣлать милость къ прекращенію братскаго всегдашняго ропота на учителей отказать имъ хотя только отъ одного братскаго кружечнаго дохода“ (сб. № 1492). Между тѣмъ учитель Николой Виноградовъ подалъ вновь поступившему на Костромскую архіерейскую кафедру преосвященному Сергію прошеніе о томъ, чтобы не только выданы были ему, Виноградову, деньги, вычтенныя игуменомъ за свѣчки и дѣя Страстной и Свѣтлой седмицы, но чтобы и впредь дозволено было учителямъ пользоваться назначенною имъ изъ монастыря суммою (всего на двоихъ 50 руб. 80 коп.) безъ вычета за дни вакаціонныя. Преосвященный Сергіій написалъ на это прошеніе слѣдующую резолюцію: „какъ учителя, яко люди пужные и

полезно, заслуживаетъ особенное вниманіе начальства тѣмъ болѣе, что они въ здѣшней епархіи за труды свои получаютъ очень малое жалованье, то и не слѣдуетъ дѣлать у нихъ вычета за ваканціальные дни; на основаніи чего учителю Виноградову вычтенное у него за ваканцію и святки жалованье возвратитъ, если не будетъ другихъ препятствій, о чемъ игумену съ братією послать указъ, а почему онъ и съ чьего дозволенія учинилъ сей вычетъ потребовать объясненія". Игумень объяснилъ, что онъ поступилъ на основаніи прежнихъ указовъ и что если Виноградовъ имѣлъ или имѣетъ на кого неудовольствіе по поводу сдѣланнаго съ него вычета, то долженъ былъ просить не на него, игумена, исполнившаго указное предписаніе, но на покойнаго пресвященнѣйшаго, дозволившаго положить такому, яко бы по законную, резолюцію." и т. д. Такъ какъ игумень медлялъ возвращеніемъ учителямъ денегъ, вычтенныхъ за ваканцію, то оба учителя, Виноградовъ и Косаткинъ, подали на него пресвященному жалобу, въ которой высказывали недовольство и тѣмъ, что высылка кружечныхъ денегъ производится безъ участія ихъ, учителей, что слѣдующія имъ деньги получаютъ „съ усильною просьбою и не въ свое время“, что полученное количество провизной суммы 18 р. 50 к. они считаютъ недостаточнымъ, потому что братія состоятъ не полное число и проч. Вслѣдствіе этой жалобы, резолюцію пресвященнаго въ февралѣ 1813 года, велѣно: 1) доходныя кружки высылать въ положенные сроки при всей братіи и учителяхъ; 2) высланные деньги при всѣхъ вычитывать и гдѣ слѣдуетъ записывать; 3) деньги, слѣдующія на часть учителей отдавать имъ безъ всякаго задержанія, ибо они въ нихъ по малому жалованью имѣютъ великую нужду; 4) для удаленія всякаго подозрѣнія учителямъ на кружки полагать свою печать; 5) провизную сумму отдавать учителямъ всю сполна; 6) деньги, вычтенныя за ваканцію возвратитъ изъ покладной монастырской суммы и впредь не вычитать; 7) если по учительству будутъ какія несправности и недостатокъ, то учителя о исправленіи оныхъ имѣютъ относиться къ игумену, въ случаѣ же неудовольствія, — къ пресвященному. Вскорѣ послѣ этого игумень Гедсонъ написалъ пресвященному Сергію письмо, въ которомъ, между прочимъ, высказы-

валъ: „въ монастырѣ обѣдни отправляемы бывають позже, нежели въ приходской церкви, слѣдовательно учителямъ гораздо способнѣе быть за службами съ учениками и своими хозяевами въ приходской церкви, нежели въ монастырѣ, а потому не благоволено ли будетъ во удовольствіе оныхъ учителей уволить ихъ отъ прихода въ монастырскую церковь и дать имъ свободу въ приходе въ церковь по ихъ волѣ, куда сами пожелаютъ“, при этомъ обязывался выдавать имъ „безъ всякаго удержанія“ монашеское жалованье, также часть изъ 50 рублей неокладной сумми, разрѣшенныхъ на столовые припасы, и причитающуюся на учителей часть изъ молебныхъ денегъ, только бы во избѣжаніе ропота братіи не отдѣлять имъ отъ братской провизной сумми, которой по возвысившимся цѣнамъ на припасы для общей братской трапезы не достаточно. Отъ имени братіи послано преосвященному прошеніе о томъ, чтобы прибавлено имъ было на провизию изъ неокладной сумми или повелѣно учителямъ пользоваться только монашескимъ жалованьемъ, кромѣ штатнаго учительскаго, такъ какъ за ними еще представлены нѣста священническія и „учителя могутъ себя содержать съ хорошими продовольствіемъ“. Эти просьбы игумена и братіи въ то время не были исполнены и до преобразования училища учителя продолжали пользоваться деньгами, назначенными имъ изъ монастыря. Уже послѣ преобразованія, въ мартѣ 1815 года, указомъ изъ канцеляріи было дано знать игумену, что на новое представленіе его объ отказѣ учителямъ Виноградову и Косаткину въ монашескихъ порядкахъ „по многору имѣющему получасному или жалованью“ преосвященный Сергій изъяснилъ согласіе.

Съ 1802 года духовное училище помѣщалось въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса, находящагося въ связи съ Успенскою церковью, построенною въ 1735 г. игуменомъ Леоптіемъ для братской больницы, на нѣств сгорѣвшихъ келій, въ которыхъ оставался Царь Михаилъ Теодоровичъ въ 1619 г. (Дѣт. гл. V стр. 22 и гл. XXII стр. 57). Верхній этажъ этого корпуса (послѣ въ 1867 году также переданный училищу) былъ занятъ духовнымъ правленіемъ. Училищное помѣщеніе составляли двѣ комнаты; ко времени реформы 1814 года

въ одной изъ нихъ находились грамматическій и синтаксическій классы, въ которыхъ учитель былъ одинъ, а въ другой—информаторія и русская школа, также съ однимъ учителемъ. Такъ какъ по уставу 1814 года училище раздѣлено было на уѣздное съ двумя отдѣленіями внешнимъ и внутреннимъ и приходское съ двумя классами первыми и вторыми и учителей назначено четверо, то двухъ прежнихъ комнатъ для училища оказывалось недостаточно. Смотритель училища іерей Петръ Соколовъ, предположивъ помѣстить въ прежде занимаемыхъ комнатахъ два отдѣленія уѣзднаго училища, просилъ игумена Гедсона отвести особое помѣщеніе для приходскаго училища, или перенѣстись изъ верхняго этажа, духовное правленіе въ одну изъ монастырскихъ покоевъ, а комнаты занимаемыя правленіемъ, освободить для училища. На послѣднее игуменъ не согласился, но отдалъ для приходскаго училища комнату внутри братскаго корпуса подлѣ настоятельскихъ келлій; въ этой комнатѣ и помѣщались оба класса приходскаго училища до 1824 г.; когда просвѣщенный Самуилъ назначилъ для этого училища другое помѣщеніе въ концѣ стараго братскаго (пыль трапезнаго) корпуса. При игуменѣ Гедсонѣ была переписка объ открытіи при монастырѣ общежитія для учениковъ: семинарское правленіе спрашивало игумена чрезъ консисторію, не могутъ ли быть заняты „бурсою“ двѣ жилия комнаты въ верхнемъ этажѣ братскаго каменнаго флигеля и прежняя братская кухня подъ трапезною Благовѣщенской церкви, или не согласится ли настоятель уступить для бурсы деревянный монастырскій домъ, находящійся близъ монастыря съ дворомъ, погребомъ и банею. Игуменъ отвѣтилъ, что деревянный домъ приноситъ доходъ, а потому отдать его для бурсы монастырю убыточно; что же касается до верхняго этажа каменнаго братскаго флигеля, вышущаго въ длину 120 аршинъ, то здѣсь могутъ быть отведены для бурсы не только двѣ комнаты, но и больше, если бы потребовалось, но этотъ верхній этажъ безъ половъ, потолковъ и печей и въ ономъ устроены тесовые чулапы для монашествующихъ, живущихъ въ нижнемъ этажѣ, и если помѣстить въ верхнемъ этажѣ бурсу, надъ братскими кельями, то „наведется не малое помѣшательство и беспокойство монашескаго житія, потому что дѣти по неврѣлости ума входя

однимъ семьямъ съ братією могутъ не только шутить, но забѣгать къ нимъ въ кельи, и хотя братія, по монашескимъ уставамъ, должны сносить оное великодушно безъ роптанія и имѣть терпѣніе, однако такое дѣтское происхожденіе между братією правилами, на коихъ основано монашество, противно кромѣ другихъ причинъ и потому еще, что монаху по самому своему названію должно имѣть удивленіе". Игуменъ предлагалъ отдать для бурсы находящуюся въ нижнемъ этажѣ братскую трапезу съ тремя чуланамъ и кухню, а въ концѣ корпуса надъ самою трапезою въ верхнемъ этажѣ отдѣлать на училищную сумму два покоя, на что и смотритель училища іерей Петръ Соколовъ изъявлялъ согласіе. Дѣло это и кончилось одной перепиской, вѣроятно, по недостатку училищной суммы, а можетъ быть и потому, что представляло много другихъ затрудненій, какъ для монастырскаго, такъ и училищнаго начальства; со стороны же высшаго начальства настоячивости не было.

Кромѣ вышеупомянутыхъ пререканій съ учителями по поводу назначенія имъ денегъ изъ монастырскихъ суммъ бывали у игумена Гедсона и другія неприятели изъ-за училища. Такъ въ 1813 году до свѣдѣнія пресвященнаго дошло, что два ученика русской школы Григорій Вознесенскій и Яковъ Зябровъ самовольно отлучились изъ училища въ городъ Кострому, будто бы по волею игумена Гедсона; указомъ консисторіи вслѣдствіе архіерейской резолюціи потребовано было отъ него объясненіе чрезъ Угличское духовное правленіе; въ этомъ объясненіи игуменъ пишетъ, что „произошла“ на него „злая клевета“, что ученики для полученія какихъ либо кофтовъ не приходили и не приходять къ нему въ келью; да и приходять не смѣютъ, „ибо, прибавляетъ онъ, а по своему званію до такой подлости себя не довожу и никакого обращенія съ ними не имѣю“ и проч. Изъ прочихъ бумагъ, относящихся къ училищу, заслуживаетъ вниманія указъ игумену отъ февраля 1813 года, которымъ дано знать о слѣдующемъ опредѣленіи консисторіи: „учениковъ Ивана Смылова и Льва Катапова, судившихся въ убійствѣ, яко бы товарища ихъ ученика Федора Розова, за хожденіе въ цѣлѣнный домъ и на бесѣдки, нарядившись и закрывши лица платками, послать въ оную монастырь на два мѣсяца на покаяніе съ

тѣмъ, чтобы она, кромѣ обыкновенныхъ монастырскихъ послушаній возлагала въ церкви по 25 поклоновъ земныхъ каждый день съ проше-
пеніемъ словъ: Боже, помилуй насъ грѣшныхъ,—и въ иныя за нея
неслабое смотрѣніе и сверхъ сего поручая ихъ духовному отцу, ко-
торый бы своими наставленіями и увѣщаніями располагалъ сердца и
мысли ихъ къ препровожденію впродъ трезвой, кроткой и добродѣтель-
ной жизни.

Отъ времени четырнадцатилѣтняго управленія монастыремъ игу-
мена Гедсона сохранилось значительное число бумагъ объ освященіи нѣ-
которыхъ въ селеніяхъ Макарьевского, Кологривскаго, Ветлужскаго и
отчасти Варшавскаго уѣздовъ. Прибавить въ хронологическомъ по-
рядкѣ эти бумаги, какъ нѣкоторые нѣстные историческое значеніе: 1)
1806 года сентября 25 указъ консисторіи о томъ, что приходу села
Булина госпожа Бѣлкрыльцовой, дворовый челоуѣкъ Артамонъ Ни-
кифоровъ просилъ его преосвященство о дозволеніи возустроившюу въ
томъ селѣ Преображенскую церковь освятить игумену Гедсону и что
консисторію опредѣлено предписать игумену освидѣтельствовать, все ли
исправно устроено и если не окажется препятствій, то освятить на ста-
ромъ святомъ антипийскѣ (сборн. № 1492); 2) того же 1806 г. сен-
тября 26 указъ консисторіи, чтобы игумень Гедсонъ освятилъ вновь
построенную въ селѣ *Устьинейской* церковь Введенія во храмъ Бо-
жіей Матери, согласно поданному въ консисторію прошенію отъ священ-
ника того села Василія Алексѣева и волостнаго правленія приназначе-
наго писаря Василія Веселовскаго (тамъ же); 3) 1807 года сентября ко-
неспіе игумена Гедсона объ освященіи нѣ 18 октября въ церкви бы-
ваго города *Умжи* Благовѣщенскаго придѣла, согласно указу кон-
систоріи, которымъ было предписано ему, игумену, освятить два, вновь
построенные, придѣла: Благовѣщенскій и Протечевскій (тамъ же); 4)
1808 года мая 8 указъ консисторіи, чтобы игумень Гедсонъ освятилъ
отъ села *Турами* Георгіевскій храмъ на новомъ антипийскѣ, по проше-
нію священника того села Стефана Нестерова и старости крестьянина
Ивана Гаврилова (тамъ же); 5) 1810 г. февраля 5 ук. конс. объ ос-
вященіи вновь построеннаго отъ села *Коткишево* храма въ честь Пре-

святныя Богородицы Казанскія, по прошенію священника Селепа Васильева и церковнаго старосты (тамъ же); 6) 1810 г. іюня 16 ук. конс. объ освященіи на старомъ антикисѣ вновь построеннаго храма Воскресенія Христова въ бывшемъ городѣ Унжѣ по прошенію соборной Воскресенской церкви священноцерковнослужителей и приходскихъ людей (тамъ же); 7) 1810 г. октября 13 ук. конс. объ освященіи по прошенію причта и прихожанъ села *Верховолостнаго* Георгіевской церкви, вновь построенныхъ двухъ прйдѣловъ: во нѣя великомученика Георгія и Св. Николая Чудотворца (тамъ же); 8) 1811 г. августа 18 ук. конс. объ освященіи на новомъ антикисѣ вновь построенной въ селѣ *Красногорскомъ* церкви въ честь Божіей Матери Казанскія, по прошенію села Красногорскаго Преображенской церкви діакона Іоанна Григорьева, старосты крестьянина Тимофея Иванова и приходскихъ людей, и копія съ донесенія, что церковь эта освящена 21 октября (тамъ же); 9) 1814 г. іюня 16 ук. консисторіи объ освященіи вновь построенной въ г. *Макарьевѣ Ильинской кладбищенской церкви*, по прошенію священника Христорождественской церкви Іоанна Калищникова, представившаго при этомъ прошеніи приговоръ священноцерковнослужителей и приходскихъ людей (сб. № 1494); 10) 1814 г. сентября 23 ук. конс. объ освященіи въ селѣ *Одоескомъ* каменной церкви во славу Богоявленія Господня, по прошенію священника Николаевской церкви того села и выборнаго крестьянина деревни Малаго Калыкина Козимъ Федорова (тамъ же); 11) 1814 г. октября 13 ук. конс. объ освященіи въ селѣ *Онуфриевскомъ* поправленной церкви въ честь Божіей Матери Владимірскія и прйдѣла во нѣя св. мученицы Параскевы на старыхъ антикиссахъ, по прошенію причта и приходскихъ людей (тамъ же); 12) 1815 г. ноября 1, копія съ донесенія объ освященіи 28 октября въ селѣ *Нижнемежскомъ* каменной церкви во нѣя св. мучениковъ Флора и Лавра; 13) 1816 г. августа 29 указъ консисторіи объ освященіи въ селѣ *Халбужѣ* церкви съ престоломъ Воскресенія Христова и Введенія во храмъ Пресвятныя Богородицы на новыхъ антикиссахъ (тамъ же); 14) 1816 г. октября 11 указъ конс. объ освященіи въ селѣ *Верхнемежскомъ* при Введенской церкви прйдѣловъ во нѣя св.

Николая и св. Стефана Сурожскаго и копія съ донесенія игумена о томъ, что перинъ освященъ 4 октября; 15) 1816 г. октября 20 ук. консисторіи объ освященіи въ Дмитріевской церкви села *Галомы* двухъ придѣловъ: въ честь Божіей Матери Владимірской и св. Великоученика Дмитрія; 16) 1816 г. октября 30 копія съ репорта игумена Гедеопа объ освященіи нѣзъ 27 октября въ бывоуъ городѣ *Умязь* во вновь строящейся каменной Рождественской церкви придѣловъ во имя св. Николая Чудотворца и преп. Макарія; 17) 1817 г. октября 26 объ освященіи вновь устроеннаго при церкви села *Холкина* придѣла во имя апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, по прошенію священника Іоанна Газрилова и крестьянина Догина Владимірова; 18) 1818 г. марта 18 указъ копс. объ освященіи вновь устроенныхъ при церкви села *Тиложина* двухъ придѣловъ Знаменія Пресвятыя Богородицы и св. мучениковъ Флора и Лавра; 19) 1818 г. мая 7 указъ копс. объ освященіи вновь устроенныхъ при Воскресенской церкви села *Халбужа* двухъ придѣловъ во имя св. пророка Іліи и св. Тихона Алаоптскаго; 20) 1818 г. октября 12 ук. копс. объ освященіи вновь устроенныхъ при Воскресенской церкви села *Верхнемежскаго-Георгіевскаго* двухъ придѣловъ: Срѣтенія Господня и св. Великоученика Георгія.

Изъ другихъ бумагъ, сохранившихся отъ времени игумена Гедеопа, нѣтъ нѣтъ нѣтъ значеніе, заключающихъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ и переѣлахъ по епархіальному управленію вообще и по управленію монастырей въ частности, заслуживають упоминанія слѣдующія: 1) указъ консисторіи отъ 23 февраля 1810 года, которинъ дано знать игумену Гедеопу, что на докладѣ о награжденіи копіистовъ Ужвскаго духовнаго правленія Ивана Вознесенскаго и Ивана Суворова слѣдующими чинами послѣдовала резолюція преосв. Евгенія: „игумень Гедеоу жаловался нѣ словесно, что приказные несправны и что онъ вѣсто ихъ самъ сочиняеть бумаги нерѣдко. По прошествіи года представлять, если подлинно уснѣшны въ дѣлахъ и добронравны будутъ“. Консисторіею опредѣлено потребовать ооъ игумена объясненія. Въ объясненіи своемъ онъ пишетъ, что по „копіистскому званію Возне-

санскаго и Суворова довольно и сего попятія и успѣха, которые имѣютъ, потому что ихъ должность состоитъ не въ сочиненіяхъ, а въ перепискахъ съ чернаго на бѣло“, что онъ обращаясь съ просьбою къ преосвященному о своемъ увольненіи отъ должности присутствующаго въ духовномъ правленіи словесно доносилъ о несправностяхъ приказныхъ, вмѣсто которыхъ сочиняетъ бумаги самъ, разумѣя повѣтчика Андроникова, рекомендованнаго имъ въ яѣдомости за 1809 г. „посредственникъ“, а „употребилъ общиѣ названіемъ вмѣсто единственнаго множественное число, подражая священному писанію, риторическимъ правиламъ и просторѣчію, гдѣ ясно виднѣтъ, что иногда во многихъ числѣ, написаннаго или выговариваемаго разумѣемъ одного“ (об. № 1492); 2) того же 1810 г. 28 февраля указъ консисторіи съ сообщеніемъ резолюціи преосв. Евгенія по поводу представленія игуменомъ Гедеономъ на усмотрѣніе преосвященнаго жалобн проживавшаго въ монастырѣ протоіерея Іоанна Яснева на обиды, причиняемыя ему священникомъ Михайловымъ и объясненія послѣдняго на эту жалобу. Резолюція: „игуменъ долженъ послать обстоятельно обслѣдовать. Предписать немедля, чтобы онъ сію исполнилъ и о томъ представлялъ,—и при томъ дать ему знать, что не всегда нужно о маловажныхъ ссорахъ представлять главному началству: долъ настоятель, яко отца, примирить и успокоить“ (такъ же); 3) того же 1810 г. апрѣля 11 дк. конв. съ резолюціею преосв. Евгенія по поводу прошенія протоіерея Яснева, изъявившаго желаніе принять „чинъ монашескій“ въ Мачаріеванъ монастырѣ: „хотя протоіерей Ясневъ правильными лѣта къ постриженію имѣетъ и добровольное изъявляетъ желаніе, но какъ онъ по силѣ 11 правила, въ прибавленіи духовнаго регламента изображеннаго, трехлѣтняго искушенія не послужилъ, для того ему нынѣ въ сей просьбѣ отказавъ объявить, чтобы по прошествіи трехъ лѣтъ просилъ объ ономъ постриженіи“ (такъ же); 4) того же 1810 года ноябра 17 указъ консисторіи съ сообщеніемъ слѣдующей резолюціи преосв. Евгенія на справкѣ, učinенной по прошенію находящагося въ монастырѣ слѣпца Михаила Алексѣева о принатіи его въ монастырь въ число деслужившихъ: „отослать слѣпца въ женскій судъ для разсмотрѣнія о

его проинталія, а въ монастырѣ ему жить не можно, поелику для онаго безполезенъ и не духовнаго вѣдоства“ (тамъ же); 5) 1811 года апрѣля 21 указъ консисторіи съ сообщеніемъ резолюціи того же преосвященнаго на донесеніи игумена о томъ, что іеромонахъ Геннадій 25 марта, устроивъ часть тѣла Христова, святой крови не приобщился, потому что бралъ уже антидоръ и запивалъ водою, по забыванію. Резолюція: „іеромонаху Геннадію, яко изъ памяти взявшему, запретить священнослуженіе“ (тамъ же); 6) 1811 года мая 31 указъ консисторіи съ резолюціею того же преосвященнаго по поводу донесенія игумена о вложеніи въ потиръ св. агнца безъ взятія крови по забыванію служащаго съ нимъ іеромонаха Инокентія и его, игумена, неосторожности. Резолюція: „дать знать настоятелю, что за такія погрѣшности самъ себѣ онъ можетъ предлагать епитимію по совѣсти и чувствованію своего сердца, — но впрочемъ всецѣло убогаться оныхъ должно“ (тамъ же); 7, 8 и 9) указы съ извѣщеніемъ о кончинѣ преосв. Евгенія, послѣдовавшей 9 декабря 1811 года, — о назначеніи на Костромскую епископскую кафедру ректора С.-Петербургской духовной академіи архимандрита Сергія и хиротоніи его 17 марта 1812 г. (тамъ же), — о назначеніи епископомъ Костромскимъ Троицкаго Калязина монастыря архимандрита Самуила и хиротоніи его 19 августа 1817 г. (сб. № 1494); 10) 1813 г. марта 10 указъ консисторіи съ сообщеніемъ слѣдующей резолюціи преосв. Сергія на репортъ, при которомъ представлены приходорасходныя книги Макаріева монастыря: „читая приходорасходныя книги Макаріева монастыря, я усмотрѣлъ, что въ оныхъ нѣтъ своихъ стекольщиковъ, ни печниковъ, ни кузнецовъ, ни портныхъ ибо всѣ сіи работы отправлены ваемими. Иочему игумену предидать, дабы всячески старался заводить мастеровыхъ своихъ изъ штатныхъ служителей, а иначе кузнецовъ и портныхъ, кои для монастыря необходимо нужны. Да и что же будутъ дѣлать штатные, которые получаютъ отъ монастыря жалованье?“ (сб. 1494); 11) 1813 года февраля 28 указъ консисторіи съ запрещеніемъ по всей епархіи употреблять для просфоръ сборную муку, которую вѣрно продавать (тамъ же); 12) 1815 года іюня 30 указъ консисторіи съ приглашеніемъ монастырей къ пожертвованіямъ въ пользу учениковъ сиротъ

по просьбѣ семинарскаго правленія (тамъ же); 13) 1817 года марта 23 указъ консисторіи о храненіи въ монастырской кладовой сумми, принадлежащей духовному училищу (тамъ же); 14) вѣдомость о неокладной монастырской суммѣ за 1819 годъ, гдѣ обращаетъ вниманіе слѣдующій расходъ: „на возобновленіе въ архіерейскомъ домѣ пришедшихъ въ ветхость покоевъ для пріѣзда монастырскихъ настоятелей, а иногда и для жительства во время бываемаго трехмѣсячнаго присутствованія въ консисторіи здѣшняго монастыря настоятеля дано отцу эконому 200 рублей. На содержаніе малыхъ пѣвчихъ дано отцу эконому 50 рублей“ (сб. № 1496); 15) 1807 г. января 8 указъ консисторіи о назначеніи епитиміи бываго города Увжи купеческихъ дѣтямъ Дмитрію, Михаилу и Петру Шешинимъ, „оказавшихся будучи пьяными при происшедшей ссорѣ подъ качалами въ бою кулаками купеческаго сына Михаила Контѣлова, послѣ чего оны и умерь“, и признавшихъ палатою уголовного суда виновными въ неумышленномъ убійствѣ“. Палатою было опредѣлено наказать ихъ плетьми на мѣстѣ преступленія и предать церковному наказанію по усмотрѣнію духовнаго начальства. Преосвященныиъ была назначена имъ епитимія срокомъ на 2½ года, но Св. Синодъ срокъ увеличилъ до пяти лѣтъ, изъ которыхъ одинъ годъ они должны были провести въ монастырѣ (сб. № 1492 *); 16) копія съ жалобы преосв. Евгенію священника села *Покровскаго на Неръ* Іліи Красухина на неправильныя дѣйствія духовнаго правленія слѣдующаго содержанія: въ маѣ 1808 года священникомъ Красухинимъ подано было въ духовное правленіе на гербовой бумагѣ по титулѣ объявленіе о томъ, что діаконъ того же села Покровскаго Михаилъ Давыловъ 14 апрѣля называлъ его, священника „безвинно воронь“, а 10 мая въ воскресный и высокаторжественный день „учинилъ весьма продерзкій поступокъ, что весь народъ, бывшій въ церкви въ удивленіе и сѣбѣхъ привести, во игуменъ Гedeонъ, поспорозила благочинному Васильеву, что оный Давыловъ ему родной племянникъ, а по немъ и прочіе (присутствующіе правленія), не только учинить какое либо слѣдствіе“ по это-

*) Напечат. въ № 45 Костр. губ. вѣд. 1890 года.

ну дѣлу не хотѣлъ, но дѣлая „поворовку“ діакону Давылову и прочимъ священноцерковнослужителямъ села Покровскаго, ближайшимъ между собою родственникамъ, которые имѣють съ нимъ Красухинимъ ссору, ложное свидѣтельство чинить предобучилъ“, и не уважа циператорскаго титула „приказалъ написать на ономъ всеподданнѣйшемъ прошеніи копіисту Ивану Вознесенскому, какъ характеръ его письма доказалъ, переписанъ въ ономъ годъ и число, слѣдующее совершенное опредѣленіе: подаю ная 27 дня 1809 (вѣсто 1808 г.); какъ означенный священникъ Красухинъ в видю, что представляетъ на товарища своего несправедливо, а потому за несправедливый доносъ *оштрафовать его на два ведра вина, шампанскаго бутылку и цмлянскаго бутылку съ закуской, да деньгами 12 рублями*“. Красухинъ проситъ освободить его отъ этого штрафа и съ игуменомъ Гедеономъ и копіистомъ Вознесенскимъ поступить по законамъ, а священнослужителей села Покровскаго, которые родственники между собою, развести. Отъ игумена по этой жалобѣ потребовано объясненіе, которое сохранилось въ копіи. Въ объясненіи онъ пишетъ: „невозможно тому стать, чтобы я при старости своей будучи въ таковомъ знаніи, отважился приказывать кому либо къ жесвидѣтельству или бы научать Вознесенскаго къ подписанію толь глупыхъ и смѣха достойныхъ словъ оштрафованіи Красухина шампанскимъ и цмлянскимъ, которыми не можно совѣсть и штрафовать; вѣтъ и не бывало по дѣламъ въ правленіи таковыхъ глупыхъ и беззаконныхъ подписей, да и опредѣленія на подаваемыхъ прошеніяхъ и доношеніяхъ въ правленіи къ тому же безъ рукъ присутствующихъ не пишутся; и такъ вѣроятво по видному заключить можно, что Вознесенскій, будучи въ нетрезвости, таковую глупую подпись сдѣлалъ. Касательно же показываемаго Красухинимъ жесвидѣтельства, то имѣ вѣтъ ни малѣйшей причины, да и на ясель никогда не приходило показывать кому либо къ жесвидѣтельству на Красухина, або я съ нимъ никакой ссоры не имѣлъ я не имѣю“ (сб. № 1495).

Отъ времени игумена Гелеова сохранилось весьма много бумагъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, относящихся преимущественно

къ политическимъ событіямъ первой четверти настоящаго столѣтія и нѣкоторыхъ другихъ. Таковы, наприимѣръ:

А) 1) 1806 г. указъ съ препровожденіемъ манифеста объ открытіи военныхъ дѣйствій противъ Французовъ; этотъ указомъ предписано отправлять молебствіе по книгѣ молебныхъ пѣній, положенное во время брани, и повседневно читать молитвы о побѣдѣ на супостаты по особой вновь напечатанной книжцѣ (сб. № 1492); 2) того же года декабря 16 указъ по поводу манифеста, о составленіи повсемѣстныхъ временныхъ ополченій или милицій съ сообщеніемъ резолюціи пресв. Евгенія, которою предписано по епархіи, чтобы огнестрѣльное оружіе, также сабли, тесаки, копыя и прочее, если у кого имѣется, отдавали въ городахъ въ полиціи или въ управы благочинія, а по другимъ мѣстамъ — чиновникамъ, которымъ будетъ поручено отъ свѣтскаго начальства; 3) того же года декабря 29 указъ конвестеріи по поводу Высочайшаго указа „о внушеніи градскимъ и сельскимъ священникамъ своимъ прихожанамъ, козико учреждаемое земское ополченіе для спасенія отечества есть необходимо“; 4) 1807 г. указъ по поводу указа Сената отъ 18 марта о запрещеніи всякихъ неприличныхъ и разорительныхъ толковъ о военныхъ и политическихъ дѣлахъ; 5) того же года указъ по поводу манифеста о заключеніи 25 іюня мира съ Франціею; 6) 1808 г. указъ по поводу манифеста отъ 20 марта о присоединеніи Финляндіи; 7) 1811 года указъ съ манифестомъ о народной переписи; 8) 1812 года указъ съ воззваніемъ отъ Св. Синода по поводу извѣстнаго манифеста: „непріятель вступилъ въ предѣлы наши... да встрѣтитъ олъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минина“.. и пр.; 9) 1812 г. указъ о томъ, что Св. Синодомъ опредѣлено: въ пособіе къ составленію новыхъ силъ отдать полтора милліона рублей изъ прибыльной суммы, получаемой отъ свѣчной продажи, пригласить духовенство, церкви и монастыри къ пожертвованіямъ деньгами и серебряными и золотыми вещами, лежащими безъ употребленія, причетникамъ, дѣтей духовенства при отцахъ находящихся, и семинаристовъ не выше риторическаго класса, ежели кто изъ нихъ пожелаетъ для защиты отечества идти въ новое ополченіе,

тѣхъ увольнять, на одежду и въ продовольствіе давать пособие изъ кошелекной церковной сумы и склонять прихожанъ къ пожертвованіямъ и пр. Изъ черпкового дописанія игумена Гедсона видно, что изъ неокладной монастырской сумы, которой состояло 1219 руб. 36 коп. пожертвовано на военные расходы 400 рублей, игуменомъ лично отъ себя 100 рублей и братією 50 рублей; 10) того же года указъ объ оказаніи помощи жителямъ городовъ, разоренныхъ непріятелемъ; Св. Синодомъ велѣно учредить кружки при церквахъ для сбора пожертвованій и предложенъ монастырямъ принять въ свое приархіе въ некоторыхъ лишешныхъ престарѣлыхъ, немощныхъ и наложѣнныхъ; 11) 1813 г. манифестъ 4 декабря о совершеніи изобѣдствія по случаю успѣховъ Россіи въ дѣлѣ гиротворенія Европы (сб. № 1494); 12) того же года указъ о разсылкѣ грамоты духовенству за усердіе къ святой церкви и отечеству во время нашествія французовъ; 13) 1814 года іюня 10 манифестъ о заключеніи мира съ Францією и возведеніи на престолъ ея законнаго государя; 14) того же года августа 23 печатный указъ Сената о поднесеніи Александру первому титула „Влагодѣтельнаго“, и устроеніи памятника, отъ чего Государь отказался; 15) того же 1814 года указъ съ печатнымъ вѣнчаніемъ Высочайшимъ указомъ отъ 30 августа „о назначеніи 25 числа декабря днемъ государственнаго праздника Спасителю Богу за избавленіе въ 1812 г. церкви и державы Россійскія отъ вшествія галловъ и съ ними двадцати языкъ; 16) того же года августа 31 манифестъ о томъ же празднованіи, о выдачѣ крестовъ духовенству, „отъ верховнаго наставленія до священника“, медалей войску, дворянамъ, въ которыхъ изъ купцовъ, сложенихъ разныхъ начетовъ, прощенихъ за некоторые преступленія и пр.; 17) 1815 года указъ съ манифестомъ 9 іюня объ окончаніи Вѣнскаго конгресса и т. д.

Б) Бумаги разнообразнаго содержанія, касающіяся преимущественно распоряженій по всему духовному вѣдомству, и въ которыхъ другія заслуживающія вниманія: 1) 1808 г. указъ конц. съ сообщеніемъ указа Святѣйшаго Синода, которымъ предписано при проѣздѣ Государя зво-

нить, священникамъ выходить съ крестомъ (сб. № 1492 *). Поводомъ къ изданію этого указа было то, что въ проѣздъ Государя Александра I по Могилевской епархіи зову не было; 2) 1810 г. указъ конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода, чтобы „если гдѣ въ церкви случилось какое безчестіе, то духовныя власти, сдѣлавъ надлежащее сношеніе съ гражданскимъ правительствомъ о поступленіи съ виновными по законамъ, отпосылись немедленно въ Оберъ-Прокурору Св. Синода для доклада Государю“; Поводъ къ изданію указа былъ тотъ, что „о дерзновенномъ поступкѣ Вышневолоцкаго помещика Головачева, учившемъ нѣ въ церкви 20 марта, доведено до свѣдѣнія Св. Синода только въ августѣ“, какъ замѣчено было самимъ Государемъ; 3) 1811 г. іюля 11 ук. конс. съ сообщеніемъ указа Святѣйшаго Синода о мощеніи улицъ противъ церквей на счетъ церковныхъ суммъ; 4) 1811 г. ноября 30 указъ конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода о томъ, чтобы по требованію общества исторіи в древностей, учрежденнаго при Московскомъ университетѣ, были выдаваемы изъ библіотекъ казенныхъ и монастырскихъ книги и рукописи подъ росписку председателя; 5) 1812 г. копія съ донесенія игумена Гедеона „о звѣздѣ съ необычайнымъ большимъ и широкимъ лучемъ“, которая являна была въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1811 г. **); 6) 1816 г. іюля 24 ук. конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода по поводу Высочайшаго повелѣнія, чтобы было обращено вниманіе на прежнее поведеніе лицъ, которыхъ дѣлаютъ пожертванія (сб. 1494); 7) 1817 г. ноября 30 ук. конс. съ сообщеніемъ указа Св. Синода о томъ, чтобы при встрѣчахъ Государя священники подносили Ему для цѣлованія крестъ въ рукахъ, а не на блюдѣ, какъ дѣлали нѣкоторые; 8) 1817 г. копія съ донесенія игумена Гедеона въ комитетъ Костромскаго отдѣленія Россійскаго Библейскаго Общества о желаніи его, игумена „участвовать въ опомъ спасительномъ предметѣ“, съ обязательствомъ ежегоднаго взноса 25 рублей; 9) 1819 г. іюля 21 указъ конс. по поводу отношенія къ преосвящен-

*) Напеч. въ № 29 Костр. губ. вѣд. 1890 г.

***) Сб. № 1493. Напеч. въ Костр. губ. вѣд. 1890 г.

ному Самуилу губернатора о составленныхъ министерствомъ полиція цѣ-
тахъ краскахъ, которыми должны быть крашены въ городахъ здания;
губернаторъ просилъ учинить приказаніе объ окраскѣ церквей по на-
че, какъ сямъ Высочайше утвержденными красками; 10) 1819 г. іюня
31 уѣ. коев. по поводу распоряженія Св. Синода и Сената, чтобы на
укрѣпленіе за церквами цѣннаго недвижимаго имѣнія было испрашивае-
мо Высочайшее разрѣшеніе.

Глава XXXIV. Архимандритъ Макарій 1820—1839 г.

(Должности, занимаемыя архимандритомъ Макаріемъ. Завѣдываніе монастыремъ
казначеевъ и особаго смотрителя. Прибытіе настоятеля въ монастырь. Назначеніе
помощника при постройкахъ. Увольненіе архимандрита Макарія. Устройство
въ Макарьевской церкви придѣловъ Богоотцовъ и Архистела Михаила; иконо-
писныя работы и стѣнное письмо въ той же церкви. Устройство и освященіе
пресвященнымъ Павломъ придѣла въ имя св. Митрофана въ Благовѣщенской
церкви. Даръ пресв. Антонія, архіепископа Воронежскаго. Устройство придѣ-
ловъ Михаила Мазенна и Успенскаго въ Благовѣщенской церкви. Дѣло съ несп-
равнымъ поярничкомъ Разина и другія постройки и проекты построекъ. Дѣло
объ отвоѣ монастырю участка земли изъ казенной дачи. Сборщики монастыря.
Пожертвованія. С. М. Строевъ въ Макарьевскомъ монастырѣ 1830 г. Посѣщеніе
г. Макарьева Государемъ Наслѣдникомъ 1837 г. Изданіе книги „Описаніе Мака-
ріева Уженскаго третьекласснаго монастыря“ 1835 г. Нѣкоторыя рукописи вре-
мени архим. Макарія).

По смерти игумена Гедеона пресвященный Самуилъ 23 августа
1820 г. назначилъ на должность настоятеля Макаріева Уженскаго
монастыря игумена Макарія, экономъ архіерейскаго дома. Въ монастыр-
скомъ архивѣ не сохранилось послужнаго списка этого настоятеля. Изъ
нѣкоторыхъ бумагъ видно, что Макарій постриженъ въ монашество въ
1807 году; проходилъ должность казначея и потомъ съ 1813 г.—эко-
нома архіерейскаго дома; состоя въ этой послѣдней должности онъ въ
то же время былъ настоятелемъ Желѣзоборовскаго монастыря и бла-
гочиннымъ нѣкоторыхъ монастырей. Остался онъ экономомъ архіерейскаго
дома и благочиннымъ монастырей и послѣ назначенія на должность на-
стоятеля Макаріева монастыря. Въ декабрѣ 1821 года указомъ Святѣйшаго
Синода, по ходатайству пресвященнаго Самуила, разрѣшено
было „въ вознагражденіе неутомныхъ трудовъ игумена Макарія по
архіерейскому дому, и по Уженскому монастырю и въ поощреніе къ
дальнѣйшимъ трудамъ, также и для благолѣпія при архіерейскомъ слу-
женіи въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ градскихъ церквахъ“.

возвести его въ санъ архимандрита, съ оставленіемъ на игуменской вакансіи (ук. ковс. въ сб. № 1497). Въ апрѣлѣ 1828 года преосвященный, находя, что архимандритъ Макарій очень занятъ по двумъ должностямъ эконома архіерейскаго дома и настоятеля Макаріева монастыря, уволилъ его, а также и ректора семинаріи архимандрита Еггенія, бывшаго настоятеля Богоязлепскаго монастыря, отъ должности благочинныхъ, назначивъ настоятеля Галичскаго Павсіева монастыря благочинныхъ монастырей, кромѣ Ужненскаго и Богоязлепскаго, которые должны были оставаться въ вѣдѣніи своихъ настоятелей. Въ продолженіи шестнадцати слѣдующихъ лѣтъ до 1837 года архимандритъ Макарій управлялъ Макаріевымъ монастыремъ, живя въ Костромѣ, гдѣ онъ послѣ должности эконома архіерейскаго дома проходилъ должность наѣстника Ипатьевского монастыря, вѣроятно, съ 1835 года, когда этотъ монастырь былъ возведенъ на степень первокласснаго. Въ эти шестнадцать лѣтъ Макаріевъ монастырь находился подъ ближайшимъ надзѣраниемъ казначея, которое ежемѣсячно помогало настоятелю о благосостояніи монастыря и въ своихъ распоряженіяхъ руководствовался его указаціями; съ 1825 до 1832 года во главѣ мѣстнаго управленія монастыремъ въ зависности отъ настоятеля стоялъ вѣстѣ съ казначеемъ священникъ градской Христоуждественской церкви Іоаннъ Казвиниковъ, который именовался „смотрителемъ по препорученію“. Ни при участіи казначея протѣрено было все монастырское имущество по прежнимъ описямъ и другимъ документамъ и составлена новая опись къ 1826/7 годамъ. Въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ при освященіи храмовъ въ монастырѣ послѣ перестроекъ, освидѣтельствованіи разныхъ работъ или монастырскаго имущества по смерти или увольненіи казначея, принималъ участіе въ монастырскихъ дѣлахъ смотритель духовнаго училища протоіерей Христоуждественской церкви Петръ Соколовъ. Архимандритъ Макарій часто самъ прѣзжалъ изъ Костромы въ монастырь и показавъ себя обыкновенно дѣятельнымъ по строительной части. Ни при одномъ изъ его предшественниковъ не производилось въ монастырскихъ зданіяхъ столько построекъ, иногда называвшихъ, и разныхъ передѣлокъ и поправокъ, сколько при

этомъ настоятелѣ, не смотря на то, что онъ лично бывалъ въ монастырѣ только по временамъ. Пресвященныя Самуилъ и Палавъ (Подлипскій) оказывали ему особенное вниманіе и довѣріе. Съ конца 1836 года, по прибытіи въ Кострому преосв. Владивіра, архимандритъ Макаріи сталъ тяготиться своимъ положеніемъ наместника Ипатьевского монастыря. Въ мартѣ 1837 года, конечно, не безъ вѣдома его, казначей Макаріева монастыря съ братією послалъ преосвященному просьбу, чтобы благоволялъ отпустить въ монастырь настоятеля по случаю производства разныхъ строительныхъ работъ, разрѣшенныхъ преосвященнымъ Павломъ. Въ то же время и самъ архим. Макаріи подалъ прошеніе объ увольненіи отъ наместнической должности и дозволеніи отправиться въ Макаріевъ монастырь. На этотъ прошеніи 17 марта преосвященный Владивіръ написалъ слѣдующую резолюцію: „Жаль отца наместника, что онъ по въ старость изнемогаетъ въ терѣніи, хотя я просилъ его, чтобы еще послужить для пользы Ипатьевской обители, но кто не хочетъ служить, того нельзя принуждать къ службѣ. За слабостію здоровья и преклонностію лѣтъ уволить о. наместника отъ настоящей должности въ свой монастырь, а на мѣсто его вызвать о. игумена Діонисія изъ Духовскаго монастыря“. Въ слѣдующемъ 1838 году архимандритъ Макаріи писалъ благочинному монастырей архимандриту Діонисію о своихъ затрудненіяхъ при постройкахъ, такъ какъ братія ему ни въ чемъ не помогаютъ и онъ при всѣхъ работахъ хлопочетъ самъ. Діонисій депешъ объ этомъ преосвященному и просилъ опредѣлить архимандриту Макарію помощника при постройкахъ священника градской Христорождественской церкви Фелора Островскаго. На это преосвященный изъявилъ согласіе и чрезъ консисторію предписалъ архим. Макарію производить постройки не плаче, какъ по общему согласію настоятеля, казначея, вновь назначеннаго помощника и старшей братіи, вести постоянную записку всѣмъ матеріаламъ и проч. Архимандритъ Макаріи не ожидалъ такого распоряженія и просилъ дозволенія производить постройки ему съ казначеемъ и старшей братією безъ участія священника Островскаго. На этотъ представленіи преосв. Владивіръ написалъ: „вразумить отца архимандрита, чтобы онъ не противился настоящимъ распо-

раженіямъ начальства, что сія распоряженія не къ стѣсненію его иномъ утверждаются, но къ облегченію и для большой ясности въ отчетности. А впрочемъ если оны вспомогають, то никто не жѣшаетъ ему просить объ увольненіи и отъ правленія монастыремъ⁴. Въ началѣ слѣдующаго 1839 года сдѣлавъ былъ архимандриту Макарію запросъ: въ какихъ ли оны управляютъ монастыремъ? Оны отвѣтилъ, что возложенныя на него должности исполняетъ неопустительно, именно: всегда во всѣ воскресныя и праздничныя и поіелевныя дни отправляетъ богослуженіе, а въ прочіе простыя дни бываетъ при службахъ въ церкви, имѣетъ надзоръ за порядкомъ братіи и самаго монастыря, письменныя дѣла всѣ управляетъ, какъ надлежитъ, въ Ужвенскомъ духовномъ правленіи проходитъ должность присутствующаго неопустительно⁴ и проч., „объяснить положеніе управленія дальнѣйшее оваго предасть волѣ и распоряженію епархіальнаго начальства“. Въздвѣствіе представленія епархіальнаго начальства, состоялся указъ Св. Синода отъ 28 сентября 1839 года, которымъ велѣно „уволить архимандрита Макарія по преклобности дѣтъ, всихъ ему 77, и векоши, согласно его прошенію, отъ управленія Ужвенскихъ монастыремъ на покой⁴, назначить ему въ пенсію, на основ. Высочайшаго указа 1775 г. августа 14, половину получаемнаго имъ жалованья, т. е. по 100 рублей по смерти; пребываніе ему имѣть или въ Ужвенскомъ или въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (сб. № 1501). По увольненіи отъ должности настоятеля архимандритъ Макарій поселился въ Желѣзоборовскомъ монастырѣ и живъ былъ въ 1843 году^{*)}.

Въ первый годъ по назначеніи Макарія настоятелемъ Макаріена монастыря окончивалась постройка придѣла въ Благовѣщенской церкви въ честь Архангела Михаила, начатая при Гедесѣ. Указомъ консисторіи отъ 30 января 1821 года, по представленію настоятеля, было

^{*)} Въ дѣлахъ сохранилось между, прочимъ, письмо его отъ 23 декабря 1843 г., которымъ уведомляетъ своего пресвящика архимандрита Діонисія о полученіи высланнаго съ Бувескою почтою своего жалованья, въ томъ числѣ раздраннаго по поламъ пятирублеваго кредитнаго билета (сб. № 1503).

предписано освятить вновь устроенный приделъ казначейскаго иеромонаху Самуилу. Въ 1822 и 1823 годах производились перестройка братскаго корпуса на 30 саженьхъ съ надкладкой стѣнъ въ одной линіи съ настоятельскими корпусомъ, устройство новыхъ потолковъ и крыши, кладка новыхъ изразцовыхъ печей въ настоятельскихъ келліяхъ и проч. Въ 1823 и 4 годахъ каменщиками крестьянами села Городища, что за Волгой, Петромъ Ивановичемъ Галашинымъ и приходу села Малаго Яковлевскаго деревни Огапна Никифоромъ Исаковымъ разобраны были часть стѣнъ и свода въ трапезѣ Благовѣщенской церкви, паперть и приделъ Богоотцевъ въ Макарьевской церкви и сложена вновь при этой послѣдней теплая трапеза по данному плану и фасаду за 6500 рублей. Въ этой трапезѣ указомъ консисторіи 21 апрѣля 1824 года разрѣшено было устроить на сѣмю иконостасную и усердствующихъ вкладчиковъ два придела—одинъ въ честь Богоотцевъ Іоакима и Анны, иконой былъ и прежде, а другой въ честь Архангела Михаила вмѣсто же задолго предъ тѣмъ устроеннаго въ трапезѣ Благовѣщенской церкви, который такимъ образомъ существовалъ немого болѣе трехъ лѣтъ. Московскои губерніи Волоколамскаго уѣзда возлюбовущенный князь Шаховскаго Иванъ Мосеевъ по контракту отъ 20 мая 1824 года подрядился къ 10 сентября того же года перенести иконостасъ изъ придела Архангела Михаила Благовѣщенской церкви во вновь устроенный Архангельскій приделъ Макарьевской церкви, сдѣлать другой такой же иконостасъ для придела Богоотцевъ, а также произвести и нѣкоторыя другія столярныя и рѣзные работы въ Макарьевской церкви за 650 рублей. Окраску иконостасовъ и позолоту рѣзбъ производилъ Костромской мѣщанинъ Егоръ Федоровъ Шарагепъ за 360 рублей, а икѣстныя иконы числомъ 13 разныхъ наименованій иѣрою по 6¹/₂ четвертей, 13 иконъ дванадцятихъ праздниковъ въ ³/₄ вершка, 6 клеймъ и акакисть Божіей Матери къ иконѣ Одигитріи, находящейся въ Макарьевской церкви, писалъ и поправлялъ нѣкоторыя старыя иконы, бывшія въ прежнихъ иконостасахъ, Ковшевскій мѣщанинъ Василій Степановъ Туринъ за 370 рублей. 19 января 1825 года вновь устроенныя въ трапезѣ Макарьевской церкви приделы были освящены: одинъ

въ честь Богоотцевъ—протоіереевъ Петровъ Соколовымъ, а другой Архангельскій—казначеемъ іеромонахомъ Явпоксентіемъ (сб. № 1496). 16 октября 1825 года случилась сильная буря, которою сшибло крестъ съ одной главы, на другой погнуло, на главахъ Троицкой церкви обило черепицу, падъ придѣломъ Богоотцевъ раскрыло крышу и оторвало 130 листовъ и пр. Въ слѣдующемъ 1826 году эти поврежденія исправлены архіерейскаго дома штатнымъ—служителемъ Филиппомъ Алексѣевымъ за 200 рублей, кромѣ матеріала. Въ 1827 году были подражены: а) потчинъ генерала Корнилова деревни Самичева крестьянинъ Андрей Григорьевъ увеличить въ алтарѣ Макарьевской церкви окна, пробить три арки, упрочивъ кладовую, бывшую подлѣ алтаря, настлатъ въ ней полъ кирпичный и произвести въѣзоторыя другія работы за 140 рублей; б) штатный служитель архіерейскаго дома Михаилъ Егоровъ Телерскій—отштукатурить пастоящую Макарьевскую церковь изъ монастырскаго матеріала за 265 рублей; в) Костромской вѣщанинъ Егоръ Федоровъ Шаранинъ—въ той же церкви иконостасъ окрасить, а порѣзки позолотить монастырскимъ золотомъ—за 500 рублей; г) Кляшецкіе вѣщане Якимъ Аонасеевъ и Егоръ Дмитріевъ Туруптаевы иконы въ иконостасѣ поповить и поправить съ тѣмъ, чтобы изображенія на нихъ нмало не переиживать въ существеномъ лѣхъ видѣ, но стараться сохранить въ томъ самомъ немалѣпко, впрочемъ, если гдѣ признано будетъ что въ нихъ необходимыя и нужныя къ исправленію, то сіе исправить лучшимъ искусствомъ соответствующимъ преждему лицъ изображенію, а не худшимъ, съ платою по 5 рублей за икону, а за всѣ 350 рублей; д) тѣже Кляшецкіе вѣщане Аонасеевъ и Туруптаевъ и съ ними вмѣстѣ Василій Изаповъ Крюковъ и Яковъ Васильевъ Стрѣженевъ подрядились за 2500 руб. въ пастоящей Макарьевской церкви по штукатуркѣ росписать стѣны „лучшею греческою работою по рисункамъ, разсмотрѣваннымъ высшимъ начальствомъ въ числѣ девяноста клеймъ, въ коихъ изобразить страсти Господни, страданія апостольскія, житіе преп. отца Макарія, притчи евангельскія и въѣзоторыя иста въ Библіи, въ куполѣ же Господа Саваоа, сѣдаго на херувимѣхъ и Духа Святаго... во всѣхъ двѣнадцати окнахъ по стѣпанъ

изобразить по приличію святителей и мучениковъ, а надъ нимъ крестъ въ видѣ крестовидномъ". Въ 1829 году насланаъ былъ чугуунный полъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви, на что израсходовано 1567 руб. 50 коп.

Извѣстно, что въ 1832 году послѣдовало въ Воронежѣ открытіе мощей св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго, бывшаго въ 1675—1682 годахъ игуменомъ Макарьева Угжескаго монастыря (гл. XV). Въ слѣдующемъ 1833 году въ честь появившагося угодника Божія въ построенной имъ въ Макарьевской монастырѣ Благовѣщенской церкви архимандритъ Макарій съ благословенія преосв. Павла устроилъ придѣлъ. Столярную и рѣзную работу иконостаса въ этомъ придѣлѣ производилъ Кологривской округи вотчинни Ашптовой сельца Симонова дворовый челоуѣкъ Матвій Яковлевъ Поляковъ за 165 р. изъ монастырскаго матеріала, а писью иконъ, окраску иконостаса и позолоту рѣзбы—Варнавинской округи гжи Бекетовой деревни Коробихи дворовый челоуѣкъ Федоръ Кондратьевъ Шаперовъ за 500 рублей, въ томъ числѣ и за поправку нѣкоторыхъ иконъ въ другихъ церквахъ. Придѣлъ освященъ былъ 6 іюня 1833 года преосвященнымъ Павломъ (Подлипскимъ), который обозрѣвая епархію, прибылъ 4 числа въ г. Макарьевъ. По распоряженію преосвященнаго 5 іюня въ 5¹/₂ часовъ по полудни былъ крестный ходъ въ монастырь изъ градской Христо-рождественской церкви съ Тихвинскою иконою Божіей Матери (писанною Корнелиемъ Улаповымъ), потомъ въ новоустроенномъ придѣлѣ отправлено всеобщее бдѣніе, продолжавшееся до глубокой ночи. На слѣдующій день въ 10 часовъ утра совершенно было преосвященнымъ при участіи избраннаго духовенства самое освященіе придѣла. Во время общаго при освященіи крестнаго хода вокругъ храма, между прочимъ, несли были священники: 1) Евангеліе, пожертвованное въ монастырь въ игуменство св. Митрофана бояриномъ Богданомъ Матвѣевичемъ Хитроло; 2) икона преподобнаго Макарія, пожертвованная тѣмъ же бояриномъ, и 3) икона св. Митрофана, данная обители въ благословеніе преосв. Павломъ, когда настоятель архимандритъ Макарій спрашивалъ у него разрѣшеніе на устройство придѣльнаго храма во имя появившагося угодника Божія. Эту икону носилъ вокругъ храма инспекторъ ду-

ховнаго училища іеромонахъ Митрофанъ, за день до освященія храма принявшій монашество *). При окончаніи лютургіи преосв. Павелъ произнесъ назидательное слово о подражаніи добродѣтельной жизни св. Митрофана за текстъ: *поминайте наставники ваша иже малома оамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителъстѣи, подражайте оубрѣиъ.* (Евр. 13, 7). Описаніе обряда освященія, составленное священникомъ Христорожественской церкви Іоанномъ Калининковымъ, просмотрѣнное и исправленное преосвященнымъ Павломъ, напечатано было въ № 72 Московскихъ Вѣдомостей отъ 9 сентября 1833 года. За напечатаніе статьи, состоявшей изъ 131 строкъ, уплачено было изъ монастырской сумы въ типографію Курбатова по 30 коп. за строку; всего 39 р. 30 к. Преосвященный Павелъ, который въ 1833 году, какъ выше было сказано (гл. XV), чрезъ священника Калининкова разыскавалъ памятники, сохранившіеся въ монастырѣ отъ времени гнѣмства св. Митрофана для доставленія о нихъ свѣдѣній оберъ-прокурору Св. Синода Печасу, повѣстнаго послѣдняго объ устройствѣ въ Благоуѣщенской церкви придѣла во имя новоявленнаго угодника Божія. Оберъ-прокуроръ по этому поводу написалъ слѣдующее: „Мысль освятить придѣлъ въ древнемъ храмѣ, создавшемъ и освященномъ Святителемъ, такъ показала мнѣ прекрасною, что я рѣшился довести о семъ до свѣдѣнія Государя **). Въ декабрѣ слѣдующаго 1834 года штатный служитель Макаріева монастыря Николанъ Аонасьевъ Горбуновъ, уволенный въ разныя мѣста для богомоленія и для сбора пожертвованій въ монастырь, явившись къ настоятелю архимандриту Макарію, представилъ слѣдующіе предметы, пожертвованные архіепископомъ Воронежскимъ Автономъ въ Макаріевскую обитель во

*) Въ мѣрѣ священникъ Михаилъ Калининковъ, сынъ причетника села Малаго Яковлевскаго. Былъ послѣ инспекторомъ Костромскаго училища, строителемъ Авраміева монастыря, памѣстникомъ Платьевскаго монастыря, настоятелемъ Желѣзоборскаго. Скопчался въ 1833 году въ санѣ архимандрита настоятелемъ Галичскаго Паисіева монастыря.

***) Письмо оберъ-прокурора отъ 14 августа 1833 года въ сборникѣ рукописей изъ времени св. Митрофана, собранныхъ священникомъ Калининковымъ № 1530.

являе устроенный придѣлъ во имя св. Митрофана и хранящіеся иныя (1891 г.), въ разницѣ при Благовѣщенской церкви: 1) икону святы- Митрофана дл. 14¹/₄ вер., шириною 11¹/₂ вер.; 2) часть омофора святаго; 3) часть доски отъ гроба его; 4) скуфейку полубархату краснаго и 5) паруканничекъ изъ той же матеріи съ крестикомъ изъ золотого позумента. На иконѣ слѣдующая надпись: „1834 года ноября 28 дня образъ иже во святыхъ отца нашего Митрофана въ схимона- стѣхъ Макарія, і епископа Воронежскаго и чудотворца, освященный и лежавшій на святыхъ. Его мощахъ, посылается отъ кафедральнаго Бла- говѣщенскаго Воронежскаго собора въ Уженскій Макаріевъ монастырь для устроенаго въ ономъ во имя святаго придѣльнаго храма. Сми- ренный Автопій Архіепископъ Воронежскій и Задонскій“. На дописаніи объ этихъ пожертвованіяхъ преосвященный Павелъ положилъ слѣдую- щую резолюцію: „присланию отъ Его Преосвященства святыню, при- нявъ съ благоговѣніемъ, записать гдѣ слѣдуетъ и внести въ придѣль- ный храмъ святаго Митрофана, а во-время прилично украсить *); въ призывательное же благодареніе описать образъ преподобнаго Мака- рія Уженскаго чудотворца для Воронежскаго Благовѣщенскаго собора и до удобности отпривить“. По полученіи этого образа преосв. Авто- пій архіепископъ Воронежскій прислалъ слѣдующее письмо на имя преосв. Костр. Павла: „Преосвященнѣйшій Владыко, почтеннѣйшій о Господѣ братъ и Архипастыр! Съ несказаннымъ мною удовольствіемъ, полу- чивъ образъ преп. Макарія Уженскаго чудотворца, въ здѣшній соборъ изъ Уженскаго монастыря приславшій, отъ лица всего собора слышу припрести Вашему Преосвященству и всей о Христвъ братіи святыя обя- зели Уженскія чувствительнѣйшую благодарность. Здѣшній соборъ удо- стовѣрился получить сей безцѣнный подарокъ при помощи Возіевъ пред- положилъ украсить сей святыи образъ приличною серебряною ризою, въ позлащенномъ кивотѣ поставить близъ мощей святаго и чудотворца

*) Въ настоящее время (1891 г.) часть омофора святаго, часть доски, скуфейка и паруканничекъ хранятся въ серебряномъ ковчегѣ прикрѣпленномъ къ иконѣ св. Митрофана (вѣроятно той, которая пожертвована преосв. Павломъ).

Митрофана и ежегодно память по немъ 25 іюля совершать. Два великіе сія молитвенника и ходатаи о родѣ христіанскомъ, во временной сей жизни благоудившіе Господеля, да испросятъ у него все для временной и вѣчной жизни нашей полезное. Поручая себя братской Вашей любви въ недостоинствѣ моемъ и святымъ молитвамъ Вашего Преосвященства и всей любезной братіи святыхъ Ужвекскіа обители, съ искреннѣйшимъ новнѣ къ Вамъ почтениемъ и преданностию честь имѣю быть Вашего Преосвященства, почтеннѣйшаго о Господѣ брата и Архiepастыря, усерднѣйшій слуга и богомолецъ Аптоній, недостойный Архiepископъ Воронежскій и Задонскій. 22 іюля 1835 года. Воронежъ^а. На этомъ письмѣ преосвященннхъ Павломъ написано: „Сію письмо хранитъ при дѣлѣ въ Макарьевскохъ монастырѣ на память. Іюля 7 дня 1835 года. Павелъ Е. Костромскій *)“. Кроме иконъ преп. Макарія для Воронежскаго Благовѣщенскаго собора, написаны были еще двѣ такихъ же иконы—одна для преосв. Аптонія Воронежскаго, а другая для преосв. Павла, и 19 мая внесены въ Макарьевскую церковь, положены на раку преподобнаго, а на слѣдующій день послѣ литургіи и молебна освящены и затѣмъ отправлены по назначенію.

Черезъ годъ по освященіи предѣла во имя святителя Митрофана казначей доносилъ настоятелю, что 26 іюня 1834 года „при сильномъ вѣтрѣ я не малымъ дождѣ послѣдовалъ громовой ударъ, силою коего на монастырской колокольнѣ у самой шейки подъ главою вырвало нѣсколько кирпичей, такъ что видится свѣтъ, а другіе кирпичи отвортило наружу и они угрожаютъ паденіемъ; отъ паденія первнхъ жельзнуу крышу на трапезѣ Благовѣщенской церкви повредило, такъ что въ нѣкоторнхъ мѣстахъ пробило листы пазбввзъ; во многнхъ обочивахъ разбило стекла, а одну разбило въ дребезги, иконостасъ въ па стоящей церкви во многнхъ мѣстахъ опалило“ и проч. Поврежденія, конечно, были исправлены. Въ томъ же 1834 году производилась перестройка верхняго этажа корпуса, смежнаго съ Успенскою церковью,

*) Находится въ сборникѣ рукописей изъ времемъ свят. Митрофана, собранныхъ священникомъ Калининскимъ Лѣ 1830.

гдѣ поѣщалося духовное правленіе. Архивъ правленія былъ временно перенесенъ въ палатку подъ колокольню. Въ томъ же году архимандритъ Макарій просилъ разрѣшенія устроить въ Благовѣщенской церкви другой придѣлъ во имя преподобнаго Михаила Малеина—ангела царя Михаила Феодоровича. Просвѣщенный Павелъ на представленіи настоятеля написалъ: „всеохотно благословляемъ устроить левый придѣлъ въ трапезѣ Благовѣщенской церкви на лѣвой сторонѣ во имя преп. Михаила Малеина, коему тезоименитъ былъ царь Михаилъ Феодоровичъ, изъ особенной вѣры и любви къ преп. Макарію Угличскому чудотворцу много благодѣтельствовавшій его обителю. Да возносится въ селѣ храмъ отъ признательной обители въ родѣ и родѣ теплымъ почвеніемъ за царя благодѣтеля“. Не приступая еще къ устройству новаго придѣла во имя преп. Михаила Малеина, архим. Макарій въ началѣ 1835 года испросилъ у пресв. Павла дозволеніе устроить рядомъ съ этимъ придѣломъ другой—въ честь усенія Божіей Матери, а каменную Успенскую церковь по крайней ея восточности разобрать, кромѣ того, обветшавшіи иконостасы въ настоящей Благовѣщенской церкви подновить. Резолюція: „дозволить по прошенію, а расуки на новые иконостасы представить по времени на утвержденіе“. Въ августѣ того же 1835 г. было разрѣшено въ Благовѣщенской церкви вѣсто деревяннаго пола настлать чугунный. Въ январѣ 1836 года дозволено „расписать стѣны Благовѣщенской церкви приличными изъ красокъ козерани“. Предположенія о разборкѣ Успенской церкви и окраскѣ стѣнъ въ Благовѣщенской церкви не были приведены въ исполненіе: первая существуетъ в долинѣ, стѣны же въ Благовѣщенской церкви остаются и въ настоящее время по раскрашеннымъ, а выбѣленнымъ. Чугунный полъ былъ настланъ, для чего куплено у Костромскаго купца Геладія Павловича Колодезникова плитъ 611 п. 11 ф. цѣною отъ 3 р. до 3 р. 15 коп., на сумму 1899 руб. 25 коп. и на Нижегородской ярмаркѣ 336 п. 13 ф. по 3 р. 80 к., на сумму 1278 р. 8 к.; за доставку до Макарьева израсходовано около 320 руб. Подрядъ на устройство новыхъ иконостасовъ въ двухъ придѣлахъ и поправку стараго въ настоящей Благовѣщенской церкви взялъ на себя посада Вольшихъ-Солов

ищанинъ Иванъ Яковлевъ Трубкинъ. По контракту, заключенному въ мартѣ 1835 году онъ обязался исполнить всѣ работы — столярную, рѣзную, золотарную, малярную и иконописную за 3480 рублей. Для иконописныхъ работъ Трубкинъ былъ нанятъ за 500 рублей тотъ же Федоръ Кондратьевъ Шаперовъ, который ранее писалъ иконы въ придѣлѣ по имя Святителя Митрофана. Подрядчикъ Трубкинъ оказался обманщикомъ: забравши у казначея впередъ денегъ 3180 руб., между тѣмъ какъ произведенныя работы стоили только тысячу рублей, и не расплатившись съ золотаремъ и иконописцемъ, Трубкинъ въ январѣ 1836 года скрылся изъ монастыря. Возникло дѣло о нарушеніи Трубкинымъ заключеннаго съ монастыремъ контракта и потому о розыскѣ этого подрядчика, кончившееся уже при преемникѣ Макарія архимандритъ Діонисій въ 1847 году. Сначала Трубкинъ на требованія архимандрита Макарія окончить работы отвѣчалъ, что не можетъ найти рабочихъ; когда же предъявленъ былъ къ нему искъ и губерпскими правленіемъ, по требованію консисторіи, предписано было Большесольской ратушѣ сдѣлать Трубкинову допросъ по дѣлу и потребовать, чтобы онъ обезпечилъ искъ монастыря, то Трубкинъ отозвался, что сверхъ контракта онъ занялся другою работою, какъ-то рѣсовать планы, ѣздилъ на Нижегородскую ярмарку за покупкою теленна и плетъ для монастыря, за что и долженъ былъ получить лишніи деньги сверхъ означенныхъ въ контрактѣ за работу иконостасовъ, что казначей монастыря іеромонахъ Моисей дѣлалъ ему разныя затрудненія въ работѣ и проч. т. под. Изъ бумагъ видно, что Большесольская ратуша поддерживала Трубкинова. Однако отговорки его не послужили ему въ пользу, и онъ счелъ за лучшее отлучиться неизвестно куда безъ письменнаго вида, о чемъ Большесольская ратуша и допесла губерпскому правленію. Это послѣднее въ февралѣ 1842 года сообщило консисторіи, что Большесольскаго ищанина Ивана Яковлева Трубкинова по розыскѣ не оказалось ни гдѣ въ Костромской, Ярославской и Владимирской губерніяхъ и потому „къ высылкѣ его въ Макарьевъ для сдѣланія иконостасовъ въ Благовѣщенской церкви по неказательству его на ищетѣ жителства и неизвестности его пребыванія губерпское правленіе

распоряженія сдѣлать по ножезъ" (ук. конс. въ сб. № 1503). Общешеніемъ отъ 31 декабря 1846 г. то же правленіе уведомило консисторію, что о сыскѣ Трубиикова было по иниціи публиковано чрезъ прибавленіе къ № 44 Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 10 ноября 1845 года, во уведоженіи „объ оказательствѣ" до сихъ поръ не получено и что правленіе опредѣлило: „какъ годовой срокъ публикаціи о сыскѣ означеннаго мѣщанина Трубиикова нынѣ уже истекъ и свидѣній объ оказательствѣ его гдѣ либо ни откуда не получено, то искъ (предъявленный къ нему отъ монастыря чрезъ консисторію) на основ. § 158 прелож. къ ст. 648 продолж. 2 т. общ. учр. губ. св. зак. над. 1842 г.—прекратить (ук. конс. 16 авг. 1849 г. въ сб. № 1511). Пока производилась переписка по этому дѣлу, иконостасы въ Благовѣщенской церкви, пачатые Трубииковыиъ, оставались въ томъ же видѣ, въ какомъ были въ 1836 году, хотя придѣлы, въ которыхъ они находились, и были освящены еще до прибытія архимандрита Макарія на постоянное жительство въ монастырь, то есть до 1837 года. Указомъ консисторіи 16 августа 1849 г. преосвященному архимандриту Макарію Діонисію разрѣшено было допустить до окончанія работъ, что устройству пачатыхъ Трубииковыиъ иконостасовъ другихъ мастеровъ. За смертію Діонисія эти работы уже были произведены при преосвященн. его архимандритѣ Платонѣ, какъ увидимъ далѣе. По прибытіи своемъ на постоянное жительство въ монастырь въ 1837 году, архимандритъ Макарій донесъ преосвященному Владычю, что въ монастырскихъ зданіяхъ усматриваются, между прочимъ, слѣдующія поврежденія, которыя необходимо исправить: 1) въ Благовѣщенской церкви глава на церкви ева держится, крыша изветшала, на стѣнахъ и въ аркѣ трещины, иконостасы въ придѣлахъ хотя освящены, „но въ настоящій образъ не приведены"; 2) въ Троицкой церкви на главахъ черепица перелопатилась, крыша проржавѣла и краска облизалась, такъ что во многихъ мѣстахъ появилась течь; 3) на Макарьевской церкви крыша требуетъ окраски; 4) въ Никольской—крыша, иконостасъ, полъ, лѣстница и проч. пришли въ ветхость; 5) крыша на оградѣ вѣтка, лѣстница, ведущая къ воротамъ отъ деревянной часовни падъ колодезь преем. Макарія, „летренилась"; въ настоятельскихъ келліяхъ потолочный накатъ сгнилъ,

ранн: ветхи; братская баня сгорѣла и проч. т. п. Просвященный предписалъ „освидѣтельствовать всѣ прописанныя петлости, а послѣду за все вдругъ приниматься нельзя, то показать, къ чему прежде присту-
пить“. Консисторію свидѣтельствованіе поручено было присутствующимъ
духовнаго правленія протоіереемъ Петру Соколову и іереемъ Николаю Со-
болеву и затѣмъ нѣкоторымъ изъ поврежденныхъ разрѣшено исправить. Не
ограничиваясь поправками того, что требовало исправленія, архимандритъ
Макарій въ предпоследній годъ своего управленія монастыремъ хотѣлъ
построить новый скотный дворъ и просилъ разрѣшенія употребить на
этотъ предметъ пожертвованные неизвѣстныхъ благотворителей 2300
руб. По приказанію преосв. Владимира указомъ консисторіи было пред-
писано благочинному монастырей архимандриту Діонисію узнать, кто по-
жертвовалъ деньги и на что именно. Благочинный послѣ прозвѣден-
наго дознанія донесъ преосвященному, что ни отъ пастыря, ни отъ
братіи, не могъ получить никакихъ свидѣній, по которымъ бы можно
было 2300 руб. признать пожертвованными именно на перенесеніе скот-
наго двора, который и перенести, какъ и просвященный бывши въ
монастырѣ усмотрѣлъ, нѣтъ никакой необходимости, потому что дворъ
проченъ и стоитъ на приличномъ мѣстѣ. Согласно заключенію благо-
чиннаго, указомъ 28 іюля 1838 г. велѣно скотный дворъ оставить на
прежнемъ мѣстѣ, а деньги 2300 рублей причислить къ монастырской суммѣ.

При архимандритѣ Макаріи началась переписка объ отводѣ мо-
настырѣ земли изъ казенной дачи. Указомъ Св. Синода 5 іюля 1835
года дано знать о Высочайшемъ повелѣніи надѣлать монастыря изъ ка-
зенныхъ дачъ таковыя участки земли, которые бы могли удобнѣе слу-
жить къ устройству земледѣльческаго хозяйства, прилѣжно отъ 100 до
150 десятинъ, съ отпускомъ нужнаго для хозяйственныхъ заведеній
казеннаго лѣсу. Указомъ было предписано доставить свидѣнія о мо-
настыряхъ, которые нуждаются въ такомъ надѣлѣ, причѣмъ упомянуть,
какими землями они нынѣ владѣютъ. Въ мартѣ 1836 года казначей
Макаріева монастыря доносилъ въ консисторію, что монастырь нуждается
въ надѣлѣ землемъ, а въ февралѣ 1837 года, согласно новому тре-
бованію консисторіи, представилъ вѣдомость объ участкахъ земли, ко-

торне предполагалось избрать для монастыря— всего 169 десятинъ. Это предположеніе исполнѣ не осуществилось: разрѣшено было отвести монастырю изъ казенной Понизовской лѣсной дачи только 50 десятинъ и еще два участка въ другихъ мѣстахъ въ 32 десятины съ нѣсколькими сажелями вмѣсто 169 десятинъ. Депутатомъ при партѣкъ земли для монастыря указомъ консисторіи отъ 15 іюля 1838 г. назначенъ былъ учитель, впоследствии смотритель духовнаго училища, священникъ градской Христорождественской церкви Федоръ Островскій. Отъуживанію и напесенію на плавъ отданныхъ монастырю участковъ было произведено, какъ увидимъ далѣе, при преемникѣ архимандрита Макарія Дюпина въ 1845 году. При Макаріи земля въ г. Юрьевцѣ, называемая „огородецъ“, составлявшая собственность Макаріева монастыря, занята была городскими постройками, а потому сдѣлано было распоряженіе объ отводѣ монастырю другаго участка. 10 іюня 1837 года этотъ новый участокъ въ количествѣ 205 кв. саж. 2 арш. былъ отъуживанъ и напесенъ на плавъ, (хранящійся и нынѣ въ монастырѣ) уѣздныхъ землевѣдцовъ Ивановыхъ.

Монастырскія земли по прежнему отдавались въ оброчное содержаніе разнымъ лицамъ, а подвалы подъ Благовѣщенскую церковь въ наемъ подъ поставку вина, жезъзныхъ товаровъ и др. Въ числѣ доходовъ, между прочимъ, значится плата за похѣщеніе и содержаніе жившихъ въ монастырѣ учителей духовнаго училища изъ священнослужителей. Такъ, въ 1835 году записано въ приходѣ 65 рублей, полученныхъ отъ учителя діакона Стефана Цвѣткова за продовольствіе монастырскою пищею и отопленіе его кельи. Для увеличенія средствъ необходимыхъ на постройки по временамъ были восмыслены отъ монастыря въ разныхъ мѣста сборщики съ клягана. Изъ указа консисторіи отъ 25 августа 1830 года видно, что одинъ изъ такихъ сборщиковъ монастырскій служитель Николай Аонасьевъ Горбуновъ представилъ собранныхъ имъ денегъ 1259 руб. 30 коп. Ранѣе въ 1827 году эту сборщину указомъ консисторіи была объявлена благодарностию преем. Самуила за собранныя въ пользу монастыря 445 руб. и нѣкоторыя вещи. Выше было упомянуто, что чрезъ того же Горбунова преем.

Антоній архіепископъ Воронежскій въ 1834 году прислалъ въ монастырь икону св. Митрофана, часть омофора, скуфью и парубашикъ. Былъ и такой сборщикъ іеромонахъ Амвросій, который по возвращеніи изъ сбора въ 1824 году не представилъ ни денегъ, ни книгъ. Книгу нашелъ какой-то крестьянинъ на дорогѣ въ городъ. По повѣркѣ оказалось, что записанныхъ въ книгѣ пожертвованій значится 680 руб. 44 коп.; Амвросіемъ же сдано было казначею только 167 руб. 40 к.; относительно остальныхъ денегъ сборщикъ объявилъ, что онъ икону въ нихъ отчета давать не желаетъ, кромѣ самаго настоятеля, о чемъ казначей и донесъ архимандриту Макарію въ Кострому. Изъ денежныхъ пожертвованій и вкладовъ упоминаются, между прочимъ, 940 р. пожертвованные Рыбницкая купцомъ Михайломъ Никифоровичъ Вилькинымъ въ 1835 г., 150 руб. — похѣщикомъ Андреемъ Андреевичемъ Озерецковскимъ, вѣщи серебряныя на вѣстную икону св. Троицы въ Троицкомъ соборѣ, устроенные въ 1822 г. дворянкою Дарьею Ивановною Вазутиной, и риза серебряная на икону св. Митрофана вѣсомъ 3 ф. 1 зол., присланная отъ Галичскаго гражданина Ивана Иванова Рудолазна. Изъ указа консисторіи отъ 8 февраля 1827 г. видно, что къ Макаріевъ монастырь были пожертвованы „послѣ печальной коллессіи Государя Императора Александра I-го“: 50 аршинъ сукна, 275 арш. каразовъ и 20 плащей; эти предметы были проданы въ Костромѣ настоятелемъ архим. Макаріемъ, кромѣ 75 ар. каразовъ, конхъ никто не пожелалъ купить. Резолюціею преосвященнаго Самуила было предписано: „когда вѣтъ желающихъ купить означенныя вещи, то позволить употребить ихъ въ пользу монастырской братіи съ тѣмъ, дабы всегда исправлено было или повиновене о усопшихъ о Господѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ I и Государинѣ Императрицѣ Елизаветѣ Алексіевнѣ“. Вырученные деньги 214 руб. указомъ велѣно записать на приходъ въ книгѣхъ (сб. № 1497).

Въ настоятельство архим. Макарія въ 1830 году посѣтилъ Макаріевъ монастырь Павелъ Михайловичъ Строевъ, членъ учрежденной впоследствии археографической коллессіи, членъ-пикъ археографической экспедиціи, отправленной отъ академіи наукъ для обозрѣнія и описанія

древнихъ библіотекъ в архивовъ. О допущеніи его въ библіотеки духовнаго вѣдомства предписано было указани Св. Синода въ августѣ 1828 года и въ іюлѣ 1830 г. Содержаніе перваго указа объявлено настоятелю Макаріева монастыря архим. Макарію въ указѣ консисторіи отъ 20 мая 1830 г. (сб. № 1497). Строевъ былъ въ Макарьевѣ въ концѣ августа 1830 года. Въ дѣлахъ монастырскихъ сохранились два документа, свидѣтельствующіе о посѣщеніи имъ города Макарьева и монастыря: 1) отношенію отъ 25 августа на ния завѣдующаго монастыремъ казначея іеромонаха Іосифа о томъ, чтобы послѣдній допустилъ его, Строева, къ разсмотрѣнію библіотеки в архива монастыря и назначилъ приличнѣйшій покой, гдѣ бы можно было ему заняться извлеченіемъ изъ книгъ в старинныхъ бумагахъ такихъ свѣдѣній, какія по свѣзѣ данной ему инструкціи окажутся нужными, — и 2) объявленію на печатномъ бланкѣ слѣдующаго содержанія: начальника археографической экспедиціи, по Высочайшему соизволенію Государя Императора отпривленной отъ Императорской академіи наукъ, для обозрѣнія и описанія древнихъ библіотекъ в архивовъ, свѣзъ извѣщаетъ жителей города Макарьева, что онъ уполномоченъ академіею пріобрѣтати покупкою древнія рукописи, старопечатныя славянскія книги, монеты (деньги) а всякаго рода древности; а потоку выѣзжающіе у себя какія либо изъ свѣзъ древнихъ книгъ и вещей и желающіе продать ихъ благоволятъ показывать въ квартиру, занимаемую экспедиціею, въ домѣ губернской регистраторши Авдотьи Ивановой Краснухиной. Тѣже особы, конизъ угодно будетъ пожертвовать безденежно что либо древнее, рѣдкое или пріимчательное, получаютъ отъ начальника экспедиціи квитанцію въ припятіи онаго, а по доставленіи имъ въ Императорскую академію наукъ будетъ напечатано о свѣзѣ въ С-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ 1837 году совершилось радостное и рѣдкое для Макарьева событіе—посѣщеніе города и монастыря Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ на пути его въ Сибирь. Въ апрѣлѣ послѣдовалъ указъ консисторіи о томъ, какъ священнослужителямъ должны встрѣчать высокаго посѣтителя. Его Высочество прибылъ въ Макарьевъ 15 мая въ 9 часу пополудни. Въ свѣзѣ Его, между

прочия, находился Василій Андреевичъ Жуковскій. Прежде всего Государь Наслѣдникъ посѣтилъ монастырь, гдѣ приложился къ вѣстовичной древней иконѣ Божіей Матери Одигитріи в св. мощахъ преподобнаго Макарія. Отсюда отправился со свитою въ приготовленное для Его Высочества поутѣщеніе—въ каменный домъ маіорши Богуславской. На слѣдующій день 16 мая изволилъ посѣтить градскую Христорождественскую церковь и здѣсь слушать Божественную литургію, которую совершалъ очередной священникъ Ѳодоръ Островскій. По окончаніи богослуженія Государь Наслѣдникъ приложился къ Тихвинской иконѣ Божіей Матери, писанной Корпизиємъ Улановицъ (гл. XXII), и сопровождаемый духовенствомъ и иножествомъ народа вышелъ изъ храма за св. врата, гдѣ приложился къ св. кресту и прямо отъ церкви въ 9 часовъ утра вышелъ изъ Макарьева *). Въ память о поутѣщеніи Макарьевской Христорождественской церкви (имѣя соборной) Государемъ Императоромъ Александромъ II, когда онъ былъ еще Наслѣдникомъ, выбита надпись на доскѣ, поутѣщенной на стѣнѣ церкви за правымъ клиросомъ: „1837 года мая 16 дня Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Всероссийскаго престола Государь Цесаревичъ и Великій Князь Александръ Николаевичъ въ семь Христорождественскомъ храмѣ съ христіанскимъ благоговѣніемъ и смиреніемъ слушалъ Божественную литургію, чѣмъ самымъ жителямъ здѣшняго града, неказанно были обрадованы и осчастливлены. По окончаніи литургіи Его Высочество изволилъ пожертвовать въ церковь сто рублей ассигнаціями“.

Въ 1835 году напечатано было въ Москвѣ въ Синодальной типографіи „Описаніе Макаріева Унженскаго Костромской епархіи третьекласснаго мужскаго монастыря, составл. изъ подлинныхъ монастырскихъ бумагъ въ 1834 году“. Составителемъ описанія былъ священникъ градской Христорождественской церкви Іоаннъ Калинниковъ, который, какъ выше упомянуто, съ 1825 до 1832 года завѣдывалъ монастыремъ и кѣмъ съ казначеемъ, называлась „смотрителемъ монастыря по препорученію“, а который, какъ мы также видѣли выше (гл. XV), доста-

*) Св. Е. П. Вознесенскаго „Воспоминанія о путешествіи Высочайшихъ особъ въ пред. Костр. губ.“. Кострома 1859 г. стр. 93—96.

влялъ пресоа. Павлу требоваша Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода свидѣнія о намятникахъ, сохранившихся въ Макаріевомъ монастырѣ отъ времени игуменства св. Митрофана. Мысль составить и издать описаніе Макаріева монастыря принадлежала преосвященному Павлу (Подлинскому), епископу Костромскому *), который въ „Обзорѣ русской духовной литературы“ пресоа. Филарета Черниговскаго даже называется авторомъ этого сочиненія, какъ и описаній монастырей Ипатьевского изд. 1832 года, Переяславскаго Данилова 1834 г., Костромскаго крестнаго 1835 года, Луховаго Николаевскаго 1836 года **). Преосвященный редактировалъ и во многихъ мѣстахъ исправлялъ рукопись священника Валишикова, какъ видно изъ паходящихся въ архивѣ монастырскаго двухъ экземпляровъ ея, писанныхъ рукою Калашникова и бывшихъ на разсмотрѣніи у преосвященнаго Павла. Въ одномъ экземплярѣ (тетрадь въ листъ въ сборн. № 1498), кроми многихъ поправокъ совсѣмъ зачеркнутъ отдѣлъ „о преимуществахъ монастыря“, уиущенный и съ печатной книгѣ; заглавіе замѣнено другимъ, написаннымъ рукою преосвященнаго Павла, которое потомъ явилось и въ печатной книгѣ. На заглавиюмъ листѣ надписано: „перописать съ большею внимательностію и вѣрностію. Окт. 21 д. 1834 г. Павелъ епископъ Костромскій“. Въ другомъ экземплярѣ (тетрадь въ 4 долю, переплетенная особю книгою), очевидно уже списанною съ предыдущаго, поправокъ менѣе и онѣ касаются преимущественно недавняго событія—ослащенія преосвященнымъ предѣла во имя святителя Митрофана въ Благовѣщенской церкви въ 1833 году. Несомнѣнно, что безъ дѣятельнаго участія пресоа. Павла въ составленіи и изданіи „Описанія Макаріева монастыря“ книга не появилась бы въ печати въ 1835 году, но приписывать эту одному этому трудъ несправедливо: но иѣрѣ силъ своихъ потрудился въ этомъ дѣлѣ и священникъ Калашниковъ, который собралъ нужные для описанія монастыря матеріалы и отчасти обработалъ ихъ, какъ видно изъ подлинныхъ его рукописей. Книга напечатана была въ числѣ 1560 экземпля-

*) Впоследствии Черниговскій. Скопчался въ 1861 году на покой въ Переяславско-Даниловскомъ монастырѣ.

***) Обз. рус. дух. лит. кн. 2 по 3 изд. стр. 492—3.

ровъ: за напечатаніе и брошюровку уплачено въ типографію 986 руб. 15 коп. и на проѣздъ казначея іеромонаха Моисея въ Москву и обратно за полученіемъ оттисковъ издержано 111 руб. 35 коп. Изъ требоваій разныхъ церквей и монастырей, которые покупали бивгу, видно, что продавалась она по 2 рубля.

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени архим. Макарія, ииѣющихъ мѣстное значеніе, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) 1830 года декабря 30 указъ, при которомъ прислапо воззваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, учрежденнаго въ 1823 г.; разрѣшено жертвовать изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ (сб. № 1500); 2) 1834 года іюля 26 воззваніе того же попечительства къ настоятелямъ монастырей, соборовъ и благочиннымъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу разныхъ селъ причетниковъ, которые по случаю неурожая хлѣба пропитывали свои семейства истолченными колокольцемъ и дурандомъ. Отъ Макаріева монастыря по этому приглашенію пожертвовано братією изъ своей собственности и изъ кошелековыхъ суммъ 30 руб. 50 коп.; 3) 1834 года 25 іюля указъ съ сообщеніемъ резолюціи преосв. Павла по поводу значительныхъ издержекъ, допущенныхъ настоятелемъ Авраміана монастыря на покупку чая и сахару для братіи; резолюціею предписано всѣмъ настоятелямъ, чтобы не допускали подобныхъ неумѣренныхъ расходовъ; 4) 1835 года апрѣля 26 указъ консисторіи, которымъ подтверждено казначею іеромонаху Моисею съ братією, чтобы они въ управленіе мірскихъ требъ не входили и тѣмъ умершихъ при монастырѣ не погребали. Указъ состоялся вслѣдствіе донесенія причта градской Христорождественской церкви, что монахи погребаютъ въ монастырѣ тѣла мірскихъ людей, принимаютъ мірянъ на исповѣдь и совершаютъ другія требы; 5) 1835 г. мая 30 указъ консисторіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возстановленіе Ипатіевской обители по чертежамъ архитектора Тона и воззваніе. Братією Макарьевскаго монастыря изъ своей собственности пожертвовано 22 руб. 90 коп.; 6) 1835 г. іюля 12 указъ консисторіи съ изложеніемъ содержанія указа Св. Синода о возведеніи Ипатіевскаго монастыря въ первый классъ, соедине-

нів въ вѣкъ, по приязрю Чудова монастыря, штата архіереѣскаго дѣла съ штатомъ монастыря, перенесеніи штата кафедральнаго собора изъ Ипатіевскаго монастыря въ Успенскій соборъ и проч.; 7) 1835 года сентября 10 указъ объ открытіи подлѣски па памятникъ Сусанну съ приложеніемъ печатнаго отношенія губернатора Приклонскаго къ преосв. Павлу. Братіемъ монастыря пожертвовано 11 р. 50 к.; 8) 1836 года октября 12 указъ о бытіи епископу Костромскому Павлу Черняговскому, а Чыгарянскому Владміру Костромскому по докладу Св. Синода отъ 26 сентября (сб. № 1501); 9) 1837 г. февраля 19 указъ консисторіи съ изложеніемъ составленныхъ пресвященнымъ Владміромъ правилъ относительно мѣстъ, какія должны занимать при служеніи разные духовныя лица (протоіерей, іерей ученые, вѣбующіе отличія, не вѣбующіе отличій и проч. *). По этимъ правиламъ изъ іереевъ первое мѣсто принадлежитъ присутствующимъ въ духовной консисторіи и въ духовныхъ или училищныхъ правленіяхъ, 2-е іереемъ благочинному, 3-е іереемъ учителю въ семинаріи и духовныхъ училищахъ, 4-е депутату судебныхъ мѣстъ, 5-е іереемъ, вѣбующему скуфью или набедренникъ, 6-е іереемъ изъ студентовъ семинаріи. Далѣе 7-е первенство опредѣляется старшинствомъ и безпорочностію службъ, но іерей градской мѣсть первенство надъ сельскимъ, хотя бы послѣдній былъ депутатомъ и мѣсть набедренникъ. „Сіе первенство іереевъ уступается іерозонаху строителю. Простой же іерозонахъ не строитель, не вѣбующій никакихъ пренности, въ предыдущемъ § въ 6-ти пунктахъ упомянутыхъ, мѣсть первенство только предъ іереями въ 7 пунктѣ означеннымъ“; 10) 1837 года марта 12 указъ конс. съ сообщеніемъ послѣдовавшей на репортъ строителя Рѣшевской пустыни резолюція преосв. Владміра о томъ, чтобы не приивать въ другіе монастыри послушниковъ и монаховъ безъ воли настоятелей тѣхъ монастырей, изъ которыхъ просители уходятъ. Указъ состоялся вслѣдствіе того, что одинъ послушникъ Рѣшевской пустыни, отправившись за сборомъ, долго оставался въ Макаріевомъ монастырѣ. Другимъ указомъ отъ 30 марта того же 1837 года предписано послушника опредѣлять въ черную работу на 3 педѣли, а

*). Напеч. въ Костр. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 14.

казначей іеромонаха Моисея, который привязъ его, оштрафовать 9-ю рублѣямъ; 11) 1839 года мая 30 указъ конс. объ отказѣ правленія севяларіи въ своемъ согласіи на пріятіе дѣтей монастырскихъ служителей въ Макарьевское духовное училище, потому что помѣщеніе этого училища тѣсное, да вѣтъ отъ вышшаго начальства позволенія обучать дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ духовному сословію.

Глава XXXV. Архимандритъ Діонисій 1839—1849.

Біографическія свѣдѣнія. Возобновленіе Успенской церкви съ перенесованіемъ Преображенскою 1846 г. Устроенію новой гробницы надъ мошами преп. Макарія 1817 г., иконостаса въ Никольской церкви и другія постройки и поправки. Отказъ преосвященнаго въ разрѣшеніи устроить новый иконостасъ въ Макарьевской церкви. Окончаніе дѣла по нартѣжъ монастырю казенной земли. Отдача въ аренду монастырскихъ земель, строеній, рыбныхъ ловлей и проч. Вклады графини Орловой Чесменской и другія пожертвованія. Городской пожаръ 1842 г. Отпущенія архимандрита Діонисія къ духовному училищу и инспектору іеромонаху Августину. Училище для дѣтей штатныхъ служителей. Полначальные въ монастырѣ. Бумаги, сохраненныя отъ времени архимандрита Діонисія. Нѣкоторыя распоряженія и резолюціи преосвященнаго Іустина. Два документа объ основанной діакономъ села Бавыкина Цюновымъ сектѣ „Любовь братства“.

Архимандритъ Діонисій, въ мѣрѣ Дмитрій Анапійчъ Муравьевъ, съ 1795 г. обучался въ Костромской духовной семинаріи, а съ 1803 до 1807 года въ Троицкой Лаврской; по окончаніи въ послѣдней курса ученія въ 1807 году опредѣленъ учителемъ Костромской семинаріи сперва на грамматическій, потомъ на синтаксическій классъ по языкамъ греческому и латинскому; въ 1809 году рукоположенъ во священника въ Подгорной Преображенской церкви посада Пучежа; въ 1810 году назначенъ благочиннымъ церковью; въ 1811 возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1818 г. награжденъ скуфьею; въ 1820 опредѣленъ учителемъ и законоучителемъ Пучежскаго приходскаго училища; 28 мая 1826 года „по прошенію и по уваженію службы“ перенеденъ изъ Пучежа въ Костромскій кафедральный соборъ на священническую вакансію; 4 сентября того же года назначенъ присутствующимъ въ консисторію; въ 1833 награжденъ камиллавою; 18 мая 1833 г. постриженъ въ монашество іеромонахомъ; 18 декабря того же года опредѣленъ строителемъ Чухломской Аврааміевой пустыни съ оставленіемъ въ должности присутствующаго въ консисторію; 14 ноября 1834 г. — строителемъ Кривоозерской пустыни; 24 марта 1835 года возведенъ въ санъ

игумена; за приятную деятельность по исправлению и устройству Кривоозерской пустыни, разоренной пожаромъ 13 июля 1835 года, объявлены ему архипастырская признательность въ 1835 г. и благословеніе Святейшаго Синода въ 1836 году; 6 августа 1836 года опредѣленъ игуменомъ третьекласснаго Крестовоздвиженскаго Духовскаго монастыря; 14 марта 1837 года—наи́стникомъ Костромскаго синодальнаго Ипатьевскаго монастыря; 4 сентября того же года—благочинный монастырей; 4 октября 1838 года—смотрителемъ причетнической школы; 9 октября 1838 года—поведеиъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Галичскаго Павлиева монастыря; 28-го сентября 1839 года перевѣщенъ на должность настоятеля Макаріева Ужвскаго монастыря; 3 июля 1841 года по прошенію своему отъ должности наи́стника Ипатьевскаго монастыря, члена консисторіи и смотрителя причетнической школы уволенъ и получилъ позволеніе отправиться изъ Костромы на жительство въ Макаріевъ монастырь; въ 1840 году награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, а въ 1849 году тѣмъ же орденомъ 2 степени. Архимандритъ Діонисій составилъ правила благочинія въ монастыряхъ, руководствуясь уставами Кошевской пустыни и Юрьева монастыря и благочиннической инструкціею. Въ 1840 году по приказанію преосв. Владимира эти правила были разосланы во всѣ монастыря для руководства, при чемъ велѣно написать ихъ полууставомъ на большомъ листѣ и выставить въ трапезѣ (сб. № 1591). Преосвященные давали ему разныя экстренныя порученія; такъ, напр., въ 1845 году, вслѣдствіе безпорядковъ въ Игрицкомъ монастырѣ, Діонисій, по порученію преосвященнаго Іустина, обозрѣвалъ этотъ монастырь по всѣмъ частямъ управленія; въ 1848 г. производилъ расхѣдованіе по анонимному доносу, полученному преосвященнымъ Іустиномъ, о нѣкихъ злоупотребленіяхъ правителя Надѣвской пустыни; въ 1849 г., по поводу прошенія іеромонаха Веніамина о восстановленіи синодальности Надѣвской пустыни, находившейся тогда подъ вѣдѣніемъ Кривоозерской, архимандриту Діонисію съ игуменомъ Кривоозерскимъ Паскентомъ поручено было собрать на мѣстѣ нужныя по этому дѣлу свидѣнія и представить свое заключеніе (сборн. № 1506 и 1510); въ томъ же году преосв.

Густинъ секретно поручалъ ему сдѣлать дознаніе объ основанной діакономъ села Бавникина Николаемъ Поповымъ сектѣ подъ названіемъ „Любовь братства“ (см. въ концѣ настоящей главы) и др. Архимандритъ Діонисій скончался въ Макаріевомъ монастырѣ 17 ноября 1849 года „отъ простуды“, какъ доносилъ конвенторіи казначей. Не за долго до смерти, именно 31 октября того же 1849 года, олъ составилъ завѣщаніе (сборн. № 1508), въ которомъ сдѣлалъ подробныя распоряженія относительно своего погребенія и распредѣленія иждивающаго остатка имущества. Согласно завѣщанію, тѣло его погребено у бокового входа въ Макарьевскую церковь. Въ пользу Макаріева монастыря по завѣщанію отказано нѣтъ на помяновеніе свое 200 рублей съ тѣмъ, чтобы братія пользовались процентами съ этой суммы *).

Вскорѣ по назначеніи своемъ на должность настоятеля Макаріева монастыря въ февралѣ 1840 года, архимандритъ Діонисій взомель въ преосвященному Владимиру представленіемъ о разрѣшеніи провзвести разныя постройки въ монастырѣ и употребить на это всю остаточную сумму 1600 руб. Преосвященный на этою представленіи написалъ: „въ

*) Въ числѣ процентныхъ бумагъ Макаріева Угжескаго монастыря, въ описи книгъ (1891 г.) значится только билетъ на капиталъ 100 рублей, образовавшійся „изъ билета Костромскаго приказа общественаго призрѣнія на сумму 82 р. 60 к., оставшюся послѣ покойнаго настоятеля архимандрита Діонисія, изъ окладнаго его жалованья, который (билетъ) государственнымъ банкомъ обмѣненъ на сторублевый четырехпроцентный“. Большую часть своихъ денегъ, именно 4 тысячи рублей, архимандритъ Діонисій завѣщалъ на постройку каменной церкви въ честь Успенія Божіей Матери и св. великомученика Дмитрія въ селѣ Дмитріевскомъ на Лапшапгской дорогѣ; изъ остальныхъ денегъ завѣщано въ разныя монастыри по 100 и по 50 рублей, въ Подгорную Преображенскую церковь посада Пучежа 100 руб. и на помяновеніе 100 руб. въ пользу причта той же церкви; въ Златоустовскую Костромскую церковь 20 руб., во всѣ Юрьевецкія церкви по 5 руб., брату протоіерею Костромскаго желскаго монастыря Іакову Муравьеву, который назначенъ и душеприкащикомъ, всѣ книги и рукописи, 150 руб. денегъ и нѣкоторыя вещи изъ одежды; всѣмъ іеромонахамъ Макарьевскаго монастыря по 3 рубля, іеродіаконамъ по 2 руб., послушникамъ по 1 р. 50 к., служителямъ по 50 коп., пищимъ 100 р. пятчакми оссбо приготовленными, на свѣчи при погребеніи 20 р., за сорокоустъ 15 руб. и 5 руб. въ церковь; вещи (ионмелованы) и отчасти деньги—разнымъ родственникамъ и проч.

одинъ годъ всѣ подѣлки почитаю несовершенными и невужными, а всему оставить въ монастырѣ столько сунны, сколько на сей 1840 годъ нужно, а прочую не хуже отдать въ сохранную казну". Важнѣйшія изъ построекъ и поправокъ, произведенныхъ въ монастырѣ при архимандритѣ Діонисіи, были: 1) возобновленію Успенской церкви, переплывавной Преображенской; 2) устройство новой серебряной гробницы надъ мощами преп. Макарія и 3) устройство иконостаса въ Никольской церкви.

1. Выше (гл. XXXIV) сказано, что въ 1835 году архимандриту Макарію разрѣшено было разобрать Успенскую церковь, построенную, какъ извѣстно, на томъ мѣстѣ гдѣ были келліи, въ которыхъ останавливался царь Михаилъ Феодоровичъ въ 1613 году. Макаріи не воспользовался этимъ разрѣшеніемъ вѣроятно потому, что въ послѣдніе годы своего управленія монастыремъ, занятъ былъ поправками, которыхъ велѣно было откладывать. Діонисій же немедленно по вступленіи своемъ въ должность настоятеля, позаботился о возобновленіи этой церкви. По представленіи его въ февралѣ 1840 года и въ августѣ 1842 г. было разрѣшено устроить въ ней новый иконостасъ, престолъ и жертвенникъ, также настлать новый полъ и сдѣлать на церкви новую крышу и главу. Такъ какъ въ 1835 году, при архимандритѣ Макаріи въ честь Успенія Божіей Матери устроенъ придѣлъ въ Влаготвенской церкви, то возобновляемую церковь, бывшую прежде Успенскою, велѣно было освятить въ честь Преображенія Господня. Столярную и рѣзную работу иконостаса съ устройствомъ престола и жертвенника произволилъ Юрьевецкаго уѣзда села Воскресенскаго вотчинны Нелидова крестьянинъ Василій Николаевъ за 300 рублей ассигнаціи, а на серебро 55 р. 71 к.; иконы писалъ Кологривскаго уѣзда г-жи Алухтинной усадьбы Отрады дворовый человекъ Иванъ Тихановъ Потѣхинъ также за 87 р. 51 к. 19 мая 1846 г. возобновленная церковь освящена, о чемъ благоговѣнно жители города и окрестностей извѣщены были слѣдующимъ объявленіемъ, одинъ экземпляръ котораго сохранился при дѣлахъ: „1846 года мая въ 19 день имѣетъ быть совершенно освященіе древняго каменнаго храма, который построенъ на томъ са-

номъ мѣстѣ, гдѣ были чертоги Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича, а иконостасъ возобновленъ въ честь Преображенія Господня *)". Черезъ два года по освященіи въ 1848 году иконостасъ въ Преображенской церкви былъ окрашенъ и рѣзба на немъ позолочена дворовнимъ челоуѣкомъ г. Кожыпа Иваномъ Кустовымъ за 143 р. на пожертвованія добродѣтельныхъ дателей.

2. Въ январѣ 1844 года архимандритъ Діонисій просилъ разрѣшенія у преосв. Витазія или исправить раку надъ мощами преп. Макарія или за ветхостію ея сдѣлать новую кипарисную и обложить чеканнымъ серебромъ. На этотъ расходъ нужно было денегъ не менѣе двухъ тысячъ рублей, которые онъ предполагалъ собрать отъ добродѣтельныхъ дателей, для чего и просилъ выдать сборную книгу. Указомъ консисторіи 23 февраля того же 1844 года разрѣшено устроить новую гробницу и производить сборъ пожертвованій по выдаваемой книгѣ. Въ маѣ 1845 г. заключенъ контрактъ съ серебрянымъ дѣль мастеромъ Московскимъ куцомъ Иваномъ Матвѣевымъ Лавровымъ на устройство серебряной гробницы изъ его матеріала цѣною по 27 руб. 42 коп. за фунтъ серебра съ тѣмъ, чтобы Лавровъ присматривалъ за устройствомъ кипарисной гробницы, за которую монастырь платилъ особо. Серебра S4 пробы употреблено въ раку 1 пудъ 37 фунтовъ. Мастеру Лаврову заплачено было 2111 руб. 90 коп., въ томъ числѣ 1845 рублей 23 коп. собраныхъ по книгѣ, а остальные изъ пожертвованныхъ безъ записи. Въ концѣ 1846 года новая рака была привезена изъ Москвы казначеимъ іеромонахомъ Самуиломъ и послушникомъ. На представленіи, которымъ архимандритъ Діонисій просилъ разрѣшенія поставить раку надъ мощами преп. Макарія, преосв. Лутичъ написалъ слѣдующую резолюцію: „разрѣшается новую гробницу оставить на мѣстѣ старой безъ всякихъ церемоній и огласки и по исполненіи довести иконостасъ. Старую гробницу поставить въ ризницѣ“. 4 февраля 1847 г. въ 4 часу по полудни новая гробница была „безъ народнаго собранія на прежнемъ

*) Послѣ, при архимандритѣ Платонѣ, какъ увидимъ далѣе, этотъ храмъ снова переименованъ Успенскимъ, каковымъ существуетъ и въ настоящее время (1891 г.).

и́сто́въ основава^а, какъ доноси́тъ архимандритъ Діонсі́й пресвященному, и существуетъ въ настоящее время (1891 г.). Длина ея 2 арш. 12 1/2 верш., ширина 1 арш. 1 1/2 вершка, выши́на 1 арш. 1 верш. По сторонамъ вычеканены изображенія разныхъ событій изъ жизни преп. Макарія; на западной сторонѣ—два ангела, держащихъ вѣсть съ надписью, въ которой поименованы главнѣйшія событія изъ жизни преподобнаго. Другая надпись слѣдующая: „устроена сія святая рака въ царствованіе Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора Николая Павловича всея Россіи благословеніемъ пресвященнѣйшаго Густина епископа Вострогскаго и Газическаго при архимандритѣ Діонсіи съ пожертвованіемъ отъ доброхотныхъ дателей въ дѣто отъ воплощенія Господа Слова 1846-о ноября въ 20 день“. На верху гробницы положена икона, написанная при игуменѣ Анастасіи на и́сто́ древней, сгорѣвшей въ 1761 году (см. гл. XXVI), покрытая ризомъ, устроенною въ 1763 году Цыклеромъ (гл. XXVII).

3. Въ 1842 году получено разрѣшеніе на устройство иконостаса въ Никольской церкви „вздвигеніемъ неизвѣстнаго доброхотодателя, по касался монастырской сунни“. На представленіи объ этомъ архимандрита Діонсіи пресеа. Владмиръ написалъ: „Богъ благословитъ! только желательнѣе, чтобы работа въ иконостасѣ была повсускнѣе и по наряднѣе“. Села Сласскаго на Красной горѣ крестьянинъ Тивошей Марковъ подрядился сдѣлать въ Никольскую церковь иконостасъ на тумбахъ, поставить его на и́сто, а иконы обложить приличною рѣзбомъ за 34 руб. 25 коп. и работу свою скоро исполнилъ. Въ февралѣ 1849 года архимандритъ Діонсіи началъ окрасить иконостасъ каряпонъ и позолотить рѣзбу на немъ за 173 р., пожертвованные неизвѣстныиъ благотворителемъ, того же мастера двороваго человѣка г. Кожяна Ивана Бустова, который красилъ и золотилъ иконостасъ въ Преображенской церкви. Такъ какъ цѣна за работу оказалась очень высокою и для подрядчика крайне убыточною, то Бустовъ ко дню смерти архимандрита Діонсіи исполнилъ только половину работы, а деньги получилъ почти всею сполна. Преемникъ умершаго пастыря архимандритъ Платонъ завелъ переписку по этому дѣлу, требуя, чтобы деньги

173 рубля, пожертвованныя неизвѣстнымъ на окраску и позолоту иконостаса въ Никольской церкви, были взысканы изъ иѣтнія архимандрита Діонисія. Когда же оказалось, что есть росписки Кустова въ пользу этой сумми за исключеніемъ 2 р. 43 к., то копеесторию было опредѣлено: иѣтнія покойнаго не касаться, 2 р. 43 к. добавить изъ монастырской сумми, спорное дѣло съ Кустовымъ передать суду правительства гражданскаго, сообщивъ губернскому правленію, окупчавъ же позолоты разрѣшить произвести на сумму монастырскую, если иѣтъ для сего другихъ источниковъ. (Указы 1850 в 55 гг. въ сб. № 1508 и 1511).

Другія постройки и починки, произведенныя при архимандритѣ Діонисіи, между прочимъ, были слѣдующія:

4. Въ октябрѣ 1840 года разрѣшено устроить на рѣчкѣ Лехтѣ монастырскую мельницу и употребить на этотъ предметъ заимообразно изъ церковной сумми 1000 руб., съ тѣмъ чтобы въ свое время эта сумма была возвращена изъ монастырской въ церковную; 5) въ томъ же году архимандритъ представлялъ, что гора монастырская осипается, а потому нужно обсадить ее деревьями и съ южной стороны, какъ обсажена съ западной и сѣверной, и устроить палисадникъ, который былъ и прежде, но сгнилъ, на что требуется 125 р. 57 к. серебромъ; розалицею пресв. Владимира дозволено, „если есть деньги и иѣтъ другихъ важнѣйшихъ построекъ“; 6) въ 1843 году разрѣшено устроить гостиницу для приходящихъ и прѣзжающихъ богомольцевъ, обративъ для этого бывшую скотную избу; 7) Въ 1844 г.—сложить при входѣ въ Макарьевскую церковь теплую каменную сторожку; 8) Въ 1847 году—позолотить и окрасить карнизы два иконостаса въ трапезѣ Макарьевской церкви въ предѣлахъ Богоотцевъ и Архангела Михаила. Эту работу исполнилъ за 300 руб. тотъ же дворовый человѣкъ г. Кожина Иванъ Кустовъ, который производилъ окраску и позолоту иконостасовъ въ Преображенской и Никольской церквахъ; 9) въ томъ же году купецъ Николай Шѣлковъ устроилъ на собственный коштъ въ настоящей Макарьевской церкви, вмѣсто старыхъ царскихъ вратъ простой нескусной работы, новыя столбры и рѣзныя и позолотилъ на

полыментъ чернойшиъ золотомъ; 10) въ томъ же году устроенъ новый входъ въ Троицкую церковь съ восточной стороны, кромѣ двухъ входовъ бывшихъ сѣвернаго и западнаго, заложены два изливніе входа въ Преображенскую церковь и оставленъ одинъ съ сѣверной стороны, ипнѣ существующій; 11) въ 1848 году произведены поправки иѣстныхъ иконовъ съ покрѣтїемъ оливою въ церквахъ Троицкой и Никольской и иконы страшнаго суда въ Благовѣщенской церкви и иѣстани поновлена живопись въ Макарьевской церкви и написаны иконы на двухъ круглыхъ хоругвахъ, пожертвованныхъ неизвестнымъ изъ Москвы. Въ томъ же году архимандритъ Діонсїй просилъ разрѣшенїя преосвященнаго Іустина устроить на коштъ добродѣтельныхъ дателей новый иконостасъ въ Макарьевской церкви и представлялъ рисунки новаго и стараго. Преосвященный на этотъ представленїи написалъ слѣдующую резолюцію: „новый рисунокъ иконостаса не лучше стараго. Оставить иконостасъ въ настоящемъ его видѣ до личнаго моего осмотра. Впрочемъ предписать настоятелю донести ипнѣ, когда и кѣмъ устроенъ теперешнїй“. Настоятель донесъ, что время устройства иконостаса неизвестно *), а окрашенъ онъ при архимандритѣ Макаріи въ 1827 году. На этотъ донесенїи резолюція: „вторично дать звать настоятелю, что иконостасъ, какъ старинный, должно оставить въ настоящемъ его видѣ безъ всякой перемѣны“ (сб. № 15(65); 12) выше (гл. XXXIV) было упомянуто, что за неотысканіемъ подрядчика Трубинова, который при архимандритѣ Макаріи въ 1835 году обязался произвести работы по устройству иконостасовъ въ Благовѣщенской церкви и, не окончивши ихъ, сирѣчь, указомъ консисторїи 16 августа 1849 г. было разрѣшено архимандриту Діонсїю нанять другихъ мастеровъ для окончанїя этихъ работъ. Немедленно по полученїи разрѣшенїя подрядчики были: окончить рѣзку иконостасовъ въ прїдѣлахъ Успенїи Божїей Матери и преп. Михаила Малепа Кологривскаго уѣзда вотчинн г. Апухтина деревни Мулицкой дворовнй человекъ Василїй Максимовъ за 25 рублей, нанн-

*) Мы видѣли выше (гл. XXIV), что этотъ иконостасъ (ипнѣ существующій) былъ устроенъ при игуменѣ Александрѣ второмъ въ 1752 году.

сать 12 иконъ въ тѣхъ же предѣлахъ—Макарьевскій иѣщанинъ Михаилъ Ивановъ Разживинъ и окрасить иконостасы въ тѣхъ же предѣлахъ голубою краскою „подъ цвѣтъ яснаго неба“, также перекрасить иконостасъ въ предѣлѣ свят. Митрофана—Галичскаго уѣзда г-жи Дивтріевой деревни Мазиковой крестьянинъ Петръ Ивановъ Третьяковъ—за 40 рублей; 13) указомъ консисторіи отъ 28 февраля 1849 года дано было знать архимандриту Діонисію, что Св. Синодомъ разрѣшена надстройка верхняго этажа на части здания, записанной духовнымъ училищемъ, на училищную сумму 1337 руб. 99 коп. по проекту и сметѣ, рассмотрѣнныи въ Костромской губернской строительной комисіи и вѣлѣно учредить строительный комитетъ. Членами этого комитета были назначены: архимандритъ Діонисій, смотритель училища Петръ Соколовъ, потомъ преемникъ его по должности смотрителя священникъ Ѳеодоръ Островскій, исправляющій должность инспектора Григорій Вознесенскій, а письмоводителемъ—учитель 1 класса Петръ Веселовскій.

При архимандритѣ Діонисіи окончено дѣло по партыкѣ земли монастыря изъ казенной дачи, начатое согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ указѣ Св. Синода отъ 5 іюля 1835 года, о чемъ было выше упомянуто (гл. XXXIV). Въ 1844 году Костромская палата государственныхъ имуществъ увѣдомляла консисторію, что имп-стромъ государственныхъ имуществъ разрѣшено отвести Макаріеву Успенскому монастырю участокъ земли изъ лѣсной Попизовской дачи и палатою предписано произвести партыку землеѣру Полѣнову при испр. д. Макарьевскаго лѣснаго Павловъ, депутатъ отъ монастыря и членъ земскаго суда, о чемъ консисторія и сообщила настоятелю монастыря архимандриту Діонисію указомъ отъ 27 октября 1844 года (нѣ сборн. № 1504). Планъ и межевая книга составлены землеѣромъ Полѣновымъ 18 іюля 1845 г. *). Согласно указу Сената, послѣдовавшему въ Костромскую палату государственныхъ имуществъ отъ 30 апрѣля 1846 года и распоряженію палаты помощникомъ окружнаго началь-

*) Участокъ земли, отведенной монастырю отъ Попизовской дачи, находится въ 9 верстахъ отъ монастыря. По плану значится въ немъ 50 дес. 2235 кв. саж.

ника Федоромъ Сперанскимъ, 1 іюля того же года переданъ въ вѣдѣніе Макаріева Ужженскаго монастыря слѣдующія оброчныя статьи: 1) земля близъ города Макарьева, вытая отъ монастыря при реформѣ 1764 года, бывшая прежде подъ сѣрными заводами, въ количествѣ 20 дес. 1494 кв. саж. и 2) пустошь Забѣляха, при деревнѣ Сливой Ногѣ; въ этой пустоши значится сѣнокосной земли—12 десят 1906 саж. (сборн. А 1511 л. 641 *). Два послѣдніе участка земли отданы были архимандритомъ Діонніемъ съ 1849 года въ аренду: земля, бывшая подъ сѣрными заводами, майору Михаилу Ивановичу Верховскому на 6 лѣтъ съ платою по 21 р. въ годъ, а Забѣляха управителю гг. Викентьевыхъ по 15 р. въ годъ. Отданы въ аренду и въ наемъ, какъ и прежде, и другія монастырскія угодья и строения. Такъ, напр., дача Саина въ Русской волости (6 дес. 124 кв. саж.) въ 1847 году отдава въ аренду на 6 лѣтъ по 3 руб. въ годъ; мельница на Дехтѣ въ 1844 г. отдава въ короткую помѣщку Василию Петровичу Викентьеву на 10 лѣтъ за 85 руб. 72 коп. серебромъ въ годъ или 300 руб. ассигнаціями, съ тѣмъ, чтобы для монастыря было сдѣлано на ней безплатно 300 пудовъ; въ 1848 году монастырскій флигель отдавъ въ наемъ для помѣщенія земскаго суда на 6 мѣсяцевъ за 15 руб.; въ 1849 году два подвала подъ Благовѣщенскою церковью наняты городской думою для цѣхгауза и склада провіанта инвалидной команды за 30 рублей, при чемъ начальникъ команды подпоручикъ Сологубовъ просилъ архимандрита Діоннія или отпустить для караульной комнаты отомленіе и освѣщеніе отъ монастыря, или дозволить караульнымъ нижнимъ чинамъ для сѣни въ ночное время чрезъ каждое два часа свободный входъ въ монастырь изъ сборной камен (отвѣтъ неизвѣстенъ). Въ 1842 году архимандритъ Діонніи просилъ разрѣшенія отдать подвалы подъ трапезою Благовѣщенской церкви въ наемъ для помѣщенія казеннаго лива въ бочкахъ съ платою по 30 руб.

* Планъ на землю близъ города, бывшую прежде подъ сѣрными заводами, составленъ 16 ноября 1786 г. землемеромъ Добровольскимъ и возобновленъ 20 сентября 1860 года землемеромъ Бычковымъ, а планъ на пустошь Забѣляху составленъ 3 іюня 1879 г. землемеромъ Захаровымъ; и тотъ и другой хранятся въ монастырѣ.

въ иѣсяцъ, не преевъ. Владивиръ на представленіи его написалъ: „не позволяю“. Рыбныя ловли въ озерѣ, называемомъ „Старая рѣка“ при прежнихъ настоятеляхъ отдавались въ кортому, и при архимандритѣ Діонисіи сначала было также; въ 1840 году кортомщикъ Катаповъ долженъ былъ заплатить монастырю 22 руб. 55 коп. и третью часть наловленной рыбы. Діонисій пашелъ, что это невыгодно, и просилъ разрѣшенія завести неводъ и прочія спасти для ловли рыбы отъ монастыря. Преосвященный Владивиръ написалъ резолюцію: „дозволить, если въ предположеніи большихъ выгодъ для монастыря не обманываются“. На 1843 годъ иѣшане Катаповъ обязался по контракту ловить рыбу общими съ монастыремъ снастями и при помощи монастырскихъ людей, съ тѣмъ, чтобы монастырю давать половину лова и, сверхъ того, денегами 40 рублей. Но, вѣроятно, монастырскія снасти существовали не долго: въ контрактѣ на 1848 годъ о нихъ уже не упоминается, и тѣже Катаповъ даютъ обязательство ловить рыбу своими снастями, а монастырю платить 90 рублей, 5 пудовъ крупной рыбы и 5 пудовъ мелкой.

Изъ пожертвованій, поступившихъ въ монастырь при архимандритѣ Діонисіи, самое замѣчательное было по завѣщанію фрейлины двора Ея Императорскаго Величества графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской, умершей 5 октября 1848 года. Указомъ консисторіи 16 декабря 1848 г. дано знать настоятелю, что по увѣдомленію Новгородской палаты гражданскаго суда, утверждавшей завѣщаніе графини Орловой-Чесменской, въ числѣ церквей и монастырей, которыми графиня завѣщала капиталъ, Макаріеву Уженскому монастырю назначено 5000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали поровну въ пользу монастыря и настоятеля съ братіею *). Другія пожертвованія денежныя и вещныя, между прочими, были слѣдующія. Въ 1845 году отъ Московскаго купца Аонасія Абрамова поступили серебряное кадилье и иѣданая посеребренная риза на икону преп. Макарія и Тихона Духовскаго,

*) Этотъ капиталъ со включеніемъ накопившихся процентовъ 35 рублей заключается въ 4% непрерывнодоходномъ билетѣ на сумму 5035 рублей, по описи № 1581.

за что жертвователю объявлено благословеніе Св. Синода. Въ томъ же году отъ Макарьевского купца Николая Нѣикова пожертвованы двѣ посеребренные ризы на иѣствныя иконы Спасителя и Божіей Матери, за что объявлена ему архипастырская прѣзвѣтельность отъ прѣосвященнаго. Въ 1846 г. пожертвовавъ послѣ г-жи Серафимы Верховской, урожденной Волженской, для помѣщенія на ризѣ иконы прѣв. Макарія, находящейся на ракъ, „перстель французскаго золота съ голубиныхъ драгоцѣнныихъ кампекъ, осмианнныихъ брилліантами“. Въ 1837 году иѣщанинъ Александръ Махоринъ пожертвовалъ 50 рублей на устройство иѣднаго посеребреннаго облаченія на престолъ въ Троицкой церкви и за это получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода. Въ 1849 году священникъ Іоаннъ Федоровъ и расофорный послушникъ Іоаннъ Андреевъ пожертвовали 142 руб. и также получили благословеніе Св. Синода. Въ томъ же году пожертвовано купцами Пучажскими Иконниковыхъ 43 рубля и Шапошниковыхъ 200 рублей. На счетъ этихъ денегъ консисторіею дозволено купить два иѣдныя посеребренныя семисѣтвенна.

Монастырь былъ приглашаемъ, между прочимъ, къ слѣдующимъ пожертвованіямъ: въ 1839 году на причетническую школу при Ипатіевскомъ монастырѣ указомъ консисторіи предложено Макаріеву монастырю пожертвовать 30 рублей и нѣсколько четвертей ржи; въ 1846 году—въ пользу болгарскихъ церквей—разныя вещи изъ ризницы; въ 1848 году участвовать въ денежныхъ пожертвованіяхъ на устройство памятника въ Херсонѣ и др. Въ замѣчательныихъ происшествіяхъ, случившихся во время управленія монастыремъ архимандрита Діонисія, слѣдуетъ отнести городской пожаръ 1842 года, не причинившій вреда монастырю. Въ указѣ консисторіи отъ 30 іюня 1842 года объ этомъ сказано слѣдующее: „января 13 числа приславныхъ къ ево прѣосвященству вы, о. архимандритъ, репортномъ донесли, что монастырь вашъ во время пожара, бывшаго въ 3 число того мая и истребившаго больше 50 домовъ, остался неприкосновеннымъ и ничего не потерялъ, къ чему очевидныхъ средствомъ было то, что сильный вѣтеръ, съ пачала пожара дувшій на монастырь, вдругъ переиѣнилъ свое направленіе и сталъ дуть въ другую сторону. Горѣла самая близкая къ

монастырь часть города. На которомъ репортъ резолюція ево преосвященства, послѣдовала таковая: принять въ сѣдѣнію; а за молитвы подобнаго Макарія, сохранившаго обитель отъ пожара, совершать ему въ сей дець ежегодно благодарственное молебствіе“.

Во внутроенемъ управленіи монастыря заслуживаетъ вниманія учрежденіе особой должности библиотекаря. Указомъ консисторіи отъ 27 мая 1840 года разрѣшено было опредѣлить на эту должность жившаго въ монастырѣ діакова Евонія Мегалинскаго.

Въ отношеніи къ находившемуся въ монастырѣ духовному училищу дѣятельность архимандрита Діонисія состояла въ томъ, что онъ неоднократно участвовалъ въ повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища въ качествѣ предсѣдателя временнаго ревизіоннаго комитета, и, какъ выше упомянуто, былъ назначенъ членомъ комитета по надстройкѣ верхняго этажа зданія, занимаемаго училищемъ. Съ инспекторомъ училища іеромонахомъ Августинемъ происходили у него несогласія. Августинь состоялъ на іеромонашеской вакансіи, получалъ жалованье іеромонаха, пользовался столомъ и помещеніемъ въ монастырѣ, а череди по правиламъ. Архимандритъ Діонисій вскорѣ по вступленіи своемъ на должность настоятеля, въ декабрѣ 1839 года, представилъ преосвященному о назначеніи получаемаго Августинемъ жалованья другому іеромонаху, находя достаточнымъ, если инспекторъ будетъ пользоваться столомъ и помещеніемъ въ монастырѣ безъ монастырскаго жалованья, въ коемъ онъ и не нуждается, такъ какъ получаетъ по училищу 800 рублей. Вѣроятно это было поводомъ къ неудовольствію іеромонаха Августина на настоятеля. Изъ одного черноваго донесенія архимандрита Діонисія 1841 года видно, что Августинь беззаконъ его письмами оскорбительными.

При Діонисіи въ 1845 году, вслѣдствіе неоднократныхъ правительственныхъ распоряженій, заведено было при монастырѣ училище для дѣтей штатныхъ служителей и поселянъ, но оно, кажется, существовало всего одинъ годъ, такъ какъ учить было чего и не кому. Сохранилось два заявленія штатныхъ служителей, писанныя въ 1846 году, о желаніи ихъ обучать въ монастырскомъ училищѣ своихъ сыновей;

однѣ изъ нихъ просить сына, уже учившагося годъ, уволить изъ училища „за многолюдныя своия сестействова и для приученія къ столарному ремеслу“; а другой просить не требовать сына своего въ школу потому, что мальчикъ нуженъ дома вѣсто вянки за малыя дѣтви. Въ 1847 году архим. Діонисій доносилъ консисторіи, что уштатныхъ служителей или пѣтъ дѣтей, или есть возрастные и только сынъ одного служителя обучается у послушника, что въ особомъ монастырскомъ училищѣ для дѣтей поселенъ надобности не представляется, такъ какъ въ городѣ есть приходское училище и проч.

Въ монастырѣ, какъ и прежде, постоянно имѣли пребыванію подначальныя, преимущественно священно и церковнослужители, посылаемые по распоряженію епархіальнаго начальства за разныя несправности и проступки. Напримѣръ, одинъ діаконъ былъ присланъ въ монастырь на два мѣсяца съ запрещеніемъ священнослуженія изъ то, что не доказалъ сдѣланнаго на священника доноса, которымъ подвергалъ его строгой законной отвѣтственности, и за то, что употребилъ въ показаніи своия неприличныя и обидныя для слѣдвателей выраженія. Одинъ священникъ былъ подѣ началомъ мѣсяцъ за самовольную пристройку къ церкви каменныхъ крылецъ. Влѣдствіе доведенія священника села Солычанаго П. С. о крестьянахъ, уклонившихся въ расколъ, въ 1849 году консисторією сдѣлано распоряженіе чрезъ сношеніе съ палатою государственныхъ вѣществъ о высылкѣ ихъ въ Макаріевъ монастырь для утѣшенія, а архимандриту Діонисію поручено вразумить ихъ и убѣжденіемъ „возвратить къ долгу христіанскому“.

Изъ рукописей, сохранившихся отъ времени архимандрита Діонисія, имѣющихъ значеніе для исторіи епархіи, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: 1) указъ консисторіи о томъ, что 14 ноября 1842 года Высочайше повелѣно бытъ епископу Костромскому Владимиру епископомъ Тобольскимъ, а Дмитровскому Виталію Костромскимъ (сб. № 1503); 2) указъ консисторіи, которымъ дано знать объ увольненіи 11 августа 1845 г. епископа Костромскаго Виталія и назначеніи Ревельскаго Іустина епископомъ Костромскимъ (сб. № 1504); 3) указъ конс. отъ 19 августа 1841 г. объ упраздненіи Судиславскаго духовнаго правленія и

перемѣненіи Духовскаго въ Кинешму (сб. № 1503); 4) — отъ 8 октября 1848 г. о закрытіи Кинешемскаго духовнаго правленія и причисленія суммы, ассигнованной на его содержаніе 149 руб. 50 к. къ канцелярской суммѣ консисторіи (сб. № 1606); 5) — отъ 17 февраля 1849 года о закрытіи Юрьевецкаго духовнаго правленія, (тамъ же); 6) — 1846 г. о томъ, чтобы лица, посылаемыя въ монастыри подъ начальъ были лишены трапезы, если они не хотятъ исполнять монастырскаго послушанія (сб. № 1505); 7) — отъ 20 августа 1847 г. указъ, которыхъ дано знать, что на дѣлѣ о самовольной передачѣ причтомъ села Гребной Христорождественской церкви иконостаса въ Казапскую церковь села Знаменскаго, состоящую въ вѣдѣніи благочиннаго Андрея П. послѣдовала резолюція преосвященнаго Іустина: „благочиннаго П. за сокрытіе отъ начальства не малозначительнаго происшествія, каково самовольная переѣзна иконостаса, удалить отъ должности съ опубликованіемъ по всей епархіи въ предостереженіе прочимъ благочиннымъ“. (тамъ же); 8) — отъ 29 сентября 1874 года указъ, которыхъ дано знать, что на дѣлѣ о сверхштатномъ священникѣ Макаріева Угжепскаго монастыря Павлѣ Оливейскомъ, уволенномъ архимандритомъ Діонисіемъ въ Кострому на 8 дней для привсканія другаго мѣста послѣдовала резолюція преосвященнаго Іустина: „не бродить ли священникъ Оливейскій въ Костромѣ? Сыскать его и представить ко мнѣ. А архимандриту замѣтить, что онъ выдалъ билетъ Оливейскому не законно и тѣмъ подалъ ему поводъ къ бродяжничеству. Предписать циркулярно всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей никому не выдавать билетовъ безъ моего разрѣшенія, дабы прекратить бродяжничество дѣявшихся“ (сб. № 1504); 9) секретное предписаніе преосвященнаго Іустина архимандриту Діонисію отъ 22 іюля 1849 г. слѣдующаго содержанія: „довесомъ мнѣ по секрету, что 1) Макарьевскаго уѣзда села *Босыкина* *діаконъ Николай Поповъ* недавно основалъ секту подъ названіемъ „любовь братства“; 2) имѣетъ онъ, Поповъ, книгу, въ которую и записываетъ всѣхъ, поступающихъ въ его секту; 3) эта секта съ каждымъ днемъ умножается, но цѣль и сущность ученія доселѣ положительнаго неизвѣстны; 4) Поповъ вовсе не радъ о своей должно-

сти, а занимаясь распространіемъ своего ученія, развращаетъ помѣ-
щичьихъ крестьянъ; 5) о существованіи этой секты извѣстно мѣстному
благочинному и священнику села Бовыкина, изъ которыхъ послѣдній
доложилъ благочинному, что діаконъ Поповичъ точно основало какое-
то братство, куда вступаютъ болѣею частію женщины, и что всѣ лю-
ди, къ оному принадлежащіи, кланяются діакону послѣ каждой службы
и называютъ его *батюшкою братцемъ*, что діаконъ называетъ его
священника съ причтомъ некрещенными, никогда не служитъ съ приго-
товленіемъ, т. е. не приобщается св. Таинъ, называетъ себя въ доку-
ментахъ іеродіакономъ, не участвуетъ ни въ какихъ причтовыхъ дѣлахъ,
даже въ полученіи доходовъ подписывается по всеиужайшей просьбѣ же-
ны своей, въ доказательство чего священникъ препроводилъ къ благо-
чинному доходную тетрадь, въ которой діаконъ подписался въ такомъ
смыслѣ: „8 марта 1848 года“. Вслѣдствіе чего поручаю вамъ отпра-
виться въ село Бовыкино и безъ огласки на мѣстѣ, чрезъ разспросы
священника, причетниковъ, и, если окажется возможнымъ, и посторон-
нихъ лицъ, повѣрить всѣ пункты означеннаго дописа. Прежде всего,
пригласивъ съ собою мѣстнаго священника и причетниковъ, осмотрите
домъ діакона, чтобы захватить ту книгу, въ которой, по словамъ до-
писа, вносятся оныя имена поступающихъ въ его секту. На дорогѣ къ
Бовыкину вы можете осторожно входить въ разговоры съ жителями
окрестныхъ селъ и деревень, чтобы узнать, какая между ними носится
молва о Поповѣ. Я позволяю себѣ надѣяться, что вы употребите всю
свою опытность къ успѣху пастоящаго дѣла весьма важнаго для на-
шего управленія“. Въ архивѣ монастырскомъ не сохранилось отвѣта ар-
химандрита Діонисія на это предписаніе *).

*) О результатахъ произведеннаго архимандритомъ Діонисіемъ до-
знанія относительно основанной діаконъ села Бовыкина Поповичъ
секты „любовь братства“ можно отчасти заключать изъ донесенія си-
щика Липранди графу Перовскому, сообщеннаго мнѣ въ коніи Андре-
емъ Александровичемъ Титовичемъ, которому за это сообщеніе считаю
долгомъ принести глубочайшую благодарность. Съ позволенія А. А.
привожу буквально этотъ документъ, заключающій свѣдѣнія о сектѣ
(по охранному каталогу рукописей А. А. Титова вып. 3, сборникъ №
2352, листы 1—4): „Отъ 9 іюля № 190 и 20 сентября прошлаго года

Глава XXXVI. Архимандритъ Платонъ (Марковскій) 1849—1867 гг.

(Биографическія свѣдѣнія. Возведеніе Макаріева монастыря въ первый классъ. Примушества восточнаго. Соборное служеніе въ монастырѣ въ высокочестивыя дни. Примушества намістника. Переписка объ инструкціи должностнымъ лицамъ монастыря и учрежденіи духовнаго собора. Прославленіе Макарьевской иконы Божіей Матери. Дѣя свѣдѣтельнаго комиссіи. Распоряженіе о мѣстѣ для иконы. Крестные ходы въ г. Макарьевѣ. Постройки и поправки, произведенныя при архимандритѣ Платонѣ: огланіе новаго колокола, перестройка братскаго корпуса, росиланіе стѣнъ въ церквахъ Троицкой, Никольской и Преображенской и въ трапезѣ Макарьевской церкви, переименованіе Преображенской церкви въ Успенскую, начало кладки корпуса подлѣ паперти Макарьевской церкви, постройка новой мельницы, поправки послѣ пожара 1864 г., разведеніе двухъ садовъ, земляныя сооруженія подлѣ кладца преп. Макарія и другія. Споръ городской думы по поводу сооруженій близъ кладца препод. Источники доходовъ монастыря: вклады и пожертвованія, сборы при иконопошеніяхъ и другіе. Дѣло по поводу принесенія иконъ въ Кологривъ. Школа при монастырѣ для дѣтей горожанъ. Отношенія настоятеля къ духовному училищу. Переписка объ увеличеніи помѣщеній для училища и о постройкѣ новаго училищнаго дома. Распоряженіе о хожденіи учениковъ въ монастырь за богослуженіемъ. Составленіе описи монастырскаго имущества. Книжная лавка въ монастырѣ. Посѣщенія монастыря пресвященными. Совершеніе въ приходской церкви богослуженія и требъ священниками монастырскими. Вопросъ съ веповѣди приходящихъ въ монастырь богомольцевъ. Схизма въ монастырѣ. Совершеніе настоятелемъ богослуженій въ селѣ Ширѣ. Ослабленіе церквей въ г. Ужѣ, Котайшевѣ и Зосимо-Савватіевскомъ. Участіе архимандрита въ комитетѣ по составленію отвѣтовъ на вопросы, предложенныя главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. Послѣдствія ревизіи приходорасходныхъ книгъ монастыря. Нѣкоторые бумаги, поступившія при архим. Платонѣ, имѣющія значеніе для исторіи Костромскаго епархіи и др.)

Архимандритъ Платонъ, уроженецъ Воронежской епархіи, сынъ протоіерея Алексія Марковскаго; по окончаніи курса ученія въ Воронежской семинаріи съ степенію студента, былъ рукоположенъ во свя-

по донесеніямъ извѣстнаго "аличскаго купца Шапошникова и имѣлъ честь почтительнѣйше доводить до свѣдѣнія Вашего Сіятельства объ отповашной діаконѣ Макарьевскаго уѣзда села Бовыкина Николаемъ Поповымъ сектѣ, подъ названіемъ „Любовь братства“ и о произведенномъ, по предписанію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода архимандритомъ Дювисіемъ изслѣдованіи. Нынѣ Шапошниковъ отъ 15 сего мѣсяца доноситъ, что по произведеніи свѣдѣнія діаконъ Поповъ и священникъ того же села вызваны были въ Кострому къ пресвященному Іустину, который, по словамъ діакона, нашелъ его вовсе безвѣрнымъ и подарилъ ему небольшой фицифтаный образъ. Къ этой иконѣ діаконъ по возвращеніи своемъ привязалъ красную ленту, и во время служенія надѣвая ее на себя, объяснялъ своимъ послѣдователямъ, что архіерей остался доволенъ распространеніемъ ученія его, діакона, и благословилъ его иконою. Этими словами Поповъ укрѣплялъ своихъ единомышленниковъ, привлекалъ къ себѣ другихъ крестьянъ и съ большою ревностію началъ распространять свою ересь. Священнику же,

перешелъ къ Архангельской церкви села Воротъ Задонскаго уѣзда въ 1835 году; овдовѣвши, поступилъ въ число братства Задонскаго Богородицкаго монастыря въ 1837 году и постриженъ въ монашество въ 1838 году; состоялъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища съ іюня 1837 г. до августа 1842 г. и проходилъ должность казначея Задонскаго монастыря съ 1839 до 1842 г.: опредѣленъ наѣстникомъ Ворожежскаго первокласснаго Митрофанова монастыря въ ноябрѣ 1842 года, но въ мартѣ 1844 года, согласно прошенію, опять назначенъ въ Задонскій монастырь въ число братства; въ январѣ 1845 г. перешелъ въ Костромскую епархію и поступилъ въ число братства Костромскаго Ипатьевскаго монастыря; въ ноябрѣ того же года опредѣленъ наѣстникомъ Ипатьевскаго монастыря, въ декабрѣ — смотрителемъ монастырской школы для штатнослужительскихъ дѣтей и строителемъ Аврамія Городенскаго монастыря съ оставленіемъ въ должности на-

писать Шапошниковъ, пресвященный сдѣлалъ строгій выговоръ за несправедливое его на діакона показаніе и сказалъ, что удалить его отъ прихода. Изъ сего Шапошниковъ заключаетъ, что графу Протасову допесено не такъ, какъ бы слѣдовало, и что онъ, Шапошниковъ, желая оправдать возложенное на него довѣріе, постоянно наблюдалъ за діакономъ и ни въ предствалеть о дѣйствіяхъ его писемъ Макарьевскаго помѣщика Сергія Нелидова отъ 9 сего мѣсяца къ такому же Василію Шипову, который 12 числа самъ передалъ оное ему, Шапошникову. Изъ этого письма, при семъ прилагаемаго, видно, что діаконъ Поповъ распространяетъ секту свою быстро и, подъ видомъ душевспасенія, увлекаетъ бѣдныхъ крестьянъ въ совершенное ворабощеніе себѣ, стараясь внушить имъ, что вся власть надъ ними состоитъ въ немъ и сестрѣ Ульянѣ, называемой такъ не по родству однакожъ, а по сектѣ, ибо эта Ульяна есть вольвоотпущенная пожилая дѣвка сестры его, Нелидова, *) вполнѣ порабощенная діакономъ и исполняющая всѣ его предпріятія. Это извѣстно Нелидову изъ словъ одного крестьянина, говорившаго своимъ товарищамъ, что „онъ ихъ своими властями почитаетъ, а болѣе никого“, а одна женщина изъ такъ называемыхъ сестеръ говорила: „Ульянушка то високо на небесѣ“, разумѣя подъ этимъ, что она исполняетъ повелѣнія діакона. Далѣе Нелидовъ пишетъ, что завлеченные діакономъ приносятъ къ нему на сохраненіе деньги и если хозяинъ оныхъ подпроситъ себѣ на харчи, то

*) Не имѣетъ ли это какого либо соотношенія съ извѣстною Ульяною Васильевною, богородицею хлестовъ, послѣднею изъ потомства основателя и бога ихъ Давида Филиппова, которая назадъ тому два года сослана изъ подѣ Костромѣ въ монастырь? Прям. Дипрандъ.

нѣстника Ипатьевскаго монастыря; въ іюлѣ 1846 г. назначенъ членомъ строительной комиссіи по постройкѣ церкви св. муч. Хрисапса и Дарія при Ипатьевскомъ монастырѣ и членомъ Костромской духовной консисторіи; въ мартѣ 1847 г., пронаведенъ въ игумена, въ октябрѣ 1848 года—въ архимандрита; съ ноября 1848 года состоялъ старшимъ членомъ комитета по возобновленію Смоленской часовни при упраздненномъ Боголюбскомъ монастырѣ; 22 ноября 1849 года опредѣленъ настоятелемъ Макаріева Уженскаго третьекласснаго монастыря и благочиннымъ монастырей съ управленіемъ Авраіимовыхъ Городецкихъ монастырей до назначенія въ оной другаго настоятеля 16 марта 1850 года; по указу Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября 1853 года былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ къ синодальному члену Григорію архіепископу Казанскому для объясненій по обвиненію его, архимандрита Платона, въ дружбѣ съ нѣстными раскольниками и въ мартѣ 1854 года

діаконъ иногда даетъ, и иногда отказываетъ, говоря, что св. отцы питались кореньями; просятъ даже позволенія діакона, чтобы выпустить лошадь въ поле. На капуи прошедшаго Вознесенья діаконъ требовалъ, чтобы въ этотъ день возили навозъ. Въ это время подходитъ къ нему вышеупомянутая Ульяна и говоритъ: „отецъ діаконъ! позволь брату Корину переспать съ женою ночь; она плачетъ“; на что онъ и изъявилъ свое согласіе. Сверхъ того, крестьянинъ сестры его, Нелидова, которому она приказывала смекать себѣ пелѣсту, сказалъ, что жениться не хочетъ, и не женится. Въ вотчинѣ Чижова дѣвка тоже не идетъ замужъ, по наставленію діакона, котораго цѣль, какъ заключаетъ Нелидовъ изъ его дѣйствій, состоятъ въ большемъ приобрѣтеніи доходовъ и достиженіи скончества *), и хотя цѣль эту, можетъ быть онъ еще и скрываетъ, но со временемъ откроетъ. Теперь онъ запрещаетъ холостымъ жениться и выходить замужъ, а женатымъ спать съ женами, по тому что поставитъ ихъ на ту точку, что они согласятся и осконить себя. Нелидовъ говоритъ, что такъ какъ діаконъ не имѣетъ бороды и бѣденъ, то онъ едвали не скопецъ. Братія его, когда собираются въ одну избу, ѣдятъ медъ, а по окончаніи встаетъ и клепаются другъ другу въ ноги, потомъ начинаютъ хохотать. Посторонніе спрашивали ихъ: чему хохочутъ? и они отвѣчали: „такъ, ангелъ пашъ тѣшитъ“. Еще діаконъ приказывалъ одному крестьянину придти къ нему жать. Крестьянинъ сказалъ, что у него много своей жнивы, но діаконъ отвѣчалъ: „тебѣ Богъ поможетъ, а у меня пожни“. Онъ посылаетъ даже крестьянъ за ягодами и за грибами, и, однимъ словомъ, кромѣ вреда

*) Віроподобіе хлїстовщини, сколько миѣ извѣстно изъ многихъ описаній и что подтверждается именемъ Ульяны, какъ бы въ память сосланою въ монастырь. Прим. Дивради.

возвращенъ къ прежнимъ должностямъ; по возведеніи 30 января 1854 года Макаріева Уженскаго монастыря на степень первокласснаго, въ іюлѣ 1854 года уволенъ отъ должностей наѣстника Ипатьевскаго монастыря и благочиннаго монастырей; согласно указу Св. Синода отъ 31 мая 1855 года уволенъ отъ должностей члена консисторіи, члена строительной комиссіи при Ипатьевскомъ монастырѣ и смотрителя монастырской школы для штатнослужительскихъ дѣтей и оставленъ въ одной должности управляющаго Макаріевымъ-Уженскимъ первокласснымъ монастыремъ; 28 апрѣля 1860 года утверждень Св. Синодомъ въ должности настоятеля Макаріева монастыря съ предоставленіемъ ему правъ и преимуществъ настоятелей монастырей Новгородскаго Юрьева и Нѣжинскаго Благовѣщенскаго, называемаго Назаретъ; по собственному желанію принять въ число членовъ корреспондентовъ Костромскаго губернскаго статистическаго комитета и утвержденъ въ этомъ званіи министромъ внутреннихъ дѣлъ въ декабрѣ 1856 года; назначенъ депутатомъ при испитавіяхъ по Закону Божію въ Макарьевскомъ уѣздномъ

ничего не дѣлаетъ: крестьянъ домовниковъ превращаетъ въ бездомные и, какъ говорить Нелидовъ, „дождемся можетъ быть и худшаго“. А потому Нелидовъ приглашалъ Шипова: не угодно ли ему будетъ подать общее прошеніе губернатору о произведеніи о дѣйствіяхъ діаконъ слѣдствія и объ удаленіи его изъ прихода, чѣмъ прекратится зло, могущее впоследствии усилиться, ибо діаконъ старается привлечь къ себѣ крестьянъ и другихъ приходовъ, а одного изъ крестьянъ его, Нелидова, имѣющаго порядочное состояніе и не болѣе 17 лѣтъ, прельщавъ, кланялся ему въ ноги, что онъ его нарядитъ, сдѣлаешь хорошиі армякъ, плюсовые брюки и тому подобное, о чемъ сказывалъ ему, Нелидову, этотъ самый крестьянинъ. Ко всему этому Шапошниковъ присовокупляетъ, что можетъ быть и о другомъ діаконѣ Еремѣ Звѣревѣ *) доведено до свѣдѣнія не такъ вѣрно: ибо въ бытность его Шапошникова у архимандрита Галичскаго Пансіева монастыря, тамошней Козмодемьянской церкви священникъ Семель Костромъ при многихъ другихъ лицахъ рассказывалъ, что Звѣревъ давалъ ему, Кострому, читать сочиненіе свое о безбрачной жизни и проч. Шапошниковъ по собраннмъ свѣдѣніямъ заключаетъ, что цѣль обомъ діаконамъ есть одна и таже и полагаетъ, что съ ними знакомъ и спонецъ Громовъ, объ отысканіи котораго приняты имъ всевозможныя мѣры Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди. № 2457 іюля 1850 года^а.

*) Объ этомъ діаконѣ я имѣлъ честь доносить 2 октября, что онъ распространяетъ ученіе противъ браковъ, разстраиваетъ мужей съ женами и даже слѣдалъ это съ родимыи своими синови. Прии. Липранди.

и приходскомъ училищѣхъ въ октябрѣ 1857 года; состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Макарьевского духовнаго училища за 1857—1862 годы; награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени въ апрѣлѣ 1862 г.; по назначенію просвященнаго Костромскаго Платона состоялъ въ 1862 году членомъ комитета по разсмотрѣнію проекта объ изготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ и съ 26 іюля по 20 октября 1863 года предсѣдателемъ епархіальнаго комитета по составленію отвѣтовъ на вопросы, предложенныя Высочайше утвержденнымъ главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; по указу Святѣйшаго Синода 31 марта 1867 года назначенъ къ перемѣщенію изъ Макаріева монастыря на должность пастыря второкласснаго Спасоелеазаровскаго монастыря Псковской епархіи, куда и отправился въ іюль того года по сдачѣ Макаріева монастыря и монастырскаго имущества особой комиссіи, составленной по распоряженію Костромскаго епархіальнаго начальства изъ протоіерея Макарьевской Христорождественской церкви Θεодора Островскаго, священниковъ Василія Сибилевскаго и Іоанна Стафилевскаго и благочиннаго Макарьевскаго 1 округа села Усть-Невскаго священника Александра Воскресенскаго. На новомъ мѣстѣ своего служенія исполнялъ разные порученія Псковскаго епархіальнаго начальства: такъ, въ 1868 г. вѣсьма Теоупостомъ поручено было ему разсмотрѣніе катехизическихъ поученій за 1867 годъ, представленныхъ цензорами уѣздовъ Великолукскаго, Торопецкаго, Порховскаго и другихъ; въ томъ же 1868 году онъ былъ назначенъ благочиннымъ монастырей Псковской епархіи, въ 1869 году — членомъ комиссіи для освидѣтельствованія работъ, произведенныхъ въ Псковской духовной семинаріи; въ 1870 году — членомъ комитета по возобновленію иконостаса Псковскаго Кафедральнаго Троицкаго собора. За исполненіе порученій по Псковскому Печерскому монастырю и Никандровой пустынѣ дважды получалъ благодарность отъ просвященнаго Псковскаго Павла со внесеніемъ въ послужной списокъ; въ 1871 году награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени; въ 1874 году за отличную-усердную и полезную службу объявлено ему благосло-

венію Св. Синода; 13 апрѣля 1877 года награжденъ орденомъ св. Владимира 4 степени. Скончался 9 ноября 1878 года.

Восемнадцатилѣтнее управленіе архимандрита Платона Макаріевыхъ монастырѣхъ представляетъ непрерывный рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о неутомимой дѣятельности этого настоятеля, направленной главнымъ образомъ къ улучшенію внѣшняго состоянія монастыря. Послѣ введенія штатовъ 1764 года ни при одномъ настоятелѣ не производилось въ монастырѣ и на принадлежащихъ монастырю земляхъ столько построекъ и поправокъ въ монастырскихъ зданіяхъ, какъ при архимандритѣ Платонѣ; равно ни при одномъ не было приобретено вновь столько вещей и не поступало въ монастырь столько пожертвованій и разныхъ доходовъ, какъ при этомъ настоятелѣ.

Самымъ главнымъ памятникомъ попечительности архимандрита Платона объ управляемыхъ имъ монастырѣхъ или, лучше, стараній этого настоятеля о поднятіи внѣшняго значенія монастыря служитъ возведеніе Макаріево-Унженскаго монастыря изъ третьяго класса въ первый. Эта иерархическая въ степени, занимаемой Макаріевыхъ монастырѣхъ въ ряду другихъ монастырей совершилась слѣдующимъ образомъ. 31 декабря 1852 года помещица Кологривскаго уѣзда, жена майора Екатерина Александровна Рочанова подала въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ, наложивъ историческіе факты, доказывающіе прежнее значеніе Макаріева монастыря и уваженіе къ основателю его, преп. Макарію, прежнихъ царей, дававшихъ монастырю разныя льготы и дѣлавшихъ въ пользу его значительныя пожертвованія, заявила, что „въ тотъ день, когда ей случилось быть въ обители и праздновать у цѣльбоноснаго гроба богоноснаго отца Макарія съ сонмомъ Богомольцевъ двадцатипятилѣтіе царствованія Его Величества, она положила себѣ въ непремѣнную обязанность пожертвовать 14015 рублей для Макаріева Унженскаго монастыря и проситъ о повведеніи его въ первый классъ епархіальныхъ монастырей по 1 штату, дабы чрезъ увеличеніе братіи и болѣе благоугодное служеніе, совершаемое настоятелями, была несравненно значительнѣе самая обитель, а въ особенности приспомятенъ этотъ радостный для всей Россіи день (двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императо-

ра Николая Павловича)*. Представля деньги въ двухъ билетахъ Московскаго опекунскаго совѣта, г-жа Романова просила „дабы повелѣно было значущуюся въ тѣхъ билетахъ сумму съ причитающимися на нихъ процентами принять и приобщить къ капиталу, изъ котораго ассигнуется монастырямъ штатное окладное жалованье, въ дополненіе къ получаемымъ Макарьевымъ монастыремъ отъ казны 457 руб. 74 коп. въ томъ только случаѣ, если Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ повелѣть: а) именуемаго Макарьевскаго Уженскаго монастыря быть въ степени 1 класса по штату Новгородскаго Юрьева монастыря, при тѣхъ же 8 штатныхъ служителяхъ, какіе при немъ нынѣ состоятъ (вмѣсто 24, положенныхъ въ Юрьевомъ монастырѣ); б) отнынѣ настоятелямъ сего монастыря быть въ санѣ архимандрита и, начиная съ нынѣшняго настоятеля архимандрита Платона, имѣть постоянное въ селѣ монастырѣ имъ жительство какъ для непосредственнаго управленія монастыремъ и надзора за братією, такъ и для совершенія въ немъ богослуженія и пользоваться при священнослуженіяхъ наравнѣ съ настоятелями Юрьева монастыря или Нѣжинскаго, именуемаго Назаретъ, монастыря Черниговской епархіи, правами и привилегіями, какія усвоены помянутымъ монастырямъ; на скрижаляхъ мантий имѣть золотшвейныя изображенія преподобнаго отца Макарія и сзятителя Митрофана, какъ великихъ заступниковъ и покровителей сей обители; в) при всѣхъ богослуженіяхъ нынѣ за здравіе, а по смерти за упокой вѣчно повинать жертвенательницу со всѣмъ родомъ ея и наконецъ г) если почему либо найдено будетъ сіе желаніе ея неудобосполнимымъ и монастырь сей не можетъ быть возведенъ въ достоинство первоклассныхъ монастырей съ правами и привилегіями, усвоенными Юрьеву или Благовѣщенскому, Назаретъ именуемому, монастырямъ, то возвратитъ ей, г-жѣ Романовой прилагаемые билеты съ возвращеніемъ ей и права на пользованіе суммою, въ оныхъ билетахъ заключающеюся, какъ собственно ей, жертвенательницѣ, принадлежащемъ“. (Копія съ дѣла о возведеніи монастыря на степень первокласснаго въ сборникѣ № 1530). 25 января 1853 года послано въ Святѣйшій Синодъ отъ разночипецъ и гражданъ города Макарьева также прошеніе о возведеніи Макаріева монастыря въ пер-

внѣ классъ съ правами и преимуществами при богослуженіи представленными настоятелю Юрьева монастыря *). Въ этомъ прошеніи объ архимандритѣ Платонѣ сказано слѣдующее: „имѣя состоящій по праву монастыря на вакансіи игумена наѣствникъ Ипатіево-Троицкаго первокласснаго монастыря, что при г. Костромѣ, членъ Костромской духовной консисторіи архимандритъ Платонъ въ трехгодичное время послѣ того, какъ поступилъ въ настоятели сего монастыря, оказалъ и постоянно оказываетъ благочестивую ревность, неустанную дѣятельность и всевозможную заботливость какъ о внѣшней и внутренней украшеніи нашего благоговѣнно чтимаго монастыря, состоящихъ въ немъ церквей и братскихъ келлій, такъ равно о усовершенствованіи благолѣпія и благочвія при богослуженіи, возбуждающаго во всѣхъ молящихся какое-то особенное благоговѣніе и умленіе душевное, не вѣще того о побужденіи всѣхъ насъ или къ исправленію жизни въ ослабѣвающихъ членахъ церкви Христовой или въ пресѣяніи въ добродѣтеляхъ, указывая на тотъ чудотворный гробъ преподобнаго отца Макарія, къ которому приходятъ на поклоненіе люди разныхъ мѣстъ и званій. Не смотря на то, что онъ по должностямъ наѣствнической и консисторской болѣею частію пребывалъ при Ипатіевскомъ монастырѣ, посѣщаетъ свой монастырь на время, въ теченіи трехгодичнаго управленія его монастыремъ все совершенно приведено въ надлежащій порядокъ и устройство, такъ что ни удивляясь его неуспѣшной бдительности, неутомимой дѣятельности, неволью чувствомъ глубокой признательности къ лицу его побуждается, хотя онъ и не имѣетъ сего, и всеподданнѣй-

*) Прошеніе писалъ со словъ просителей, учитель приходскаго училища Феоdorf Горчаковъ. Подписали: городничій Иванъ Ивановъ сынъ Водонъ, уѣздный судья маіоръ Шулепниковъ, коллежскій асессоръ Петръ Александровъ Поповъ, казначей Феоdorf Сперанскій, штабсъ-капитанъ Павелъ Яковлевъ сынъ Тапскій, подпоручикъ Евгенийъ Импаторовъ Шигоринъ, дворянскій застѣдатель Андрей Прохоровъ Захаровъ, стряпчій Иліодоръ Ипатьевъ Ахазовъ, титулярный совѣтникъ Александръ Осиповъ Попадичскій, титулярный совѣтникъ Иванъ Дмитріевъ Урюковъ, Иванъ Сергѣевъ Шохринъ, коллежскій секретарь Павелъ Воскресенскій. Купцы: Семенъ Ивановъ Гречухинъ, Феоdorf Чумаковъ, Петръ Разживинъ, Ефимъ Абрамовъ. Мѣщане: Гаврило Тиричевъ, Феоdorf Оловничевъ, Александръ Большаковъ и другіе.

ше просить у В. И. В. какъ монастырю, такъ и означенному настоятелю оного высшихъ правъ съ тѣмъ, чтобы онъ, какъ ревностный поставникъ всѣхъ полежащихъ, какъ строгій блюститель порядка, тишины и спокойствія братіи своей, какъ усердный и неусыпный строитель сего монастыря, имѣлъ въ немъ постоянное пребываніе, будучи снабженъ высшимъ достоинствомъ и новыми правами" и т. далѣе. 10 марта 1853 года архимандритъ Платонъ послалъ отъ себя Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода прошеніе о томъ же съ приложеніемъ вида монастыря и напечатаннаго въ 1835 году описанія монастыря. Это прошеніе представлено Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшему Синоду при предложеніи отъ 21 марта. По содержанію означенныхъ трехъ прошеній указами Святѣйшаго Синода отъ 13 марта и 7 мая 1853 года предписано было преосвященному Леониду, епископу Костромскому, доставить нужныя свѣдѣнія и заключеніе епархіальнаго начальства. Костромская духовная консисторія потребовала отвѣта отъ архимандрита Платона, который въ пространной докладной запискѣ повторилъ изложенныя въ прошеніяхъ историческія свѣдѣнія о монастырѣ съ разными дополненіями и подробно описалъ матеріальное состояніе монастыря за послѣдніе годы, перечисливъ угодья и капиталы, какими владѣеть монастырь, въ особенности доходы и пожертвованія деньгами (среднимъ числомъ болѣе 10 тысячъ въ годъ) и вещами, поступившіе со времени опредѣленія его, архимандрита Платона, настоятелемъ. 27 августа состоялось и 31 утверждено преосвященнымъ заключеніе консисторіи, согласное съ желаніями лицъ, подавшихъ вышепоименованныя прошенія. 21—31 декабря 1853 года Святѣйшимъ Синодомъ, по выслушаніи заключенія епархіальнаго начальства и всего дѣла, опредѣлено: „1) Макаріевъ Унженскій третеклассный монастырь возвести на степень первоклассной обители съ оставленіемъ при немъ того же числа штатныхъ служителей, какіихъ пользовался онъ доселѣ по штату 1764 года, и съ отвесеніемъ потребнаго на дополнительный штатъ его содержанія на счетъ процентовъ съ капитала 14015 рублей, пожертвованнаго для сего помѣщицею Екатериною Романовою, который по селу и вносить на вѣчное время въ одно изъ кредитныхъ учрежденій на имя монастыря; 2) настоятелямъ

Уженскаго монастыря отнынѣ быть въ санѣ архимандрита и носить на скрижаляхъ нантій златошвейныя изображенія преподобнаго Макарія и св. Митрофана и при богослуженіи пользоваться правами и привилегіями пастырей Новгородскаго Юрьева и Черниговскаго Благоушщенскаго монастырей въ томъ отношеніи, что симъ правами Уженскій монастырь пользовался еще въ царствованіе благочестивѣйшаго царя и великаго князя Михаила Феодоровича; 3) на приведеніе сего положенія въ исполненіе предоставить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора; для чего и передать въ канцелярію его, г. Оберъ-Прокурора, на время исполненія подлинный протоколъ съ приложеніемъ вѣда монастыря и плана его мѣстности, и 4) о прочихъ предположеніяхъ епархіальнаго начальства по настоящему дѣлу имѣть сужденіе по воспомоществованію на опредѣленіе Синода Высочайшаго соизволенія". Подлинное опредѣленіе подписали: Никаноръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Евгеній архіепископъ Астраханскій, Смарагдъ архіепископъ Орловскій, протопресвитеръ Василій Бажановъ, оберъ-священникъ Василій Кутневичъ. 30 января 1854 года это опредѣленіе Высочайше утверждено, о чемъ г. Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Синода предложеніемъ отъ 3 февраля. По выслушаніи означеннаго предложенія, Святѣйшій Синодъ 12 февраля 1854 года опредѣлялъ, между прочимъ: Высочайше утвержденное опредѣленіе о возведеніи Макаріева-Уженскаго монастыря на степень первоклассной обители объявить указомъ преосвященному епископу Костромскому Филоею; 2) пожертвованная помѣщицею Романовою деньги въ двухъ билетахъ онекумскаго совѣта на 14015 руб. предоставить хозяйственному управленію превратить къ преосвященному для предназначеннаго въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи употребленія; 3) помѣщицѣ Екатеринѣ Романовой за богоугодную жертву ея на пользу святой обители объявить чрезъ преосвященнаго Филоея признательность и благословеніе Св. Синода. По новому штату въ Макаріевомъ-Уженскомъ монастырѣ, пріятельно къ штату Юрьева монастыря, положено быть: архимандриту съ назначеніемъ ему жалованья 171 р. 60 к., вѣдѣннику 20 руб. 1 к.,

казначей 10 р. 2 к., 8 іеромонаховъ, включая ризничаго и 4 іеродіаконовъ по 6 р. 90 к., 2 попомаряиъ, 1 просвиряку, 1 ключнику, оиъ же и хлѣбодаръ, 1 чашнику, 8 монаховъ, 5-ти больничныхъ—по 5 руб. 73 коп. каждому, а всего 33 лицамъ съ жалованьемъ 387 р. 57 к., 1 подьячему—9 р. 90 к., 8 служителейъ по 7 р. 8 к., на церковныя потребности и просфоры назначено 28 руб. 56 коп., на почивку церкви и другихъ зданий и содержаніе ризницы 200 рублей, на конюшенныя припасы, желѣзо и уголь 35 руб. 70 коп., на дрова 85 руб. 71 коп., обществяиъ для пріѣзжихъ и въ праздники—на рыбу братіи 57 р. 12 к., на вино 51 р. 42 к., пиво 20 руб., прибавочной 85 руб. 71 коп., а всего 1018 руб. 34 коп. Эта сумма составлялась изъ 457 руб. 74 коп. прежде назначенныхъ отъ казны на содержаніе монастыря по штату третьяго класса и 560 рублей 60 коп. процентовъ на капиталъ, положенный г-жею Романовою, который послѣ увеличился причисленіемъ процентовъ накопившихся въ то время пока производилось дѣло о возведеніи монастыря на степень первокласснаго *).

Такъ какъ Святѣйшій Синодъ настоятелю Макаріюва монастыря, возведеннаго на степень первокласснаго, были предоставлены при богослуженіи права и привилегіи настоятелей Черниговскаго Благотѣшенскаго и Новгородскаго Юрьева монастырей, то Костромская духовная консисторія просила Черниговскую и Новгородскую консисторіи сообщить ей свѣдѣнія о чинѣ служенія настоятелей въ тѣхъ монастыряхъ, Черниговская консисторія въ январѣ 1855 года уведомила, что грамотою преосв. Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, 1716 г. уставленъ „архимандриту Модесту и по немъ будущимъ Нѣжинскія честныя обители архимандритомъ чинъ служенія сиденымъ образомъ: въ служеніи всякаго священнодѣйствія и въ божественной литургіи носить мнать на главѣ своей шапку многоцѣпнымъ, златою монцо, украшеніемъ сіяющую; на фелонѣ святый крестъ обѣшенъ на вервѣхъ златѣ или серебрянѣ или отъ яваго вещества цѣвоннаго составленной, при преносаніи—палцу; въ рукахъ нѣсти жезлъ епископскій или пастеряцъ; на

*) Нипѣ въ билетѣ на капиталъ, пожертвованный г-жею Романовою, значится 15103 рубля.

ходъ великій въ херувимскую піснь изъ алтара съ прочими священ-
 нослужителями не исходятъ, развѣ еще будетъ литургисати при своенъ
 архіерей, но приняти предложенные святые дары въ дверяхъ царскихъ,
 зады дарами святыми носить ршнды и тѣхъ же въ иныхъ случаяхъ,
 гдѣже прилично, употребляти, во всѣхъ же церковныхъ служеніяхъ и
 священнодѣйствіяхъ на всякозъ мѣстѣ коверъ подъ нозѣ подстилати;
 мантію носить со скрижалыи, на нихъ же изображеніе имать быти Бла-
 говѣшенія пресв. Богородицы... въ такой мантіи и кроуѣ служенія и
 кроуѣ церкви кудно съ честныиъ крестомъ явственно на персѣхъ ви-
 сашиль ходити имать. „ширъ всѣмъ“ возглашающе на литургіяхъ, или
 на молебствахъ, или инѣхъ служеніяхъ; осѣяти имать благословляю-
 щемъ десницею крестообразно“. Далѣе слѣдуетъ изображеніе нравствен-
 ныхъ качествъ, какія долженъ имѣть архимандритъ. Изъ Новгород-
 ской консисторіи послана копія съ „Чиновица Божественнаго служенія
 Новгородскаго Юрьева монастыря архимандритовъ“. На подлинномъ
 чиновицѣ 1741 года августа 2 дня членомъ Св. Синода преосвящен-
 нымъ Ахросіемъ, архіепископомъ Великоперскимъ и Великолудскимъ
 написано: „служить во сему“. Подлинный былъ въ 1791 году вы-
 требованъ митрополитомъ Гавриломъ въ С.-Петербургъ и оттуда не
 возвращенъ, а въ монастырѣ оставленъ списокъ, засвидѣтельствованный
 подписями Аозасія, епископа Старорусскаго, 1791 года и епископа Вик-
 тора 1812 года. Въ этомъ чиновицѣ указаны, между прочимъ, слѣ-
 дующія особенности при богослуженіи, въ которомъ участвуетъ архиман-
 дритъ: во время литургіи на началъ входъ впереди діакона несущаго
 евангеліе „идуть два діакона съ кадильницами и два съ осѣвляющими
 свѣщами, одна изъ нихъ треплетенная и кудно соединена, другая же
 подобна первой двоуплетена, и съ двѣма подсвѣщниками, и потому
 идетъ архимандритъ, но пещъ же послѣдуютъ сослужащій“... По воз-
 глашенія діакономъ: „премудрость прости“ приносятъ архимандриту
 осѣвляющую свѣщу треплетенную; архимандритъ же пріемъ свѣщу поеть
 съ сослужащими іерей и діаконъ косо со сладкопѣніемъ: „пріидите
 поклонися“; егда же глаголетъ: „и приадеи ко Христу“, прикло-
 няетъ архимандритъ и прочіи главы благоговѣнно поюще: „Спаси ны,

Сыне Божій" и благословляет архимандритъ освяляющею свѣщю къ востоку таже къ западу, полудню и сѣверу и входи во св. алтарь косо и тихо обратися отъ царскихъ вратъ благословляетъ народъ одесную и о лѣвую сторону; пѣвцы же поють: „Спаси ны, Сыне Божій“; и егда увидеть во св. двери, отдавъ діакоу трисвѣщіе, цѣлуеть двери... и вшедь въ алтарь цѣлуеть престолъ и поеть съ сослужащими: „спаси ны, Сыне Божій“ и кадитъ св. трезезу и несъ алтарь „держа въ лѣвой рукѣ двосвѣщіе, предходящему діакоу съ треплетенною свѣщю“ и т. д. По иѣвнн трисвятаго пернимъ ликоу и прочтеіи архимандритомъ молитвы: „Боже святый“ „подноситъ діаконъ архимандриту двосвѣщіе; онъ же приемъ двосвѣщіе въ десную руку поеть вкупѣ съ сослужащими: „Святый Боже“ творя крестъ и чдъ св. Евангеліемъ и пакъ пѣвцы поють: „Святый Боже“... Діаконъ подноситъ архимандриту крестъ, онъ же приемлетъ его въ лѣвую руку и возводитъ очи на небо, и держа оное двосвѣщіе и крестъ исхода къ народу глаголетъ: „призря съ небесе, Боже, и азждъ и посѣтъ виноградъ сей“ и проч. По пѣтіи лика второе архимандритъ поеть: „Святый Боже“, стоя виѣ святыхъ дверей и въ десницѣ держа двосвѣщіе, а въ лѣвой крестъ, зря къ народу, и благословляетъ двоенлетенною свѣщю.. потомъ входи въ алтарь, пѣвцы же поють третіе: „святый Боже“.. Послѣ словъ: „благословенъ еси на престолѣ славы“ ставъ на коврѣ на странѣ горняго иѣста, зря на западъ, отдаеть двосвѣщіе единому діакоу, а первый діаконъ подаетъ ему треплетенную свѣщу и глаголетъ тронарь сей: „Троицы явленіе во Иорданѣ бысть“, и приявъ архимандритъ треплетенную свѣщу, пакъ поеть во св. алтарѣ „Святый Боже“ и благословляетъ свѣщю трижды, по чиву, таже отдаеть свѣщу и поють пѣвцы виѣ: „слава и вниѣ, святый безсмертный“, таже: „святый Боже“. Когда діаконъ отходитъ съ евангеліемъ на явонъ, то „предъ евангеліемъ предходятъ съ двумя возженными подсвѣщники и съ освяляющими свѣщами и стоятъ предъ царскими дверьми, донелѣже читается св. евангеліе... по прочтеіи таже „предъ евангеліемъ несуть освяляющыя свѣща“. На великомъ входѣ „первый діаконъ исходитъ сѣверными дверьми, несъ на главѣ дискось, и глагола: „Благочестивѣйшаго Самодержав-

вѣншаго°, енуже предходять два діакона съ кадильницы, съ двѣма подсвѣщаники, напередъ несутъ шапку, а по страну его два діаконъ носеть надъ нимъ риппиду, таже послѣдуетъ со свѣтлымъ потиромъ іерей, предходять предъ нимъ съ освящальными двумя свѣщани, по страну же его идетъ діаконъ съ риппидою, нося ю надъ потиромъ, за онымъ же іереемъ идутъ прочіи священники, кійждо глаголя по раздѣленію; самъ же архимандритъ не всходитъ на великій выходъ съ прочими, но остается въ алтарѣ со діаконми въ предложевіи и оттуда приходить въ царскія врата, гдѣ и приемиеть святая... приеиъ дискось отъ главы діакона, цѣзуетъ его и глаголетъ: „Благочестивѣйшаго Самодержавѣйшаго“ а по прочтеніи, вшедъ во св. алтарь поставляетъ дискось на престолъ, глаголя: „Благообразный Іосифъ“, а пакн исходитъ въ царскія врата; кадетъ единаочи (св. потиръ) и сотворивъ метаніе приемиеть потиръ, цѣзуетъ его и показуя къ народу, глаголетъ якоже и первѣ, входятъ пакн въ алтарь и поставляетъ самъ на престолѣ св. потиръ, глаголя: „во гробѣ плотскѣ“ и проч. Послѣ иѣвіа: „Милость нира“ архимандритъ „вземъ освящальную свѣщу единою рукою, обратився къ народу глаголетъ: „Благодать Господа нашего“ и сію глаголя освяляетъ вардѣ свѣщю на западной странѣ; при произнесеніи словъ: „Горѣ нѣвнѣ сердца“ освяляетъ южную страну; произнося слова: „Благодария Господа“ — сѣверную; таже входитъ во алтарь и освяляетъ предстолице съ сослужащими на востокъ и по сѣнь глаголетъ молитву.. два же діакона приемиютъ риппиды и вѣютъ надъ святыми до возгласу: „Святая святыхъ“. Послѣ „Достойно“ діаконъ ставъ въ дверяхъ.. глаголетъ: „и всѣхъ и вся“, ликъ поеть тоже; архимандритъ возглашаетъ: „во нервыхъ помани Господи Святѣйшіи Правительствующій Синодъ“; діаконъ, при дверяхъ стоя, глаголетъ недгласно великую похвалу, зря къ народу: „Святѣйшіи Правительствующій Синодъ“ и прочая по чину; ликъ поеть: „и о всѣхъ и за вся“. „Въ своей обители причищаетъ архимандритъ Св. Таинъ іеромонахи и діаконми, подобіи аще случатся протопресвитеры и мирскіе іерей, архимандритовъ же и игуменовъ Св. Таинъ не причищаетъ“. При произнесеніи словъ: „Спаси Боже люди Твоя“ архимандритъ освяляетъ пародъ. „Въ жертвенникъ отнесеть св. дискось съ покрови первый діаконъ, святнй же потиръ — самъ архимандритъ вземлетъ съ престола

и глаголетъ въ царскихъ вратахъ къ народу: „всегда нынѣ и присно“ и относитъ самъ въ жертвенникъ поддерживающій его двумя іереомъ и предъидущимъ предъ нынѣ съ осѣняющими свѣщами“. До 1860 года архимандритъ Платонъ не пользовался этими привилегіями при богослуженіи, такъ какъ, вслѣдствіе дѣла по обвиненію его въ покровительствѣ раскольникамъ, возникшаго почти одновременно съ дѣломъ о возведеніи монастыря въ первый классъ, по распоряженію Св. Синода былъ оставленъ только „правляющимъ монастыремъ впредъ до усмотрѣнія, а не настоятелемъ“. Въ должности настоятеля Макаріева монастыря съ правами и преимуществами настоятелей Юрьева и Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастырей онъ утверждёнъ Св. Синодомъ 28 апрѣля 1860 года по ходатайству преосвященнаго Платона, епископа Костромскаго.

По случаю возведенія Макаріева монастыря въ первый классъ консисторію было предписано молебствія во дни высокаторжественныя и по особымъ распоряженіямъ правительства назначаемыя совершать не въ приходской церкви, какъ было до того времени, но въ монастырѣ, въ который въ опредѣленные дни причтъ приходской церкви долженъ являться безъ особаго приглашенія, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ по назначенію настоятеля и состоять подъ его наблюденіемъ; настоятелю вѣчно въ обязанность въ монастырѣ же приглашать и гражданскихъ чиновниковъ для присутствованія при молебствіяхъ. Впрочемъ это распоряженіе консисторіи послѣдовало только черезъ три года по возведеніи монастыря въ первый классъ, именно въ 1857 году, по предложенію преосвященнаго Платона (ук. конс. 31 іюля 1857 года). Съ того же времени и очередныя проповѣди священниковъ и учителей духовнаго училища произносились въ монастырѣ вмѣсто градской Христорождественской церкви. Въ слѣдующемъ 1858 году архимандритъ Платонъ ходатайствовалъ, чтобы при священнослуженіи въ высокаторжественныя дни въ монастырѣ наѣстившъ имѣлъ первенство предъ протоіереемъ градской церкви, а прочіе должностныя лица монастыря предъ іереями. На этомъ представленіи преосвященнымъ Платономъ написана слѣдующая резолюція, о которой дано знать указомъ отъ 31 мар-

вѣйшаго, онуже предходять два діакона съ кадильницы, съ двѣма подсеѣщники, напредь несутъ шапку, и по страну его нди діаконъ несетъ надъ нимъ рипиду, таже послѣдуетъ со салтымъ потиромъ іерей, предходять предъ нимъ съ остиальными двумя свѣщани, по страну же его идетъ діаконъ съ рипидою, носи ю надъ потиромъ, за онымъ же іереемъ идуть прочіи священники, кѣждо глаголя по раздѣленію; самъ же архимандритъ не всходитъ на великій выходъ съ прочими, но остается въ алтарѣ со діаконми въ предложеніи и оттуда приходить въ царскія врата, гдѣ и приємлетъ святая... приємъ дв-косъ отъ главы діакона, цѣлуеть его и глаголетъ: „Благочестивѣйшаго Самодержавѣйшаго“ и по прочтеніи, вшедь во св. алтарь поставляетъ дискосъ на престолѣ, глаголя: „Благообразный Іосифъ“, и наки исходитъ въ царскія врата; кадуть единощи (св. потиръ) и сотворивъ метаніе приємлетъ потиръ, цѣлуеть его и показуя въ народу, глаголетъ якоже и перше, входятъ наки въ алтарь и поставляетъ самъ на престолѣ св. потиръ, глаголя: „во гробѣ плотскы“ и проч. Послѣ цѣнія: „Милость нира“ архимандритъ „вземъ освѣяльную свѣщу одною рукою, обратився къ народу глаголетъ: „Благодать Господа нашего“ и сіе глаголя освѣляетъ вардѣ свѣщю на запавной странѣ“; при произнесеніи словъ: „Горѣ нѣбныи сердца“ освѣляетъ южную страну; произнося слова: „Благодария Господа“ — сѣверную; „таже входитъ во алтарь и освѣляетъ предстоящіе съ сослужащими на востокъ и по семъ глаголетъ молитву.. два же діакона приємлютъ рипиды и вѣютъ надъ святими до позгласу: „Святая святимъ“. Послѣ „Достобно“ діаконъ ставъ въ дверяхъ.. глаголетъ: „и всѣхъ и вся“, ликъ поеть тоже; архимандритъ возглашаетъ: „во верихъ помози Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ“; діаконъ, при дверяхъ стоя, глаголетъ недгласно великую похвалу, аря къ варду: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ“ и прочая по чину; ликъ поеть: „и о всѣхъ и за вся“. „Въ своей обители причищаетъ архимандритъ Св. Таянъ іеромонахи и діаконми, подобнѣ аще случатся протопресвитеры и мірскіе іерей, архимандритовъ же и игуменовъ (св. Таянъ не причищаетъ“. При произношеніи словъ: „Спаси Боже люди Твоя“ архимандритъ освѣляетъ народъ. „Въ жертвенникъ относитъ св. дискосъ съ покровы первый діаконъ, святнй же потиръ—самъ архимандритъ вземлетъ съ престола

и глаголетъ въ царскихъ вратахъ къ народу: „всегда нинѣ и присно“ и относитъ самъ въ жертвенникъ поддерживающій его другъ іереевъ и предъидущихъ предъ нимъ съ освящаемыми свѣщами“. До 1860 года архимандритъ Платонъ не пользовался этими привилегіями при богослуженіи, такъ какъ, вслѣдствіе дѣла по обвиненію его въ покровительствѣ раскольникамъ, возникшаго почти одновременно съ дѣломъ о возведеніи монастыря въ первый классъ, по распоряженію Св. Синода былъ оставленъ только „правляющимъ монастыремъ впредь до усмотрѣнія, а не настоятелемъ“. Въ должности настоятеля Макаріева монастыря съ правами и преимуществами настоятелей Юрьева и Нѣжвинскаго Благочиннаго монастырей онъ утверждёнъ Св. Синодомъ 28 апрѣля 1860 года по ходатайству преосвященнаго Платона, епископа Костромскаго.

По случаю возведенія Макаріева монастыря въ первый классъ консисторію было предписано молебствія во дни высокочестивныя и по особымъ распоряженіямъ правительства назначаемыя совершать не въ приходской церкви, какъ было до того времени, но въ монастырѣ, въ который въ опредѣленные дни причтъ приходской церкви долженъ являться безъ особаго приглашенія, а въ чрезвычайныхъ случаяхъ по назначенію настоятеля и состоять подъ его наблюденіемъ; настоятелю вѣдѣно въ обязанность въ монастырь же приглашать и гражданскихъ чиновниковъ для присутствованія при молебствіяхъ. Впрочемъ это распоряженіе консисторіи послѣдовало только черезъ три года по возведеніи монастыря въ первый классъ, именно въ 1857 году, по предложенію преосвященнаго Платона (ук. ковс. 31 іюля 1857 года). Съ того же времени и очередныя проповѣди священниковъ и учителей духовнаго училища произносились въ монастырѣ вмѣсто градской Христорождественской церкви. Въ слѣдующемъ 1858 году архимандритъ Платонъ ходатайствовалъ, чтобы при священнослуженіи въ высокочестивныя дни въ монастырѣ намістивъ вѣлъ первенство предъ протоіереемъ градской церкви, а прочіе должностныя лица монастыря предъ іереями. На этотъ представленіи преосвященнымъ Платономъ написана слѣдующая резолюція, о которой дано званъ указомъ отъ 31 мар-

та 1858 года: „ходатайство о. архим. Платона согласно съ соборными постановленіями и правѣтрьхъ столицъ, гдѣ наѣствника первоклассныхъ монастырей, и не пользующихся такими правами, какъ Макарьевскій, занимаютъ мѣста выше штатныхъ протоіереевъ столичныхъ, а въ г. Макарьевѣ даже мѣтъ штатнаго протоіерея. Консисторія сдѣлаеть по сему распоряженіе надлежащее, чтобы во всѣхъ церковныхъ собраніяхъ наѣствникъ Макаріева монастыря имѣлъ первенство предъ протоіереемъ, а казначей, ризничій и духовникъ предъ іереемъ“. Исправленіе новой должности наѣствника, положенной по штату, въ первый годъ по возведеніи монастыря въ первый классъ было поручено ризничему священнику Никифору Гусеву, который въ 1858 году постриженъ въ монашество съ именемъ Николая и тогда же утверждень въ должности наѣствника. Въ 1862 году наѣствникомъ былъ назначенъ іеромонахъ Троицкой Сергіевой Лавры Кириллъ, который въ слѣдующемъ 1863 году перемѣщенъ на ту же должность въ Ипатьевскій монастырь; въ Макаріевомъ монастырѣ его замѣнилъ бывший наѣствникъ Ипатіева монастыря іеромонахъ Ипатій, переведенный потомъ въ 1866 году въ Желѣзноборовскій монастырь. Изъ указа консисторіи 1862 г. видно, что одиень іеромонахъ (Федосій), по представленію архимандрита Платона, въ томъ году былъ опредѣленъ „исправляющимъ должность благочиннаго, еkkлeсiарха и келлiарха“. Для руководства наѣствнику и другимъ должностнымъ лицамъ монастыря въ исполненіи ихъ обязанностей архимандритъ Платонъ просилъ консисторію выдать особые правила. Консисторія предписала ему обратиться въ правленіе Ипатьевского монастыря за правилами, кои руководствуются наѣствникъ, казначей и ризничій того монастыря. На просьбу объ этомъ архимандрита Платона правленіе Ипатьевского монастыря стѣвило, что такихъ правилъ тамъ „при сдачѣ дѣлъ другому письмоводителю на лицо не оказалось“ и что „Ипатіевъ монастырь и начальники оного болѣе слѣдуютъ распоряженіямъ енархіальнаго архіерея, нежели тѣмъ правиламъ устава, какія выдаются для руководства онымъ лицамъ (отвонъ 24 янв. 1856 г.)“. Изъ представленія архим. Платона пресвященному Платону отъ 16 января 1858 года видно, что архиман-

драть послѣ того выписалъ означенныя правила изъ устава Юрьева монастыря и представилъ ихъ въ консисторію, просилъ выслать при указѣ для руководства наѣстнику, кззначену и ризничему Макаріюна монастыря, но такъ какъ консисторія медлила высылкою, то онъ обратился съ просьбою къ преосвященному „повелѣть кому слѣдуетъ разсмотрѣть“ представленныя правила и выслать ихъ въ монастырь. На этотъ представленіи преосв. написалъ слѣдующую резолюцію: „Я не нахожу нужды въ иныхъ инструкціяхъ, кромя инструкцій Юрьевскаго монастыря чинамъ. Они пусть и руководствуются учрежденныя чины въ Макаріевѣ монастырѣ“. Въ 1862 году архимандритъ Платонъ ходатайствовалъ объ учрежденіи въ монастырѣ духовнаго собора по уставу Юрьева монастыря. По этому ходатайству состоялось слѣдующее опредѣленіе консисторіи: „такъ какъ соборъ духовный въ Новгородскомъ Юрьевскомъ монастырѣ учрежденъ Св. Синодомъ съ Высочайшаго разрѣшенія, то Костромское епархіальное начальство не въ правѣ учредить его въ Макарьевскомъ монастырѣ. По уставу духовныхъ консисторій ст. 124 настоятель обязанъ дѣлать все съ совѣта старшей братіи; въ числѣ сей братіи считать: наѣстника, благочиннаго братіи монастырской, духовника, казначея и ризничаго; настоятель можетъ приглашать въ соучастіе къ управленію и другихъ опытныхъ іеромонаховъ. Предметомъ совѣщанія настоятеля съ братією и рѣшенія можетъ служить все то, что касается монастыря“. (Ук. конс. 13 іюня 1862 года).

Другое важнѣйшее въ исторіи Макаріена монастыря послѣ позведенія его въ первый классъ событіе, совершившееся во время настоятельства архимандрита Платона, было прославленіе Макарьевской ико-Божіей Матери. 13 мая 1858 года архимандритъ донесъ Костромской духовной консисторіи, что въ концѣ апрѣля того года ему „желательно было прочистить Смоленскую икону Божіей Матери, въ 2 арш. 8 верш. длины и 2 арш ширины, имѣющую простое Греческое писъмо, но ясное. Когда иконописцы начали снимать олифу съ этой иконы, то въ одномъ мѣстѣ верхнее писаніе иконы облупилось, и подъ нимъ оказалось другое писъмо древнѣйшее и все по золоту. Когда все верхнее писъмо было снято, то подъ нимъ оказалось древнѣйшее изображеніе ико-

ны Божіей Матери не Смоленской, а Макарьевской. Это возбудило всеобщее вниманіе и вскорѣ распространилось между народомъ вѣрованіе и убѣжденіе, что отъ сей иконы Пресв. Богородицы уже исходятся дары благодатныхъ исцѣленій, и дѣйствительно“ къ нему архимандриту явились: 1) Макарьевского уѣзда Зарѣцкой волости деревни Григорьевской солдатка Анна Петрова дочь Муравьева, которая объявляла, что она была восемь мѣсяцевъ болѣна лозотомъ въ ногахъ, такъ что ходить не могла и ожидала уже себя смерти; она была напутствована по исповѣди святыми Тайнами и соборована св. епископомъ черезъ приходскаго своего, Макарьевского уѣзда села Устьвейскаго священника Александра Воскресенскаго, и послѣ сего, во время Великаго поста, находясь въ тяжкой своей болѣзни, увидѣла во снѣ икону Пресв. Богородицы и получила нѣкоторое облегченіе отъ своей болѣзни. Пришедши въ Макарьевскій монастырь, она въ вышеозначенной иконѣ Пресвятыя Богородицы узнала то самое изображеніе, которое видѣла во снѣ. Когда предъ сего святою Макарьевскою иконою, по желанію ея, былъ отпѣтъ молебень, то она получила совершенное исцѣленіе; 2) Вятской губерніи города Яраска престарѣлая мѣщанская дѣвица Парасковья Егорова Діаконова объявляла, что, находясь на пути къ Соловецкому монастырю въ 60-ти верстахъ отъ города Макарьева, она услышала о дивной благодати, исходящей отъ Макарьевской иконы Пресв. Богородицы; но не смотря на усиленную просьбу шедшихъ съ нею, не хотѣла оставить прямого пути, чтобы зайти въ Макарьевскій монастырь для поклоненія вышеозначенной иконѣ и въ тоже время почувствовала въ лѣвой ногѣ сильную боль, отъ которой произошла такая опухоль которая не дала ей двинуть ногою. Она признала это Божиимъ наказаніемъ за свое нежеланіе идти въ Макарьевъ монастырь для поклоненія сей иконѣ и была уже привезена до монастырской странноприимницы 8 числа мая, въ которое не могла быть за всеобщимъ бѣднѣемъ. На другой день почувствовала нѣкое облегченіе, она едва могла идти къ ранней лютургии; но отпѣтія же послѣ оной молебна предъ Макарьевскою иконою Божіей Матери получила совершенное исцѣленіе; 3) Макарьевского уѣзда села Успенскаго священникъ Петръ Кандорскій,

въ виду почти всей монастырской братіи, благодатию Пресвятыя Богородицы пришелъ въ здравіе и память отъ какого то умопаступленія и безпамятства, въ которомъ находился онъ. Сего священника, квартировавшаго въ домъ Макарьевского ищаннина Василія Махоткина, почти цѣлую недѣлю, жена его, священника, и причетникъ Иванъ Егоровъ Весновскій насильно приводили ко всѣмъ службамъ въ монастырь. Вечеромъ 8 мая онъ въ первый разъ пришелъ въ память и узналъ прѣхавшаго къ нему роднаго брата, Кологривскаго уѣзда села Коткишева священника Юанна Кандорскаго, и въ тоже число послѣ колебнаго пѣнія предъ иконой Богоматери освободился отъ сей болѣзни*. На этотъ репортъ архимандрита Платона преосвященный Платонъ, епископъ Костромскій, написалъ слѣдующую резолюцію: „Предписать управляющему Макарьевскимъ монастыремъ отцу архимандриту Платону съ братією имѣть осторожное наблюденіе событій, а о событіяхъ, упоминаемыхъ въ репортѣ, произвести изслѣдованіе чрезъ строителя Надѣвской пустыни (іеромонаха Пароенія), протоіерея села Вичуги Бѣлякова и священника города Макарьева Петра Магнитскаго, предписать имъ въ изслѣдованіи событій употребить законную точность съ достаточнымъ вразумленіемъ вопрошаемыхъ лицъ о важности дѣла и съ припятіемъ отъ нихъ присяги къ показанію истины *)

Вскорѣ послѣ перваго репорта архимандритъ Платонъ послалъ преосвященному второй, въ которомъ донесъ о семи новыхъ случаяхъ исцѣленій отъ иконы Божіей Матери: 1) прихода Подмонастырной Бѣляжской слободы деревни Радости крестьянки Варвары Михайловой Колобовой, страдавшей „припадками бѣснованія“; 2) прихода села Вознесенскаго при бывшемъ городѣ Унжѣ деревни Дешукова крестьянина Кодрата Васильева Шестерикова—разслабленнаго; 3) Кологривска-

*) Указъ Костромской духовной консисторіи отъ 19 мая 1858 г. № 239 въ дѣлѣ „по изслѣдованію событій, совершившихся въ Макарьевомъ монастырѣ въ 1858 году“. Подлинное дѣло находилось въ консисторіи, гдѣ, конечно, сгорѣло въ пожаръ 1887 года, а въ монастырскомъ архивѣ сохранилась копія съ журналовъ слѣдственной комиссіи и показаній разныхъ допрошенныхъ лицъ и нѣкоторые подлинныя указы консисторіи и преосвященнаго.

го уѣзда села Солтанова крестьянки Маріи Степановой Померанцевой, страдавшей припадками невыносимой тоски и безпамятства, обнаружившимся крикомъ; 4) Макарьевской вѣщанки Парасковьи Алексѣевой Варолюмеевой, страдавшей подобными же припадками; 5) Кологривскаго уѣзда Потрусовской волости деревни Петрова крестьянки Неонилы Федоровой, не владѣвшей лѣвою рукою и ногою; 6) прихода села Воскресенскаго Нѣжитина деревни Огаркова крестьянской дѣвчиды Пелагеи Михайловой Бурениной, которая страдала головою болью и не владѣла правою рукою и ногою, и 7) прихода села Коткншева деревни Дивитрева крестьянина Василія Порфирьева Карпова, съ которыми ежемѣсячно бывали припадки сильной тоски и расслабленія *).

Этотъ репортъ архимандрита Платона преосвященному переданъ былъ въ слѣдственную комиссію. Комиссія начала свои дѣйствія 26 іюля 1858 года осмотрѣвъ св. икону Божіей Матери, при чемъ находились нѣкоторые чиновники и почетныя лица города, подписавшіеся потомъ къ акту. По осмотру оказалось: „Святая икона Богородицы находится за честною ракою преподобнаго и богоноснаго отца Макарія на стѣнѣ за правыхъ клиросомъ.. написана древнимъ Греческимъ письмомъ на четырехъ липовыхъ доскахъ и брускѣ въ полтора вершка шириною плотно прилепленныхъ и склеенныхъ между собою и укрѣпленныхъ двумя липовыми шпонками съ задней стороны ея.. Имѣетъ въ себѣ хѣру въ вышину 2 арш. 8 верш., въ ширину ровво 2 арш., въ толщину около одного вершка. Лицевая сторона сей иконы сдѣлана съ выемкою, отъ которой кругомъ иконы оконечности возвышены и образуютъ видъ рамы. Оконечности эти покрыты темнозеленымъ савявромъ. По фону сему изображеніе Божіей Матери написано полное; правая рука пред-

*) Всѣ неизъяснимые случаи исцѣленій описаны въ актахъ слѣдственной комиссіи, въ числѣ которыхъ находится и копія съ втораго репорта архимандрита Платона, и въ особой книгѣ, издавпной имъ, подъ заглавіемъ: „Сказаніе о явленіи и чудесахъ чудотворной Макарьевской иконы Божіей Матери „Одигитріи“ съ присовокупленіемъ сказанія объ обрѣтеніи и чудесахъ чудотворной „Макарьевской иконы“ Божіей Матери—копія съ Макарьевской иконы „Одигитріи“. С.-Петербургъ 1863 года“.

ставлена въ видѣ приемиющей благословеніе отъ возсѣдающаго на лѣвой рукѣ Ея Предвѣчнаго младенца, десницею Своею благословляющаго, а въ лѣвой, положенной на лѣвоу колѣнѣ, держащаго за средину свернутый свитокъ; въ перстосложеніи благословляющей руки его персты указательный съ большесреднимъ подняты раздельно съ нѣкоторою наклонностію, большой же положенъ на первый суставъ безымяннаго на сторонѣ къ больше среднему, и какъ безымянный, такъ за нимъ и мизинецъ довольно пригнути къ ладони. Лицъ Предвѣчнаго Младенца обращенъ нѣсколько на правую сторону съ прямымъ взоромъ, а лицъ Божіей Матери немого поклоненъ къ Предвѣчному Младенцу. Въ очахъ ихъ нѣтъ зрачковъ, бѣлки потемнѣли. Отъ описанія Предвѣчнаго Младенца лептионъ опущенъ чрезъ правое и лѣвое рамена. Колѣна у него изображены одно отъ другаго въ раздѣленномъ, по ронномъ положеніи и ниже ихъ правая нога положена чрезъ лѣвую и обѣ покрыты убрисомъ. Надъ главою Предвѣчнаго Младенца означенъ вѣнецъ одною только чертою съ 9-ю въ немъ линіями, между конья въ извѣстныхъ мѣстахъ написано „ооѣ“, выше же вѣнца надпись: „Іис. Хрс.“. Надъ главою Божіей Матери вѣнецъ обведенъ также чертою; одежда на ней какъ верхняя такъ и нижняя оттушевана по золоту съ расвами и убрисомъ, на которомъ, равно какъ и на плечахъ изображены три звѣзды. Нижняя одежда Предвѣчнаго Младенца темнозеленая съ красочными пробѣлами и золотыми мушками, вышеозначенный же преподѣлъ и челепа по темномалиновому колеру украшены чертами изъ золота. Вверху изображенія по вышеозначенному фону сдѣланы двѣ надписи: на правой сторонѣ „Мр“, на лѣвой въ параллель „Ѳу“. Нѣсколько ниже надписи „Мр.“ написано славянскими литтерами: „Образъ Пресвятая Богородица Макарьевская“, а на нижней каплѣ, обозначающей раму, написано кнѣварью: „Тронарь гласъ 4“, а самый тронарь бѣлизаня, принявшими темножелтый видъ, древними сокращенными и подъ тѣлами славянскими литтерами слѣдующаго содержанія: „Яко необоримую стѣну і источникъ чудесъ стяжавше твою, Богомѣсто Владичице Чудотворную вкону, къ всеже ны грешнѣи раби твои приобѣгающе, Тебе пренемилостивоу спасенія нашего ходатаицею сердцеи и усты

смирено молишь: яви намъ пробогати мима заступница щедроти твоего человеколюбія, посѣти ны свыше твоею милостію і неотступно съ нами пребуди во вѣки въ напастьхъ заступающа, въ скорбѣхъ утѣшающа, въ болѣзняхъ помагающа, избавля же присво отъ всѣхъ золъ твои раби, наче же въ лютую годину смерти нашея, і уснои ны себѣ о Госпоже царице і Владычице всѣхъ униженною душою і болѣзненныи о грѣхахъ сердцемъ предстоящихъ ти і предъ пречистыми твоими образомъ со слезами молящихъ тя о семъ и моли ижебо воплощеннаго Христа Бога нашего, да избавитъ градъ Унженскъ, святую обитель твою и вся галычскія предѣлы роуссійскія же і вся страны христіанскія невредими отъ всѣхъ навѣтъ вражїихъ и спасетъ души ваша, яко милосерца".

Послѣ тропаря на той же строчкѣ оставленъ небольшой пробыль, а за нимъ слѣдуетъ кодакъ гласъ 3, озаглавленный кивоварью, но написанный бѣлзлави, содержанія слѣдующаго:

„Солнце побѣдися твоею свѣтлостію, Маріе, Ты бо Боговѣсто свѣтили небо украсишаго рукама Твоима обьяла еси і отъ твою сосцу питаѣ еси питателя жизни наша, тѣи и пречудная твоя святая божественнаго свѣта. Мати, Дѣво, икона, яко световидный облакъ является всей роуссийскій землѣ предводяща помыа люди ко землѣ обѣтована: та бо благодатию твоею, пречестая, болящія исцѣляетъ, прокаженныя очищаетъ, бесы изгоняетъ, верныя же спасаетъ, сего ради свѣтло сотворше торжество присещенія твоего Владычице, обычно вопеть ти: радуйся невѣсто невѣстная".

На слѣдующій день 27 іюля изъ числа членомъ комиссїи выбылъ за болѣзнію строчтель Надѣвской пустыни іероховахъ Пароспїи. Комиссїею постановлено довести объ этомъ преосвященному, а такъ какъ о вызовѣ нужныхъ для допросовъ по сему дѣлу лицъ рапѣ сдѣлано было распоряженіе и нѣкоторые изъ нихъ уже явились въ комиссїю, то дѣйствія свои продолжать, дабы не сдѣлать составки вытребованнымъ лицамъ и не возбудить ропота за потерю работнаго времени.

28 іюля допрошены были при стряпчехъ Поспѣловѣ іконописцы Владимїрской губерніи Вяяниковскаго уѣзда деревни Малашии крестьянинъ Максимъ Елст. Солобаповъ, сынъ его Иванъ Максимовъ и села Пазеха крестьянинъ Михайлъ Алексѣевъ, которые под-

твердили вышеназванное въ репортѣ архимандрита Платона о чистѣйшій иконы и оказавшемся подъ верхнимъ поточѣвшимъ писмомъ древнѣйшій изображеніи Божіей Матери. 29 и 30 іюля отобраны показанія отъ лицъ, получившихъ исцѣленіе и свидѣтелей въ присутствіи депутата діакона Ентронія Лебедева, окружнаго начальника Весновскаго, уѣзднаго стряпчаго Посѣлова и потомъ исправляющаго его должность Челпцева. При допросѣ Макарьевской вѣщанки Парасковьи Варолюмовой найдены ратникъ Алексѣй Разживинъ. Всѣ допрошенные лица подтвердили истинность происшествій, о которыхъ было допесено архимандритомъ Платоновъ. Кромя того, явился въ комиссію крестьянинъ Зарѣцкой волости деревни Григорьевскаго Василій Моисеевъ, который объявилъ, что въ теченіи пяти лѣтъ ничего не видѣлъ, по 15 мая того года послѣ усердной молитвы Божіей Матери прозрѣлъ на одну глазу. Показаніе его засвидѣтельствовано духовникомъ и нѣкоторыми крестьянами той же деревни. Не была возможности допросить Вятской губерніи города Яранска вѣщанку дѣвицу Парасковью Дьяконову и ея спутницъ, такъ какъ онѣ отирались въ Соловецкій монастырь, комиссія спрашивала архимандрита Платона, не можетъ ли онъ представить какихъ либо доказательствъ совершившагося надъ этою дѣвицею чуда. Архимандритъ сослался въ этомъ случаѣ на увѣдомленіе бывшаго Макарьевскаго, а въ то время Кнпешемскаго, исправника П. В. Борисова отъ 14 мая, что вѣщанка Дьяконова являлась къ нему, Борисову, съ своими спутницами и при Макарьевскомъ уѣздномъ стряпчѣемъ Посѣловѣ и врачѣ В. А. Коробкичѣ заявляла о своемъ исцѣленіи. Въслѣдствіе сдѣланнаго комиссіею архимандриту Платону предложенія — не можетъ ли онъ доставить свидѣній относительно названія иконы Божіей Матери „Макарьевскою“, архимандритъ представилъ въ подлинникѣ „сборную память“, выданную изъ патриаршаго казеннаго приказа при вѣстоблюстителѣ патриаршаго престола Стефанѣ, митрополитѣ Рязанскомъ на имя Макарьева-Уженскаго монастыря икона юны въ 24 день августа 1717 года, гдѣ, между прочимъ, значится, что въ обители чудотворца Макарія есть чудотворная икона пресвятыи Богородицы и „царницаея

та икона назрелле Макарьевская" (*). Въ заключеніе своихъ дѣйствиі 31 іюля 1858 года комиссія просила архимандрита Платона сообщить ей, въ томъ-ли видѣ оиъ нашель икону Божіей Матери, когда иконописцы окончили порученную имъ чистку, какой видѣтъ ииѣ эта икона. Архимандритъ отвѣтилъ слѣдующее: „изображеніе Макарьевской иконы Божіей Матери по снятіи верхняго деревяго слоя, послѣдшаго изображеніе Сколенской, дѣйствительно было въ томъ же видѣ, въ какомъ она по очертанію своему ииѣ представляется глазамъ съ ииѣющими надписями, кроиѣ тропаря и кондака, ииѣсто конхъ деревяни и краткии подѣ тѣтлани словами написано было что-то похожее на молитву, которое я разобрать не могъ; но какъ честная икона Макарьевской Богоматери есть уже въ копіи третья послѣ чудотворной древнѣйшаго греческаго письма, которая представленною уже ииою къ дѣлу рукописью и свидѣтельствуется, что она по ней назрелле въ сей обители именуется Макарьевскою, и потому вышеупомянутая икона при чисткѣ ея иконописцами Максимомъ Елстаѳіевымъ и сыномъ его Иваномъ Солобаповымъ обратила только мое вниманіе на древность свою и отличное письмо. При этомъ моемъ взглядѣ на икону и совершенной отчисткѣ оной, желая попереденнаго на ней мѣста поправить, я распорядился, чтобы поправку сію по одеждѣ Божіей Матери и Спасителя произвели вышеупомянутые живописцы Солобаповы, а на святыхъ лѣвахъ, ручкахъ и ножкахъ искусный живописецъ Егоромъ Евграфовымъ Корсаковымъ по ииѣющимся чертамъ поясненіи были и чрезъ такуюю почти незамѣтную поправку придать надлежащій видѣ сей иконѣ. И какъ при этой поправкѣ иконы должно было заниматься одному, ибо двое ииѣстѣ не могли работать, то исправленіе одежды поочередно производили Солобаповы, а поясненіе лѣковъ и прочихъ видовъ тѣла сдѣлалъ одинъ помянутый Корсаковъ. Ииѣсто же помянутой въ видѣ молитвы рукописи усердіемъ иионихъ написаны подѣ тотъ же древній

(*) Этотъ документъ находился при дѣлѣ въ Костромской духовной Консисторіи и ииѣстѣ со всѣми прочими бумагами по этому дѣлу сгорѣлъ въ 1887 году.

стиль, по очисткѣ черной, тропарь и кондакъ, употребленный при по-
 лебняхъ предъ Макарьевскою иконою Богоматери. Зачѣтили ли же
 Солобаповы ученичныя посыланія Корсаковыя и вновь сдѣланную над-
 писъ кондака и тропаря, такъ какъ нѣкто изъ иконописцевъ при дѣлѣ
 семъ не находились, а заняты были работою въ трапезѣ церкви пре-
 подобнаго Макарія—о томъ сказать не могу. Въ надписяхъ въ словѣ
 „Ис.“ Имяномъ Солобаповымъ сдѣлано при возобновленіи краскою по
 носу замѣчавію отступленіе отъ обычая, ибо онъ сдѣлалъ вѣсто пер-
 ваго и осьерничнаго, а за нимъ бывшаго другаго і десатерничнаго на
 оборотъ и вѣроятно по изгладившейся чертѣ въ первомъ осьерничномъ
 и связавши двѣ стоящія черты оваго“. Заключивъ свои дѣйствія ко-
 миссія представила подлинныя акты въ консисторію. Консисторія нашла
 нужнымъ поручить пронавести дополнительное слѣдствіе по этому дѣлу
 Велужской Воскресенской церкви протоіереемъ Іоанну Поспѣлову, бы-
 ваго города Унжи священнику Феодору Весновскому и села Устьвей-
 ского Воскресенской церкви священнику Алексѣю Никольскому. Комис-
 сія актовъ этого дополнительнаго слѣдствія, равно какъ и свѣдѣній о
 томъ, какое было окончательное заключеніе консисторіи по дѣлу объ
 иконѣ, къ сожалѣнію, въ монастырскомъ архивѣ нѣтъ. Изъ указа отъ
 30-го апрѣля 1859 года видно, что въ консисторію были вытребованы
 монастырскія описи 1715 и 1754 годовъ и дѣлопроизводство 1776
 и 1777 гг., на которыя ссылался архимандритъ Платонъ въ одномъ
 изъ объясненій своихъ, данныхъ имъ второй слѣдственной комиссіи,
 какъ на документы, доказывающіе существованіе въ монастырѣ издавна
 иконы Божіей Матери, называемой „Макарьевскою“. По распоряженію
 епархіальнаго начальства икона была перенесена изъ Макарьевской
 церкви въ алтарь церкви Благовѣщенской, по 1859 году преосвящен-
 ный Платонъ, бывши въ Макаріевомъ монастырѣ во время обозрѣнія
 епархіи, далъ слѣдующее предложеніе архимандриту Платону отъ 19
 сентября того года: „Согласно неотступному и слезному прошенію граж-
 данъ города Макарьева разрѣшаю вамъ вывести икону съ надписью:
 „образъ Макарьевская Божія Матерь“ изъ алтаря монастырской Бла-
 говѣщенской церкви и поставить въ Макарьевской церкви за правымъ

впроситъ впродъ до особаго распоряженія^а. На основаніи этого разрѣшенія икона Божіей Матери, именуемая Макарьевскою, находится на томъ же мѣстѣ и въ настоящее время (1891 г.).

Во время управленія монастырехъ архимандрита Платона учреждены были шель существующіе въ г. Макарьевѣ два крестные хода. Вслѣдствіе представленія Костромскаго епархіальнаго преосвященнаго „и по инициативѣ къ изъясненію въ ономъ благочестивому и единоподшвному желанію жителей города Макарьева, Святѣйшій Синодъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ учредить ежегодно въ память избавленія города отъ эпидемической болѣзни холеры въ 1848 и 1855 годахъ два крестные хода вокругъ того города: 1) въ перну недѣлю Петрова поста и 2) въ день празднованія иконъ Божіей Матери Казанской въ 8 день іюля съ приглашеніемъ братіи съ св. иконами изъ Унженскаго Макаріена монастыря, опредѣленіемъ 19 ноября—5 декабря 1857 года предоставилъ г-ну оберъ-прокурору графу Александру Петровичу Толстому, по предварительномъ сношеніи съ г. инвентромъ внутреннихъ дѣлъ о безпрепятственности учрежденія тѣхъ ходовъ, впроситъ на сію Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе^а. Означенное опредѣленіе Св. Синода Высочайше утверждено 1 февраля 1858 года съ тѣмъ, чтобы наблюденіе за порядкомъ и благочивіемъ въ народѣ во время крестнаго хода было возложено на мѣстную полицію (ук. коев. 11 апр. 1858 года). Кромѣ этихъ постоянныхъ ходовъ, для которыхъ назначены опредѣленные дни, при архимандритѣ Платовѣ, какъ до полученія Высочайшаго разрѣшенія на учрежденіе ихъ, такъ и послѣ ихъ учрежденія, были совершаемы иногда особые крестные ходы по просьбѣ жителей города. Такъ въ 1853 году былъ крестный ходъ 8 іюля по случаю появленія въ городѣ признаковъ холеры (которая скоро прекратилась); въ 1856 году былъ крестный ходъ 15 іюля по той же причинѣ, какъ видно изъ прошенія гражданъ отъ 13 іюля 1856 года на имя архимандрита Платона и его отвѣта городничему; въ 1859 году былъ ходъ 2 іюля по случаю „крованой болѣзни“ у дѣтей, отъ которой умирало ежедневно отъ 5 до 12 младенцевъ, какъ сказано въ прошеніи архимандриту, подписанномъ 67 лицами.

Изъ произведенныхъ при архидядритѣ Платонѣ построекъ и поправокъ въ монастырскихъ зданіяхъ наиболѣе значительныя были слѣдующія.

1. Въ 1850 году устроены въ Никольской церкви двѣ входныя гѣбниці съ каменными столбами, новыя полы, клиросы, рамы и проч. подрядчикомъ крестьяниномъ Чухломскаго уѣзда деревни Бараткадина Дягиріемъ Мелеятевичемъ Власовичемъ за 300 рублей.

2. Въ томъ же 1850 году написаны новыя иконы въ троицкія царскія врата церкви Троицкой, Благовѣщенской и Никольской—по 6 въ каждыя, 5 новыхъ иконъ въ иконостасы и направлены нѣкоторые изъ прежнихъ иконъ—иконописцемъ Чухломскаго уѣзда села Николы Березовца крестьяниномъ Федоромъ Плавовичемъ за 130 рублей.

3. Въ томъ же 1850 году отлитъ новый большой колоколъ вѣсомъ въ 313 пудовъ 30 фун. на Нижегородскомъ заводѣ Ярославскаго купца Сохена Чарышника, а старій разбитый—даръ царя Алексѣя Михайловича сданъ колокольному мастеру. Въ январѣ 1851 года новый колоколъ доставленъ изъ Нижняго Новгорода въ Макарьевъ и подвѣшенъ на монастырской колокольнѣ по распоряженію казначея, такъ какъ настоятель въ то время жилъ въ Костромѣ. Согласно контракту съ Чарышниковичемъ, заключенному ранѣе казначеемъ, по довѣрію настоятеля съ братією, монастырь долженъ былъ уплатить за колоколъ по 12 рублей съ пуда, а за исключеніемъ стоимости стараго колокола всего причиталось колокольному мастеру выдать 2154 руб. 39 к. Немедленно по доставкѣ уплачено было ему неѣе десятой части всей суммы, а 1942 руб. 86 коп. удержано, потому что настоятель, прибывшій въ монастырь въ мартѣ 1851 года, нашелъ колоколъ „беззвучившій“ и лѣвшійся изъясъ—скажину въ вершокъ глубины. Чарышниковъ подалъ въ консисторію жалобу на настоятеля за неплатежъ денегъ. По резолюціи преосвященнаго Леопида назначена была для освидѣтельствованія колокола комиссія изъ протоіерея Петра Соколопа и трехъ членовъ духовнаго правленія, которая нашла колоколъ недоброкачественнымъ. Консисторія опредѣлила: такъ какъ по настоящему дѣлу возникъ споръ по документамъ, то предоставить Чарышникову па-

чать искъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ (ук. конс. 29 сент. 1851 г.). Чарышниковъ въ гражданскія присутственныя мѣста не обращался, но спустя три года подалъ въ консисторію прошенію, въ которомъ заявилъ, что „такъ какъ колоколъ вызванивается и отъ того значительно ухудшается, замѣчательно же при вылитіи его недостатки оказались только нипнычи, а въ самой сущности безвредныя, то онъ, желая дѣло кончить безъ дальнѣйшихъ хлопотъ въ судебныхъ мѣстахъ, рѣшился понести тѣ убытки, какіе до сего времени терпѣлъ отъ неполученія расчета за колоколъ, и отъ усердія своего еще пожертвовать въ позолоту иконостаса нѣзъ прывѣтающейся за колоколъ сумми двѣсти рублей въ пользу монастыря“, а затѣмъ просилъ дѣло прекратить и учинить съ нимъ расчетъ. Консисторія указомъ отъ 31 декабря 1854 года спросила настоятеля, согласенъ ли онъ на уплату долга Чарышникову на предложенномъ послѣднемъ условіи; архимандритъ Платонъ изъявилъ согласіе, и дѣло кончилось въ 1855 году (*).

4. Въ 1851 году указомъ Консисторіи отъ 19 апрѣля разрѣшено сдѣлать на Смоленскую икону Божіей Матери (находящуюся въ столпѣ Макарьевской церкви) новую серебряную ризу 84 пробы, украшенную аквамаринами, сердоликами и др. камнями „на счетъ благотворительной особы, желающей укрыть свое имя“, а старую ризу возложить на снятую съ той иконы на киарисной доскѣ конію. Работу производилъ серебряныхъ дѣлъ мастеръ Костромскаго уѣзда сел. Здѣширова деревни Новосельска крестьянинъ Гавріилъ Абрамовъ Горшковъ за 20 руб. изъ полученнаго изъ серебра 4¹/₄ фун.

5. Въ томъ же 1851 году разрѣшено произвести перестройку каменнаго братскаго трапезнаго корпуса съ вкладкою стѣнъ за 1821 руб. 65 коп. Въ слѣдующемъ 1852 году эта работа была окончена подрядчикомъ Чухломскаго уѣзда деревни Барашкидина крестьяниномъ Димитріемъ Мелентьевымъ Власовымъ, которому за разныя подѣлки, не предусмотрѣнныя при составленіи сметы, было добавлено еще 182 р. 36 копѣекъ.

(*) При пресмыкѣ архимандрита Платона упоминаемый здѣсь колоколъ былъ перелитъ снова съ прибавленіемъ матеріала и нѣмѣ вѣсить 426 пудовъ.

6. Въ 1852 году изолочены четыре иконостаса въ Благовѣщенской церкви дворовыхъ челоѣкъ г. Елагина Василиемъ Дмитриевымъ Важенцовымъ на 400 рублей.

7. Въ томъ же 1852 году архимандритъ Платонъ донесъ консисторіи, что у многихъ лицъ являлось желаніе стѣны Троицкаго собора и Николаевской церкви росписать и внутри „альфреско живописью съ приличіемъ къ оной уборкою“ и на это уже пожертвовано 150 рублей, а какъ росписание церквей сихъ стоитъ 1000 рублей, то не желая охладить усердіе благодѣтелей, а вмѣстѣ съ тѣмъ видѣть стѣны сихъ церквей не соответствующими наружному ихъ величію и самъ горя не меньшимъ усердіемъ къ тому, чтобы храмы сіи возвестъ въ должное имъ благолѣпіе, онъ просилъ дозволить заодрядить живописцевъ произвести эти работы въ теченіи двухъ лѣтъ и уплачивать имъ изъ суммъ церковныхъ и жертвуемыхъ на сей предметъ „потому болѣе, что другихъ нуждъ по церкви не предвидится и доходы церковные могутъ покрыть означенные расходы“. Указомъ отъ 12 марта, съ утвержденія преосвященнаго Леониды, испрашиваемую работу произвестъ разрѣшено по законному контракту и 7 апрѣля дворовый челоѣкъ г. Кожина Иванъ Аркадьевъ Тихонировъ подряченъ былъ росписать стѣны въ Троицкой и Никольской церквахъ за 1000 рублей по рисункамъ, одобреннымъ настоятелемъ. Еще ранѣе двухъ лѣтъ, именно въ сентябрѣ слѣдующаго 1853 года работы были окончены. По ходатайству архимандрита Платона, консисторіемъ разрѣшено было выдать Тихонирову сверхъ контрактной цѣны 340 рублей, такъ какъ онъ назначилъ цѣну 1000 рублей „весьма дешевую по количеству картинъ и по огромности церквей“ и, кромѣ того, росписалъ оконные просвѣты, главы внутри и діаконикъ, что не входило въ контрактное обязательство, но „было нужно для благолѣпія храмовъ“.

8. Въ іюнь 1853 года въ числѣ разныхъ челярскихъ работъ, какъ-то: обѣлки церквей, окраски крышъ и пр.,— произведена была окраска снаружы стѣнъ Никольской церкви и лицевой стѣны трансезнаго корнуса съ раздѣлкою подъ шашку. Работы производилъ Галичскаго уѣзда села Богородскаго дер. Сѣркова крестьянинъ Михай Харитоновъ за 220 р. съ употребленіемъ большею частію и пастырскаго матеріала.

9. Въ томъ же 1853 и началѣ 1854 года окончена была за 150 рублей Костромскій ищанникъ Владиміръ Ивановичъ Соколовъ позолота иконостаса въ Никольской церкви, начата еще при архидиаконѣ Діонисіи дворовымъ челоуѣкомъ Кожица, Иваномъ Кустовымъ.

10. Въ іюлѣ 1854 года архидиаконъ Платонъ просилъ разрѣшенія перестроить монастырскую мельницу на Дехтѣ и устроить новую на озерѣ, именуемой старая Ушка, съ употребленіемъ въ суму монастыря 500 рублей. Причины такой просьбы указаны слѣдующія: 1) арендаторъ мельницы на Дехтѣ г. Вахентьевъ, платившій монастырю по 86 руб. въ годъ, за окончаніемъ срока аренды отказывался отъ содержанія мельницы въ виду ея худаго устройства; 2) монастырь высылалъ чрезъ земскую полицію желающихъ взять мельницу въ аренду на будущее время, но никто изъ таковыхъ не явился, кромѣ крестьянина вотчинны княгини Долгоруковой, деревни Долгова Федора Андреева Косаткина, который соглашался взять мельницу въ арендное содержаніе по плану, какъ въ томъ случаѣ, если ему дозволено будетъ ее перестроить и, кромѣ того, устроить еще новую мельницу на старой Ушкѣ, съ выдачею ему отъ монастыря 500 руб. впередъ на производство этихъ работъ, стоящихъ по расчету Косаткина по мѣсѣ 1000 руб.; за содержаніе двухъ мельницъ въ теченіи 10 лѣтъ Косаткинъ обязывался уплачивать монастырю по 250 рублей въ годъ; 3) предложенію Косаткина настоятель съ братією находилъ выгоднымъ, такъ какъ, употребивъ 500 рублей, монастырь имѣлъ бы вмѣсто одной двѣ мельницы, получая по 250 рублей, въ годъ арендной платы, могъ бы въ теченіи двухъ лѣтъ покрыть единовременный расходъ въ 500 руб. и т. д. Указомъ консисторіи отъ 20-го августа 1854 года разрѣшено принять предложенію Косаткина и заключить съ нимъ законный контрактъ. Подрядчикъ и арендаторъ Косаткинъ ошибся въ расчетѣ и оказался несостоятельнымъ исполнителемъ контракта: получивъ отъ монастыря деньги, строительными матеріалами и слѣстными привазами вдвое больше контрактной суммы, онъ объявилъ, что не имѣетъ средствъ продолжать начатыя по устройству мельницъ работы, которыя должны были стоять

во тысячу рублей, какъ онъ предполагалъ ранѣе, а не менѣе трехъ тысячъ. По новому договору, заключенному въ августъ слѣдующаго 1855 года Косаткинъ сдалъ недоконченныя нынѣ постройки со всѣмъ имуществомъ, въ нихъ заключающимся, настоятелю съ братією и отказался отъ своихъ правъ на аренду мельницъ. Новая мельница на старой Увжѣ была достроена уже на счетъ монастыря. Такъ какъ по маловодью она „не оправдала употребленныхъ на устройство ея трудовъ и издержекъ“, то архим. Платовъ „по совѣту добрыхъ людей рѣшился поправить понесенный убытокъ и подать обывателямъ больше средствъ къ уснѣшнѣйшему помолу“, устроивъ новую мельницу на истокѣ рѣчки Ривины, „съ тѣмъ чтобы изъ рѣки Лехты, чрезъ большое болото въ урочищѣ Чулковѣ, принадлежащемъ государственныиъ крестьянамъ Зарѣцкой волости, пропустить воду въ помянутую рѣчку Ривину, выдающую въ старую рѣчку Увжу, на которой устроена вышеозначенная мельница; Лехтинскую же мельницу, нынѣ обветшавшую, передъ до усмотрѣнія снять въ той надеждѣ, что предполагаемая вмѣсто оной постройкою мельница на рѣкѣ Ривинѣ, бывъ вспомоествуема водою изъ рѣки Лехты, будетъ гораздо удобнѣе къ помолу и водою, падающею съ колесъ ея, усилитъ теченіе оной на старо-увженской мельницѣ“. Объ этомъ своемъ проектѣ въ апрѣлѣ 1856 г. архимандритъ сообщилъ въ Макарьевское окружное управленіе и просилъ отобрать отъ крестьянъ Зарѣцкой волости согласіе на прорытіе въ принадлежащемъ нынѣ урочищѣ кававы для пропуска воды изъ Лехты въ Ривину; въ то же время онъ обратился въ Макарьевскую городскую думу съ просьбой объ уступкѣ монастырю въ вѣчное владѣніе участка городской земли, для постройки водяной мельницы и прочихъ при ней поштѣній. Окружное управленіе уведожило, что крестьяне согласны на прорытіе кававы въ указанномъ мѣстѣ, но предложило архимандриту обратиться за дозволеніемъ къ лѣсничему 1 Макарьевского лѣсничества, такъ какъ земля эта состоитъ въ вѣдѣніи лѣснаго управленія. Городская дума почти чрезъ годъ отвѣтила (отв. отъ 23-го февраля 1857 г.), что городское общество на уступку просиимаго подъ постройку мельницы участка земли безъ всякой платы

въ доходъ города изъявить согласіа не можетъ. Этимъ, кажется, и кончилась переписка о предполагаемой постройкѣ третьей мельницы *).

11. Въ 1856—8 годахъ позолочены иконостасы въ Преображенской церкви и росписаны стѣны въ той же церкви и въ трапезѣ Макарьевской—изображеніями въ первой—чудесъ Пресв. Богородицы, посѣщеніе монастыря царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ и дружины, а во второй—событій изъ евангельской исторіи, изъ житія преп. Макарія и чудесъ его. Въ то же время возобновлена живопись на обонхъ монастырскихъ воротахъ и вновь написаны на боковыхъ стѣнахъ воротъ подъ Никольскою церковью изображенія двухъ встрѣчъ царя Михаила Феодоровича игуменами Иосафомъ и Зосимомъ съ братією и другія. Работы производилъ Костромской иѣщанинъ Сергій Михайловъ Соколовъ въ церквахъ за 850 рублей, а на воротахъ за 90 рублей.

Послѣ росписанія стѣнъ и позолоты иконостаса въ Преображенской церкви архим. Платонъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи возвратитъ этой церкви прежнее наименованіе Успенской, бывшее до 1847 года, а Успенскій придѣльный храмъ, находящійся въ Благовѣщенской церкви, оставить, по прежнему Преображенскимъ чрезъ перестановку иѣстныхъ иконовъ и переложеніе на св. трапезы св. антикинсовъ. Разрѣшеніе послѣдовало, и самъ преосвященный Платонъ, бывши въ монастырѣ въ сентябрѣ 1859 года, осиялъ церковь, переименованную снова въ Успенскую.

12. Въ 1858—9 годахъ произведена переборка иконостаса въ Макарьевской церкви съ черемъною попрочныхъ составныхъ частей и возобновленіемъ полозанной и утраченной рѣзбы, позолочены два иконостаса въ трапезѣ этой церкви и устроены въ той же церкви духовныя ажросовскія печи. Работы по устройству печей производили изъ монастырскихъ матеріаловъ печникъ Солагаличскій иѣщанинъ Александръ

*) Упоминанія здѣсь двѣ мельницы на старой Упкѣ и Лехтѣ нынѣ не существуютъ: при преемникѣ архим. Платона, архимандритѣ Пинокентіи, опѣ, за негодностію, уничтожены—первая въ 1867 г., а вторая въ 1873 году, и разобранные строительные матеріалы употреблены на дрова и другія монастырскія надобности.

Козинъ Соснинъ за 175 рублей и каменьщикъ Чухломскаго уѣзда деревни Барашкадана крестьянинъ Дмитрій Мезентьевъ Власовъ по 3 рубля съ тысячи кирпича. При этой работѣ стоимость матеріаловъ по сметѣ была опредѣлена въ 378 рублей 30 коп., по издержано сверхъ сметы 160 руб. безъ разрѣшенія, за что настоятелю сдѣлаво замѣчаніе епархіальнаго начальства (ук. ков. 18 мая 1859 г.).

13. Въ концѣ 1858 года архимандритъ Платонъ просилъ разрѣшенія возобновить и расширить обветшавшую часовню на кладезѣ преп. Макарія „во имя Макарьевской Божіей Матери“, при чемъ представлялъ смету и чертежъ. Указомъ отъ 15 декабря предписано ему доставить свѣдѣнія о времени постройки часовни, объяснить, на какомъ основаніи онъ предполагаетъ возобновить часовню во имя Макарьевской Божіей Матери, довести, имѣтъ ли другихъ нужнѣйшихъ расходовъ по монастырю, и проч.; затѣмъ въ декабрѣ слѣдующаго 1859 года, согласно резолюціи преосвященнаго, предписано подождать устройствъ часовни, пока будутъ удовлетворены существенныя нужды монастыря и, между прочимъ, будетъ „приведена въ приличное благолѣпіе“ Макарьевская церковь, которая при посѣщеніи преосвященнаго оказалась „закоптѣлою“. Архимандритъ Платонъ не замедлялъ распорядиться члесткою стѣннаго письма въ этой послѣдней и въ мартѣ 1862 года испросилъ разрѣшеніе позолотить въ ней иконостасъ. Подрядъ на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви близъ сданъ Духовскому купцу Сѣркину за 1563 рубля. Часовня перестроена была уже послѣ при преемникѣ архив. Платона.

14. Въ 1860 году на пожертвованную разными лицами сумму устроена серебро-позлащенная риза на Макарьевскую икону Божіей Матери вѣсомъ въ 1 пудъ 15 фунтовъ, цѣною въ 2500 рублей.

15. Въ сентябрѣ 1863 года архимандритъ вошелъ въ консисторію съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: еще въ 1849 году ему было разрѣшено устроить для склада монастырскихъ вещей каменный сарай наъ готоваго въ то время кирпича, но этотъ кирпичъ онъ употреблялъ на устройство ограды для палисада отъ Макарьевского собора до Никольской церкви и ограды для палисада у Большаго брат-

скаго корпуса; устройство же сарая по неимѣнію средствъ у монастыря отложили и только началъ въ истекшее лѣто 1863 года и при томъ на собственный счетъ; новое зданіе заложено подлѣ Макарьевскаго теплаго собора съ западной стороны; по предположенію его, архимандрита, оно могло служить и складочнымъ мѣстомъ для церковныхъ и монастырскихъ вещей и во времени могло быть обращено въ жилыя комнаты на случай увольненія его или другихъ настоятелей на покой; на продолженіе начатой постройки онъ просилъ разрѣшенія съ тѣмъ, чтобы она производилась на его счетъ, кромѣ покупки желѣза на устройство кровли, что должно быть отнесено на счетъ монастыря. Конвенторіемъ опредѣлено разрѣшить устройство означеннаго зданія съ употребленіемъ изъ монастырской неокладной суммы 200 руб. Въ теченіи слѣдующихъ лѣтъ кладка новаго зданія, которое возводилось въ два этажа на пространствѣ 20 сажень въ длину, 10 въ ширину, продолжалась, но медленно и въ 1867 году, когда архимандритъ Платонъ перенесенъ былъ въ Спасо-елеазаровъ монастырь, еще не была окончена *).

16. 15 іюля 1864 года въ задней части настоятельскаго корпуса произошелъ отъ молніи пожаръ: загорѣлись сѣны между настоятельскими и братскими кельями. Присутствовавшая пожарная команда огня скоро была потушена. Убытку пописано на 684 руб. 75 коп., по оцѣнкѣ, произведенной чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ полицейскимъ надзирателемъ при ратникахъ, депутатахъ отъ монастыря и стороннихъ лицахъ. Архимандритъ Платонъ, донося о пожарѣ, вмѣстѣ просилъ разрѣшенія произвести исправленіе причиненныхъ поврежденій по оцѣнкѣ появившихся лицъ. Конвенторія указомъ отъ 23 іюля, полученнымъ въ монастырь 5 августа, предписала „слѣду на починки и постройки в соображеніи представить особо, поставивъ на видъ“ настоятелю, что онъ „слѣшала вещи совершенно различныя“. Между тѣмъ архимандритъ, не дожидаясь еще разрѣшенія, немедленно приступилъ къ исправленію поврежденій на кровлѣ корпуса, дверей и рамахъ въ кельяхъ и проч.,

*) Въ 1871 и 76 годахъ этотъ корпусъ, еще не вполне оконченный, по негрозности постройки былъ разобранъ.

такъ какъ опасался во—первыхъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ корпуса, гдѣ при пожарѣ была раскрыта кровля, не попредилась отъ дождей штукатурка на потолкахъ и стѣнахъ, въ сѣняхъ и келліяхъ, во—вторыхъ боялся разстронуть какъ братія, такъ и свое здоровье, заставивъ ихъ жить въ келліяхъ безъ рамъ оконъ и дверей на сквозномъ вѣтрѣ“ въ—третьихъ опасался опустить самое удобное лѣтнее время для постройки; кромя того „безобразіе, произведенное пожаромъ на видныхъ мѣстахъ корпуса снѣжиль исправитъ еще и потому, чтобы скорѣе взглянуть скорбное впечатлѣніе, производимое разрушеніемъ на богомольцевъ, я не допустить ихъ до ропота“, такъ какъ замедленіе въ исправленіи поврежденій прямо отнеслось бы къ его небреженію, и наконецъ“ никакъ не могъ предвидѣть, чтобы при такой неотлагательной нуждѣ, послѣ свѣты и оцѣнки, сдѣланной присяжными лицами, потребовались бы особыя свѣты и соображенія на исправленіе поврежденій“. Объяснивъ все это въ новомъ своемъ дописаніи пресвященному отъ 16-го августа, архимандритъ Платонъ прибавилъ: „пикайше речуртуя о сохъ беру боязливое дерзновеніе благопокорѣннѣе просить— всѣ бесчисленныя по свѣтѣ поврежденія отнести на мой счетъ и затѣмъ милостивно простить мнѣ преждевременное исправленіе означенныхъ поврежденій“. Консисторіемъ опредѣлено: „Такъ какъ пропущенія отъ молніи поврежденія исправлены настоятелемъ монастыря самовольно, то расходы по званіи исправленія отнести на его собственный счетъ“ (жк. 29-го сентября 1864 г.).

17. Въ 1865 году Нижегородской губерніи Горбатонскаго уѣзда сельца Избыльца, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Бытегинъ по договору съ архим. Платономъ посадилъ за 175 рубъ въ монастырскомъ саду 500 яблонъ и дуль, 200 ялипей, 100 сливъ, 100 кустовъ бѣлой смородины, столько же кустовъ крыжовника, черносливву, шпанской малины и терновнику, в сверхъ того на принадлежащемъ монастырю Михеевомъ полѣ 244 яблони, 10 кустовъ крыжовника и 24 ялипы *).

*) Нѣкоторыя изъ этихъ деревьесъ и кустовъ въ саду при Благовѣщенской церкви существуютъ и нынѣ; черносливву, шпанская малина и терновникъ совсѣмъ не отродились, а на Михеевомъ полѣ

18. Въ апрѣлѣ 1866 года архимандритъ Платонъ подрядилъ землекопальца а) по оврагу съ сѣверной стороны монастыря вырыть канаву на 50 или болѣе сажень для собранія въ одинъ резервуаръ всѣхъ ключей, текущихъ въ монастырской горѣ, б) подлѣ этого резервуара устроить яму и площадь изъ насыпной земли такъ, чтобы она могла служить для черпанія воды и для водопоя скоту, в) отъ резервуара посредствомъ деревянныхъ трубъ провести воду въ „сажалку“, находящуюся съ западной стороны монастыря противъ часовни надъ источникомъ преп. Макарія, и изъ этого источника также черезъ деревянную трубу провести воду къ одному мѣсту въ „сажалкѣ“, г) трубы по укладкѣ ихъ завалить землею и д) около часовни по оврагу сдѣлать ровную площадь удобную для крестныхъ монастырскихъ ходовъ. Когда работы уже приходили къ окончанію, Макарьевская городская дума по предложенію исправляющаго должность городского головы Улегина просила полицейское управленіе приостановить ихъ и освидѣтельствовать, такъ какъ 1) безъимянный ручей, составляющій „живую генеральную“ между городской земли и монастырской, чрезъ отводъ воды посредствомъ трубъ въ особый прудъ „сажалку“ уничтожается, 2) прудъ этотъ выкопанъ наполовину на городской землѣ, 3) на утрамбовку площади надъ трубами и подлѣ пруда употреблено значительное количество городской земли и мелкаго лѣса безъ дозволенія общества, причѣмъ вскопанъ былъ и твердый грунтъ горы Захарьихи, и наконецъ, 4) уничтожены биншія на безъимянномъ ручьѣ портонойна, которая влѣсгѣ съ ручьемъ выше пожарнаго городского пруда засыпаны землею. Исполненіе требованія думы принялъ на себя уѣздный исправникъ Аврамовъ, который при участіи уѣзднаго землемера Яковлева, депутата отъ монастыря и уполномоченныхъ отъ городского общества произвелъ 5 и 6 октября освидѣтельствованію работъ и по плану и

плѣть ни одного дерева и куста. Кромя посадки деревъ въ саду подлѣ Благовѣщенской церкви и на Михеевомъ полѣ, архимандритъ Платонъ разводилъ садъ подъ горою за Заводью р. Улжи, по по причинѣ песчаного грунта совершенно безуспѣшно. Плъ же заведеть овощной огородъ подлѣ зданія присутственныхъ мѣстъ.

межевыи кивгаиъ, доставляеиный думоу и настоятелеиъ монастыря, повѣрилъ границы воеастырской и городской земли. По освидѣтельствванію и повѣркѣ оказалось, что а) безъпьянныи ручей служить границей между монастырской и городской землей не на всеиъ своемъ протяженіи, что б) часть горы Захарьихи принадлежитъ монастырю, что в) земляковыи работы произведены на землѣ монастырской, котороу архимандритъ Платонъ имѣлъ право распорядиться по своему усмотрѣнію, что г) хотя для уравненія площади около подошвы горы снято земли съ большаго пространства, чѣмъ прппадежить монастырю, но это сдѣлапо съ согласія иѣстныхъ жителей, которые сами возили землю на засылку края оврага, дабы дорога, сдѣлавшись шире и отложе, была для нихъ болѣе удобна и безопасна, что д) о порубкѣ мелкаго лѣса думоу не было заявлено своевременио, когда производились работы, и не указано ни мѣста порубки, ни цѣлности лѣса и что е) портонойни, какъ устроенныи на томъ ручьѣ, который состоить въ общемъ владѣніи, безъ согласія обѣихъ сторонъ существовать не могутъ. При этомъ исправникъ „счелъ не лишняиъ“ заявить полицейскому управленію, что перевозъ чрезъ Унжу, составляющій для города оброчную статью, судя по межевыи ямамъ, находится на монастырскихъ водахъ. Полицейское управленіе постановило: ходатайство думы относительно пріостановленія дѣйствиѣ настоятеля монастыря по производству работъ, служащихъ будто бы къ уничтоженію живаго урочища безъпьяннаго ручья, оставить безъ послѣдствій. Дума осталась недоволенна свидѣтельствомъ исправника и рѣшеніемъ полицейскаго управленія и просила губернскаго правленіе командировать особаго землеѣтра для повѣрки границъ городской и монастырской земли и возобновленія межевыи признаковъ. Эта повѣрка состоялась уже послѣ переимѣненія архимандрита Платона въ Несконскую епархію при превиикѣ его, архимандритѣ Иппокентіи.

При значительныхъ расходахъ на постоянныя постройки и починки, производившіяся во время управленія монастыремъ архимандрита Платона, требовались и значительныя средства. Кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ и арендной платы отъ оброчныхъ статей, при этомъ настоятель особенно много поступало пожертвованій и вкладовъ,

сборовъ по книгѣ и безъ книги по разнымъ селеніямъ Костромской и отчасти другихъ епархій и доходовъ при иконопошеніяхъ. Арендная плата получалась за земли, принадлежащія монастырю, мельнику на Дехтѣ, рыбнымъ ловли, отдачу въ пасѣ монастырскихъ подваловъ, запрещенную въ 1842 году преосвященнымъ Владивірохъ, отдачу въ наемъ отсоединенной архимандритомъ Платономъ гостиницы, стараго монастырскаго флягеля и кузницы, которая въ 1862 году сгорѣла. Подвалы подъ Благовѣщенскою церковію были наемаемы, какъ бывало и прежде, подъ поставку вина за 165—175 руб. въ годъ. Когда въ февралѣ 1850 года архимандритъ просилъ разрѣшенія отдать ихъ въ арендное содержаніе купцу Первушину, то преосв. Іустинъ написалъ резолюцію: „во вниманіе скудости монастыря разрѣшить, предписавъ настоятелю строго блюсти, чтобы не вышло какого неприячія по сему случаю“. Съ 1863 года отдача подваловъ подъ поставку вина окончательно запрещена слѣдующимъ опредѣленіемъ Консисторіи по резолюціи преосвященнаго Платона на представленіи архим. Платона о дозволеніи возобновить контрактъ на отдачу ихъ въ аренду: „Крайне неприлично святости храма храненіе спирта подъ свѣтъ, но какъ уже не много остается времени до предполагаемаго срока, то дозволить оставаться спирту въ подвалѣ не далѣе 14 февраля 1863 года“ (ук. конс. отъ 20 августа 1862 г.). Въ 1855 году испр. д. окружнаго начальника И. А. Шишмаревъ взявши желаніе нанять подъ квартиру для себя и окружнаго управленія вновь отстраиваемую монастырскую гостиницу, кромя невоина и двухъ комнатъ внизу, за 170 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы при ней были устроены погребъ, конюшня и другія службы. Епархіальнымъ начальствомъ по представленію архимандрита Платона требующія службы устроить разрѣшено в проектъ условій съ Шишмаревымъ утвержденъ. Съ 1862 года гостиница отдавалась подъ квартиру почтовой конторѣ, занимавшей восемь комнатъ, за 125 рублей въ годъ. Старый монастырскій флягель подъ горою въ 1854 году отданъ одной слѣпой женщиной въ пожизненное владѣніе за 60 рублей. Съ кузницы до уничтоженія ея пожаромъ въ 1862 году получалась ничтожная арендная плата—всего 12 рублей, съ тѣмъ, чтобы

въ ней производились всѣ монастырскія кузнечныя работы особымъ кузнецомъ.

Наиболѣе значительные вклады и пожертвованія деньгами и вещами, поступившія при архимандритѣ Платовѣ, были по порядку пренеменіи слѣдующія. Въ 1850 году лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованъ поліелейный колоколь въ 103 пуда, цѣною въ 1246 руб. 26 коп. Въ томъ же году Орловской губерніи Левинскій поищникъ Александръ Львовъ Турбинъ составилъ духовное завѣщаніе, по которому проценты съ принадлежащаго ему капитала, илѣющаго вѣчно храниться въ Московскомъ опекуномъ совѣтѣ, назначилъ по смерти своей въ разные монастыри и церкви въ томъ числѣ въ Макаріевъ—Унженскій и Бѣлбажскій по 73 рубля *). Въ 1852 году дворянкою Пелагією Бартевеною пожертвовано въ билетъ Костромскаго приказа общественнаго призрѣнія 150 рублей. Въ 1853 году игуменією Тансією Хланковою въ билетъ Московской сохранный казны—101 рубль. Въ 1854 году—іеромонахомъ Виленскаго Свято-Духова монастыря Моисеємъ Вишневскимъ въ билетъ 100 рублей, вдовою поручика Елизаветою Васильевною Мариною—150 рублей, монахиней Новгородскаго десятиннаго монастыря Александрою—150 рублей. Въ 1855 году женою майора Екатериною Александровною Романовою—200 р., крестьяниномъ деревни Барашкадія Димитріємъ Мелентьевымъ Власовымъ—100 р.,

*) Турбинъ въ 1850 году завѣщалъ, чтобы весь капиталъ, какой составитсѣ съ процентами по день его смерти, обращался на вѣчное время въ опекуномъ совѣтѣ, а проценты были выслаемы въ 2 церкви по 20 рублей и 9 монастырей по 73 рубля въ каждый; если же ко дню смерти завѣщателя такого количества процентовъ съ капитала нельзя будетъ получить, чтобы на долю каждаго монастыря пришлось по 73 рубля, то распредѣлить деньги между монастырями въ томъ порядкѣ, въ какомъ они переписаны въ завѣщаніи. Турбинъ умеръ въ 1857 году. Капитала, накопившагося по день его смерти, оказалось достаточнымъ только для того, что распредѣлить его между двумя церквами и 5-ю монастырями,—а на долю остальныхъ 4-хъ монастырей, записанныхъ въ завѣщаніи Турбина послѣдними, въ томъ числѣ Макаріева Унженскаго и Бѣлбажскаго, суммы не достало. Объ этомъ дано знать настоятелю Макаріева монастыря Государственнымъ банкомъ въ 1879 году (отношеніе банка отъ 21 марта № 8296).

крестьяниномъ Юрьевскаго уѣзда села Бориса и Глѣба Дмитріемъ Вуровымъ 30 рублей, женою коллежскаго секретаря Елизаветою Сергѣевою Шигориною 100 рублей, по завѣщанію коллежскаго секретаря Іоасафа Сидкова—25 рублей, Московскою кучихою Поповою—разныя священническія и діаконскія облаченія, генераль-майоршею Свободскою—образъ явленія Божіей Матери преп. Сергіемъ въ 2¹/₂ арш., Макарьевскимъ купцомъ Матвѣемъ Чумаковымъ серебрянозолоченная лампада въ 63 зол. Въ 1856 году—учителемъ села Хвѣлевки Александромъ Вас. Голубевымъ—107 руб., женою штабсъ-капитана Дарьею Шишкиною—150 рублей, крестьянкою Матроною Якиною 102 рубля 50 коп. Въ 1857 году—надворнымъ совѣтникомъ Андреемъ Андр. Озерецковскимъ—400 рублей, учителемъ села Хвѣлевки Александромъ Вас. Голубевымъ—200 рублей, помѣщицею Елизаветою Петровною Викутьевою—100 рублей. Въ томъ же 1857 году поступило къ архимандр. Платону заявленіе отъ Макарьевскаго купца Василія Филиппова Кузнецова о томъ, что означенный купецъ жертвуетъ монастырю два участка земли подъ деревнею Михеевою и по рѣчкамъ Кочугъ и Аппицъ всего 72 десятины *) стоимостью въ 950 рублей и что объ исходатайствованіи утвержденія это земли за монастыремъ подано имъ, Кузнецовымъ, особое прошеніе епархіальному начальству. Въ 1858 году пожертвованн Котельничскимъ купцомъ Пваномъ Прокопьевымъ Кардаковымъ 100 рублей, вдовою майора Екатериною Алекс. Романовою на поправку рѣзбы иконостаса Макарьевской церкви—100 руб., унтеръ-офицеромъ Овсипомъ Комяковымъ—55 рублей, Макарьевскимъ купцомъ Петромъ Васил. Разживинымъ—напрестольное св. Евангеліе, обложеное серебромъ съ позолотою, съ финифтевыми изображеніями, украшенными стразами, цѣною въ 500 рублей, имъ же—три лампы серебряныя съ позолотою къ ракъ преп. Макарія въ 250 руб. и 5 мѣдныхъ къ мѣстнымъ иконамъ Богоотцовскаго предѣла въ 90 рублей, женою статскаго совѣтника Ольгою Карловною Верховскою—бархатный покровъ на раку

*) Планы на эти участки земли и межевая книга составлены въ октябрѣ 1845 г. землебромъ Филимоновымъ и хранятся въ монастырѣ.

прен. Макарія въ 100 рублей. Въ 1859 году—вдовою майора Ека-
терпиноу Алекс. Романовоу на устройство ризы къ Макарьевской иконѣ
Божіей Матери 300 рублей, сестроу милосердія Марією Аванасьевною
Глѣбовою - св. Евангеліе листовое въ бархатѣ пунцовомѣ съ серебряны-
ми наугольниками и средниками и штофная занавѣса къ Макарьевской
иконѣ В. М., всего на суму 100 руб., купцомъ П. В. Разживиннымъ
—9 ивѣднхъ лампадь въ предѣльные иконостасы Макарьевской церк-
ви на 120 рублей. Въ 1860 году М. А. Глѣбовою на сооруженіе
ризы къ Макарьевской иконѣ Божіей Матери 50 рублей, ею же на-
престольный серебряный крестъ съ финифтью цѣною въ 50 рублей,
купцомъ Матвѣемъ Фед. Чумаковымъ—подсвѣчникъ предъ Макарьев-
скую икону В. М. и два выносныхъ на суму 100 руб., Ветлужскою
попѣлицею Елизаветою Яковлевою Басовою—феруаръ съ аметистомъ
и брилліантами въ 110 рублей. Въ 1861 году купцомъ Иваномъ Вас.
Крюковымъ ивѣднй посеребренный подсвѣчникъ съ тремя свѣчами въ-
сомъ въ 1 пудъ цѣною въ 118 руб., крестьянкою деревни Григорьев-
скаго Ксенію Григорьевою Корегиною—балдахинный занавѣсъ къ
Макарьевской иконѣ Божіей Матери въ 100 рублей, Нижегородскою
купчихою Анною Иван. Кошчевою два шелковыхъ занавѣсы къ той же
иконѣ и покровъ изъ золотого глазета на раку прен. Макарія на
суму 110 рублей. Въ 1862 году—Галичскою купчихою Екатериною
Ферапонтовою въ билетѣ 100 рублей, Судиславскимъ купцомъ Иваномъ
Дмитр. Москвиннымъ 10 книгъ червоннаго золота на позолоту иконостаса
въ Макарьевской церкви стоимостью въ 300 рублей. Въ 1863 году
купцомъ Никаноромъ Алексѣевичемъ Разероновымъ на вѣчное помино-
ваніе 250 рублей, Унженскими ивѣдниками Анною и Марією Шешными
на поминovanje 100 рублей, Макарьевскою купчихою Евдокією Воля-
фатьевою Юдиною по духовному завѣщанію мужа ея на вѣчное по-
минovanje 100 рублей, ею же на случай перелѣтїя колокола 117 руб.,
Макарьевскимъ купцомъ Василиемъ Филипповымъ Кузнецовымъ на тотъ
же колоколъ 100 рублей, имъ же—на содержаніе братіи 100 рублей
и на покупку золота для церковныхъ нуждъ—25 рублей. Въ 1864
году на вѣчное поминovanje Московскимъ купцомъ Аггеємъ Ивановымъ

Данкинымъ по духовному завѣщанію отца его 165 рублей деревни Бостѣва крестникомъ Матроною Ивановою Рогачевою — 100 рублей, М. А. Глѣбовою — 100 рублей, полковникомъ Павломъ Александровичемъ Купреяновымъ за мѣсто погребенія жены его — 100 рублей, на постройку каменнаго корпуса при Макарьевской церкви М. А. Глѣбовою — 125 рублей, крестникомъ деревни Григорьевскаго Ксепіемъ Григорьевою — 92 руб. 50 коп., Ужескою мѣщанкою Анною Дмитриевою Шамшиною по духовному завѣщанію назначена монастырю принадлежащая ей деревянная коллія, находившаяся на монастырской землѣ, 200 рублей на церковныя постройки и 100 рублей на помяновеніе. Въ 1865 году пожертвовано полковникомъ Павломъ Александровичемъ Купреяновымъ на устройство новой ризницы 200 рублей, на устройство корпуса при Макарьевской церкви вдовою майора Екатериною Александровною Романовою и другими — 107 руб. 60 коп. Въ томъ же году похѣница Елизавета Яковлевна Баева пожертвовала монастырю лѣсную дачу въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ 711 десятинахъ, оцѣненной по 3 рубля за десятину въ 2138 рубля. Въ 1866 году пожертвовано на вѣчное помяновеніе по духовному завѣщанію вдовы флота лейтенанта Александры Николаевны Грязевой 370 рублей, княземъ Иваномъ Александровичемъ Шелешинскимъ — 150 рублей, на разныя монастырскія нужды полковникомъ П. А. Купреяновымъ 100 рублей и дворянкою Софьею Васильевною Бѣлокрыльцевою — 100 рублей. Кроме перечисленныхъ, многія и очень значительныя пожертвованія записаны по книгамъ и отчетамъ поступившими: а) отъ самого архимандрита Платона, б) отъ разныхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными и в) отъ послушниковъ и монаховъ монастыря. Въ особенности встрѣчается много записей о такихъ пожертвованіяхъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ на какой либо извѣстный предметъ. Такими записи пожертвованій: а) отъ архимандрита Платона: въ 1855 году — на отстройку гостиницы 100 рублей, на устройство новой мукомольной мельницы — 2000 рублей; въ 1857 году — на росписаніе стѣнъ и позолоту иконостаса въ Преображенской церкви 300 рублей; въ 1858 году на исправленіе и позолоту рѣзьбы въ предѣлахъ Макарьевской церкви 250 рублей 35 коп., серебряная

лампада въ 130 рублей и двѣ серебряныя рипиды въ 180 рублей; въ 1859 году—на устройство скотнаго двора на землѣ подѣ Михѣевныиъ—1500 рублей и на позолоту иконостасовъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви 175 руб. 97 коп., въ 1862 году на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви—400 рублей, въ 1863 году на доплату за сребропозащенные сосуды—195 рублей и на постройку каменнаго корпуса подѣ Макарьевской церкви—700 рублей; въ 1864 году на постройку того же корпуса—652 руб. 30 коп. и на поправку братскаго корпуса послѣ пожара—550 рублей; въ 1865 году на постройку новаго корпуса при Макарьевской церкви—475 руб., обзаведеніе новаго монастырскаго сада—137 рублей 25 коп., возобновленіе часовни—25 рублей, на покрытіе церковнаго долга по недостатку монастырскаго сунна 300 рублей 50 коп.; въ 1866 году на устройство часовни—100 рублей, на заведеніе при скотномъ дворѣ подѣ Михѣевныиъ фруктоваго сада 60 рублей, на устройство площади при часовнѣ надѣ источникохъ преп. Макарія 55 рублей, на постройку корпуса при Макарьевской церкви 165 рублей, на покрытіе монастырскаго долга 70 рублей и на уплату за приторгованныя для монастыря у г-жи Бѣлокрыльцовой двѣ зѣсныя дачи—1200 рублей; *) б) поступившими отъ неизвѣстныхъ лицъ записаны, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія: въ 1855 году на устройство гостиницы и омеблировку оной 500 рублей 23 коп.; въ 1856 году отъ одного лица 1025 рублей, въ томъ числѣ 100 рублей на стѣнное письмо въ трапезѣ Макарьевской церкви, 350 на вѣчное поминовеніе, 50 рублей за сорокоустъ и 525 на монастырскія постройки; въ 1857 году отъ разныхъ лицъ на стѣнное письмо въ Макарьевской и Преображенской церквахъ 222 р. 69 коп.; въ 1858 году на сооруженіе сребропозащенной рипиды на Макарьевской иконѣ Воздѣи Матери 841 рубль; въ 1859 г.—на ту

*) Дѣло о покупкѣ дачъ у г-жи Бѣлокрыльцовой окончено въ 1869 году послѣ перемѣщенія архимандрита Платона въ Псковскую епархію. Принять это имѣніе для монастыря не разрѣшено на томъ основаніи, что оно родовое и архим. Платонъ, какъ монахъ, не имѣлъ права пріобрѣтать подобное имѣніе (ув. конс. отъ 24 янв. 1869 г.).

же ризу 433 рубля 58 коп., на позолоту иконостасовъ въ придѣлѣхъ Макарьевской церкви—484 руб. 80 коп.; въ 1860 году на сооруженіе ризъ къ Макарьевской иконѣ Божіей Матери—318 руб. 18 коп., на сооруженіе ходовныхъ ризъ преп. Макарія—500 руб., на покупку на престольнаго креста, трикирій и двикирій и рукомойники 389 рублей 55 коп., на возобновленіе стѣнной живописи въ Макарьевской церкви 1200 рублей; въ 1861 году значатся пожертвованія отъ неизвѣстныхъ лицъ—на украшеніе Макарьевской иконы Божіей Матери—110 рублей 25 коп., на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви—175 руб. 25 коп., въ 1862 году на монастырскія потребности—559 руб. 64 коп.; въ 1865 году на возобновленіе часовни (отъ жителей Макарьева 225 руб. и проч. Пожертвованіями, поступившими отъ послушниковъ и монаховъ, между прочимъ, значатся: въ 1864 году на постройку каменнаго корпуса подлѣ Макарьевской церкви отъ послушника Аполловія Покровскаго 140 рублей, Алексѣя Хархорина 150 рублей, въ 1865 году—на тотъ же предметъ отъ іеромонаха Памвы 220 р., послушниковъ Аполловія Покровскаго 100 рублей и Алексѣя Орлова 200 рублей, на устройство ограды у церковнаго сада отъ іеромонаха Θεодосія Покровскаго—140 рублей 80 коп. и вообще на поддержку монастырскихъ зданій отъ Алексѣя Хархорина 100 рублей 55 коп. Очевидно это были лица, посланные за сборомъ и доставляли собранныя отъ другихъ пожертвованія, а не свои собственныя; относительно денегъ, поступившихъ отъ іеромонаховъ Памвы, Θεодосія и послушника Орлова, въ отчетѣ за 1865 годъ прямо сказано, что эти деньги нѣтъ пожертвованы отъ разныхъ лицъ. Вѣроятно къ числу сборщиковъ также слѣдуетъ, между прочимъ, отнести и крестьянина Алексѣя Яковлева, отъ котораго неоднократно поступали деньги въ монастырь, записанныя пожертвованіями на монастырскія постройки. Въ 1852 году съ разрѣшенія епархіальнаго начальства посланъ былъ отъ монастыря за сборомъ на росписаніе стѣнъ въ Троицкой и Никольской церквахъ іеродіакономъ Серафимъ, которому выдана была для записи пожертвованій особая книга изъ конвенторіи. Прочія лица, посланные настоятелями за сборомъ, исполняли данное имъ порученіе безъ особыхъ разрѣшеній епар-

Хіалнаго начальства. Главнымъ предметомъ сбора ихъ, какъ видно изъ записей, были не столько деньги, сколько хлѣбъ и другіе съѣстные припасы, которыхъ продавалось потомъ на сумму около 1000 рублей въ годъ. Доходы при иконошеніяхъ были также значительны. Особая записка ихъ встрѣчается только въ отчетѣ за 1864 годъ въ количествѣ 285 руб. 25 коп., но вѣроятно они значатся и въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ и братскихъ доходовъ и въ числѣ пожертвованій отъ невѣстныхъ лицъ въ пользу настоятеля съ братією и на разныя монастырскія нужды. При архимандритѣ Платонѣ иконы Божіей Матери и преподобнаго Макарія изъ Макаріева монастыря были носимы по селеніямъ не только Макарьевского, но и другихъ сосѣднихъ уѣздовъ. Жители принимали святиню съ усердіемъ, но бывали случаи отказа въ принятіи оной. Такъ, въ январѣ 1866 священникъ Яковъ Нейскій, посланный отъ монастыря съ иконами въ Кологривскій уѣздъ, извѣщалъ благочиннаго Кологривскаго 1 го округа, что прихожане села Шири не изъявили желанія и усердія принять въ свои дома Макарьевскую святиню, и предлагалъ послужить въ приходѣ села Матвѣева. Благочинный, оный же и священникъ села Матвѣева, отвѣтилъ, что и его прихожане „не готовы принять святиню въ свои дома по случаю разгульнаго времени отъ свадебъ и просятъ удостоить посѣщеніемъ въ великій постъ“. По поводу принесенія иконъ въ г. Кологривъ возникло особое дѣло. Въ маѣ 1865 года Костромская духовная консисторія слушала рапортъ Кологривскаго исправника отъ 1 апрѣля, препровожденный къ его преосвященству при описаніи начальника губерніи, слѣдующаго содержанія: „27 марта въ городъ Кологривъ прибыли монахи изъ Макаріева монастыря со св. иконами и хоругвями и совершали при участіи Кологривскаго духовенства крестные ходы и сборы по городу и уѣзду. Едва въ виду, что, на основаніи 38 и 45 ст. т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. прест. крестные ходы для сборовъ изъ приходоу и, въ особенности, изъ одного уѣзда въ другой не должны быть совершаемы безъ надлежащаго дозволенія, и такъ какъ въ совершеніи крестныхъ ходовъ и въ сборахъ приняло участіе здѣшнее духовенство, оный, г. исправникъ, ... просилъ благочиннаго Ко-

Кологривскаго собора священника Ф. І. доставить ему свидѣнія: кѣмъ разрѣшены прибывшій въ г. Кологривъ монахамъ крестные ходы и сборы по городу Кологриву и уѣзду, когда именно и на какое время? Благочинный же І., не отвѣчая прямо на его вопросъ... увѣдомилъ, что „по желанію православнаго духовенства и православныхъ прихожанъ принесены въ г. Кологривъ чудотворныя иконы преп. Макарія Уженскаго и Макарьевскія Божіей Матери Одигитріи при сопровожденіи казначея Макаріена монастыря іеромонаха Паисія и священника Нейскаго съ послушниками и что иѣстное духовенство при соучастіи означенныхъ іеромонаховъ имѣетъ совершать молебствія въ своемъ приходѣ на основаніи существующихъ законовъ и дозволяетъ себѣ право съ принесенною святынею обойти весь приходъ, вслѣдствіе чего просилъ его оказать содѣйствіе къ должному принесенной святыни уваженію“. Исправникъ просилъ начальника губерніи, „чтобы на будущее время, когда будутъ дозволены кому либо изъ другихъ уѣздовъ крестные ходы и сборы по городу Кологриву и уѣзду, въ видахъ устраненія могущихъ возникнуть сомнѣній и недоразумѣній, иѣстной полиціи заблаговременно давалось о томъ знать, или по крайней мѣрѣ иѣстныя благочинные, коимъ ближе всего извѣстны распоряженія епархіальнаго начальства, не допускали уклончивости въ доставленіи свидѣній, требующихъ на законномъ основаніи“. По содержанію этого рапорта кон-свисторією затребовано было объясненіе отъ настоятеля монастыря архимандрита Платона и благочиннаго Кологривскаго собора. Архимандритъ объяснилъ, что „икопопощенія чудотворныхъ иконъ Божіей Матери Одигитріи и преп. Макарія, ради чудесъ, оказанныхъ ими издревле, начались съ незапамятныхъ временъ по Макарьевскому и окрестнымъ уѣздамъ и съ годами распространились по вѣрѣ и любви православныхъ къ чудотворнымъ иконамъ продолжаются до сего времени. На этомъ древнемъ основаніи, согласно 22 ст. т. XIV Уст. о предупр. и пресѣч. прест., по желанію окрестныхъ жителей, отпущены были изъ въ концѣ прошлаго года поминутыя иконы для пѣнія молебновъ въ ближайшія селенія съ благонадежными лицами изъ братіи, которымъ позволено было, въ случаѣ подобнаго благочестиваго желанія, удовлетворять

просьбы жителей и другихъ уѣздовъ здѣшней епархіи. Поэтому, согласно усердію и просьбѣ граждаѣ г. Кологрива, означенныя св. иконы, на возвратномъ пути изъ г. Ветлуги были принесены и въ г. Кологривъ, куда были носимы и прежде". Благочинный І. объяснилъ, что „онъ увѣдомлялъ Кологривскаго исправника о принесеніи въ гор. Кологривъ чудотворныхъ иконъ изъ Макарьевскаго монастыря... и о томъ, что вмѣстѣ съ монашествующимъ духовенствомъ Кологривское духовенство имѣетъ совершить молебствія въ домахъ прихожаѣ по желанію ихъ на основаніи существующихъ законовъ и по древнему религиозному обычаю, по коему Макарьевская святыня съ незапамятныхъ временъ чрезъ каждые три или четыре года бываетъ вызываема въ здѣшнія мѣстности православными ихъ жителями. Но весь городъ Кологривъ и уѣздъ его засвидѣтельствуютъ, что монашествующее духовенство, при соучастіи Кологривскаго духовенства, крестныхъ ходовъ и сборовъ ни въ городѣ Кологривѣ, ни въ уѣздѣ его не производило. Макарьевская святыня встрѣчена была Кологривскимъ духовенствомъ при церкви и поставлена на привлочноѣ мѣстѣ въ соборномъ храмѣ, куда являлись прихожаѣ, поднимали иконы и на своихъ рукахъ при сопровожденіи священника носили въ свои дома для служенія молебновъ и такимъ образомъ обратно приносили въ храмы безъ звона, безъ хоругвей, безъ креста, съ однимъ фонаремъ. Подобнымъ же образомъ Макарьевская святыня привосниа была въ г. Кологривъ и въ 1859 году, и когда жители деревни Ложковой почему-то не заблагоразсудили принять ее въ свои дома, а только въ четырехъ домахъ, и то самыхъ бѣдныхъ, были отпѣты молебны, тогда на другой день отъ неизвестной причины случился пожаръ, вспелелъ всю ливію тѣхъ домовъ, жители которыхъ наканунѣ не хотѣли принять св. иконъ, и кончился всепо протѣвъ того дома другой ливіа, гдѣ пѣтъ былъ первый молебенъ. На другой или на третій день послѣ постигшей бѣды жители этой деревни со слезами раскаянія возвратили на мѣсто пепелища иконы и положили всей деревней ежегодно молебствовать въ этотъ день въ живое поученіе потомству—благоговѣть предъ святыней. Это по сосѣдству известно жителямъ г. Кологрива, которые слыша о страшныхъ пожарахъ, бывшихъ

въ прошедшее зѣто по всѣмъ концамъ вашего отечества, лично и письменно просили его, благочиннаго, призвать въ г. Кологривъ иконъ св. чудотворца Макарія. По приписаніи святни въ жители города, не смотря на то, что г. Б. запрещалъ ее принимать и, во всеобщему огорченію, гналъ изъ города, духовенство, дворяне, чиновники, кѣши и ищане всѣ съ благоговѣніемъ принимали въ свои дома св. иконы. кромѣ одного г. Б.⁶. По разсмотрѣніи сихъ обстоятельствъ консисторія нашла, что „статья закона, указанная Кологривскими исправниками В. въ рапортъ его г. губернатору 38 и 45 ст. XIV т. Св. зак. къ настоящему дѣлу вовсе не относится: первую воспрещается безъ особаго надлежащаго дозволенія ходить съ образами, свѣчами и книгами для сбора на церковныя строенія, а вторая опредѣляетъ отвѣтственность за сборъ съ образами, свѣчами и книгами не пишущихъ означеннаго въ 38 ст. дозволенія; изъ объясненій же благочиннаго І. видно, что сборъ ни въ г. Кологривѣ, ни въ уѣздѣ его не было, а иконы носили близъ прихожанамъ на рукахъ при сопровожденіи священника для служенія въ ихъ домахъ молебновъ и не крестнымъ ходомъ, но безъ звона, безъ хоругвей и безъ креста, съ однимъ предшествующимъ фонаремъ, что дозволено и 22 ст. того же устава“. Посему консисторією опредѣлено: „такъ какъ иконы изъ Макаріева Унженскаго монастыря приносимы были въ окрестныя мѣста и селенія по просьбамъ усердствующихъ жителей сихъ селеній и согласно установившимся въ прежнія времена обычаямъ, то дѣло, начавшееся по поводу пошенія иконъ въ г. Кологривѣ, оставить безъ послѣдствій, о чемъ и увѣдомить г. губернатора, а настоятелю предписать, чтобы при пошеніи иконъ въ точности соблюдаемы были 34 и 35 ст. Устава дух. консист. и 22 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. прест.“ (ук. копс. 11 окт. 1865 года).

При архимандритѣ Платонѣ заведена была въ монастырѣ школа для дѣтей горожанъ. Въ первые годы его управленія монастыремъ обученіемъ занимался въ своей кельѣ и при томъ не постоянно и. д. казначей іеродіаконъ Аеапасій, у котораго число учениковъ не превышало 9 человекъ. Въ 1862 году открыто училище въ особомъ помѣщеніи подъ Никольскою церковью съ двумя особыми учителями въ послуш-

никовъ. Одинъ послушникъ, кончившій курсъ духовной семинаріи, Евграфъ Покровский обучалъ Закопу Божію, счетоводству и пѣнію по паслышкѣ, а другой Александръ Рождественскій—чтенію и письму. Въ слѣдующемъ году Покровскаго, за выштіемъ его изъ монастыря, смѣнилъ также кончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Орнатскій, который управлялъ кнѣствъ и хоромъ монастырскихъ пѣвчихъ, болшею частію набранныхъ изъ учениковъ духовнаго училища. Потомъ былъ учителемъ жившій въ монастырѣ священникъ села Игодова Павлиппъ Весповскій, занимавшійся въ монастырѣ письмоводствомъ. Въ первый годъ по открытіи училища учениковъ было 41, въ слѣдующіе годы по болѣе 20 человекъ.

Къ духовному училищу архимандритъ Платонъ относился безучастно. При немъ училищное начальство должно было временно напмать въ городѣ квартиры для нѣкоторыхъ классовъ, такъ какъ въ монастырѣ для нихъ не нашлось помѣщенія. Въ 1850 году когда ректоръ Костромской семинаріи архимандритъ Агаоапгелъ ревизовалъ Макарьевское училище, въ двухъ монастырскихъ зданіяхъ, здавна отданныхъ для училища помѣщались два класса уѣднаго духовнаго училища—синтаксическій и грамматическій и первый классъ приходскаго, а помѣщеніе для втораго класса вслѣдствіе значительнаго числа учениковъ было нанято въ городѣ въ домѣ священнической дочери Александры Песковой. Бывшій настоятель архим. Діонисій незадолго предъ смертію своею на просьбу смотрителя уступить училищу часть монастырскаго корпуса между приходскимъ училищемъ и братскими келліями изъявилъ свое согласіе. Когда же отъ конксторіи сиромень былъ объ этомъ новый настоятель архимандритъ Платонъ, то онъ отвѣтилъ отказомъ, указавъ какъ на причину отказа, между прочимъ, на вѣроятное увеличеніе числа братіи въ монастырѣ. Въ слѣдующемъ 1851 году, по случаю произшедшей надстройки верхняго этажа надъ училищнымъ помѣщеніемъ съ западной стороны братскаго трапезнаго корпуса, была ео надолго нанята въ городѣ квартира и для перваго класса училища (въ домѣ жоны губ. секр. Авдотьи Слѣдковой). Послѣ того какъ вышеозначенная надстройка въ 1852 году была окончена, а училище въ томъ же году

было преобразовано из четырехклассного в трехклассное, до 1860 года не возбуждалось вопроса о необходимости улучшить училищныя помѣщенія или занять ихъ другими. Между тѣмъ въ 1858 году, послѣдовало закрытіе Макарьевского духовнаго правленія, и назначенный верхній этажъ смежнаго съ Успенскою церковью корпуса, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщались два класса училища, переданъ былъ въ завѣдываніе монастыря. Въ 1860 году ректоръ семинаріи архимандритъ Викторинъ, обзавѣдавшій въ томъ году Макарьевское училище, нашелъ, что двѣ классныя комнаты, находящіяся въ нижнемъ этажѣ означеннаго корпуса, теплы, сухи и защищены отъ всякихъ сводовъ, и такъ какъ расположеніе и устройство этихъ комнатъ не представляетъ никакой возможности улучшить ихъ ни распространеніемъ стѣнъ, ни поднятіемъ сводовъ, ни увеличеніемъ оконъ, то къ устраненію неудобства призналъ необходимымъ, согласно мнѣнію смотрителя, одно изъ двухъ: или 1) классы высшаго и средняго отдѣленія помѣстить въ верхнемъ этажѣ того же зданія, гдѣ было духовное правленіе, или 2) если уступка для училища верхняго этажа по какимъ либо причинамъ найдена будетъ неудобною, то духовное училище вовсе вынести изъ монастыря, устроивъ для училища особый домъ на градской землѣ. Последнее предложеніе раздѣлялъ и архимандритъ Платонъ, который предъ ректоромъ изъявилъ согласіе содѣйствовать постройкѣ новаго дома извѣстною суммою денегъ съ тѣмъ, чтобы всѣ училищныя помѣщенія поступили во владѣніе монастыря. Въ февралѣ слѣдующаго 1861 года, уже по порученію ректора архимандрита Викторина въ Тифлисскую семинарію, смотритель училища протоіерей Феодоръ Островскій, по предписанію правленія Костромской семинаріи, вошелъ въ письменное словеніе съ архимандритомъ Платономъ по этому дѣлу и просилъ его увѣдомить, въ чемъ будетъ состоять содѣйствіе пастора постройкѣ новаго училищнаго дома и на какую именно сумму (отнош. отъ 9 февр. 1861 года). Архимандритъ отвѣтилъ, что онъ не находитъ никакой тѣсноты въ помѣщеніи Макарьевского духовнаго училища... „ что же касается до ослѣженія воздуха отъ удушливой температуры, то для сего нужно: въ зимнее время производить умѣренную топку, поставить во всѣ

окна вентиляторы и ихъ при излившей теплотѣ и духотѣ отворять; въ сводѣ каждой классной коннаты можно сдѣлать тоже по воздухопроводному каналу съ трубою подъ поломъ и открывать оный по мѣрѣ надобности; въ лѣтнее время растворять окна и двери для очищенія воздуха... Мрачность коннатъ можно значительно уменьшить чрезъ разборку кирпичной кладки оконъ и чрезъ пастекленіе рамъ бѣлыми стекломъ въсто зеленого... и затѣмъ, если уже желательно училищному начальству имѣть чрезвычайный свѣтъ, то и сему есть пособіе: имѣть существующія окна весьма удобно раздѣлать и обратить въ итальянскія, и такъ далѣе въ томъ же родѣ. Въ заключеніе архимандритъ писалъ, что онъ не отказывается содѣйствовать и постройкѣ новаго дома для училища, но проситъ сообщать ему для соображенія слѣдующія свѣдѣнія: гдѣ предполагается выстроить новый домъ? имѣется ли для постройки земля, или „она состоитъ только въ одномъ предположеніи“ смотрителя? есть-ли средства на постройку и какія именно? Какою домъ предполагается строить—одноэтажный или двухэтажный? какою на немъ будетъ крыша? будетъ ли при домѣ дворъ, ограда? и проч. т. п. Смотритель увѣдомилъ архимандрита, что предлагаемое послѣднимъ средство къ улучшенію положенія классныхъ недостаточно, такъ какъ окна въ лѣтъ назадъ увеличены до возможной мѣры и тогда же устроены вентиляторы, но свѣту все—таки мало и отъ низкихъ сводовъ въ коннатахъ душно, что бывший отецъ ректоръ, лично усмотрѣвшій всѣ неудобства, еслибы находилъ достаточнымъ какое либо не важное исправленіе только внутри коннатъ, то предложилъ бы ему, смотрителю, озаботиться этимъ, а не переводить классы въ другое помещеніе, что отвѣчать на предложенныя о. архимандритомъ вопросы онъ, смотритель, считаетъ преждевременнымъ и слова проситъ о. архимандрита увѣдомить, на какое изъ двухъ вышеозначенныхъ предложеній онъ согласенъ и на какихъ основаніяхъ. Бумагами подобнаго содержанія настоятель монастыря и смотритель училища обмѣнялись еще нѣсколько разъ и не пришли къ соглашенію: архимандритъ отказался дать опредѣленный отвѣтъ на предложенный ему вопросъ и просилъ училищное начальство „оставить притязанія на верхній этажъ, такъ

какъ монастырь въ немъ можетъ имѣть болѣе нужды, чѣмъ училище^е, и въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ донесеніе преосвященному. Черезъ пять лѣтъ переписка по тому же дѣлу возобновилась. Преосвященный Платонъ, неоднократно посѣщавшій Макаріевъ монастырь и училище и лично видѣвшій неудобства училищнаго помѣщенія, въ маѣ мѣсяцѣ 1866 года поручилъ смотрителю озаботиться устройствомъ новаго дома для училища въ монастырѣ, а относительно средствъ обратиться къ усердію духовенства, дѣти котораго поступаютъ въ Макарьевское училище. Мѣсто для училищнаго дома было предположено противъ монастырской гостиницы на другой сторонѣ оврага, отдѣляющаго монастырь отъ города. Къ пожертвованію былъ приглашенъ и архимандритъ Платонъ. Онъ отиѣталъ, что на постройку новаго училищнаго дома готовъ пожертвовать отъ монастыря 500 рублей, но внести эту сумму не въ одинъ годъ, а въ три года, и не одними деньгами, но и матеріалами. Для соображенія по вопросу о средствахъ на устройство новаго дома смотритель просилъ разрѣшенія собрать съѣздъ благочинныхъ въ г. Макарьевъ на 1 или 2 сентября. На докладъ его объ этомъ преосвященный Платонъ написалъ слѣдующую резолюцію: „іюля 22. Благодарю Васъ, отецъ протоіерей, за усердіе къ дѣлу. Но необходимо теперь остановиться до рѣшенія дѣла о преобразованіи училищъ. Тогда откроется быть можетъ другія соображенія“. Это преобразование состоялось, какъ извѣстно, въ слѣдующемъ 1867 году, уже послѣ того, какъ архимандритъ Платонъ былъ перевѣщенъ въ Псковскую епархію.

Въ послѣдніи годъ управленія архимандрита Платона монастырѣ снова возбужденъ былъ вопросъ о помѣщеніи учениковъ при богослуженіи. По причинѣ тѣсноты въ градской Христорождественской церкви, куда въ праздники и воскресные дни ходили и ученики духовнаго училища, преосвященный Платонъ поручилъ смотрителю передать настоятелю, чтобы богослуженіе для учениковъ было отправляемо въ одной изъ церквей Макаріева монастыря. Настоятель по разнымъ причинамъ находилъ это неудобнымъ, о чемъ и доносилъ епархіальному начальству. Указомъ консисторіи отъ 12 августа 1866 года дано знати архимандриту Платону, что причины, по которымъ онъ „признавалъ стѣснитель-

нить для монастыря исполненіе архипастырской воли, во всѣхъ пунктахъ весьма неубажительны", и предписано назначить для учениковъ Макарьевского училища одну особую изъ пяти монастырскихъ церквей, представить для совершенія въ оной литургіи и всеобщаго бдѣнія оногого іеромонаха съ назначеніемъ къ нему іеродіакова и послушника, который бы наблюдалъ за исправленіемъ службы самими учениками и руководилъ ихъ въ пѣніи и чтеніи. При этомъ добавлено, что такое распоряженіе настоятель могъ бы сдѣлать „самъ собой безъ всякаго затрудненія, если бы хотѣлъ обратить должное вниманіе къ исполненію воли его преосвященства, такъ какъ въ монастырѣ, что видно изъ отчета, — каждодневно совершается отъ 2 до 8 литургій, и такимъ образомъ чрезъ раздѣленіе богомольцевъ на пять церквей помѣщеніе учениковъ въ одной изъ церквей не можетъ ни въ какомъ случаѣ ни представлять для монастыря стѣпенія, ни быть поводомъ къ лишенію значительнаго дохода". Согласно этому указу, архимандритъ распорядился, чтобы богослуженіе для учениковъ было отправляемо съ 1 мая по 17 сентября въ Никольской церкви, а съ 17 сентября по 1 мая въ Архангельской придѣлѣ теплой Макарьевской церкви, такъ какъ въ прочія церкви холодна и въ нихъ богослуженіе можетъ быть совершено только лѣтомъ. Для отправленія богослуженія были назначены очередные іеромонахъ и іеродіаконъ и для наблюденія за отправленіемъ самими учениками службъ — послушникъ. Въ 1860 году преосвященный Платонъ дозволялъ при священнослуженіи архимандрита Платова, согласно его прошенію, прислуживать шести ученикамъ, избравшимъ архимандритомъ, и благословилъ ихъ при этомъ облачаться во стлхарь, о чемъ правленіемъ семинаріи дано знать смотрителю училища.

31 мая 1853 года послѣдовалъ указъ Святейшаго Синода о составленіи описей церковному имуществу по формѣ, предложенной Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. Для пересмотра и сличенія наличнаго имущества съ прежними описями и составленія новыхъ описей по дашой Св. Синодомъ формѣ Костромскою духовною консисторією, съ утвержденія преосвященнаго Филофея, по монастырямъ и соборамъ назначены были особы комиссіи, состоящія

не нѣше, какъ изъ трехъ лицъ. Въ Макаріевомъ монастырѣ, по указу консисторіи отъ 30 сентября 1854 года, комиссія составила: изъ настоятеля архимандрита Платона, священниковъ города Макарьева Христорождественской церкви Теодора Островскаго и Петра Магнитскаго. Въ мѣсѣ слѣдующаго 1855 года священникъ Островскій, согласно прошенію его, уволенъ отъ занятія по составленію описей монастырскаго имущества и на мѣсто его назначенъ священникъ той же Христорождественской церкви Василій Сабилевскій. Въ концѣ того же 1855 года въ составъ комиссіи, вслѣдствіе представленія архимандрита Платона, вступилъ рязничій священникъ Никифоръ Русевъ, „какъ богомъ всѣхъ знающій наименованіе рязничныхъ облачоній и другихъ рязничныхъ и церковныхъ вещей“. Въ 1857 году проектъ описей главной и дополнительной былъ составленъ и представленъ въ консисторію. Такъ какъ въ этомъ проектѣ оказались отступленія отъ правилъ, данныхъ Св. Синодомъ въ 1853 году, то указомъ консисторіи отъ 30 ноября 1857 года было предписано комиссіи, чтобы описи были составлены подробнѣе и исправлены во всѣхъ согласно съ означенными правилами и новою формою. Подробное описаніе вещей, число которыхъ при архимандритѣ Платонѣ съ каждымъ годомъ увеличивалось, и исправленіе другихъ, замѣченныхъ консисторіею въ проектѣ описи, недостатковъ продолжалось до 1866 года. Нѣкоторые члены комиссіи въ этотъ періодъ времени вышли; такъ, священникъ Русевъ, по постриженіи іеромонахъ Николай, умеръ, священникъ Магнитскій въ концѣ 1860 года перемещенъ въ Кологривъ и послѣ него назначенъ членомъ комиссіи замѣстившій его по Христорождественской церкви священникъ Александръ Красовскій. Въ 1866 году новый проектъ описей былъ представленъ въ консисторію. По свидѣтельству консисторіи оказалось, что 1) въ главной описи помѣщено подробное описаніе устройства церквей, живописи въ нихъ, украшеній иконостасовъ и киотовъ, также описаніе оконъ, рамъ, дверей, половъ, входовъ, колоннъ, заборовъ, звонковъ и проч. — предметъ, цѣли составленія описей не соответствующій; 2) На многихъ цѣнныхъ вещахъ не означалось или вѣсу или пробы серебра, также не означалось названіе камней, которыми украшены иконы, и счета и вѣса жемчугу; 3)

включены въ главную опись аналогичныя вещи слѣдующія къ описанію въ дополнительной; 4) послѣ главъ не оставлено бѣловыхъ листовъ для внесенія прибавленныхъ вещей... 5) о билетахъ не означено, отъ кого оны вложены; 6) объ описи какъ главная, такъ и дополнительная подписаны по листамъ всѣми членами комиссіи, а не однимъ настоятелемъ; 7) внесены въ опись нѣкоторыя изъ утраченныхъ царскихъ грамотъ*. Объ этомъ дано знать архимандриту Платону указомъ отъ 21 апрѣля 1866 года и предписано, исправивъ усмотрѣнные недостатки, приступитъ немедленно къ составленію подлинныхъ описей согласно съ правилами 1858 года. Замѣченные недостатки по возможности были исправлены, но выполнить требованіе консисторіи по нѣкоторымъ пунктамъ комиссія была не въ состояніи, наприимѣръ по п. 2 опредѣлить вполнѣ безошибочно каждый камень или п. 5 означить имя вкладчика, когда оно нигдѣ не было записано. Переписка исправленныхъ описей въ шнуровыя книги начата въ томъ же 1866 году при архимандритѣ Платонѣ священникомъ Павлиномъ Весновскимъ, но окончена уже въ 1868 году, при архимандритѣ Иннокентіи. Въ 1869 году исправленные и переписанные въ книги подлинныя описи рассмотрѣны въ консисторіи и одобрены.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 22 ноября 1860 года объявлено о дозволеніи открывать при духовныхъ семинаріяхъ, консисторіяхъ, монастыряхъ, приходскихъ церквахъ и пр. продажу книгъ, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ, и отпускать для этого изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ книги съ уступкою 10% противъ цѣны, по каталогу назначенной, и съ пересылкою на счетъ типографскаго капитала. Архимандритъ Платонъ устроилъ подъ Никольскою церковью особое помѣщеніе для продажи книгъ и виѣстѣ свѣтъ и иконъ. Послѣднія были заказаны иѣстными иконописцамъ. Изъ книгъ, кромѣ издавній синодальной типографіи, между прочимъ, выписаны были чрезъ консисторію сочиненія протопресвитера Бажанова: Примѣры благочестія 40 экземпляровъ, Воскресный день 150 экз., О вѣрѣ и жизни христіанской 160 экз. и Сокровище духовное отъ міра собираемое 50 экз. (ук. конс. 4 іюля 1862 г.). Продажа производилась очевидно недолго и не

особенно успѣшно, такъ какъ болѣе воловны изъ названныхъ книгъ сохранились до 1889 года, въ которыхъ переданы нѣмѣшнимъ настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Іовомъ въ открытій Макарьевскій уѣздный отдѣленіемъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ помѣщеніи подъ Никольскою же церковью книжный складъ.

При архимандритѣ Платонѣ Макаріевъ монастырь явнократно посѣщали епархіальные преосвященные, обозрѣвая епархію. Такъ, въ іюль 1853 года былъ здѣсь преосв. Леонидъ. Преосвященный Платонъ при настоятелѣ архимандритѣ Платонѣ посѣтилъ монастырь четыре раза: въ іюнь 1857 года, въ сентябрѣ 1859 года, въ іюль 1861 года и въ іюнь 1864 года. Предъ поѣздкою преосв. Платона по епархіи въ 1857 году, кромѣ хашрута, былъ разосланъ при указатѣ „члнвъ вствѣчи епархіальнаго преосвященнаго“. Въ 1861 году этотъ члнвъ разосланъ въ печатныхъ экземплярахъ съ печатвою же формою докладовъ, какіе должны представлять преосвященному при встрѣчѣ его причты и благочинные. Послѣдствіемъ обозрѣнія епархіи преосвященнымъ Платономъ въ 1857 году было, между прочимъ, слѣдующее предложеніе его консисторіи: „при обозрѣніи епархіи я намель крайнюю скудость въ книгахъ, необходимыхъ и полезныхъ для священника. Но всѣ священники хорошіе, сознавая нужду для церкви въ книгахъ находили для себя крайне затруднительнымъ выписать книги для каждой церкви особо и просили меня принять на себя выписку книгъ по доступной цѣнѣ, хотя нѣкоторыхъ. По сему на первый разъ предлагаю консисторіи для церквей и монастырей епархіи слѣвующія книги: 1) 500 экз. книги „Истинно древняя и истинно православная церковь“ соч. высокопр. мт. Григорія, 2) 500 экз. „Догматическое Богословіе“ А. Автонія, 3) 700 экз. „Пастырское Богословіе“ А. Кирлла, 4) 600 экз. „Исторія восточнаго монашества и исторія русскаго монашества“. 5) 150 экз. Церковно-библейской исторіи М. Филарета, 6) 500 экз. кн. „Исусъ на Голгоѣ или семь словъ Христа на крестѣ“. Консисторія сдѣлаеть росписаніе, въ какія церкви и монастыри и сколько экземпляровъ разослать“ в проч. По экземпляру всѣхъ поменованныхъ книгъ выслано было и для бібліотеки Макаріева монастыря. Въ 1866

году проѣзжалъ чрезъ г. Макарьевъ въ Вятку преосвященный Агавангелъ, епископъ Вятскій, который, бывши ректоромъ Костромской семинарии, ревизовалъ Макарьевское духовное училище въ 1850 году. Пресв. Платонъ по этому случаю далъ предписаніе архимандриту Платону (отъ 8 іюля 1866 г.) встрѣтить и проводить преосвященнаго Вятскаго такъ же, какъ и своего епархіальнаго, предложить его преосвященству, по угодно ли будетъ совершить Божественную службу, и если это будетъ имъ принято, то распорядиться, „чтобы при священнослуженіи было все не только въ должномъ порядкѣ, но и въ благолѣпін во всѣхъ отношеніяхъ“, и о прибытіи, встрѣчѣ и проводахъ преосвященнаго Агавангела довести.

Изъ другихъ происшествій въ монастырѣ и распоряженій заслуживаютъ упоминанія нижеслѣдующія.

Въ мартѣ 1853 году указомъ консисторіи по резолюціи преосвященнаго Леоніада предписано священникамъ, живущимъ въ монастырѣ, отправлять поочередно богослуженіе и требы въ городской Христо-рождественской церкви съ полученіемъ за то въ общую братскую крѣпку половинной части дохода, причитающагося приходскому священнику. Это распоряженіе было сдѣлано вслѣдствіе репорта священника Феодора Островскаго о болѣзненномъ состояніи протоіерея Петра Соколова и священника Николая Соболева.

Въ 1861 году архимандритъ Платонъ просилъ разрѣшенія у пресв. Платона принимать ему, архимандриту, в іеромонахамъ на исповѣдь богомольцевъ. Преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: „Для чести обителей нельзя дозволить безънѣпно всѣмъ іеромонахамъ исповѣдывать приходящихъ, ибо въ духовникѣ требуется духовное разсужденіе. Представить одного или двухъ съ приложеніемъ ихъ послужнаго списка“.

Въ 1855 году іеромонахъ Іона просилъ о постриженіи его въ схиму. Указомъ консисторіи (отъ 31 іюля) даю звать, что хотя онъ ниѣтъ и „престарѣлая лѣта“, но такъ какъ въ монастырѣ состоятъ только семь лѣтъ, то до усмотрѣнія особыхъ иноческихъ подвиговъ въ великій образъ схиму постриженъ быть не можетъ. Въ слѣдующемъ

1856 году архимандритъ Платонъ возобновилъ ходатайство о томъ же. Указомъ 31 мая объявлено ему, что это ходатайство определено оставить безъ дѣйствія, потому что въ немъ не усматривается особыхъ подвиговъ іеромонаха Ионы. 1 июля того же года іеромонахъ Иона скончался послѣ оспидневной болѣзни. Впрочемъ при архимандритѣ Платонѣ былъ въ монастырѣ схимникъ—іеромонахъ Макарій, скончавшійся въ 1859 году.

Въ ноябрѣ 1862 года архимандритъ Платонъ доносилъ преосвященному Платону, что съ словеснаго разрѣшенія пріидѣльниковъ его преосвященства оны, архимандритъ, по желанію благодѣтельницы монастыря Екатерины Александровны Романовой, ежегодно совершалъ въ приходской церкви села Ефремыя Шпри въ концѣ мая заупокойную литургію, а 24 ноября, въ день тезоименства г-жи Романовой, заздравную литургію; такъ какъ послѣдовало напояинаніе объ исполненіи существующаго закона, чтобы настоятели монастырей не олуччались далѣе 20 верстъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то архимандритъ просилъ дозволить ему продолжать совершеніе богослуженія въ означенные мѣсяцы въ церкви села Ефремыя Шпри „при жизни“ г-жи Романовой. Преосвященный написалъ слѣдующую резолюцію: „ноября 20 дня. Я не знаю, пережила ли госпожа Романова; конечно и о. А. Платонъ этого не знаетъ; и потому даялись, какъ просить о томъ, что можетъ случиться, когда меня не будетъ. А мѣнхъ врсенниковъ я не могу обяввать исполнять мои распоряженія, особенно относительно такого предмета, который служитъ содержаніемъ сего репорта“.

Архимандриту Платону поручено было освятить а) пріидѣльный храмъ при Ружной Макарьевской церкви въ г. Ужѣ, указомъ консисторіи отъ 31 января 1859 года и б) указомъ отъ 25 октября 1866 года—два пріидѣльныхъ храма Рождества Христова и св. Николая чудотворца въ Николаевской церкви села Коткишева, по случаю устройства новыхъ иконостасовъ и престоловъ. Ранѣе въ 1851 году, когда архимандритъ жилъ еще въ Костромѣ, указомъ отъ 17 октября разрѣшено казначею іеромонаху Сергію освятить въ церкви села Восино-

Савватіевскаго на старомъ антиквнсь теплнй прядѣль преп. Зосимъ и Савватія послѣ вѣкоторыхъ передѣлокъ, произведенныхъ въ храмѣ.

Въ 1863 году, вслѣдствіе распоряженія главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, преосвященнымъ Платономъ былъ учрежденъ въ Костромѣ комитетъ для обсужденія свѣдѣній, доставленныхъ отъ причтовъ Костромской епархіи и благочинныхъ, и составленія изъ нихъ общаго свода. Предсѣдателемъ комитета назначенъ пасторъ Макаріевъ монастыря архимандритъ Платонъ, членами — протоіерей г. Костромы Богородицкой въ Кузнецахъ церкви Петръ Магнитскій и священники: Костромской Успенской церкви Петръ Веселовскій, Бого-словской слободы Іоаннъ Мирянковъ, Никольской церкви за рѣкою Волгою Павелъ Воскресенскій и села Селящъ Павелъ Лебедевъ, правителемъ дѣлъ — столовальникъ консисторіи Василій Самаряновъ.

Для предварительныхъ работъ по комитету были командированы чиновники консисторіи Михайловскій, Андрониковъ, Голубевъ, Межаконъ и діаконъ г. Костромы: Певельской, Нагоровъ, Лебедевъ, Никольскій, Троицкій, Перебаскинъ и Успенскій. Указомъ отъ 26 іюля 1863 года архимандритъ Платонъ былъ вызванъ въ Ипатіевскій монастырь, гдѣ отведено было ему помѣщеніе и гдѣ происходила занятія комитета. Въ августѣ комитетъ началъ свои дѣйствія по предварительно составленной имъ и утвержденной преосвященнымъ программѣ. 25 февраля 1864 года преосвященный Платонъ далъ предложеніе консисторіи, въ которомъ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Комитетъ исполнилъ возложенное на него порученіе весьма успѣшно и представилъ мнѣ свои работы къ назначенному сроку. Принимая успѣшное окончаніе сего важнаго дѣла распорядительности и неослабной дѣятельности архимандрита Платона, считаю своимъ долгомъ преподать ему за сіе свое благословеніе и особенную благодарность со внесеніемъ въ послужной его списокъ. Равнымъ образомъ нахожу справедливымъ объявить мою благодарность со внесеніемъ въ формулярные списки со. членамъ и правителю дѣлъ сего комитета за понесенные ими труды, и всѣмъ прочимъ лицамъ, потрудившимся въ означенномъ комитетѣ и по убрѣ слѣдъ содѣйствовавшимъ успѣшному окончанію сего дѣла“ (ук. конс. 17 марта 1864 года).

Въ 1869 году, уже по переищеніи архимандрита Платона въ Псковскую епархію, Костромскою консисторією произведено было свидѣтельствоваіе приходорасходныхъ книгъ Макаріева монастыря за 1866 годъ. При этомъ оказалось слѣдующее: бывшій настоятель архимандритъ Платонъ дозволялъ себѣ 1) дѣлать долги на разныя по монастырю работы и на провизію, которыхъ и по настоящее время состоитъ 1668 руб. 8 к.; 2) производить расходы изъ церковно-монастырскихъ суммъ въ значительномъ количествѣ по своему произволу; 3) устроилъ иштру, крестъ и нагагію и выдалъ за эти вещи 701 рубль изъ церковной суммы безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, тогда какъ самыя вещи, по свидѣтельству экспертовъ, командированныхъ для того, по приглашенію консисторіи, ремесленною упрямою, оказались далеко нестоющими 701 рубля; 4) покупку восковыхъ свѣчъ для монастыря производилъ, вопреки распоряженію епархіальнаго начальства, у вольныхъ продавцевъ, а не въ свѣчноиъ заведеніи Ипатьевского монастыря или коммисіонеровъ онаго; 5) приводилъ монастырь въ убытки затѣланными и прихотланными устройствами двухъ фруктовыхъ садовъ, въ которыхъ насидилъ частію такихъ деревьевъ, которыя по недоброкачественному грунту земли и по климатическимъ условіямъ мѣстности не только приносятъ плода, но и роста не могутъ; 6) въ вѣдомостяхъ о пожертвованіяхъ показывалъ жертвователю изъ числа братіи такихъ лицъ, которыя собираютъ только жертвы отъ благотворителей, а не сами своею собственностію жертвуютъ и 7) приходорасходныя книги за 1866 годъ велъ не совсѣмъ исправно—допустилъ въ оныхъ записи незаконныхъ расходовъ и уплаты долговъ за прошедшіе годы. Консисторією опредѣлено: бывшаго настоятеля архим. Платона за означенныя самовольныя и незаконныя дѣйствія слѣдовало бы подвергнуть строгой законной отвѣтственности, но такъ какъ онъ, по указу (Св. Синода, изъ Костромской епархіи переищенный въ Псковскую, то вышеозначенныя дѣйствія его оставить безъ преслѣдованія; деньги 435 рублей, взятныя съ согласія братіи на расходы изъ братской кружки, какъ занятыя незаконно безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ видѣ наказанія, считать дѣйствительными расходами (ук. конс. 22 мая 1869 года).

Изъ бумагъ, оставшихся отъ времени управленія монастыремъ архим. Платона 1849—67 годовъ, кромя названныхъ выше, заслуживаютъ упоминанія нижеслѣдующія.

а) Касающіяся перьменъ въ составъ епархіальнаго управленія и особыхъ порученій преосвященнымъ.

1. Указъ консисторіи 1849 года въ декабрѣ о закрытіи Галичскаго духовнаго правленія, 2) — отъ 1850 года 17 марта о переименованіи 25 февраля преосвященнаго Костромскаго Іустина во Владимірѣ и назначеніи въ Кострому викарія Новгородскаго епископа Старорусскаго Леонида, 3) — отъ 1853 года 18 сентября о назначеніи 19 августа преосв. Леонида въ Екатеринбургъ и викарія Московской епархіи епископа Дмитровскаго Филоея въ Кострому, 4) — отъ 1856 года 16 іюля о томъ, что преосвященному Костромскому Филоею Высочайше повелѣно быть въ числѣ двѣнадцати архіереевъ при коронованіи Ихъ Величествъ, 5) — отъ 1857 года 12 марта о назначеніи 15 февраля преосвященнаго Филоея въ Тверь и викарія С.-Петербургской епархіи епископа Ревельскаго Платона въ Кострому, 6) — отъ 1858 года іюня 30 дня о закрытіи Макарьевскаго духовнаго правленія и подчиненіи подвѣдомственныхъ ему церквей и духовенства непосредственно вѣдѣнію консисторіи по указу Св. Синода отъ 31 декабря 1857 года, 7) печатный указъ консисторіи отъ 1866 года іюля 15 по поводу учрежденія викариатства въ Костромской епархіи съ приложеніемъ реестра дѣлъ, по которымъ должно обращаться къ преосвященному викарію.

б) Бумаги, касающіяся учебныхъ заведеній духовныхъ и свѣтскихъ. 8) — отъ 18 октября 1860 года указъ консисторіи, которымъ, вслѣдствіе отношенія духоно-учебнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 ноября 1859 года *объ изысканіи источниковъ къ учрежденію въ Костромской епархіи училища для двѣицъ духовнаго званія* *), по призыву другихъ епархій, безъ всякаго денежнаго пособія отъ Святѣйшаго Синода, — предписано настоятелямъ и настоятельницамъ

* Известно, что училища для двѣицъ духовнаго званія въ Костромской епархіи и нынѣ (1891 г.) еще нѣтъ.

монастырей и всему духовенству Костромской епархii представить въ консисторію заключенія о томъ, гдѣ и какіе могутъ быть открыты источники для осуществленія предположенія Св. Синода объ учрежденіи въ Костромской епархii означеннаго училища; 9) отъ 1864 года мая 16 отношеніе правленія Костромской духовной семинаріи за подписью ректора архимандрита Іосифа съ приложеніемъ къ пожертвованіямъ на устройство дома для семинаріи, которая послѣ пожара 1847 года не имѣла своего „причтанища“ и временно помѣщалась въ соборной дождѣ; 10) отъ 1867 года 30 января воззваніе отъ правленія семинаріи за подписью ректора архимандрита Іосифа и секретаря священника Гавріила Пернаткина съ приложеніемъ къ пожертвованіямъ на устройство и украшеніе семинарскаго храма деньгами и церковною утварью; 11) отъ 1859 года ноября 30 указъ консисторіи съ инструкціею депутатамъ, назначеннымъ для присутствія при экзаменахъ учениковъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, составленною протоіереемъ Костромскаго кафедральнаго собора Мартиномъ Беневоленскимъ; 12) отъ 1867 года апрѣля 29 ук. копс. съ „составленнымъ епархіальнымъ управленіемъ“ правилами относительно надзора за релігіозно—нравственнымъ направленіемъ ученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

в) Бумаги относительно благоучія въ церквахъ и монастыряхъ, отлучекъ духовенства въ В. постъ, проповѣдничества и литературныхъ трудовъ духовенства въ предполагаемыхъ спархіяльныхъ вѣдомостяхъ.

13) отъ 1864 года іюля 7 указъ консисторіи, который по предложенію преосвященнаго Платона предписано: „чтобы никто изъ священниковъ не дозволялъ себѣ во время Божественной литургіи высылать кому либо просфоры ни черезъ причетника, ни черезъ діакона, ни самъ выносить оную... но избрывается лично священнику самому и также прочимъ членамъ причта, по своему усердію, лично изыскать вниманіе прихожанамъ поднесеніемъ просфоры и во храмѣ, но только по окончаніи Божественной службы и безъ всякихъ церемоній“; 14) отъ 1867 года февраля 14 указъ консисторіи, который дано

знать о предложеніи преосвященнаго, чтобы настоятели монастырей „всегда не отложно ходили въ трапезу и ко всемъ божественнымъ службамъ“, и что „въ случаѣ нарушенія или свихъ обязанностей, старшая братія, по приѣзду древнихъ святыхъ обителей, впредь обязуется съ должнымъ почитаніемъ къ настоятелю, но съ твердою настойчивостію, напомнить ему объ обязанности находиться за богослуженіемъ и братскою трапезою. Если же по троекратномъ напомнаніи отъ старшей братіи настоятелю, онъ не переставетъ нарушать сіи важныя свои обязанности, то старшая братія должна довести“ преосвященному. . Указъ этотъ настоятелямъ вѣдено въ обязанность самимъ прочтаты въ трапезѣ въ присутствіи всей братіи и отобрать въ слышаніи подписку, которую представить преосвященному; 15) отъ 1859 года ноября 30 указъ консисторіи, съ прописаніемъ слѣдующаго предложенія преосвященнаго Платона: 1) чтобы во время св. четырьдесятницы никто изъ священно-церковно-служителей не оставалъ своего прихода; а изъ монашествующихъ своего монастыря безъ особенной, чрезвычайной, нужды и не иначе, какъ съ дозволенія благочиннаго, по объясненіи ему своихъ нуждъ; 2) чтобы благочинные давали сіе дозволеніе съ самою строгою разборчивостію и не болѣе, какъ на одинъ сутки и только на первые дни седмицы; 3) чтобы благочинные не вызывали и къ себѣ священно-церковно-служителей безъ нужды крайней, не терпящей замедленія; 4) чтобы никто изъ священно-церковно-служителей и монашествующихъ не являлись лично ни ко мнѣ, ни въ консисторію ни за какии дѣломъ, а въ случаѣ нужды присылали бы бунаги; за святыни антиминасы и св. вуромъ являлись бы прежде или послѣ св. четырьдесятницы. Если же въ святой и великій постъ оставить кто свой приходъ или явится ко мнѣ, или въ консисторію, то будетъ наказанъ монастырскимъ подначаліемъ. Консисторіи въ это время великаго поста не вызывать въ свое присутствіе никого безъ крайней, чрезвычайной нужды и безъ особеннаго моего разрѣшенія“; 16) отъ 1866 года мая 30 указъ съ препровожденіемъ *наставленія* преосв. Платона „протоіереевъ и іереевъ Костромской епархіи относительно образа дѣйствованія съ раскольниками“ и вопросовъ

монастырей и всему духовенству Костромской епархii представить въ консисторiю заключенiя о томъ, гдѣ и какіе могутъ быть открыты источники для осуществленiя предположенiя Св. Синода объ учрежденiи въ Костромской епархii означеннаго училища; 9) отъ 1864 года мая 16 отношенiе правленiя Костромской духовной семинарiи за подписью ректора архимандрита Іосифа съ прилаженiемъ къ пожертвованiямъ на устройство нова для семинарiи, которая послѣ пожара 1847 года не имѣла своего „преставища“ и временно помѣщалась въ соборной домѣ; 10) отъ 1867 года 30 января воззванiе отъ правленiя семинарiи за подписью ректора архимандрита Іосифа и секретаря священника Гавриила Пернаткина съ прилаженiемъ къ пожертвованiямъ на устройство и украшенiе семинарскаго храма деньгами и церковною утварью; 11) отъ 1859 года ноября 30 указъ консисторiи съ инструкціею депутатамъ, назначеннымъ для присутствiя при испытанiяхъ учениковъ въ сельскихъ учебнымъ заведенiяхъ, составленною протоіереемъ Костромскаго кафедральнаго собора Мартинномъ Беперолевскимъ, 12) отъ 1867 года апрѣля 29 ук. копс. съ „составленнымъ епархіальнымъ управленiемъ“ правилами относительно надзора за религіозно—нравственнымъ направленiемъ ученiя и воспитанiя въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

в) *Бумаги относительно благоумiя въ церквахъ и монастыряхъ, отлучекъ духовенства въ В. постъ, проповѣдничества и литературныхъ трудовъ духовенства въ предполагаемыхъ спархiальныхъ вѣдомостяхъ.*

13) отъ 1864 года іюля 7 указъ консисторiи, который по предложенiю преосвященнаго Платова предписано: „чтобы никто изъ священниковъ не дозволялъ себѣ во время Божественной литургiи высылать кому либо просфоры ни чрезъ причетника, ни чрезъ дiакона, ни самъ выносить оную... не возбраняется лично священнику самому и также прочимъ членамъ причта, по своему усердiю, лично изымать вниманiе прихожанамъ поднесенiемъ просфоры и во храмѣ, но только по окончанiи Божественной службы и безъ всякихъ церемонiй“; 14) отъ 1867 года февраля 14 указъ консисторiи, который даю

знать о предложеніи преосвященнаго, чтобы настоятели монастырей *„всегда не отложно ходили въ трапезу и ко естѣмъ божественнымъ службамъ“*, и что *„въ случаѣ нарушенія или снхъ обязанностей, старшая братія, по приѣзду древнихъ святыхъ обителей, впредь обязуется съ должнымъ почитаніемъ къ настоятелю, но съ твердою настойчивостію; напомять ему объ обязанности находиться за богослуженіемъ и братскою трапезою. Если же по троекратномъ напоминаніи отъ старшей братіи настоятелю, онъ не переставеть нарушать сіи важныя свои обязанности, то старшая братія должна довести“* преосвященному. Указъ этотъ настоятелямъ вѣщено въ обязанность самимъ прочесть въ трапезѣ въ присутствіи всей братіи и отобрать въ слышаніи подписку, которую представить преосвященному; 15) отъ 1859 года ноября 30 указъ консисторіи, съ прописаніемъ слѣдующаго предложенія преосвященнаго Платова: 1) чтобы *во время св. четырехдесятицны никто изъ священно-церковно-служителей не оставялъ своего прихода; а изъ монашествующихъ своего монастыря безъ особенной, чрезвычайной, нужды и не иначе, какъ съ дозволенія благочиннаго, по объясненіи ему своихъ нуждъ; 2) чтобы благочинные давали сіе дозволеніе съ самою строгою разборчивостію и не болѣе, какъ на одни сутки и только на первые дни седмицы; 3) чтобы благочинные не вызывали и къ себѣ священно-церковно-служителей безъ нужды крайней, не терпящей замедленія; 4) чтобы никто изъ священно-церковно-служителей и монашествующихъ не являлся лично ни ко мнѣ, ни въ консисторію ни за какою дѣлою, а въ случаѣ нужды присылали бы бумаги; за святые антвиніи сами и св. пурохъ являлись бы прежде или послѣ св. четырехдесятицы. Если же въ святой и великій постъ оставитъ кто свой приходъ или явится ко мнѣ, или въ консисторію, то будетъ наказанъ монастырскимъ подначаліемъ. Консисторіи въ это время великаго поста не являть въ свое присутствіе никого безъ крайней, чрезвычайной нужды и безъ особеннаго моего разрѣшенія“*; 16) отъ 1866 года мая 30 указъ съ препровожденіемъ *наставленія* преосв. Платова *„протоіереемъ и іереемъ Костромской епархіи относительно образа дѣйствованія съ раскольниками“* и вопросовъ

старообрядцаъ отъ старообрядца и бывшихъ членовъ австрійскаго священства къ держащимся оного старообрядцаъ; 17) отъ 1866 года октября 31 съ составленнымъ преосв. Платоновъ послѣдствіе указа Св. Синода отъ 11 сентября *правилами относительно произнесенія и цензуры проповѣдей* въ Костромской епархіи. Этими правилами требуется, между прочимъ, чтобы каждый священникъ сказалъ не мене шести проповѣдей собственнаго сочиненія: для цензуры проповѣдей учреждены комитеты губерскій и уѣздные; предварительной цензурѣ должны подвергаться проповѣди, назначенныя къ произнесенію въ кафедральномъ соборѣ, по особому росписанію, и во всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ священнодѣйствовать или присутствовать архіерей; проповѣди, приготовленныя для произнесенія въ прочихъ церквахъ представляются въ комитетъ для цензуры уже послѣ произнесенія и проч; 18) отъ 1861 года февраля 22 предписаніе преосв. Платона „духовенству Костромской епархіи“ слѣдующаго содержанія: „*Настаетъ большая нужда въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей* *) для облегченія служебной переписки и для скорѣйшаго сообщенія духовенству разныхъ необходимыхъ свѣдѣній. Для чего предварительно надобно узнать, какого можно ожидать отъ вѣреннихъ илѣ образованныхъ пастырей содѣйствія въ этомъ дѣлѣ. И потому *предписываю* всѣмъ, уиѣющимъ сочинить проповѣдь, *представить мнѣ по статьѣ, писанной явнымъ, простымъ и нравственнымъ языкомъ, которыя бы годились для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.* Сія статьи могутъ быть догматическаго, нравственнаго, историческаго содержанія, выписки изъ записокъ священниковъ по исполненію пастырскихъ обязанностей и по сношенію съ раскольниками, изъясненія Богослуженія православной церкви, сказанія о чудесахъ, вразумленіяхъ и путяхъ промысла, рѣчи, проповѣди, написанныя просто и ясно и ииѣющія предметомъ особенные случаи и

*) Извѣстно, что прошло послѣ этого еще 25 лѣтъ до изданія въ Костромской епархіи епархіальныхъ вѣдомостей, которыя начали выходить уже по смерти преосвященныхъ Платона и Игнатія при преосв. Александрѣ съ 1885 года.

частива событія, влі касаючіяся вѣстныхъ пороковъ и предрасудковъ,—что исполнимъ не позже перонга числа апрѣля мѣсяца. При семъ каждый обязуется довести нибъ, можетъ ли онъ на будущее время приготовить и еще какія либо статьи и въ какомъ родѣ для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Нибѣю долгъ присовокупить, что трудящіеся будутъ пользоваться особеннымъ вниманіемъ епархіальнаго начальства, а отъ редакціи вѣдомостей смотря по средствамъ ея и по достоинству статей, будутъ вознаграждаемы деньгами.

1) *Бумаги относительно церковнаго и монастырскаго хозяйства, содержанія чиновниковъ епархіальнаго управления, покупки церковныхъ свящъ, построекъ церковныхъ и другихъ зданій духовнаго вѣдомства.*

19) отъ 1866 года апрѣля 20 указъ консисторіи, влѣдствие предложенія преосв. Платона о томъ, чтобы настоятели монастырей съ братією, а настоятели соборовъ и церквей съ причтами и церковными старостами употребляли деньги только на необходимыя починки, а не тратили бы ихъ на прихотливыя и безнужныя вещи, также на устройство окладовъ на св. иконы, на расписаніе стѣнъ храма или монастырскихъ трапезъ живописными изображеніями, на покупку колоколовъ, подсвѣчниковъ, также на покупку для церковныхъ библіотекъ книгъ, кромѣ издающихся при духовныхъ академіяхъ съ разрѣшенія Св. Синода, сочиненій по знакомству съ сочинителями и проповѣдей, кромѣ извѣстныхъ проповѣдниковъ, свѣтскихъ книгъ, журналовъ и газетъ“ и пр.; 20) отъ 1864 года декабря 12 указъ консисторіи съ изложеніемъ содержанія отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода къ преосвященному отъ 12 ноября, въ которомъ, отношеніи, г. оберъ-прокуроръ сообщаетъ, что высокопреосв. митрополиты С.-Петербургскій и Московскій, обративъ вниманіе на недостаточность содержанія чиновниковъ духовныхъ консисторій и на затрудненіе ассигнованія суммъ изъ государственнаго казначейства для повышенія окладовъ ихъ жалованья, вошли съ представленіями объ отчисленіи отъ ежемѣсячнаго пособія служащимъ отъ консисторій: С.-Петербургской, Новгородской и Московской суммы, назначенной архіерейскимъ дочамъ, января

в монастырях, *взятымъ упраздненнымъ при нихъ штатнымъ служителямъ* и просить преосвященнаго Костромскаго увѣдомить его, г. оберъ-прокурора, не признаетъ ли его преосвященство предлагаемую выкопирован. интродуцiami С-Петербургскимъ и Московскимъ мѣру принять и по Костромской епархіи. Въ томъ же указѣ сообщена резолюція преосвященнаго Платона, которымъ онъ предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей немедленно представить отавиъ, находятъ ли они удобныя для обителей имъ вѣранныхъ отказать отъ суммъ, назначенныхъ извѣствъ штатныхъ служителей. По Макаріеву монастырю этой суммъ было назначено за 8 штатныхъ служителей по штату 46 руб. 32 коп. и изъ общественнаго съ крестьянъ сбора 400 рублей. Въ своемъ отавиѣ архимандритъ Платонъ просилъ назначенный монастырю извѣствъ служителей окладъ „оставить не отягачивать“; 21) отъ 1865 года ноября 13 указъ консисторіи, которымъ дано знать, что по выслушаніи отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 3 сентября 1865 года съ наложеніемъ содержанія опредѣленія Св. Синода 20 апрѣля — 28 іюня *относительно отчисленія на вспоможеніе чиновникамъ консисторіи изъ монастырскихъ, экономическихъ или другихъ суммъ, получаемыхъ не отъ казны, количества денегъ, равною окладамъ, назначеннымъ вопастырямъ по штатамъ взятымъ штатнымъ служителямъ*, консисторіею постановлено: предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они безъ замедленія представили въ консисторію изъ экономическихъ или другихъ суммъ, получаемыхъ или не отъ казны, такое количество денегъ, какое ассигновано къ отпуску изъ казны по штатамъ 1764 года на бывшихъ штатныхъ служителей и являеть съ сими предьявлять итъ, чтобы они на будущее время такое количество денегъ и изъ такихъ же суммъ высылали въ консисторію по полугодію и проч.; 22) отъ 1862 г. апрѣля 3 дня указъ консисторіи, съ объявленіемъ указа Св. Синода отъ 19 марта, которымъ *разрѣшено „въ видахъ вспоможенія средствамъ къ содержанію Костромскаго архіерейскаго дома и Инатіевскаго монастыря учредить при домѣ заведеніе для видѣлки восковыхъ свѣчъ для снабженія ими монастырей, соборовъ и церквей Костромской епархіи никакъ не выше биржевыхъ*

цѣвъ на сѣв предметъ"; 23) отъ 1863 года мая 30 указъ съ объявленіемъ представленнаго преосвященному доклада правленія Ипатіевскаго монастыря отъ 12 апрѣля, въ которомъ сказано: „пѣвѣство, что нѣкоторыя церкви имѣютъ суммы остаточныя, которыя и не желѣно по закону и небезопасно хранить въ церковныхъ казнокранительницахъ, а между тѣмъ причты затрудняются отсылкою суммъ въ Государственный банкъ. *Правленіе Ипатіева монастыря, видѣя нужду расширить свои операціи по свѣтчному заведенію архіепископаго дома, можетъ оказать помощь монастырямъ и церквамъ чрезъ принятіе ненужныхъ имъ капиталовъ на содержаніе съ уплатою четырехъ процентовъ въ годъ*“ и проч. Указомъ разрѣшается „въ предотвращеніе затрудненій въ храненіи церковныхъ суммъ и отсылкѣ оныхъ въ Государственный банкъ *отсылать капиталы для храненія съ полученіемъ процентовъ отъ правленія Ипатіевскаго монастыря на предложенныхъ правленіемъ основаніяхъ*“; 24) отъ 30 октября 1859 года указъ съ препровожденіемъ рассмотрѣнныхъ и утвержденныхъ преосвященнымъ Платономъ правилъ: а) касательно построекъ, исправленія и возобновленія церковной и другихъ зданій *духовнаго вѣдомства* по Костромской епархіи и б) относительно храненія, употребленія и отчетности *денежныхъ суммъ*; 25) отъ 30 сентября 1864 года указъ консисторіи, который, вслѣдствіе указа Св. Синода, отъ 9 іюня 1864 года № 3811, вѣдывается въ обязанность духовенству передѣлать во всѣхъ существующихъ церквахъ *двери, отворяющіяся внутрь, такъ чтобы онѣ отворялись на наружную сторону, а не внутрь церкви, и принять это правило къ руководству и при новозъ сооруженіи церквей и часовенъ*; 26) отъ 1863 года марта 5 указъ съ приложеніемъ печатной копии съ заявленія, поданнаго нѣкоторыми настоятелями монастырей преосвященному Платону о необходимости *устроить домъ съ в. Костромѣ для помѣщенія духовной консисторіи и архива ея, который до того времени оставался въ Ипатіевскомъ монастырѣ, хотя для консисторіи уже была назначена квартира въ городѣ. Въ этомъ заявленіи между прочимъ сказано: „въ сословіи, а въ особенности благородное дворянство, какъ для судопроизводства, такъ и своихъ собраний, имѣютъ*

благоприличные дома въ самомъ городѣ Костромѣ и при томъ на самыхъ индѣльных и удобныхъ мѣстахъ. Одно только Костромское духовенство, къ сожалѣнію, не имѣетъ для своей духовной консисторіи приличнаго удобнаго дома, тогда какъ если бы всѣ причты епархіальныхъ церквей согласились добровольно пожертвовать на этотъ предметъ приблизительно по 10 рублей сер. съ каждаго клира въ годъ, а каждая монастырь не менѣе 100 руб., то въ теченіи трехъ лѣтъ это духовенство приобрѣло бы для своей духовной консисторіи, и при томъ чрезъ добровольное пожертвованіе, самый приличный и во всѣхъ отношеніяхъ удобный домъ, — на что мы первые какъ изъявляемъ свое желаніе, такъ и истинное участіе въ самыхъ пожертвованіяхъ“. Резолюція преосвященнаго: „консисторія предложитъ благочиннымъ объ этомъ благородномъ, достойномъ уваженія и признательности, предложеніи отцевъ настоятелей, не благоугодно ли и имъ и прочимъ членамъ духовенства раздѣлить живую и горячую ревность къ общему благу духовенства“.

д) *Бумаги о продававшихся въ Костромѣ книгахъ и рисункахъ.*

27) отъ 1856 года іюля 4 указъ консисторіи объ изданной въ 1855 году книгѣ „*Историческое описаніе Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора*“, составл. ключаремъ собора священникомъ Павломъ Острожскимъ (ц. 1 р.); 28) отъ 1857 года мая 14 отношеніе канцеляріи консисторіи съ объявленіемъ о продажѣ въ канцеляріи синодальскаго правленія 2 изданія сочиненія преосв. Платона „*Православное нравственное богословіе*“ (ц. 80 коп.); 29) отъ 1859 года октября 14 указъ консисторіи о выходѣ книги, составленной уириемъ священникомъ Костромскаго кафедральнаго Успенскаго собора Евтихіемъ Петровичемъ Вознесенскимъ: „*Воспоминаніе о Высочайшихъ путешествіяхъ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ въ XVII, XVIII и текущемъ столѣтіи въ предметѣхъ Костромской губерніи*“ (ц. 75 к.) и выискъ этой книги изъ консисторіи; 30) отъ 1860 года августа 10 указъ консисторіи, которымъ вслѣдствіе прошенія губернскаго секретаря П. Андроникова дозволено изданіемъ снимковъ съ чудотворнаго образа *Теодоровской Божіей Матери*

продавать священниками и церковнымъ старостамъ при непосредственномъ участіи благочинныхъ по 4 коп. съ тѣмъ, чтобы $\frac{3}{4}$ коп. съ экземпляра поступали въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и $\frac{1}{4}$ въ пользу продающаго и чтобы благочинные за распродажу 2000 экземпляровъ удерживали въ свою пользу 10 рублей и за распродажу каждой слѣдующей тысячи сверхъ двухъ еще 10 рублей; 31) отъ 1863 года мая 28 уѣ. конс. по поводу прошенія ключаря Костромскаго кафедральнаго собора протоіерея Павла Островскаго о *распространеніи хромотитрицифированнаго Бахманомъ изображенія Божіей Матери Θεодорооской*, рисованнаго художникомъ Свиступовымъ; —цѣна снимку назначена 2 рубля, съ отчисленіемъ 25% въ пользу Кафедральнаго собора. Указомъ предписано, чтобы желающіе выпустить снимокъ съ требованіями обращались въ консисторію; 32) отъ 1864 года ноября 14 уѣ. конс. о дозволеніи духовенству и старостамъ изданные содержателямъ типографіи въ Костромѣ П. Андрониковымъ *снимки съ образа преп. Симеона Обнорскаго чудотворца* продавать по 4 коп. за экземпляры съ отчисленіемъ $\frac{1}{4}$ коп. продавцу и $\frac{3}{4}$ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

е) *Бумаги по поводу предполагаемаго посвященія Костромской губерніи Высочайшими способами и нѣкоторыми другими лицами.*

33) отъ 1857 года января 9 Костромскаго статистическаго комитета отношеніе на имя архимандрита Платона за подписью губернатора А. Ф. Войцехъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ осуществленію принятаго комитетомъ, вслѣдствіе предложенія Императорскаго русскаго географическаго общества, труда по составленію путеводителя по Костромской губерніи для предстоящаго весною 1857 года *путешествія* Его Высочества Августѣйшаго предсѣдателя общества *Великаго князя Константина Николаевича* "съ краткими историческими, статистическими и этнографическими описаніями мѣстъ и съ указаніемъ такихъ административныхъ вопросовъ, которые Его Высочество могъ бы разъяснить себѣ преимущественно чрезъ бесѣду съ мѣстными жителями". При этой бумагѣ прислана печатная копія съ

отношенія къ губернатору А. О. Войцехъ отъ Михаила Николаевича Мураньева, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго географическаго общества съ просьбою отъ имени Совѣта общества доставить описаніе замѣчательностей, достойныхъ занять вниманіе Высokaго путешественника и проч. Для отвѣта комитету архим. Платонъ затребовалъ свѣдѣній отъ городничаго, городской думы и отъ протоіерея Христорождественскаго собора Ѳеодора Островскаго, предложивъ ямъ вопросы: когда Макарьевъ сталъ городомъ? изъ кого именно составилось городское общество при учрежденіи города? Сколько было тогда мѣщанъ и купцовъ и сколько ихъ нынѣ? чѣмъ купцы торговали и чѣмъ торгуютъ въ настоящее время? какіе прежде были промыслы и какіе нынѣ? и проч. т. п. Протоіерей Ѳ. Островскій сообщилъ о времени учрежденія города *) и первоначальномъ составѣ городского общества, но городничій и городская дума о прежнемъ состояніи города и даже о времени его учрежденія отвѣтили незнаемъ по той причинѣ, что дѣла къ думѣ сохранялись только съ 1797 года. Отвѣты даны почти только на вопросы о современномъ состояніи города и о числѣ жителей за нѣкоторые прежніе годы, сколько значилось по ревизіямъ; 34) отъ 1863 г. іюня 14 ук. конс. *о встрѣчѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, который между 1 и 4 іюля имѣлъ прибыть въ Кострому, отсюда отправиться чрезъ Нерехту въ село Иваново графа Шереметева, а потомъ возвратиться на ночлегъ въ Кострому*; 35) отъ 1852 года іюня 28 указъ о томъ, чтобы оказываемо было содѣйствіе состоявшимъ при Министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ *Брянчанину и Арнольди въ собраніи ими статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи*; 36) отъ 1857 года февраля 25 ук. конс. по указу Синода отъ 12 декабря 1856 года *объ открытіи Барону Корфу доступа во все архивы „для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для составленія полной исторіи жизни и царствованія Императора Николая Перваго“.*

*) См. лѣтоп. гл. XXIX ст. 161.

ж) *Бумаги о доставленіи свидѣній, относящихся къ исторіи монастыря, и некоторыя другія.*

37) отъ 1851 года апрѣля 18 указъ конвенторин по поводу донесенія преосв. Леониду инспектора Костромской духовной семинаріи профессора *Димитрія Прилуцкаго* о томъ, что для выполненія возложеннаго на него преосвященнымъ порученія касательно составленія *полнаго историческаго описанія монастырей Костромской епархіи* считаетъ оныя нужными имѣть подъ руками слѣдующее: 1) описи документовъ и дѣланъ, хранящихся въ архивѣ каждаго монастыря и самыя дѣла, какія гдѣ есть отъ первыхъ временъ послѣ учрежденія монастыря до 1800 года, и въ частности—2) царскія, патріаршія и другія грамоты или съ нихъ копіи, гдѣ имѣтъ подлинныхъ, дарственныхъ, имѣнныхъ и проч. записи, крѣпости на земли и вотчины, гдѣ были таковыя, выписи изъ писцовыхъ книгъ, описи и другіе подобныя документы; 3) монастырскіе лѣтописцы, если таковыя имѣются; 4) рукописи всякаго вообще содержанія; 5) описи монастырскаго имущества и 6) описанія монастырей рукописныя и печатныя. Резолюціею преосв. Леонида на этотъ донесеніи велѣно: „о доставленіи всего здѣсь прописаннаго, гдѣ что имѣется, предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей“. Архим. Платовъ на этотъ указъ отвѣтилъ: „озабочиваясь исполненіемъ указа, я, сколько могъ, собралъ изъ таковыхъ свидѣній, по по сличеніи ихъ съ описаніемъ здѣшняго монастыря, напечатаннымъ въ 1835 году, усмотрѣлъ, что всѣ эти свидѣнія помѣщены въ томъ описаніи монастыря, каковое долгъ имѣю вашему преосвященству представить“; 38) отъ 1850 года іюня 5 писъмо къ настоятелю профессора Нижегородской семинаріи іеромонаха Макарія съ просьбою выслать ему рукописное житіе преп. Макарія для справокъ объ открытіи мощей, при чемъ увѣдомляетъ, что имъ уже составлено *сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго* и одобрено Св. Синодомъ; 39) отъ 1856 года іюля 10 дня отношеніе члена Костромскаго статистическаго комитета каедральнаго Успенскаго собора священника Евтихія П. Вознесенскаго съ просьбою о доставленіи ему нѣкоторыхъ свидѣній о Макаріевоу Уженскомъ монастырѣ и, между прочимъ, о крестѣ, при-

сланномъ отъ монастыря патриархомъ Филаретомъ. Архим. Платонъ въ своей отътой бумагѣ священнику Е. П. Вознесенскому вмѣстѣ креста патриарха Филарета ошибочно сообщалъ свѣдѣніе о запрестольномъ крестѣ съ изображеніями, писанными Артеміемъ Катунцемъ, тѣмъ самымъ иконописцемъ, который писалъ въкоторыя истинныя иконы при св. Митрофанѣ (Лѣтоп. вып. 1-й гл. XV стр. 104 и 105). Эта ошибка затѣмъ повторена въ памятной книжкѣ Костромской губерніи 1862 года, изд. Костромскимъ статистическимъ комитетомъ *)

40) Въ сборникѣ указовъ и другихъ монастырскихъ бумагъ за 1862 годъ находится рукопись на 32 листахъ съ слѣдующимъ заглавіемъ: „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти смиреннаго раба Божія Александра Нейскаго, что на Вохмѣ Костромской губерніи Ветлужскаго уѣзда“. Это неизвѣстно кѣмъ составленная и переписанная біографія учителя села Хитлевки Горловской сельской школы Вохонской волости Ветлужскаго уѣзда Александра Васильевича Голубева, урожденца села Устьинскаго Макарьевскаго уѣзда **).

*) Крестъ письма Артемія Катунца находится нынѣ (1891 г.) въ алтарѣ Троицкой церкви. На немъ на лицевой сторонѣ кромѣ распатія написаны въ четырехъ клеймахъ востаніе изъ гроба и явленія Господа по воскресеніи, а на задней сторонѣ въ 16-ти клеймахъ изображенія страстей Господнихъ; между тѣмъ какъ на крестѣ, присланномъ патриархомъ Филаретомъ въ монастырь въ 1626 году, изображены были событія праздниковъ Благовѣщенія, Рождества Христова, Богоявленія и проч. см. Лѣтоп. вып. I гл. VI стр. 38. Кромѣ того на крестѣ, описанномъ архим. Платономъ, внизу на задней сторонѣ есть подпись: «писалъ Артемій Катунецъ».

***) О немъ статья священника села Мамонтова Іоанна Златоустовскаго подъ заглавіемъ: «Замѣчательный сельскій учитель Александръ Васильевичъ Голубевъ» въ юньской книжкѣ журнара *Странникъ* за 1868 годъ.

Глава XXXVII. Архимандритъ Иннокентій (Бѣликовъ) 1867—1874 гг.

(Биографическія свидѣнія. Хозяйственныя распоряженія по монастырю. Поѣздка границъ земли монастырской и городской. Вклады и пожертвованія, поступившіе въ монастырь. Пожертвованія отъ монастыря; учрежденіе отъ монастырей стипендіи имени пресв. Платона. Отношенія архимандрита Иннокентія къ Макарьевскому духовному училищу. Посѣщенія пресвященныхъ Намѣстники и другія лица, жившіе въ монастырѣ. Вопросъ о введеніи общегита. Количество доходовъ за пятнадцатіе. Нѣкоторыя бумаги отъ времени архим. Иннокентія: о введеніи церковныхъ лѣтописей, о книгахъ для церковныхъ библиотекъ, о преподаніи благословенія Св. Синода духовенству Костромской епархіи и другія).

Архимандритъ Иннокентій, въ мѣрѣ Іоаннъ Ивановичъ Бѣликовъ, сынъ священника, по окончаніи курса ученія въ Костромской духовной семинаріи въ 1824 году опредѣленъ на должность учителя Духовскаго духовнаго училища; въ 1827 году рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Вичуги съ увольненіемъ отъ должности учителя; въ 1835 году назначенъ цензоромъ проповѣдей, сочиняемыхъ священниками; въ 1836 году за обращеніе шести челоѣкъ изъ раскола въ православіе возведенъ пресвященнымъ Павломъ, епископомъ Костромскимъ, въ санъ протоіерея; въ 1837 году опредѣленъ благочиннымъ церквей, неоднократно получалъ благодарность отъ пресвященныхъ за обращеніе раскольниковъ въ православіе, за примѣрное попеченіе о благолѣпіи своей приходской церкви и въ особенности за представленіе въ значительномъ количествѣ суммъ, собираемой въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, и за собственныя щедрыя пожертвованія; въ 1839 году награжденъ скуфьею, въ 1847 году камиллавою, въ 1851 году наперсникомъ крестомъ, въ 1858 году орденомъ Св. Анны 3-й степени; въ 1860 году по постриженіи въ монашество опредѣленъ настоятелемъ Желѣзоборовскаго Предтеченскаго монастыря и возведенъ въ санъ архимандрита; съ 1861 года состоялъ благочиннымъ трехъ монастырей — Макарьева-Унженскаго, Желѣзоборовскаго и до 1866 года Игрискаго и съ 1864 года еще двухъ — Галичскаго Пансіева и Авраміева Городецкаго; по указу Святѣйшаго Синода отъ 17 мая 1867 года перевѣщенъ на должность пастыря Макарьева-Унженскаго первокласснаго монастыря; въ томъ же 1867 году назначенъ благочиннымъ всѣхъ монастырей Макарьевскаго уѣзда съ отчисленіемъ прочихъ изъ

его вѣдомства; въ 1869 году назначенъ предѣдателемъ комисси по постройкѣ новаго зданія для Макарьевскаго духовнаго училища. Въ монастырѣ неоднократно получалъ благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія въ пользу причта Николаевской церкви села Вичугъ, гдѣ прежде служилъ, — Желѣзоборовскаго и Макаріева монастыря и попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и — благодарности отъ преосвященнаго Платова за устройство Желѣзоборовскаго и Макаріева монастырей; въ 1864 году награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени. Скончался въ Макаріевомъ монастырѣ 2 апрѣля 1874 года во вторникъ св. Пасхи и погребенъ въ паперти Троицкой церкви.

Архимандритомъ Иннокентіемъ по части построекъ и поправокъ въ церквахъ и другихъ монастырскихъ строеніяхъ и по хозяйственной части вообще сдѣлано было, между прочимъ, слѣдующее:

1. Въ первый годъ по вступленіи своемъ въ управленіе монастыремъ онъ уменьшалъ количество скота, заведеннаго при его предѣстникѣ, и разобралъ мельницу за рѣкою Унжею, такъ какъ по освидѣтельствованіи оказалось, что вся внутренность изъ нея расхищена, не было въ ней ни мѣдныхъ камней, ни пола, ни потолка, ни оконныхъ рамъ, а стояли бѣды голыя стѣны съ ветхою крышею*.

2. Въ 1868 году устроены новые жертвенники и перемѣнены срачицы на всѣхъ трехъ престолахъ Макарьевской церкви.

3. 1869 году перестроена каменная часовня надъ кладземъ пріодобнаго, по проекту, составленному архитекторомъ Алексѣевымъ.

4. Въ 1870 году 27 сентября перелить большой колоколъ въ 313 пудовъ 30 фун., вступившій въ 1851 году и еще при архимандритѣ Платонѣ разбитый нѣкоторыми вѣщанами во время Пасхи. Новый колоколъ съ прибавкою матеріала вѣситъ 425 пудовъ. Жителямъ г. Макарьева и окрестностей на отлитіе колокола пожертвовано 1200 рублей, за что и въ слѣдующемъ году преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

5. Въ февралѣ 1871 года архимандритъ Иннокентій просилъ разрѣшенія преосвященнаго разобрать часть каменной постройки, начатой архимандритомъ Платоновъ, примыкающую къ Макарьевской церкви

на пространствѣ 13 сажень и имѣвшую по свидѣтельству архитектора Алексѣева непрочный фундаментъ, а другую часть на пространствѣ 7 сажень отдѣлать для помѣщенія братіи и настоятеля по проекту, составленному Парійскимъ. Разрѣшеніе было получено, предположенная къ разборкѣ часть постройки разобрана, а другая была доведена до крыши и покрыта желѣзомъ, но осталась при архив. Иннокентія не отдѣляемою за непадобностію *).

6. Въ маѣ того же 1871 года получено разрѣшеніе возобновить потемнѣвшую отъ копоти и пыли стѣнную живопись въ Макарьевской церкви и придѣлахъ, за что Галичскаго уѣзда сельца Козлова иконописецъ Аполлонъ Ивановъ Померанцевъ выпросилъ 500 рублей.

7. Въ 1873 году съ разрѣшенія консисторіи разобрана мельница на Лехтѣ, такъ какъ по совершенной ветхости уже съ 1868 года никто ее не бралъ въ аренду, а исправленіе мельницы, по донесенію настоятеля, потребовало бы не менѣе 500 рублей, и „послужило бы не къ пользѣ монастыря, а къ явному и не малому его разоренію“ (ук. конс. 27 апрѣля 1873 года).

При архимандритѣ Иннокентіи по распоряженію губернскаго правленія производилась повѣрка границъ монастырской и городской земли, вслѣдствіе ходатайства городской думы, которая, признавая дознаніе по этому дѣлу, произведенное при архив. Платонѣ исправникомъ Аврамовымъ и землебрѣмъ Яковлевичемъ (гл. XXXVI), неправильнымъ, просила „для прекращенія однажды навсегда всякихъ споровъ съ монастыремъ о землѣ командировать для возобновленія межевыхъ признаковъ губернскаго или особаго землебрѣра, именуя Яковлева“. Въ полбрѣ 1867 года выѣзжалъ въ Макарьевъ губернскій землебрѣръ Свистуновъ, но нѣтъ это дѣло не было окончено. Въ 1870 году для возобновленія признаковъ межи, раздѣляющей городскую землю отъ монастырской, былъ командированъ Буйскій уѣздный землебрѣръ Шестаковъ. Этотъ землебрѣръ, увѣдомляя настоятеля монастыря о своемъ прибытіи и намѣреніи начать дѣйствія по возобновленію межевыхъ признаковъ, потребовалъ,

*) Въ 1876 году также разобрана по непрочности.

чтобы депутату, который будетъ отъ монастыря назначенъ присутствовать при дѣйствіяхъ землеѣра, вѣрно было въ обязанность наряжать каждодневно потребное число рабочихъ для пошенія инструментовъ, копавія явъ и поставки столбовъ, чтобы столбы были заготовлены отъ монастыря и чтобы монастырь доставлялъ ему, землеѣру, каждодневно лошадей для выѣзда на межу и обратно. Настоятель отвѣтилъ, что такъ какъ дѣло возникло по ходатайству городской думы, то достаточно со стороны монастыря назначить только депутата для присутствованія при дѣйствіяхъ землеѣра, а отъ представленія рабочихъ для пошенія инструментовъ, копавія явъ, поставки столбовъ и проч. просилъ монастырь освободить, волежливъ это на городскую думу. Повѣрка спорныхъ границъ землеѣра Шестаковича была такъ произведена, что часть монастырской ограды съ башней, монастырская гостинница съ пристройками, оной огородъ и скотный дворъ подъ горою оказались на городской землѣ. Настоятель протестовалъ. Губернское правленіе признало жалобу его основательною, а дѣйствія землеѣра Шестакова неправильными и опредѣлило Шестакову сдѣлать выговоръ и повѣрку межи и возобновленіе межевыхъ признаковъ поручить другому землеѣру съ отнесеніемъ издержекъ по этому на счетъ виновнаго. Въ августѣ слѣдующаго 1871 года повѣрку дѣйствій Шестакова и розысканіе объ утратившихся межевыхъ признакахъ производилъ Юрьевецкій землеѣръ Безсоновъ, которому затѣмъ въ 1873 году было поручено губернскимъ правленіемъ исправить въкоторыя допущенныя имъ ошибки въ этомъ дѣлѣ, усмотрѣвныя: межевою канцелярією. Но в дѣйствія Безсонова не были окончательными: при преемникѣ архимандрита Иннокентія въ 1875 году былъ командированъ въ г. Макарьевъ по тому же дѣлу о розысканіи межъ городской и монастырской земли и возобновленіи межевыхъ признаковъ Нерехтскій уѣдныи землеѣръ Рейхардтъ.

Вклады и пожертвованія, поступившіе въ монастырь при архимандритѣ Иннокентіи были, между прочимъ, слѣдующія.

Въ 1868 году отъ высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, пожертвовано 200 рублей въ билетъ на имя настоятеля съ братією за помяновеніе о здравіи живыхъ и упокоеніи

умершихъ, икона коихъ означены въ особомъ спискѣ. Въ 1869 году архимандритомъ Иннокентіемъ пожертвовано 100 рублей и діакономъ Василенъ Ильинскимъ (послѣ іеромонахъ Владимиръ) 50 рублей на поминаніе. Въ 1871 году по завѣщанію умершей полковницы Анны Орловой поступило 400 рублей. Въ слѣдующіе затѣмъ годы пожертвовано настоятелемъ монастыря архимандритомъ Иннокентіемъ еще 100 рублей Макарьевскою ибщанкою Марьею Лукояною 50 рублей и по завѣщанію архимандрита Иннокентія по смерти его поступали въ собственность монастыря: св. иконы, находившіяся въ настоятельскихъ келляихъ, три ятры шитыя золотомъ, одна по газету, а двѣ по бархату и три архимандритскіе креста, устроенныя на его собственныи счетъ. Въ 1872 году Макарьевскій ибщанинъ Андрей Сорвинъ пожертвовалъ въ монастырь пустошь Бушляево и землю при деревнѣ Оферковѣ въ количествѣ 234 десятинъ, купленную имъ у дворянокъ Софьи Бѣлокрыльцовой и Александры Гофманъ. Такъ какъ это ибщаніе досталось прежнимъ владѣльцамъ по наслѣдству и, какъ родовое, могло быть выкуплено въ теченіе трехъ лѣтъ, то Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ по ходатайству епархіальнаго начальства испросить въ томъ же году Высочайшее соизволеніе на принятіе означенныхъ земель въ даръ Макаріеву монастырю (ук. Св. Синода 15 янв. 1873 года). Высочайшее соизволеніе на принятіе этого дара послѣдовало уже при нынѣшнемъ настоятелѣ о. архимандритѣ Іовѣ 2 сентября 1876 года и земля по пустошѣ Бушляеву и деревнѣ Оферкову поступила въ собственность монастыря по дарственной записи сына умершаго Андрея Сорвина отъ 23 мая 1877 года.

Монастыремъ при архимандритѣ Иннокентіи были пожертвованы: а) въкоторыя вещи изъ ризницы въ Цѣхановскую церковь Ломжинской губерніи по указу консисторіи отъ 31 января 1873 года; б) на устройство дома для Костромской духовной семинаріи изъ монастырской неокладной сумы 250 рублей, по предложенію высокопреосвященнаго архіепископа Платона, объявленному въ указѣ консисторіи отъ 15 іюня 1873 года и в) въ 1873 году на учрежденіе стипендіи имени высокопреосвященнаго Платона въ одномъ изъ духовныхъ училищъ

Костромской епархіи (Костромскомъ) 150 рублей. Починъ въ дѣлѣ учрежденія отъ монастырей стипендіи имени архіепископа Платона принадлежалъ о. архимандриту Иннокентію. 1 сентября 1873 года онъ разослалъ ко всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ письма, въ которыхъ, упоминая о томъ, что Бѣлое духовенство на епархіальномъ съѣздѣ постановило учредить стипендію имени высокопреосвященнаго въ духовной сенипаріи и подвесло ему адресъ, приглашалъ послѣдовать этому примѣру начинающихся въ монастыряхъ и составить капиталъ, необходимый для учрежденія стипендіи въ училищѣ. Всѣ настоятели и настоятельницы отозвались на это приглашеніе вполнѣ сочувственно, пожертвованій собрано 1250 рублей, которые 27 ноября 1873 года и представлены были высокопреосвященному вѣстѣ съ адресомъ лично настоятелямъ и настоятельницамъ въ залѣ архіерейскаго дома, при чемъ о. архимандритъ Иннокентій произнесъ рѣчь. Отвѣтъ высокопреосвященнаго на адресъ съ благодарностію за выраженныя чувства и пожертвованіе былъ напечатанъ на особыхъ листахъ и разосланъ всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей.

Къ Макарьевскому духовному училищу о. архимандритъ Иннокентій относился доброжелательно. Въ первыя же мѣсяцы по вступленіи своемъ въ управленіе монастыремъ онъ уступилъ училищу безплатно верхній этажъ смежнаго съ Успенскою церковію корпуса, гдѣ прежде помѣщалось духовное правленіе. Это помѣщеніе тѣмъ болѣе было необходимо для училища, что по уставу 1867 года вѣсто прежнихъ трехъ классовъ, положено пять, включая приготовительный, и кромѣ того нужно было помѣщеніе для вновь учрежденнаго училищнаго правленія. Въ началѣ 1868 года, по предложенію преосвященнаго Платона, возникла переписка объ уступкѣ монастырской гостиницы для временнаго помѣщенія общежитія учителей до устройства новаго училищнаго зданія. Настоятель изъявлялъ согласіе отдать гостиницу въ наемъ за 250 руб. съ тѣмъ, чтобы расходъ на необходимыя приспособленія къ помѣщенію общежитія и застраховку дома былъ принятъ на счетъ училища. Преемъ Платонъ на репортъ объ этомъ написалъ: „Съ благодарностію отцу настоятелю и братіи принимаю готовность предоставить

домъ для потребности училища за такую убрѣнную цѣну, какъ 250 рублей" и пр. Но предположеніе открытъ временно въ монастырской гостинницѣ общежитіе для учениковъ не было приведено въ исполненіе. Настоятель въ іюні того же 1868 года довелъ преосвященному, между прочимъ, слѣдующее: „какъ я по недавнему моему пребыванію въ Макаріевомъ монастырѣ не зналъ, что число богомольцевъ, прѣзжающихъ и приходящихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи для поклоненія здѣшней святинѣ, простирается перѣдко, особенно въ веселіе и лѣтнее время, до ста человекъ въ день, для коихъ необходимъ пріютъ и гостепріимство, ибо большая часть изъ нихъ люди бѣдные, не могущіе нанять для себя квартиру въ г. Макарьевѣ, то осмѣливаюсь просить нашего архипастырскаго позволенія оставить гостинницу въ вѣдѣніи монастыря для принятія и пощщенія въ ней приходящихъ богомольцевъ, которые во все время существованія ея находили въ ней для себя пристанище“, и пр. Пресвященный на это представленіе изъявилъ согласіе. Съ 1869 года о. архимандритъ Иппокентій поставленъ былъ въ близкія отношенія къ духовному училищу, какъ предсѣдатель комиссіи, учрежденной для постройки новаго училищнаго зданія и принималъ участіе въ подготовительныхъ распоряженіяхъ, относящихся къ означенной постройкѣ, также въ закладкѣ новаго училищнаго дома и затѣлъ въ постройкѣ его до дня своей кончины. Мѣсто для этой постройки въ количествѣ свыше 2¹/₂ десятины уступлено бесплатно Макарьевскимъ городскимъ обществомъ на концѣ города по Вятскому тракту. Закладка зданія состоялась 24 сентября 1872 года, при чемъ на мѣсто постройки были припесены иконы изъ Макаріева монастыря и Христорождественской церкви. Предъ смертію своею о. архимандритъ Иппокентій завѣщалъ книги въ бібліотеку Макарьевского духовнаго училища. Всѣхъ книгъ его, кромѣ оказавшихся излишними для училища, поступило въ училищную бібліотеку, съ разрѣшенія преосвященнаго, 108 названій 110 томовъ. Въ числѣ ихъ находятся книги св. писанія, сочиненія догматическія, церковно-историческія, описанія церквей и монастырей, проповѣди и вѣнчогія по гражданской исторіи, какъ, папризѣръ, Во-

това „Историческіе очерки царствованія Императора Николая I-го“, Корфа „Жизнь графа Сиверскаго“ и др.

При архимандритѣ Инокентіи Макаріевъ монастырь носѣли преосвященные: Ионафанъ, епископъ Кишешскій, викарій Костромскій, въ концѣ августа 1868 года, Платонъ архіепископъ Костромскій—въ маѣ 1870 года и Геппадій, епископъ Кишешскій, викарій Костромскій, въ маѣ 1873 года. Высокопреосвященному архіепископу Платону при потѣдѣ его по епархіи въ 1870 году сопутствовалъ по назначенію его архимандритъ Инокентій. Послѣдствіемъ обзрѣнія преосвященнымъ Геппадіемъ Макаріева монастыря и другихъ обителей въ 1873 году была, между прочимъ, такая резолюція архіепископа на донесеніи преосв. викарія: „Макарѣнскому о. архимандриту Инокентію и завѣдующей Боголюбскою общиною Маріи Николаевнѣ Львовой за отличный порядокъ въ обителяхъ, при управляемыхъ, пайденный преосвященнымъ, изъявляю мою искреннюю благодарность со внесеніемъ сего въ ихъ послужные списки“.

Намѣстниками при архимандритѣ Инокентіи были: 1) въ 1867 году іеромонахъ Іовъ (въ мѣрѣ Пвавъ Семеновичъ Харламовъ) изъ вдовныхъ священниковъ села Бутылицъ Владимірской епархіи, перемѣщенный въ Макаріевъ монастырь изъ Борковской пустыни; въ слѣдующемъ 1868 году онъ былъ назначенъ на должность настоятеля Духовскаго монастыря; 2) послѣ него—іеромонахъ Виталій, бывшій прежде строителемъ Рѣшежской пустыни и потомъ Аврамія Чухломскаго монастыря; въ 1871 году онъ былъ перемѣщенъ въ Макаріева монастыря въ число братства въ Надѣвскую пустынь; 3) въ 1872 году намѣстникомъ опредѣленъ іеромонахъ Макарій, бывшій протоіереемъ Плескаго собора Александръ Беневалевскій, который въ томъ же году перемѣщенъ на должность настоятеля Аврамія Чухломскаго монастыря; 4) на мѣсто его намѣстникомъ вторично назначенъ іеромонахъ Іовъ, возведенный въ санъ игумена, который, по прошенію своему, уволенъ отъ управленія Духовскимъ монастыремъ, при чемъ ему объявлена „искренняя благодарность“ преосв. Платона „за равностное и добросовѣстное прохожденіе должности настоятеля, со внесеніемъ сего въ

его послужный список"; въ томъ же году онъ опредѣленъ помощникомъ благочиннаго монастырей. Въ числѣ братства Макаріева монастыря при архимандритѣ Иннокентіи, между прочимъ, находились: 1867—8 годахъ іеромонахъ Моисей (въ мѣрѣ Дмитрій Ивановичъ Сакуляскій) бывшій эконоомъ Владимірскаго архіерскаго дома и стронтель Борковской пустыни Владимірскаго епархіи, поступившій съ послѣдней должности на должность учителя Макарьевскаго духовнаго училища (умеръ въ 1871 году); въ 1868—70 годахъ—игуменъ Алексій Шестаковъ—учитель того же училища изъ вдовыхъ священникъ Уфимской епархіи, по постриженіи проходившій разными должностями въ монастыряхъ Уфимской, Олонецкой и Нижегородской епархій, впоследствии настоятель Маваріевой Свѣжской пустыни Казанской епархіи; въ 1869 году—бывшій смотритель Симбарскаго духовнаго училища кандидатъ духовной академіи Иванъ Ил. Ювевскій, (умершій впоследствии въ больницѣ душевно больныхъ въ Костромѣ); въ 1871 году—іеромонахъ Спиронъ, бывшій стронтель Авраміева Чухломскаго монастыря, и въ 1872 году—священникъ г. Кострома Воскресенской церкви на площадкѣ Михаилъ Георгіевскій, бывшій прежде регентомъ архіерейскаго хора, эконоомъ Костромской духовной семинаріи и проч., состоявшій во время пребыванія своего въ монастырѣ учителемъ пѣнія въ Макаріевскомъ духовномъ училищѣ,— впоследствии—составитель многихъ печатныхъ нотныхъ переложеній разныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Въ іюнѣ 1869 года преосвященный Платонъ, вслѣдствіе указа св. Синода отъ 25 мая о доставленіи свѣдѣній о томъ, въ какихъ монастыряхъ Костромской епархіи и какихъ порядковъ могли бы быть введены въ дѣйствіе „правила общежитія, какъ доказаннаго времененъ и обстоятельствами наилучшаго способа монастырской жизни“, предписалъ настоятелю Макаріева монастыря съ совѣта братіи представить свои соображенія: не находятъ ли онъ нужнымъ и полезнымъ въ управленіи ннѣ монастырѣ ввести правила общежитія и—какихъ порядковъ, и, если не находятъ, то объяснить, почему ижепо? Архимандритъ Иннокентій съ братією отвѣтилъ, что онъ не находятъ полезнымъ введеніе общежитія, такъ какъ монастырь, возведенный въ достоинство

первокласснаго, для содержанія увеличившагося числа братіи и для поддержанія въ должномъ благоустроѣннѣи пяти монастырскихъ церквей и другихъ монастырскихъ зданій ииѣеть нужду, кромѣ штатнаго жалованья, и въ доходахъ отъ молебствій, совершаемыхъ братіями по желанію усердствующихъ лицъ какъ въ самомъ монастырѣ, такъ и внѣ оного; со введеніемъ же общежитія эти доходы, которые доселѣ служили значительнымъ пособіемъ въ содержаніи монастыря, неминуемо сократятся, по той причинѣ, что со стороны братіи, которые при настоящемъ положеніи монастыря чрезъ неопустительное совершеніе богослуженія и молебствій съ усердною дѣятельностію трудятся въ приобрѣтеніи средствъ для безбѣднаго своего содержанія, наиѣрное не будетъ, но введеніи общежитія, такого же радѣнія и усердія къ исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей; ибо большинство ихъ будетъ надѣяться, что и безъ лишняго труда они получатъ отъ монастыря и пищу, и одежду, и обувь, и порцію чаю и сахару. Что же касается до бережливости въ одеждѣ и обуви, то оной въ общежительныхъ монастыряхъ, какъ показываютъ опыты, не существуетъ,—и въ такомъ случаѣ настоятелю придется безирестанно ииѣть прію съ небрежными въ семъ отношеніи братіями и послушниками, или отказывать имъ въ выдачѣ оныхъ вновь до истеченія уреченнаго срока, чрезъ что откроется неизлечимый источникъ взаимныхъ неудовольствій“ (Репортъ 15 іюля 1869 г.). Вслѣдствіе новаго предписанія пресвященнаго настоятель доставилъ свѣдѣнія о количествѣ доходовъ монастыря за послѣднія пять лѣтъ, о числѣ братіи и размѣрѣ суммъ, выданной братіи и требующейся на обувь, одежду и пр., если полагать на іеромонаха и іеродіакона отъ 80 до 90 руб., монаха до 70 руб., послушниковъ отъ 40 до 50 руб. и проч. За пять лѣтъ показано доходовъ: а) къ братской кружкѣ 13347 руб. 10 коп., наибольшее количество суммъ поступило въ 1864 году 2996 руб. 88 коп., наименьшее въ 1868 году 2407 руб. 67 коп.; б) церковной суммъ за пять лѣтъ—16131 руб. 73 коп.: наиболѣе въ 1865 году—3934 руб. 31 коп., наименѣе въ 1868 году 2589 р. 42 коп., в) монастырской—17919 руб. 19 коп.: наиболѣе въ 1864 году—4680 руб. 80 коп., наименѣе въ 1868 году 2767 руб. 70 к.

Настоятелю выдавалась третья часть всего дохода изъ братской кружки, наѣстнику нѣсколько болѣе сольной доли настоятельскаго дохода, казначею нѣсколько болѣе восьмой доли настоятельскаго, духовнику около $\frac{2}{3}$ доли наѣстника, іеромонахамъ рядовымъ половина доли наѣстника и болѣе. Въ 1869 году братія въ монастырѣ состояло 32 лица.

Изъ другихъ бумагъ отъ времени управленія монастыремъ архимандрита Ивонокентія явствуютъ упоминающія: 1) печатный указъ консисторіи отъ 25 ноября 1868 года съ положеніемъ содержащимъ указа Св. Синода отъ 12 октября 1866 года *о веденіи при церквахъ лѣтописей*, по приѣзду заведенныхъ въ Оренбургской епархіи, о чемъ была напечатана статья въ „Духовной бестѣ“ отъ 19 ноября 1866 года. При указѣ приложена и печатная форма лѣтописи изъ означенной статьи; 2) указъ консисторіи отъ 26 марта 1868 года по поводу указа Св. Синода отъ 3 декабря 1867 г., при которомъ приложена *списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ*, дополненный и исправленный покойнымъ высокопреосвященнымъ Фларетомъ, Митрополитомъ Московскимъ; 3) указъ консисторіи отъ 31 января 1874 г., которыхъ объявлено объ указѣ Св. Синода отъ 18 января *о преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству Костромской епархіи за пожертвованія ею на устройство дома подъ общежитіе для своихъ учениковъ Костромской духовной семинаріи* и о слѣдующей резолюціи высокопр. Платона на этомъ помянутомъ указѣ: „Благодареніе Господу Богу, въ Троицѣ покланяемому и славимому, что онъ расположилъ Святѣйшій Синодъ благовоительно возрѣть на усердіе и жертвы дорогаго илѣ духовенства и препеждать ему благословеніе. Благословеніе Господне да изливать свѣтъ и ипрѣ думая, да создаетъ и устрояетъ благоденствіе, да умножаетъ ревность и усердіе духовенства ко всему доброму и да благоспешествуетъ ему въ начинаніяхъ и дѣлахъ ко благу церкви, на пользу ближнихъ и во славу пресвятаго имени Божія. Объявить о семъ циркулярно по епархіи“; 4) указъ консисторіи отъ 23 октября 1873 года о томъ, что во время пожара въ селѣ Болотновѣ Юрьевецкаго уѣзда 24 сентября два камен-

ные храма находились въ сильной опасности, но благоразумными мѣрами мѣстнаго священника Ксенофонта Максимовскаго сохранены отъ огня безъ поврежденій и утраты церковнаго имущества, „которое также находилось въ опасности подвергнуться лопкѣ со стороны собравшагося во иждивеніе народа, требовавшаго выноски всего имущества изъ церкви“; священникъ Максимовскій „защищалъ церкви отъ опасности даже въ то время, когда въ виду у него загорѣлся собственный домъ его и не оставилъ своего мѣста до прекращенія опасности, а въ это время домъ его со всеми постройками, имуществомъ и хлѣбомъ сгорѣлъ“. Въ указѣ сообщается, что консисторією съ утвержденія Его Высокопреосвященства опредѣлено: „объявить священнику села Болотнаго Ксенофонту Максимовскому благодарность епархіальнаго начальства за принятіе нѣзъ благоразумныхъ мѣръ къ сохраненію двухъ каменныхъ изъ этого села храмовъ, бывшихъ въ большой опасности отъ близкаго пожара. О семъ распоряженіи дать знать духовенству Костромской епархіи чрезъ благочинныхъ и рекомендовать, чтобы въ случаѣ пожаровъ (отъ чего Боже сохрани) какъ сами священно-церковно-служители, такъ и народъ не ломали безъ особой нужды церковныхъ зданій, не портили церковнаго имущества и особенно не совзали съ мѣста, не выносили изъ церкви и даже не трогали св. престоловъ“; 5) преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго, отъ 25 сентября 1868 года отношеніе съ препровожденіемъ 200 экземпляровъ составленнаго преосвященнымъ *акта* *пун. Макарію*, Унженскому и Желтоводскому Чудотворцу, цѣною 15 коп. за экземпляръ; 6) Макаріена Унженскаго монастыря іеромонаха Данила *прошеніе* на имя преосвященнаго Платона отъ января 1868 г. о *разршеніи* *ему*, іерем. Данилу, исполнить свой давній *обѣтъ* *почтить* *св. мѣста* въ губерніяхъ Московской, Киевской, С.-Петербургской и Архангельской, съ слѣдующею резолюціею преосвященнаго: „монахъ не имѣетъ права давать никакихъ *обѣтовъ* безъ вѣдома пастыря, особенно такихъ *обѣтовъ*, которые состоятъ въ *пачаніи* по міру. Отказать. Отослать сіе *прошеніе* к. о. а. Инокентію для *объявленія* по принадлежности. Если же *прошеніе* сіе и писано и подписано безъ вѣдома пастыря, то и писавшаго и подписавшаго

подвергнуть лишешю травезы на три дня"; 7) указъ консисторіи отъ 24 сентября 1873 г. о назначеніи въ Макаріевъ монастырь въ подначальственное содержаніе на двѣ ведѣли одного священика за допущеніе къ исповѣди и св. причастію лютеранки безъ предварительнаго присоединенія ея къ православнои церкви.

Глава XXXVIII. Монастырь въ послѣдніо семнадцать лѣтъ 1874—1891 гг.

[Преимникъ архим. Иннокентія. Краткія свѣдѣнія о произведенныхъ при немъ въ монастырѣ постройкахъ и поправкахъ. Вкладъ и пожертвованія, поступившіе въ монастырь. Пожертвованія монастыря: въ пользу Общества Краснаго Креста, въ церковь при архипѣ министерства Иностранныхъ дѣлъ, въ Макарьевское духовное училище, въ пользу Александровскаго братства, въ Ростовскій музей церковныхъ древностей, въ учебное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совета и др. Участіе въ выставкѣ при VIII археологическомъ съѣздѣ. Временное помѣщеніе при монастырѣ Кинешемскаго духовнаго училища. Посѣщенія монастыря преосвященными, княземъ П. П. Вяземскимъ, графомъ С. Д. Шереметевымъ, М. П. Семеновымъ и другими. Намѣстники монастыря. Заключенные въ монастырѣ. Изъ которыхъ бумаги, поступившія въ монастырь въ 1874—91 годахъ: а) по поводу важныхъ общегосударственныхъ и церковныхъ событій, б) относительно нахлебниковъ старшимъ, в) о переѣздахъ въ личномъ составѣ епархіальнаго управленія, кончили преосвященныхъ и пр., г) объ историческихъ книгахъ, составленныхъ въ Костромѣ, и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, д) черенки по дѣлу о равнѣи служеніи литургіи въ монастырѣ и совершеніи крестнаго хода въ день Богоявленія. Указъ объ ежегодномъ совершеніи крестнаго хода въ г. Ужгу съ иконою преп. Макарія.—и другія].

Преимникомъ о. архимандрита Иннокентія въ должности настоятеля Макаріева Ужженскаго монастыря по указу Св. Синода отъ 13 мая 1874 года опредѣленъ выѣшній (1891 г.) настоятель о. архимандритъ Іовъ, бывшій равѣ нахлебникомъ въ томъ же монастырѣ и настоятелемъ Духовскаго монастыря (гл. XXXVII).

Въ теченіе семнадцати лѣтъ, протекшихъ со времени вступленія его въ управленіе Макаріевымъ монастыремъ, новыхъ капитальныхъ построекъ по монастырю, требовавшихъ значительныхъ расходовъ, не было, но ежегодно производились разныя необходимыя починки и поправки существующихъ монастырскихъ зданій, какъ то: чистка живописи и иконостасовъ въ Макарьевской церкви Макарьевскимъ ищаниномъ Фадоромъ Степановымъ Бѣлозерскимъ въ 1876 году (за 225 рублей), возобновленіе живописи на наружныхъ стѣнахъ Троицкѣи церкви ищаниномъ Макаромъ Михайловымъ Разживинымъ въ 1887 году

(на 350 рублей), передѣлка аносковскихъ вещей въ Макарьевской церкви, окраска крыши, оштукатуриванію и обѣлка стѣтъ и проч. Въ нѣкоторые годы возводились и новыя постройки, какъ напримѣръ: въ 1875 году пристроена теплая паперть къ Макарьевской церкви по чертежу архитектора Миролюбова, — въ 1877 и слѣдующихъ годахъ — надстроивалась каменная ограда изъ кирпича, полученнаго, между прочимъ, изъ разобраннаго корпуса, начатаго архихандритомъ Платономъ (г.л. XXXVI), оказавшагося не прочнымъ, въ 1886 году построены скотный дворъ съ употребленіемъ матеріала отъ бывшаго такого же двора на пустоши Михеевѣ, перенесеннаго въ 1876 году къ монастырю и проч.

Болѣе значительныя вклады и пожертвованія поступили въ монастырь слѣдующіе. Въ 1874 году по завѣщанію Макарьевского иждиванца Ивана Андреева Тырчела поступило 200 рублей. Въ 1875 году отъ Костромскаго купца Михаила Никол. Чулакова — 300 рублей и Чухломскаго купца Федота Троф. Бухвалова 100 рублей. Въ 1876 году по завѣщанію учительницы Дожны Минеевны Сорокиной — 100 рублей. Въ 1877 году по завѣщанію вдовы подпоручика Ульяны Антон. Соколовой — 200 рублей и отъ Чухломскаго крестьянина Михаила Ив. Лебедева 100 рублей; въ томъ же году на счетъ отставнаго рядоваго Терентія Емельяева устроена иждивая посеребряная риза на царскія врата въ Макарьевской церкви цѣною въ 160 рублей. Въ 1878 году отъ священника села Глазунова Николая Троицкаго пожертвовано 60 рублей и Анны Сергѣевой Ступинской 50 рублей. Въ 1879 году отъ Николая Андр. Кулишалова и иждиванки Матроны Кошелевой 50 рублей и коллежскаго ассесора Александра Асафовича Свѣдкова 30 р. Въ 1880 году отъ діакона села Письменеръ Петра Колосова, Бронницкаго купца Кандратія Егор. Абросимова и по завѣщанію Макарьевскаго купца Николая Иван. Делашева по 100 рублей. Въ 1881 году на счетъ преосвященнаго Макарія, епископа Нижегородскаго, Балахнинскихъ иждиванцевъ Петромъ Гавриловичемъ Соколовымъ возобновлены и возобновлены балдахны надъ ракою предъ Макаріемъ, что стоило около 1000 рублей; въ томъ же году поступили денежныя пожертвованія: отъ Вет-

лужской мѣщанки Александры Петровой, крестьянина деревни Бабина Макарьевского уѣзда Еюна Автомопова, крестьянина Галичскаго уѣзда деревни Мокѣева Петра Мих. Давотникова по 100 рублей, по завѣщанію дворянки Варвары Алекс. Френевой 40 рублей, отъ архимандрита Іова и иранорщика Ивана Иван. Петропавловскаго по 25 рублей. Въ 1882 году отъ Нижегородскаго купца Василія Алекс. Соболева 100 руб., дворянина Александра Вас. Долгова 25 руб., іеромонаха Николая 20 рублей, Угжеской купчихи Голяковой 150 руб., Кологривскаго купца Дмитрія Севастьянова 60 руб., крестьянина Гавріила Петрунина и Макарьевской кучихи Манеом Сипицыной по 50 рублей и по завѣщанію вдовы Титулярнаго Совѣтника Ольги Яковл. Базилеръ 30 руб. Въ 1883 году отъ протоіерея Іоанна Флорискаго, священника Григорія Свѣгирева, Кологривскаго купца Михаила Кирилова, священника Михаила Аврамова и Макарьевской мѣщанки Аонасїи Дмитриевой по 100 рублей и отъ коллежскаго ассесора Александра Асаф. Саѣдкова 60 рублей. Въ 1884 году нѣкоторыми гражданами г. Макарьева приобрѣтена съ Аонасїи Іоанна св. великомученика Пантелеянова и св. Петра Аонаскаго стоимостью въ 170 рублей и поставлена въ Архангельскомъ придѣлѣ Макарьевской церкви. Въ 1885 году Московскій купецъ Николаемъ Васил. Немировымъ-Колодкинымъ прислали серебряные священно-служебные сосуды вѣс. 1 фун. 37 золот. и приобрѣтенные ямъ изъ Макариена Желтоводскаго монастыря при временномъ управленіи послѣдняго древніе—потиръ вѣс. 1 фун. 38 зол., звѣздница 34 зол., ковчежець 24¹/₂ зол. и двѣ палцы всего на суму 250 руб. Въ томъ же году поступили денежныя пожертвоанія: по завѣщанію діакона Василія Кострова и отъ мѣщанина Василія Вольшакова по 100 руб., мѣщанки Христодулы Шениной 50 руб., Ив. Рубинскаго 60 рублей, вдовы коллежскаго ассесора Аонасїи Филонатиной и монахини Надежды по 150 рублей и оставшіеся по смерти монаха Серапіона 360 руб. Въ 1886 году отъ торговаго доха Немирова-Колодкина въ Москвѣ на поименованіе Николая Вас. и отъ казначея монастыря іеромонаха Гавріила по 100 рублей, папѣстника игумена Порфирія и Глафирн Вас. Ивановой по 50 руб. Въ 1887 г.

по завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Константина Иван. Пустовалова 1000 рублей, по завѣщанію жены коллежскаго регистратора Капитолины Пантелеевны Кандидовой, по завѣщанію Макарьевской купчихи Анны Григ. Гречухиной, отъ вдовой дьяческой жены села Михайловскаго Чистяковой и Московскаго купца Андрея Мих. Дѣнилова по 100 руб., отъ дѣств. ст. совѣтника Павла Александровича Курьянова 160 рублей, дѣствительнаго статскаго совѣтника Валентина Ивановича Филоматичскаго и Макарьевской мѣщанки Евдокии Хохловой по 50 рублей. Въ 1888 году отъ Нижегородскаго купца Ивана Мих. Рукавишника 100 руб., Макарьевской мѣщанки Евдокии Фед. Швечиковой 120 руб., дѣств. ст. совѣтника Павла Александровича Курьянова, мѣщанки Федосы Бухваловой и рядоваго Петра Вас. Лебедева по 50 рублей. Въ 1889 году изъ С.-Петербурга отъ купца Николая Андреевича Кулымапова 2980 экземпляровъ аконита преп. Макарію, по завѣщанію Макарьевскаго уѣзднаго казначея Александра Никол. Виноградова 1887 года 100 рублей въ 5⁰/₀ вингрншпохъ билетѣ, отъ священника Федора Панина 100 рублей, вдовы полковника Александры Григ. Мичурной 110 рублей, отъ д. ст. сод. Павла Алекс. Курьянса, деревни Моловыхъ крестьянки Анны Ильиной, деревни Пузырей крестьянки Анны Шаровой и мѣщанки Федосы Бухваловой по 50 рублей. Въ 1890 году отъ Нижегородскаго купца Панаила Из. Вахирева два священническія и діаконскія облаченія бархатныхъ, отъ сыновей Костромскаго купца Михаила Николаевича Чунакова на поминованіе его 500 рублей, отъ священника села Чеганова Іоанна Розанова, Тотемскаго купца Замяткина, Макарьевской мѣщанки Анны Михайловой Стефановой, унтеръ-офицера Ивана Прокосьева Денисьева и изъ Москвы отъ И. П. Брюкова по 100 рублей, отъ дѣств. статскаго совѣтника Павла Александровича Курьянова и Макарьевской мѣщанки Евпраксии Михайловой Кузнецовой и купчихи Анны Елграфовой Тыричевой по 50 руб. и др.

Изъ пожертвованій со стороны монастыря въ пользу разныхъ общественныхъ учрежденій первое мѣсто по времени и по значительности занимаетъ пожертвованіе въ 1877 году изъ покладныхъ монастырскихъ

суммъ 300 рублей и изъ братскихъ доходовъ 200 руб., а всего 500 рублей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ томъ же году настоятель съ братією уступили бесплатно для помѣщенія Макарьевскаго комитета Общества Краснаго Креста попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ четыре комнаты въ монастырской гостиницѣ.

Въ 1878 году директоръ Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ баронъ Бюлеръ предложилъ монастырю пожертвовать какія либо вещи изъ церковной утвари XVII вѣка, вышедшія изъ употребленія, въ находящуюся при означенномъ архивѣ церковь во имя св. великомученицы Ирины, построенную царемъ Александромъ Михайловичемъ. Настоятель съ братією послали на престольное Евангеліе въ доскахъ, обложенныхъ серебромъ, печатанное въ 1653 году при патриархѣ Николѣ.

Въ 1879 году епархіальными начальствомъ разрѣшено монастырю ежегодно жертвовать изъ неокладныхъ суммъ по 200 руб., въ пользу Макарьевскаго духовнаго училища, что продолжалось до 1889 г., въ которомъ высылка этой суммы въ училище прекращена. Въ 1880 г. Макарьевское духовное училище перемѣщено изъ монастыря во вновь отстроенный на концѣ города по Вятскому тракту собственный домъ; освященіе церкви въ новомъ училищномъ зданіи совершено было 25 сентября настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Іономъ при участіи одиннадцати священниковъ. Для училищной церкви изъ монастыря пожертвованы были слѣдующія вещи: 1) Евангеліе на престольное печ. въ 1844 году, обложенное бархатомъ съ накладною верхнею иѣдною доскою; 2) крестъ на престольный, обложенный серебромъ вѣс. 74 золот.; 3) священно-служебные сосуды — потиръ, дискосъ, звѣздца, два блюда, копіе и ковшъ серебряные вызолоченные 1852 и 1855 годовъ вѣсомъ во вѣхъ 1 фун. 31 зол.; 4) дарохранительница иѣдная посеребренная съ финифтевыми изображеніями; 5) два на престольныя облаченія шелковыя; 6) трои покровы св. Дарозъ; 7) четыре священническія облаченія; два діаконскихъ; 9) якова преп. Макарія Угленскаго 9×7 вер. въ серебряной ризѣ вѣс. 1 ф. 42 золот. съ слѣдующею на ризѣ надписью: „приношеніе монастырю преподобнаго Макарія чудотворца на

Ужѣ отъ служящихъ по Макарьевскихъ патейныхъ сборанъ 1842 года"; 10) аналогій съ живописными изображеніями евангелистовъ и 11) колоколь вѣс. 10 фунтовъ.

Въ 1886 году настоятель монастыря съ братією изъявили согласіе дать поужденію въ монастырской гостящицѣ для церковно-приходской школы, которую предполагалъ открыть причтъ Макарьевского Христоужественскаго собора.

Въ 1887 году консисторія спрашивала настоятелей и братію монастырей Костромской епархіи, „не наддутъ-ли они возложнымъ принять на себя часть 800 рублеваго взноса, идущаго съ Троицкой Кривоужерской пустыни на усиленію средствъ содержанія преосвященнаго викарія, и въ какомъ размѣрѣ“. Настоятель Макаріева монастыря съ братією изъявили согласіе отчислять ежегодно на содержанію преосв. Викарія изъ монастырскихъ сумъ 200 рублей, что и исполняется доселѣ.

Въ 1888 году, по предложенію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Иларія Еонловича Бѣляева, въ память двукратнаго поужденія царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ Макаріева монастыря, открыто въ г. Макарьевѣ Попечительство Костромскаго Александровскаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества. Первое общее собраніе членовъ попечительства состоялось, подъ предѣлательствомъ настоятеля монастыря о. архимандрита Іова, 24 января въ день тезоименитства великой княжны Ксєніи Александровны и памяти матери царя Михаила Теодоровича княгини Марфы, въ мѣрѣ Ксєніи Іоанновны. Собраніе было въ прежнее поужденію одного изъ классовъ духовнаго училища въ здавіи, построенномъ на мѣстѣ келлій, въ которыхъ останавливался царь Михаилъ Теодоровичъ въ 1619 году. Въ пользу Макарьевскаго попечительства Костромскаго Александровскаго Братства настоятелей и братією пожертвовано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства изъ необкладныхъ монастырскихъ сумъ 100 рублей и поставлена при церкви въ монастырѣ кружка для сбора пожертвованій. „Во вниманіе къ дѣятельному участію въ учрежденіи въ г. Макарьевѣ Братскаго попечительства“, настоятель

монастыря о. архимандритъ Іовъ избралъ въ почетные члены Александровскаго Братства, о чемъ извѣдомилъ его попечитель Братства д. ст. сов. Иларій Еоанновичъ Бѣляевъ (отпошениемъ отъ 21 февраля 1888 г. за № 33). Въ томъ же 1888 году 6 мая былъ въ Макаріевомъ монастырѣ художникъ Василій Васильевичъ Верещагинъ и послѣ осмотра церкви и ризницы монастыря, обративъ вниманіе на хранившіяся въ колокольнѣ ветхія иконы и другія церковныя вещи, остававшіяся безъ употребленія, отобралъ нѣкоторыя изъ нихъ для Ростовскаго музея церковныхъ древностей, о чемъ и сообщилъ комитету музея. Комитетъ письмомъ отъ 14 мая просилъ преосвященнаго Александра сдѣлать распоряженіе о передачѣ этихъ вещей на храненіе въ музей, „для приобщенія къ первой коллекціи“, поступившей туда изъ Костромской епархіи. Преосвященный предложилъ настоятелю исполнить просьбу комитета, если „это не составитъ ни какого ущерба для монастыря“. 15 іюня изъ монастыря отправлены были въ Ростовъ чрезъ Ярославскій магазинъ Титова и Малоземова при описи слѣдующія вещи: а) 5 икѣнъ изъ стариннаго иконостаса прародителей Авеля, Ноя, Мелхиседека, Іоанна и Исаака мѣрою въ 3 арш. $1\frac{1}{2}$ вер. \times 1 арш. 3 верш.; б) 6 иконъ изъ стариннаго иконостаса св. праведнаго Анны, праведнаго Іосифа, св. Сисеона брата Господня, св. Андрея первоверховнаго, св. Апостола Петра и св. апостола Павла въ 1 арш. $8\frac{1}{2}$ вер. \times 11 вер.; в) Деисусъ три иконы Спасителя, Божіей Матери и св. Іоанна Предтечи $11\frac{1}{2}$ \times $9\frac{1}{2}$ вер., г) составная икона Алексія Божія челоука и Θεодора Стратилата $2\frac{1}{2}$ \times 2 арш., поступившая въ монастырь при игуменѣ Никитѣ въ 1666—1675 гг., упоминаемая въ описи 1682 г. (см. гл. XVI стр. 11), д) икона Благовѣщенія пресв. Богородицы $1\frac{1}{2}$ арш. \times 1 арш. $1\frac{1}{2}$ вер., е) запрестольная Казанская икона Божіей Матери 12×9 вер. съ рукоятію, ж) три картины на холстѣ, бывшія прежде въ братскихъ кельяхъ; на одной подписи: „вручудость созда себѣ доиъ“, на другой изображено распятіе, на третьей приобщеніе Спасителя апостоловъ съ латинскою подписью изъ Евангелія отъ Луки XXII, 19. з) двѣ рамки отъ иконъ, и) рѣзаная

витая колонка и i) складной ковчегъ для креста съ разными живописными изображениями.

5 марта 1889 года открыто было въ г. Макарьевѣ уѣздное отдѣленіе Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Предсѣдателемъ отдѣленія назначенъ настоятель Макаріева монастыря о. архимандритъ Іовъ, въ кельяхъ котораго и бывають засѣданія отдѣленія. Въ распоряженіе отдѣленія на пужды церковно-приходскихъ школъ Макарьевскаго уѣзда изъ неокладныхъ суммъ монастыря съ 1889 года ежегодно жертвуется по 100 рублей, кромѣ суммъ, поступающей отъ монастыря непосредственно въ Епархіальный училищный Совѣтъ. Въ учрежденный при отдѣленіи книжный складъ передали настоятелямъ кнѣгъ, частію оставшіяся отъ времени архимандрита Платона (гл. XXVI), частію вновь приобретенныя въ монастырь всего на сумму 48 рублей.

Въ 1889 году Императорское Московское археологическое общество отношеніемъ отъ 18 іюня просило, между прочимъ, Костромскую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе по монастырямъ в церквахъ епархіи о высылкѣ на выставку при VIII археологическомъ съѣздѣ, имѣвшемъ быть въ Москвѣ въ 1890 году, разныхъ памятниковъ древности. Консисторіей опредѣлено: „предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей циркулярнымъ указомъ на имя должностныхъ лицъ, чтобы согласно препровождаемому отношенію Московскаго археологическаго общества отпразднать поименованныя въ отношеніи предметы по указанному въ ономъ адресу“ (ук. 31 іюля № 4434). Изъ Макаріева монастыря были отправлены въ Москву въ Историческій музей у Шверскихъ воротъ на выставку при VIII Археологическомъ съѣздѣ слѣдующіе предметы: 1) воздѣхъ и два покрывца шитые золотомъ, серебромъ и шелкомъ съ изображеніемъ на воздѣхѣ положенія I. Христа на гробѣ, на одномъ покрывцѣ предвѣчнаго Младенца, Духа Св., ангеломъ и херувимомъ, на другомъ — святителей Василія В., Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и Григорія Двоеслова, поступившія въ монастырь ранѣе 1682 г. (см. лѣт. гл. XXIV стр. 99) по описи № 902, 2) напѣги осьмиугольная съ изображеніемъ Ангела великаго Совѣта за стекломъ въ рамкѣ, украшенной скалпнымъ

узоромъ съ фишифтью и жемчугомъ № 580; 3) паннагія круглая съ изображеніемъ креста, копія и трости № 581; 4) паннагія круглая складная рѣзаная изъ кости въ серебряной золоченой оправѣ поступившая ранѣе 1652 года (гл. IX стр. 57) по описи № 587 *); 5) паннагія овальная съ рельефнымъ изображеніемъ архангела на сипецъ стеклѣ въ серебряной золоченой оправѣ, украшенной скалью и фишифтью № 585; 6) паннагія овально-многогранная съ изображеніемъ золотомъ на сипецъ фонѣ св. ап. Иоанна Богослова № 586; 7) четыре креста. паннагійный изъ сѣрватаго камня въ серебряной золоченой оправѣ съ изображеніемъ на серебрѣ распятія, съ дутымъ ушкомъ, такой же изъ темнозеленаго камня, тѣльничъ—перламутровый въ серебряной оправѣ и тѣльничъ деревянный рѣзаной въ серебряной оправѣ №№ 591, 595, 600 и 612. Въ слѣдующемъ 1890 году эти вещи были возвращены въ монастырь при отношеніи председателя Императорскаго Московскаго археологическаго общества графини П. С. Уваровой отъ 24 мая и затѣмъ отъ нея же получено отношеніе отъ 7 іюня слѣдующаго содержания: „Его Высокопреподобію настоятелю Макаріева Успенскаго монастыря архимандриту Іову. Августѣйшій почетный председатель VIII археологическаго съѣзда въ Москвѣ, Его Императорское Высочество великій князь Сергій Александровичъ поручилъ мнѣ выразить Вашему Высокопреподобію Высочайшую благодарность Его Императорскаго Высочества за участіе, принятое вами въ археологической выставкѣ, устроенной во время съѣзда.

15 августа 1890 года въ пожарѣ, истребившій городъ Кинешму, сгорѣли зданія Кинешменскаго духовнаго училища, и это училище вре-

*) На лицевыхъ сторонахъ этой паннагіи вырѣзаны на одной—изображеніе распятія, на другой—Иоанна Предтечи; внутри—на одной половинѣ изображеніе знаменія пресв. Богородицы, а на другой—св. Троицы. Вокругъ изображенія Знаменія весьма мелкими буквами вырѣзана пѣснь: „Достойно есть“, а на рамкѣ вычеканенъ подоконченный тропарь Благовѣщенія: „Днесь спасенія нашего гачатокъ вѣчной тайнѣ явленія Сынъ Божій Сынъ Дѣви биваетъ и Гавріилъ благодать благовѣствуетъ тѣмъ мы съ нимъ Богородицѣ возопиимъ: радуйся“. Вокругъ изображенія св. Троицы вырѣзанъ тропарь праздника Пятидесятницы, вычеканенный также и на рамкѣ.

менно перевезено было въ Макаріевъ монастырь въ тѣ самыя помѣщенія, которыя прежде занимало Макарьевское духовное училище. Всѣ расходы по ремонтнровкѣ и приспособленію монастырскихъ зданій къ помѣщенію въ нихъ Кинешемскаго училища настоятель монастыря покрылъ „средствами, находящимися въ его распоряженіи“. (Донесенію правленія Кинешемскаго училища преосвященному напечат. въ № 22 Костр. Епарх. Вѣд. 1890 г.). Кинешемское училище помѣщалось въ Макаріевомъ монастырѣ только въ теченіе одного 189%, учебнаго года: въ августѣ 1891 года оно возвратилось въ Кинешину въ прежнее свое помѣщеніе, которое въ тоу времени было послѣ пожара возобновлено.

Съ 1874 по 1891 годъ Макаріевъ Уженскій монастырь посѣщали преосвященные: Игнатій, епископъ Костромскій, 17 мая 1878 года, Наоананъ, епископъ Сарагузскій, викарій Вятской епархіи, 18 декабря того же года, Геннадій, епископъ Кинешемскій, викарій Костромскій, 30 іюня и 1 и 2 іюля 1879 года, Макарій епископъ Нижегородскій 13 мая 1881 года, архимандритъ Іустинъ, ректоръ Костромской семинаріи, вѣнчъ епископъ Тобольскій, 5 іюля того же года, Александръ, епископъ Костромскій 12—14 іюня 1884 года и вторично 18 и 19 сентября 1885 года и Августинъ, епископъ Костромскій 7—9 іюня 1890 года. 28 іюня 1882 года былъ въ Макаріевомъ монастырѣ и д. начальника главнаго управленія по дѣламъ печати, председатель общества любителей древне письменности, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества князь Павелъ Петровичъ Вяземскій, командированный по Высочайшему повелѣнію „для опредѣленія времени находящихся въ монастырѣ церковныхъ древностей, изъ коихъ нѣкоторыя (вышеупомянутыя воздухи и покровы № 902, бывшіе потомъ на археологической выставкѣ 1890 года) предполагалось перевезти въ Москву для употребленія въ чинѣ священнаго коронованія Ихъ Величествъ *). Вѣстѣ съ княземъ П. П. Вяземскимъ обозрѣвали монастырь графъ

*) См. некрологъ князя П. П. Вяземскаго въ журналѣ Минист. Народнаго Просвѣщенія августъ 1888 г. стр. 83.

Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ и князь Петръ Папловичъ Вяземскій съ секретаремъ Общества любителей древней письменности П. Н. Тихановичемъ. 6 мая 1888 года посѣтилъ монастырь, какъ выше сказано, художникъ Василій Васильевичъ Верещагинъ, а 8 и 9 июня того же года редакторъ „Русской старины“ тайный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Семеновскій *). По предложенію послѣдняго заведена въ монастырѣ книга для собственноручной записи посѣтителей монастыря. Въ этой книгѣ первыя строки слѣдующія: „Съ живѣйшимъ удовольствіемъ осматривали достопамятности ризницы и архива Макарьевского на Ужтѣ монастыря и молились св. угоднику у раки преподобнаго члвчворца 8 и 9 июня 1888 года тайный совѣтникъ Михаилъ Ив. Семеновскій издатель — редакторъ „Русской старины“, генералъ майоръ Ин. Чалѣевъ, дѣйстви. ст. сов. Кукель, надворный совѣтникъ Дмитрій Федор. Хомутовъ, Капешемскій предводитель дворянства Павелъ Фед. Хомутовъ. Далѣе, между прочимъ, занесли свои имена: 15 июня 1889 года сенаторъ Петръ Александровичъ Сабуровъ, 12 июня 1889 года Ярославскій вице-губернаторъ дѣйстви. ст. сов. Павелъ Констант. Рекъ 13 июня 1890 г. почетный попечитель Костромской классической гимназіи Владиміръ Федоровичъ Дугининъ, 6 мая 1891 года члены Московской судебной палаты Рагозинъ и Воеводскій, председатель той же палаты Дмитрій Петровичъ Тихомировъ, товарищъ прокурора той же палаты Михаилъ Федоровичъ Гролинскій и Костромской губернской предводитель дворянства Андѣй Ивановичъ Шенновъ; 16 июня 1891 года Костромской губернаторъ тайный совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Калачовъ, Лидія Александровна Калачова, дѣйстви. ст. сов. Мих. Невскій, ст. сов. князь Сергій Вяземскій и другіе, 15 мая 1887 года въ праздникъ коронаціи въ Троицкой церкви Макаріена монастыря пѣлъ литургію хоръ извѣстнаго пѣвца Славянскаго. 12—18 августа 1885 года ревизовали монастырь настоятель Николаевскаго Бабаевского мо-

*) Доклады его о путешествіи по Россіи съ археографическою дѣлюю читаны въ засѣданіи Археографической комиссіи въ декабрѣ 1888 г. и Археологическомъ институтѣ 4 марта 1889 года.

настыря архимандритъ Іустинъ и экономъ Костромскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Ілатонъ, которымъ дано было отъ преосв. Александра порученіе обозрѣть всѣ мужскіе монастыри въ епархіи, за исключеніемъ Ипатіевскаго и Бабаевскаго, по программѣ, вложенной въ особой инструкціи. При назначеніи ревизіи имѣлось въ виду „собрать точныя и подробныя свѣдѣнія о современномъ состояніи монастырей на тотъ конецъ, чтобы потомъ изыскать мѣры, могущія содѣйствовать ихъ благоустройству и дальнѣйшему процвѣтанію“ (указъ конс. отъ 21 іюня 1885 г. № 3730). Какія были послѣдствія этой ревизіи — изъ дѣлъ не видно.

Въ вѣтскій періодъ времени 1874—1891 г. въ монастырѣ было два наѣстника: а) съ 29 декабря 1875 г. до 14 мая 1876 года архимандритъ Іансій, бывшій прежде наѣстникомъ въ Новгородскомъ Юрьевомъ монастырѣ, экономъ Оренбургскаго архіерейскаго дома и настоятелемъ Богодухова монастыря Оренбургской епархіи; изъ Макаріева монастыря онъ перевѣщенъ на должность настоятеля Кривоозерской пустыни, гдѣ и скончался; б) съ 24 октября 1885 года — игуменъ Порфирій, бывшій назначенъ Богородицкаго Игрицкаго монастыря; 26 іюня 1889 года онъ назначенъ настоятелемъ Рѣшевской пустыни и утвержденъ въ этой должности Св. Синодомъ по указу отъ 11 августа. Изъ другихъ жившихъ въ монастырѣ лицъ переведенъ на высшую должность — казначей іеромонахъ Гавріиль, опредѣленный въ 1883 году завѣдующимъ Авраміевымъ Городецкимъ монастыремъ и потомъ настоятелемъ этого монастыря.

Съ 1878 года Макаріевъ монастырь сдѣлался, повидяному, однимъ изъ главныхъ мѣстъ заключенія несовершеннолѣтнихъ арестантовъ. И прежде, кромѣ подначальныхъ духовныхъ лицъ, назначаемыхъ консисторією, бывали здѣсь заключенные по приговору гражданскаго суда, но изрѣдка и въ незначительномъ числѣ; съ упомянутого же года особенно часто посылаются сюда несовершеннолѣтніе преступники. Такъ, въ теченіе 1879 года ихъ было всѣхъ пять человекъ, въ томъ числѣ крестьянскій сынъ Макарьевскаго уѣзда Немденской волости деревни Анива Ефремъ Федотовъ, 13 лѣтъ, приговоренный за кражу къ за-

ключенію въ монастырѣ на 8 мѣсяцевъ; въ 1881 году 6 человекъ и въ числѣ ихъ опять тотъ же Ефремъ Фодотовъ, осужденный за кражу съ подборникомъ снова на 8 мѣсяцевъ; въ 1882 году арестантовъ было въ монастырѣ 7 человекъ, въ слѣдующіе годы мѣнѣе.

Изъ бумагъ, поступившихъ въ монастырь въ послѣдніе 1874—1891 годы, кромѣ напечатанныхъ въ Церковныхъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ назовемъ нѣкоторые.

а) Общія для всей Имперіи по поводу важныхъ общегосударственныхъ и церковныхъ событій.

1) Разосланное при указѣ отъ 5 апрѣля 1881 года посланіе Святѣйшаго Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ святой, соборной и апостольской церкви Россійской, пастырямъ, и пасомымъ, по поводу мученической кончины Государя Императора Александра II отъ руки злодѣя. 2) Посланіе Святѣйшаго Синода ко дню празднованія 6 апрѣля 1885 года святыхъ равноапостольныхъ Меодію и Кіриллу славянскихъ первоучителямъ по случаю тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія. 3) отъ 28 декабря 1888 года указъ Святѣйшаго Синода о послѣдовавшемъ 12 ноября Высочайшемъ соизволеніи на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ семейства при крушеніи поѣзда на Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ.

б) Бумаги относительно памятниковъ старины.

4) Отъ 10 апрѣля 1875 года указъ консисторіи по поводу отношенія канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 7 марта за № 775 о доставленіи въ канцелярію свѣдѣній объ архивахъ, состоящихъ въ Костромской епархіи, по приложенной печатной формѣ. Требуемая свѣдѣнія объ архивѣ Макаріева монастыря были доставлены; 5) отъ 29 марта 1879 года указъ консисторіи съ наложеніемъ напечатаннаго въ № 5 Церковнаго Вѣстника 1879 года опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 декабря 1878—9 января 1879 года по поводу сообщенія г. оберъ-прокурору председателя Московскаго археологическаго общества графа Уварова о передѣлкахъ, произведенныхъ въ древней Покровской церкви близъ села Боголюбова Владимірской епархіи.

Св. Синодѣ, между прочимъ, опредѣлено: „область епархіальнаго вѣдѣнія, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, поправкамъ и уничтоженію памятниковъ старинны, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахождения археологическихъ или историческихъ обществомъ, какъ-то: Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ“; 6) отъ 13 августа 1884 года укр. ком., которымъ объявлено духовенству Костромской епархіи о содержаніи отношенія г. обер-прокурора Св. Синода отъ 5 іюля 1884 г. за № 3192 о томъ, чтобы исполнялись циркулярныя предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 4 ноября 1866 года за № 229, 31 іюля 1882 года за № 26 и 31 мая 1884 года за № 11, о недопущеніи „кладонскательства и неабѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непрекънновомъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской археологической комиссіи всѣхъ находимыхъ предметовъ древностей“; 7) отъ 31 октября 1866 года укр. ком. съ изложеніемъ содержанія отношенія Императорской археологической комиссіи отъ 26 сентября за № 525 о томъ, чтобы священники принимали участіе въ охраненіи памятниковъ древности, которые находятъ крестьяне, указывая послѣднимъ „на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скораяго полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской археологической комиссіи“, и совѣтовали проводить или сами отправляли „тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ въ Императорскую археологическую комиссію или на имя представителя ея, графа Вобринскаго“; 8) отъ 19 декабря 1886 г. укр. ком. по поводу письма Его Императорскаго Высочества Великаго князя Владимира Александровича отъ 28 сентября къ его преосвященству о доставленіи Императорской академіи художествъ свѣдѣній, показанныхъ въ прилагаемой метрицѣ о тѣхъ храмахъ Воинскихъ и священныя предметахъ, хранящихся какъ въ храмахъ, такъ и въ ризницахъ, исключительно по XVIII вѣку, которые его преосвященство признаетъ заслуживающими вниманія, какъ по оригинальности, такъ и по художественнымъ качествамъ и историческимъ воспоминаніямъ. Со-

главно указу изъ Макаріева монастыря доставлены были требуемыя свидѣнія по приложенной метрицѣ въ февралѣ 1887 года; 9) отъ 22 сентября 1888 года ук. конс. по поводу отношенія Московскаго Императорскаго археологическаго общества отъ 14 іюня 1884 года за № 917, о доставленіи отвѣтовъ на приложенные вопросные пункты о находкахъ каменныхъ издѣлій, изданныхъ и бронзовыхъ топоровъ и стрѣлъ, монетъ, оружія, костей, о пещерахъ, валахъ, городищахъ, курганахъ и проч. Свидѣнія эти требовались для составленія и изданія археологическихъ картъ губерній. Отъ Макаріева монастыря такихъ свидѣній, за неизвѣстнѣ ихъ, доставлено не было.

е) *Бумаги о перемѣнахъ въ личномъ составѣ епархіальнаго управленія, кончинѣ Костромскихъ преосвященныхъ, также родившихся или служившихъ въ Костромской епархіи и о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ преосвященныхъ при вступленіи въ управленіе епархіею; удаленіи изъ епархіи и предъ собою кончиною.*

10) Отъ 30 апрѣля 1876 г. ук. конс., которымъ дано знать о слѣдующемъ предложеніи проев. Платона: „Преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній скончался на 28 число апрѣля въ ночь. Предлагаю Костромской духовной консисторіи предписать духовенству всей епархіи, чтобы оно въ теченіи года совершало поминновенію о немъ, какъ объ особенномъ благодѣлѣтѣ нашей епархіи, а по истеченіи года внесло его имя въ свои синодники для поминновенія на вѣчное время“; 11) отъ 14 мая 1877 года ук. конс. слѣдующаго содержанія: „Костромская духовная консисторія слушала дѣло о кончинѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, архіепископа Костромскаго и Галичскаго, послѣдовавшей 12 сего мая въ 11 часовъ ночи. Изъ дѣла сего, между прочимъ, видно: 15 января 1876 года сданы были въ консисторію два предложенія почившаго архіепископа въ конвертѣ за пятью печатями, съ подписью на ономъ вскрыть пакотъ по его кончинѣ. Въ одномъ изъ сихъ предложеній значится: „Всѣхъ священниковъ, діаконовъ, іеромонаховъ и іеродіаконовъ, состоящихъ въ запрещеніи священнослуженія прошая и разрѣшаю, кромѣ тѣхъ, которые оставлены въ запрещеніи по судебному

приговору на всегда. Платовъ, архіепископъ Костромскій и Галичскій^{*)}. Въ другомъ предложеніи въ 6 пунктѣ изъяснено: „При погребеніи по окончаніи послѣдняго евангелія, прошу прочесть приложенную при семъ мою просьбу о поминовеніи меня и предписать по епархіи, чтобы она прочитана была при первой панихидѣ объ упокоеніи души моеи въ церквахъ“. При указѣ приложенъ печатный экземпляръ упоминаемой „просьбы“; 12) отъ 11 марта 1878 года ук. конс. по поводу указа Святѣйшаго Синода отъ 8 мая о томъ, что 11 февраля Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи первому викарію Московской епархіи епископу Дмитровскому Игнатію епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ; 13) отъ 13 мая 1878 года ук. конс. о томъ, что преосвященнымъ Игнатіемъ получена телеграмма о кончинѣ преосвященнаго Антоція архіепископа Владимірскаго 29 апрѣля въ пять часовъ утра и что на телеграммѣ послѣдовала резолюція его преосвященства: „какъ въ здѣшней епархіи не мало Владимірскихъ и какъ покойный архіепископъ родился въ Костромской епархіи^{*)}, то дать

*) Преосвященный архіепископъ Владимірскій Антоцій, въ мѣрѣ Александръ Павлицскій, былъ сынъ священника Макарьевской церкви села Притыкъ Варнавинскаго уѣзда Іоанна Стефанова; лишившись отца въ раннемъ дѣтствѣ отъ 10-лѣтъ отданъ матерью своею Евдокією Герасимовою въ 1-й классъ Макарьевскаго духовнаго приходскаго училища 1 сентября 1817 года, въ экзаменной вѣдомости 1818 года рекомендовавъ учителемъ поведенія и способностей хорошихъ, прилежанія препохвальнаго, успѣховъ въ чтеніи и письмѣ преотличныхъ, въ пѣніи октона—хорошихъ; на экзаментъ того же года отиѣченъ смотрителемъ по чтенію и письму ортіше, по пѣнію—adeo bene; въ то же время былъ экзаменованъ по Катихизису, арифметикѣ и російской грамматикѣ и, получивъ отиѣтки: „geste“ и „ortise“, переведенъ прямо изъ 1 класса приходскаго училища въ низшее отдѣленіе уѣзднаго духовнаго училища (грамматическій классъ); въ 1822 году по окончаніи курса въ училищѣ переведенъ подъ № 1 въ Костромскую духовную семинарію, изъ которой затѣмъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1831 году. Въ 1870 году покойный архіепископъ, получивъ отъ служащихъ въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ поздравленіе съ Высочайшею наградою (орденомъ Св. Владиміра 2 ст), прислалъ въ училище свой портретъ и на учрежденіе стипендіи 1000 рублей, добавилъ послѣ къ этой суммѣ еще 400 рублей. Другая стипендія учреждена имъ въ Костромской духовной семинаріи.

знать епархію циркулярно; 14) отъ 28 марта 1879 г. ук. конс. о полученной преосвященнымъ Игнатіемъ отъ преосв. Іакова телеграмнѣ, которою сообщено, что въ ночь на 17 марта скончался во Владиміръ бывший епископъ Владимірскій преосвященный Іустинъ, управившій Костромскою епархіею въ 1845—50 годахъ. На телеграмнѣ резолюція: „завтра совершить мѣнхиду въ церквахъ г. Костромы, и потомъ по епархіи объявить для поминованія“; 15) отъ 7 мая 1883 года ук. конс. объ указѣ Св. Синода отъ 25 апрѣля, которымъ дано знать, что по Высочайше утвержденному 9 апрѣля докладу Св. Синода Геннадій епископъ Кіевскій, викарій Костромской епархіи, перемѣщенъ на кафедру епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, а викарій сей послѣдней преосвященный Веніаминъ—на кафедру епископа Кіевскаго; 16) отъ 9 іюня 1883 года ук. конс. съ извѣщеніемъ о кончинѣ преосв. Игнатія, епископа костромскаго и Галичскаго, послѣдовавшей 7 іюня въ 10 часовъ утра; 17) отъ 25 августа 1883 года ук. конс. объ указѣ Св. Синода отъ 17 августа, которымъ дано знать, что по Высочайше утвержденному 6 августа докладу Св. Синода преосвященный Туркестанскій Александръ перемѣщенъ на кафедру епископа Костромскаго и Галичскаго; 18) отъ 6 октября 1883 года ук. конс. съ приложеніемъ печатнаго экземпляра „Воззванія“ преосв. Александра къ „духовенству Костромской епархіи“. Въ этомъ воззваніи преосв. предлагаетъ главнымъ образомъ позаботиться объ открытіи церковно приходскихъ школъ; 19) отъ 26 мая и 10 октября 1888 года два указа конс. по поводу распоряженій преосв. Александра относительно бумагъ, поступающихъ на его имя во время пребыванія его въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 20) отъ 28 декабря 1888 года указъ Консисторіи съ извѣщеніемъ о кончинѣ преосвященнаго Александра, послѣдовавшей 16 декабря въ 4 часа по полудню; 21) отъ 9 января 1889 года ук. конс. объ указѣ Св. Синода отъ 2 января, которымъ дано знать, что 24 декабря 1888 года Высочайше утвержденъ докладъ Св. Синода о битіи викарію Донской епархіи преосвященному Аксайскому Августину епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ; 22) отъ 11 февраля 1889 г. ук. конс. по поводу

предложенія преосвященнаго Августина отъ 4 февраля о дѣлахъ, которыя должны быть представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе преосвященному викарію.

г) о *нѣкоторыхъ историческихъ книгахъ, составленныхъ въ Костромѣ, и о Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

23) отъ 29 декабря 1879 года ук. конс. о составленной по порученію консисторіи столоначальникомъ оной В. А. Самаряновымъ, извѣстными своими трудами по изслѣдованію мѣстныхъ историческихъ памятниковъ не только въ Костромской епархіи, но и въ иногороднихъ учебныхъ обществахъ, книгъ: „Св. угодики Божіи и подвижники Костромскіе, ихъ жизнь, подвиги, кончина и чудеса“. Консисторію опредѣлено: „книгу эту, на основ. 40 ст. Уст. дух. конс. и указа Св. Синода отъ 15 февраля 1882 г., разослать при циркулярныхъ указахъ къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ соборовъ и приходскихъ церквей по 1 экземпляру съ тѣмъ, чтобы въ виду несомнѣнной пользы отъ книги для населенія Костромской епархіи, духовенство не оставило рекомендовать ее и своимъ прихожанамъ, тѣмъ болѣе, что цѣна книгъ, по заявленію составителя, уменьшается нѣ до 45 коп. за экземпляръ“; 24) отъ 30 ноября 1882 г. ук. конс. о составленной имъ же В. А. Самаряновымъ книгъ: „Памяти Ивана Сусанина“. Консисторію опредѣлено: „1) предметъ изслѣдованія, составленаго и изданнаго столоначальникомъ Самаряновымъ, нѣтъ для Костромской епархіи особеннаго значенія, ибо касается обстоятельствъ спасенія жизни родоначальника царствующаго въ Россіи Дома, царя Михаила Феодоровича, каковое событіе совершилось въ предѣлахъ Костромскихъ, почему Кострома и въ частности Иватіевскій монастырь считается „колыбелью славы“ Россійскаго государства (указъ Св. Синода 21 авг. 1642 г.); 2) въ изслѣдованіи приведено и обстоятельно разобрано нѣсколько новыхъ документовъ, которые доселѣ не были извѣстны въ наукѣ, во которыя дали автору возможность осветить предметъ изслѣдованія съ новыхъ сторонъ; 3) при пособіи этихъ и другихъ источниковъ исторія о славномъ подвигѣ Сусанина совершенно освобождается отъ тѣхъ подозрѣній относительно ея истинности, которыя

она подвергалась послѣдніе 20 лѣтъ. По снѣмъ соображенія консисторіи приходитъ къ такому заключенію, что духовенство Костромской епархіи, какъ сословіе образованное по преимуществу, и само отнесется къ издаваемой г. Самаряновымъ книгѣ съ полнымъ сочувствіемъ, и будетъ рекомендовать ее и своимъ прихожанамъ, а потому полагаетъ: книгу составленную и изданную столоначальникомъ Самаряновымъ, какъ представляющую высокій историческій интересъ, разослать при циркулярномъ указѣ къ настоятелямъ и настоятеликамъ монастырей и настоятелямъ соборовъ и приходскихъ церквей по одному экземпляру съ тѣмъ, чтобы въ виду патріотическаго значенія этой книги, какъ для Россіи, такъ, въ особенности, для населенія Костромской епархіи духовенство не оставило рекомендовать ее своимъ прихожанамъ"; 25) отъ 19 сентября 1884 г. ук. конс. объ изданіи съ января мѣсяца 1885 года подъ редакцію священника Гавріила И. Гусева и цензурою кафедральнаго протоіерея Іоанна Г. Поснѣлова Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за которыя подписная цѣна назначена 4 рубля въ годъ; 26) отъ 3 января 1887 года ук. конс., которымъ дано знать по епархіи объ указѣ Св. Синода отъ 22 декабря 1886 г. за № 4642, относительно назначенія новаго состава редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и измѣненіи программы этого изданія. Св. Синодомъ определено „разрѣшить съ 1 января 1887 г. изданіе епархіальныхъ вѣдомостей по представленной программѣ, утвердивъ редакторомъ сихъ вѣдомостей ректора Костромской семинаріи архимандрита Сергія и помощникомъ редактора преподавателя той же семинаріи Василія Строева и съ положеніемъ обязанности цензора этого изданія на члена Костромской консисторіи Павла Богословскаго. но съ тѣмъ, чтобы выписка названныхъ вѣдомостей не была обязательна для бѣдныхъ церквей епархіи, нуждающихся въ средствахъ", и проч.

д) *Нѣкоторыя бумаги, заключающія разныя другія распоряженія по епархіи вообще и по Макаріеву монастырю въ частности.*

27) отъ 30-го сентября 1878 года ук. конс. о томъ, „чтобы причты исполняли требованіе узаконенія и чиновствѣдованія" о сопро-

вождепія на кладбище тѣлъ умершихъ „подъ опасеніемъ подвергнуться въ противномъ случаѣ ствѣтственности по закону“; 28) отъ 8 марта 1879 года ук. консисторіи, которыми объявлена резолюція преосвященнаго Ипатія на протоколъ по дѣлу о несовершеніи молебствія 28 іюля 1877 года въ день Смоленской Божіей Матери въ деревнѣ Новоселкахъ прихода села Богоявленскаго, что въ Рыболовской Лукѣ, по заведенію въ дероннѣ издавна обычаю, мѣстными священниками вслѣдствіе того, что крестьяне той деревни равнѣ 28 іюля приглашали изъ другихъ приходоу и монастырей чтинныя иконы безъ согласія священника, слѣдующаго содержанія: „Настоятелямъ монастырей подтвердить, чтобы они внушали священно-служителямъ, сопровождающимъ св. иконы, совершать крестные ходы тамъ, гдѣ они разрѣшены епархіальною властію и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными іереями“; 29) отъ 26 октября 1855 г. ук. конс. съ приложеніемъ печатнаго экземпляра „разъясненія“ правленія Костромскаго Ипатіевскаго монастыря „по поводу возникшихъ въ послѣднее время въ средѣ Костромскаго духовенства невѣрныхъ слухоу о даровой передачѣ епархіальному духовенству принадлежащаго Ипатіевскому монастырю и архіерейскому дому свѣчнаго завода“. Этими указомъ предписано „притчати приобрести восковыя церковныя свѣчи, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1862 года за № 750, исключительно изъ свѣчнаго завода Ипатіевскаго монастыря“ и пояснено, „что всякое дальнѣйшее уклоненіе притчотъ и церковныхъ старостъ отъ покупки свѣчъ на заводѣ Ипатіевскаго монастыря будетъ отпесено къ неминималію и нерачительности ихъ объ исполненіи предписаній начальства“; 30) отъ 31 марта 1898 года ук. конс. съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ а) проекта соглашения на предметъ передачи свѣчнаго заведенія, находящагося при Ипатіевскомъ монастырѣ, въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства“ и б) вѣдомости о количествѣ свѣчъ, какое должны выбрать изъ означеннаго заведенія соборы, монастыри и приходскія церкви. Общее количество свѣчъ, какое предположено выбрать епархією, назначено 6 тысячъ пудовъ, въ томъ числѣ Макаріевскихъ монастырей 40 пудовъ. Указомъ объявлено предложеніе преосвященнаго Александра, чтобы благочинные для обсу-

денія „проекта“ собрали „благочинническіе свѣзды“, сдѣлали разверстку свѣчь по церквамъ округа и отобрали отъ пастытелей церквей и церковныхъ старостъ подлинку въ томъ, что они положенное и вѣи принятое количество свѣчь будутъ брать на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а настоятели монастырей и соборовъ, отвѣтили „согласны ли они выдать положенное для нихъ монастырей и соборовъ количество свѣчь и если не согласны, то почему“; 31) отъ 26 марта 1890 года ук., которыми даво знать о слѣдующемъ опредѣленіи консисторіи: „согласно ходатайству правленія Платіенскаго монастыря вновь предписать духовенству и церковнымъ старостамъ Костромской епархіи объ обязательномъ для нихъ приобрѣтеніи церковныхъ свѣчь изъ монастырскаго свѣчнаго завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о самоскорѣншей уплатѣ свѣчному заводу долга, за кѣмъ таковой числится въ недоимкѣ, съ присовокупленіемъ сдѣланнаго правленіемъ заявленія, что при покупкѣ церквами епархіи свѣчь исключительно изъ монастырскаго завода цѣна можетъ быть понижена. При этомъ должностнымъ лицамъ подтвердитъ о болѣе аккуратномъ ежегодномъ представленіи доисесій относительно закупки церковныхъ свѣчь, согласно указу консисторіи отъ 20 марта 1875 г. за № 2615“; 32) отъ 30 сентября 1889 года ук. консисторіи съ возложеніемъ содержанія рапорта благочиннаго монастырей, настоятеля Николо-Бабаевскаго монастыря архимандрита Іустина отъ 12 сентября. Въ этомъ рапортѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „во время обозрѣнія мужскихъ монастырей, находящихся во вѣрвоомъ ему (арх. Іустину) благочиніи усмотрѣно, что послушники, живя въ монастыряхъ, стригутъ себѣ волосы на головѣ; кромѣ того... ходятъ въ церкви въ свѣтской одеждѣ, а подрясники надѣваютъ только тогда, когда нужно идти въ церковь... Нѣкоторые носятъ подрясники очень короткіе, изъ подъ которыхъ видны брюки на выпускъ, и со всѣмъ не носятъ ремней или поясовъ; въ такомъ видѣ стоятъ на сходѣ въ церкви, скрестивши руки на груди и отставивъ одну ногу впередъ.. Настоятели же не обращаютъ на этотъ безпорядокъ никакого вниманія, а иные изъ нихъ даже одобряютъ это, въ томъ предположеніи, какъ они объяснили, что если послушникъ въ подрясникѣ окажется гдѣ нибудь въ монастыря

въ непрличномъ мѣстѣ и людѣ, то овъ произведетъ соблазвъ и нареканіе на монастырь, а къ свѣтской одеждѣ его мало кто узнаетъ, что овъ послушникъ". Благочинный испрашиваетъ архимастырскаго благословія на то, чтобы требовать отъ настоятелей монастырей, дабы они обратили должное вниманіе какъ на благопогодіе, такъ и на приличный видъ послушниковъ въѣренныхъ имъ монастырей и озаботились бы искоренить некрившія въ нихъ вышеназоченныя неблагопріятности". На этомъ рапортѣ резолюція его преосвященства преосв. Августина: „съ удовольствіемъ даю испрашиваемое благословеніе"; 33) отъ 30 октября 1889 года ук. консисторіи съ наложеніемъ содержанія журнальныхъ постановленій Костромскаго епархіальнаго съѣзда 25 - 29 августа 1889 года, между прочимъ, по вопросамъ: а) о средствахъ борьбы съ расколомъ, б) объ учрежденіи благочинническихъ совѣтовъ, в) объ устройствѣ епархіальнаго женскаго училища (поставлено: возобновить переговоры съ новою настоятельницею Боголюбскаго монастыря относительно уступки для епархіальнаго училища аданій бывшаго Крестоводняженскаго монастыря, въ которыхъ помѣщается монастырское женское училище) и др.; 34) отъ 31 мая 1890 года ук. конс. съ препровожденіемъ брошюры: „Утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ штаты приходскихъ церквей Костромской епархіи, съ указаніемъ положеннаго при нихъ состава причтотъ и наложеніемъ руководственныхъ правилъ по введенію сихъ штатовъ въ дѣйствіе"; 35) отъ 18 октября 1890 года ук. консисторіи объ увеличеніи стоимости выписываемыхъ изъ Синодальной типографіи бланковыхъ листовъ въ видахъ отчисленія остатка отъ этой суммы на пополненіе штатнаго содержанія чиновниковъ консисторіи. До сего времени изъ Костромской епархіи на основаніи постановленій епархіальнаго съѣзда духовенства 1866 и 1871 годовъ въ пособіе чиновникамъ консисторіи отчислена была часть суммъ, поступающей изъ духовныхъ училищъ, и отсылалась въ консисторію чрезъ училищныя правленія. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ отчета о ревизіи одного изъ духовныхъ училищъ, что съѣздъ мѣстнаго училищнаго округа, занимается изысканіемъ средствъ на содержаніе чиновниковъ консисторіи, указомъ отъ 19 іюня 1890 года разъяснилъ епархіаль-

ныиъ преосвященныиъ, что изысканіе средствъ на содержаніе чиновниковъ консисторіи не должно быть возлагаемо на училищныя сѣбды духовенства, предметы занятій коихъ точно опредѣлены уставомъ дух. училищъ и объяснительныиъ къ нему синодальными постановленіями. Вслѣдствіе этого указа Костромская консисторія призвала необходимыиъ за отиѣною прежняго порядка въ доставленіи взноса суммы на пополненіе штатнаго содержанія чиновниковъ внести перечисленіе на этотъ предметъ части суммы, получаемой на выпску бланковъ, увеличивъ стоимость каждаго листа на 3 коп., — затѣмъ отиѣнить и сборъ, поступавшій до сего времени, такъ называемой циркулярной суммы по 1 руб. съ церкви и монастыря; печатаніе же циркуляровъ на будущее время производить на счетъ остатковъ отъ бланковой суммы только по дѣламъ чрезвычайной важности, но прочіиъ же прекратить и объявлять распоряженія внашаго правительства и епархіальнаго начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости; 36) отъ 8 января 1875 года Макаріевскаго уѣзднаго воинскаго начальника отношеніе въ полицейское управленіе слѣдующаго содержанія: „6 сего января въ день Зрещенія Господня литургія въ Макаріевскомъ монастырѣ началась часу въ 6 и крестный ходъ на іордань для освященія воды былъ совершенъ до разсвѣта, т. е. часу въ 7 утра. Находя, что назначеніе такого необыкновенно ранняго времени для совершенія означенной церковной церемоніи едва ли согласно съ церковнымъ уставомъ и несогласно съ общеустановленнымъ временемъ въ другихъ городахъ *Московской митрополіи*, гдѣ всегда крестный ходъ на іордань совершается около 12 часовъ дня; кромѣ сего, особенно раннее время противъ всякихъ правилъ лишло возможности всѣхъ подьячественныхъ и въ воинскихъ чинахъ быть при литургіи и участвовать въ крестномъ ходѣ, что слѣдовало выполнить и по религіи и по обязанности воинской службы; вслѣдствіе сего явлю честь просить полицейское управленіе по доставленіи отъ кого слѣдуетъ надлежащихъ свѣдѣній увѣдомить меня, на основаніи какихъ именно распоряженій или уставовъ совершена литургія и крестный ходъ на іордань 6 сего января въ столь необыкновенно раннее время, лишившее возможности многихъ исполнить долгъ религіи и обязанности службы“.

Надпись въ полицейскомъ управленіи: „такъ какъ означенный запросъ къ полицейскому управленію не относится, то означенное отношенію передать по принадлежности къ настоятелю архимандриту для должнаго съ его стороны исполненія, прося его, чтобы онъ о послѣдующемъ прямо отъ себя уведомилъ земскаго начальника“; 37) конія съ отношенія настоятеля монастырскаго начальника отъ 20 января о томъ, что „по уставу св. православной церкви 6 января совершать божественную литургію положено „порану труда ради бдѣливаго“, поэтому по принятому обычаю въ здѣшнемъ городѣ Макарьевѣ согласно съ бѣглыми градскимъ духовенствомъ 6 января 1875 года божественная литургія началась въ 6 часовъ утра и по окончаніи литургіи совершенъ крестный ходъ на іорданъ“; 38) отъ 26 февраля 1875 года ук. консисторіи слѣдующаго содержанія: „слушали отношеніе Макарьевскаго уѣзднаго монастырскаго начальника отъ 25 января за № 378, которымъ просятъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ городѣ Макарьевѣ въ праздничные и царскіе дни для совершенія торжественныхъ молебствій и церковныхъ церемоній не было назначено столь необыкновенно раннее время, какъ это было въ день Крещенія Господня въ Макарьево-Унженскомъ монастырѣ. Съ утвержденія его высокопреосвященства приказали (между прочимъ): Макарьевскаго уѣзднаго монастырскаго начальника уведомить, что монастыри обязаны въ совершеніи богослуженія строго держаться церковнаго и монастырскаго уставовъ, а обязывать начальство Макарьевскаго монастыря совершать въ монастырѣ богослуженіе въ такое же время, въ какое богослуженіе совершается въ другихъ городахъ въ приходскихъ церквахъ епархіальное начальство не имѣетъ въ виду никакихъ основаній“; 39) отъ 20 января 1890 года ук. кон. съ изложеніемъ содержанія указа Св. Синода отъ 15 декабря 1889 года, которымъ дано знать, что Св. Синодомъ, „согласно ходатайству его преосвященства, и по вниманію къ благочестивому желанію гражданъ города Ужи“ опредѣлено: разрѣшить переносить ежегодно крестный ходъ изъ Макарьево-Унженскаго монастыря икону ирен. Макарія въ г. Ужу на время съ 15 іюня по 1-е іюля на изъясненныхъ въ рапортѣ его преосвященства основаніяхъ“. Въ донесеніи же преосвященнаго

Св. Синоду по этому дѣлу, между прочимъ, было представлено: и. 3) перенесенію св. иконы преподобнаго должно быть совершаемо лицами монашескими по приплатному порядку и числу; 4) священнослужители церквей города Ужи съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ выходятъ за черту города на срѣщеніе иконы преподобнаго и переносятъ ее съ подобающею честію въ соборную городскую церковь; 5) въ первый слѣдующій на снѣж перенесеніемъ иконы воскресный день, по окончаніи божественной литургіи въ соборной церкви, совершается вокругъ города Ужи торжественный крестный ходъ; 6) крестный ходъ вокругъ города и служеніе молебновъ совершаются монашескими и священноцерковно-служителями города Ужи совѣстно, почему и доходъ отъ иже молебновъ долженъ поступать въ раздѣлъ между монашескими и причтами церквей по равной части; 7) икона преподобнаго иже пребываніе съ 15 іюня по 1 іюля въ соборной и ружной церквяхъ города Ужи поочередно, и затѣмъ 8) 1-го іюля съ тою же торжественностію, какъ и при встрѣчѣ, переносится въ обитель Макаріево-Уженскую“.

Глава XXXIX Заключеніе.

(Мѣстоположеніе монастыря. Храмы и другія монастырскія зданія. Забѣдательная церковная вещь, находящаяся въ помѣщеніи казюхраняица при благоустроенной церкви. Угодья, принадлежащія монастырю. Капиталъ монастыря и доходы за 1890 годъ. Число братіи. Иконошеніе и крестные ходы).

Макаріевъ Уженскій монастырь расположенъ на возвышенномъ мѣстѣ, на правомъ берегу рѣки Ужи. Съ сѣверозападной стороны монастыря прелегаетъ оврагъ, составляющій границу между монастырскою и городскою землею, съ южной—вызенный берегъ Ужи, а съ восточной—ровная мѣстность, на которой находятся каменные зданія присутственныхъ мѣстъ и другія городскія постройки. Монастырь окруженъ каменною оградой, постройка которой начата была при игуменѣ Гуріи въ 1755 году и окончена при архимандритѣ Амвросіи въ 1764 г. (см. Лѣтопись гл. XXV стр. 108 в XXVII стр. 132). Подлѣ ограды по склону горы съ трехъ сторонъ растутъ березы, сосны и другія деревья; нѣкоторыя изъ нихъ, именно съ южной стороны, посажены

при архимандритѣ Діонисіи въ 1840 году (гл. XXXV). Съ восточной стороны въ оградѣ устроены для входа въ монастырь двои врата. Въ монастырѣ пять каменныхъ церквей: 1) Троицкая посреди монастыря; 2) Мазарьская на югозападъ отъ Троицкой; 3) Благовѣщенская на южной сторонѣ; 4) Никольская надъ св. воротами на восточной сторонѣ и 5) Успенская на западной. Изъ нихъ Макарьевская теплая, Благовѣщенская съ печами полуразоб; анишии и не отопляется, а прочія—холодная безъ печей.

Троицкая церковь построена въ 1664—70 годахъ при игуменахъ Навапалъ и Шикитъ (Львов. гл. XIII стр. 77 и 78). Длина ея $33\frac{1}{2}$ аршина, ширина 26, высота 24 арш. Форма квадратная, алтарь выдается тремя полукружиями. Стѣны церкви двойныя (иозны) съ узкими проходами. Планъ пяти. Пилверть съ двухъ сторонъ—сѣверной и западной, въ нее ведутъ три входа. Входы въ храмъ четыре: два въ пилверти съ сѣверной и западной сторонъ и два наружныхъ съ южной и сѣверовосточной: послѣдній ведетъ прямо въ алтарь; устрѣмъ при архим. Діонисіи въ 1847 г. (гл. XXXV). Слуды церкви опираются на двухъ круглыхъ каменныхъ столбахъ. Полъ въ церкви чугунный, устроенный въ 1811 году при игуменѣ Гедеевѣ (гл. XXXII стр. 211), въ пилверти—кирпичный. Алтарь раздѣленъ двумя стѣнами съ арками; въ сѣверномъ предолтаріи—жертвенникъ, въ южномъ—діаконникъ. Престо:ъ каменный. Средняя часть храма отдѣляется отъ алтаря каменною стѣною съ тремя пролетами для дверей царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ. Предолтарный иконостасъ деревянный съ рѣзьбой, четырехъ—ярусный устроенный въ 1777—80 годахъ при игуменѣ Митрофанѣ второмъ (гл. XXIX стр. 159). Предъ иконостасомъ подлѣ царскихъ вратъ четыре столбца по 2 на сторонѣ и два рѣзные изображенія ангеловъ съ крестомъ и вѣтвию въ рукахъ; надъ царскими вратами деревянный рѣзной подзоръ съ кистями. Стѣны церкви росписаны недавно въ 1853 году при архим. Платонѣ (гл. XXXVI). Замѣчательныя въ Троицкомъ храмѣ иконы: въ нижнемъ ярусѣ иѣстныя—Господа Вседержителя, Успенія Божіей Матери, сошествія Св. Духа на апостоловъ, св. Іоанна Предтечи и преп. Макарія, и въ алтарѣ запрестольный крестъ.

—писание при игуменѣ св. Митрефанѣ въ 1680 году (гл. XV стр. 104 и 105); на правомъ столпѣ съ сѣверной стороны—древнія двѣ иконы св. великоученика Георгія и св. Бориса, Глѣба, Фрола и Лавра, писанныя ранее 1624 года (гл. V стр. 35), на томъ же столпѣ съ южной стороны—икона св. пророка Иліи, писанная въ 1688 году при игуменѣ Іоаннѣ перломѣ (XVI стр. 3), а на лѣвомъ столпѣ съ сѣверной стороны древняя икона преп. Макарія. Нѣкоторыя иконы въ иконостасѣ написаны вновь во время игумена Митрефана втораго при устройствѣ иконостаса въ 1777—80 гг. (гл. XXIX стр. 160) и поновлены въ 1827 году при архим. Макаріи (XXXIV) и въ 1848 году при архим. Даниилѣ (гл. XXXV).

Макарьевская теплая церковь построена въ 1670—74 годахъ при игуменѣ Никитѣ (XIV, 85 и слѣд.). Транзее при ней съ двумя приделами прасмѣ въ честь Богоотцевъ Іоакима и Анны и лѣвымъ—архангела Михаила и прочихъ Святъ Благочестивыхъ перестроена при архимандритѣ Макаріи въ 1824 г. (гл. XXXIV); ранее же здѣсь находился одинъ приделъ въ честь Богоотцевъ, устроенный при игуменѣ Леонтіи въ 1729 году (XXII, 55), а приделъ въ честь архангела Михаила былъ устроенъ въ 1819 году при игуменѣ Гедесонѣ (XXXIII, 215) въ Благовѣщенской церкви, откуда и перенесенъ въ 1824 году въ Макарьевскую. Длина главнаго храма отъ алтаря до западной стѣны 27³/₄ арш., ширина 18 арш. 2 вер., высота 18¹/₂ арш. Форма храма съ трансеею четырехъугольная продолговатая. Алтарь главнаго храма выдается тремя полукружіями. Средняя часть отдѣляется отъ алтаря стѣною съ тремя пролетами для царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ дверей; между восточною церковью и трансеею стѣна съ однимъ пролетомъ аркомъ. Паперть теплая съ западной стороны церкви, пристроенная въ 1875 году при архим. Іоаннѣ, съ однимъ входомъ съ сѣверной стороны. Въ храмъ ведутъ два входа: одинъ—съ западной стороны изъ паперти и другой паружный съ сѣверной. Куполъ и своды церкви поддерживаются четырьмя четырехъугольными каменными столбами—двуя въ восточной церкви и двуя въ трансее. Полъ чугунный; въ главномъ храмѣ устроенъ при игуменѣ Гедесонѣ въ 1816 году

(XXXIII, 212), въ трапезѣ при архиа. Макарія въ 1829 году (XXXIV); въ паперти полъ деревянный. Алтарь въ Макарьевской церкви такъ же, какъ и въ Троицкой, троичастный, раздѣленный двумя стѣнами съ полукруглыми пролетами, пробитыми въ 1827 году при архиа. Макарія (XXXIV); въ сѣверномъ отдѣленіи почитается жертвенникъ, въ южномъ діаконикѣ. Престолъ каменный. Въ средней части храма иконостасъ деревянный четырехъярусный съ рѣзбою, устроенный при игуменѣ Александрѣ второмъ въ 1753 году (XXIV, 97 и 99) и возобновленный при архиа. Макарія въ 1827 г. (XXXIV) и Платонѣ въ 1858—9 годахъ (XXXVI). За правымъ столпомъ почитаютъ подъ спудомъ мощи преп. Макарія, обрѣтенныя въ 1670 г. (XIV, 88 и 69 стр.); надъ ними серебряная гробница вѣс. 1 пуд. 37 фун., сооруженная при архиа. Дюнсѣи въ 1846 году (XXXV); на гробницѣ икона Преподобнаго, написанная вмѣсто древней сгорѣвшей при игуменѣ Анастасіи въ 1761 году (XXVI, 119 и 120); риза на иконѣ серебряная, устроенная Циклеромъ при архиа. Аяросѣи въ 1763 году (XXIV, 103 и XXVI, 133). Надъ гробницею baldachinъ, устроенный въ 1815 году при игуменѣ Гедесѣ (гл. XXXIII стр. 214), возобновленный и позолоченный въ 1881 году пресв. Нижегородскимъ (ишѣ Донскимъ) Макаріемъ (XXXVIII). Въ Макарьевской церкви находятся, между прочимъ, слѣдующія замѣчательныя иконы: мѣстныя въ нижнемъ ярусѣ иконостаса 1) Спасителя, писанная при игуменѣ св. Митрофанѣ въ 1680 году (XV, 105); 2) Кипрская икона Божіей Матери—при игуменѣ Спирidonѣ въ 1693 г. (XVIII, 20 и 21); 3) пресв. Троицы при томъ же игуменѣ въ 1693 г. (тамъ же); 4) при. Макарія при игуменѣ Іошѣ второмъ въ 1691 (XIX, 25 и 26); 5) за правымъ клиросомъ—икона преп. Макарія, пожертвованная Богданомъ Матвѣевичемъ Хитрово при игуменѣ св. Митрофанѣ въ 1679 году (XV, 107); 6) тамъ же—дека съ частицами св. мощей, поступившая при игуменѣ Иринеархѣ между 1800—6 гг. (XXXII, 155); 7) за правымъ столпомъ предъ гробницею преподобнаго Макарія икона его и преп. Тихона Лухвѣйскаго, молящихся пресв. Троицѣ, написанная вмѣсто сгорѣвшей при игуменѣ Анастасіи въ 1761 г. (XXVI, 120);

иконостась къ ней устроены въ 1814 году при игуменѣ Гедсонѣ (XXXIII, 215); S) за лѣвннхъ столпохъ икона Божіей Матери Одигитрія, пансианная, вѣроятно, вѣсто древней сгорѣвшей въ 1761 году при игуменѣ Анастасія (XXVI, 120); лицевой акаонетъ къ этой иконѣ по сторонамъ ея писанъ въ 1824—5 г. при архия. Макаріи (XXXIV), иконостась устроенъ при игуменѣ Гедсонѣ въ 1814 году (XXXIII, 215), а серебряная риза съ камнями—при архия. Платонѣ въ 1851 году (XXXVI) в 9) у южной стѣны перкви за правнхъ клиросохъ Макарьеская икона Божіей Матери $2\frac{1}{2} \times 2$ арш. (гл. XXXVI). Иконъ существующій въ придѣлѣ Богоотцевъ иконостась устроенъ при архия. Макаріи въ 1824 г. (XXXIV), а иконостась въ придѣлѣ св. архангела Михаила—при игум. Гедсонѣ въ 1819 году (XXXIII, 213) и перемѣненъ изъ Благовѣщенской церкви въ трапезу Макаріевской въ 1824 году при архия. Макаріи (XXXIV). Стѣнная живопись въ настоящей Макарьеской церкви произведена въ 1827—8 году при архия. Макаріи (XXXIV), а въ трапезѣ—при архия. Платонѣ въ 1856—8 г. (XXXV) и была подновлена неоднократно въ позднѣйшее время.

Благовѣщенская церковь построена въ 1680 году при игуменѣ св. Матрофанѣ (XV, 102—104). Длина ея $49\frac{1}{2}$ арш., шир. $21\frac{3}{4}$ арш. Входъ одинъ съ сѣверной стороны. Средняя часть храма отдѣляется отъ трапезы стѣною съ двумя пролетами. Своды въ настоящей церкви покоятся на стѣнахъ, а въ трапезѣ поддерживаются широкими четырехгольвыми висякми столбамъ, установленнымъ по срединѣ близъ западной стѣны. Стѣны отбѣлены; живописи нѣтъ. Полъ чугунный, устроенъ въ 1836 году при архимандритѣ Макаріи (XXXIV); стѣны алтаря снаружн представляютъ три една замѣтныхъ полукружія, но внутри алтарь раздѣляется небольшою съ восточной стороны стѣною на два полукруглыхъ отдѣленія; въ одномъ престолъ, въ другомъ сѣверномъ—журтвенникъ; на стѣнѣ за престоломъ каменная плита съ рельефною надписью о времени освященія церкви (XV, 102). Отъ средней части храма алтарь отдѣляется каменною стѣною съ тремя пролетами для дверей и деревянными иконостасохъ. Иконостась строена при архиманд-

рѣтъ Ахросіа въ 1764 г. (XXXVI, 133) и близъ передѣливается и
 совмѣщаетъ впоследствии при архив. Макаріи въ 1835 году. Въ
 Благовѣщенской церкви три прѣдѣла: а) средній строенъ при архив.
 Макаріи въ 1835 г. (XXXIV) въ честь Успенія Божіей Матери;
 въ 1859 году перенесенъ въ честь Превращенія Господня (XXXVI);
 б) находящійся съ нѣтъ въ одной связи лѣвый прѣдѣлъ во имя прот.
 Михаила Маленна начатъ постройкою при архив. Макаріи въ 1835
 году и оконченъ при его преемникѣ (XXXIV и XXXV); в) третій у
 южной стѣны во имя св. Митрофана Воронежскаго устроенъ и освященъ
 при томъ же архив. Макаріи въ 1853 г. (XXXIV). Иконы въ этихъ
 прѣдѣлахъ, а также и въ иконостасѣ настоящей Благовѣщенской церкви
 позднѣйшаго времени, писанныя при архидиаконатахъ Макаріи, Діонисіи
 Платонѣ. Самая замѣчательная древнѣйшая икона въ Благовѣщенской
 церкви находится въ транseptѣ за стѣною: это—икона „Благовѣщенія
 Пресв. Богородицы“ 2 арш. \times $1\frac{3}{4}$ арш., вѣроятно, современная осно-
 ванию церкви, какъ можно заключать по живописи. Въ Благовѣщенской
 же церкви нѣтъ хранится вселуковская изъ монастыря еще ранѣе ея
 основанія плащаница, пожертвованная княземъ Дмитріемъ Петровичемъ
 Пожарскимъ—дифтеродичемъ братомъ князя Дмитрія Михайловича (VI,
 47). У западной стѣны храма въ шкафахъ помѣщается ризница мо-
 настыря. На сѣверно-восточной сторонѣ находится особое отдѣленіе для
 хранения денежной казны, священническихъ сосудовъ и некоторыхъ другихъ
 замѣчательныхъ предметовъ церковной утвари. Надъ церковью устроена
 палатка, въ которой помѣщается библіотека и архивъ монастыря. Входъ
 въ нее съ южной стороны церкви по кирпичной лѣстницѣ. Палатка
 освѣщается тремя окнами; полъ въ ней кирпичный. Съ сѣверной сто-
 роны Благовѣщенской церкви въ одной связи съ нею шатровая коло-
 кольня, построенная одновременно съ церковью при игуменѣ св. Мит-
 рофанѣ. Подъ церковью и колокольнею монастырскіе подвалы для хра-
 ненія разныхъ припасовъ.

*Въ помѣщеніи казкохраняющаго находятся, между прочимъ,
 слѣдующіе основныя книжныя предметы:*

1. Наирестольное полулистовое свѣдѣніе, печ. 29 іюля 7114

года (1606) при царѣ Василіи Платоновѣ Шуйскіяхъ и патриархѣ Гермогенѣ. Верхняя дека обложена серебромъ; на срединкѣ изображенъ осьмиконечный крестъ, на угольникахъ — четыре евангелиста; корешокъ и нижня дека обложены красными нулбархатомъ. На первомъ листѣ этого евангелія слѣдующая надпись скорописью XVII вѣка: „Евангеліе князя Димитрія Михайловича Пожарскаго“. (По описи № 547).

2. Напрестольное полулистовое *евангеліе* (№ 548) печ. въ 7161 (1653) при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ. Обложено красныхъ бархатомъ; верхняя дека покрыта по бархату (сизиробнымъ) позолоченнымъ серебромъ. На срединкѣ изображено распятіе съ четырьмя предстоящими и двумя ангелами вверху; на угольникахъ — евангелисты. На оборотѣ 492 и 493 листа находится слѣдующая надпись: „Сіе евангеліе старецъ Саватей далъ вкладу къ Макарію чудотворцу на Ужѣ вѣсто прежнего евангелія на обѣтѣ. Пгуменъ Никита своево сироплъ вѣсто того обложитъ похотель казеннымъ поступилъ а прежде къ себѣ лзявъ изъ казни“. На оборотѣ 497 листа подпись: „Старецъ Саватей Салтановъ, что въ вѣрѣ былъ Стефанъ у великаго Государя въ сокольникахъ да старецъ... далъ по своимъ думамъ и по своимъ родителяхъ въ новую казенную церковь на престолъ зѣта 7175 году мая въ 18 день“. Очевидно евангеліе пожертвовано еще въ то время, когда строился древній изъ монастырскихъ храмовъ Троицкій.

3. Напрестольное листовое *евангеліе* (№ 579), печ. въ 1677 г., пожертвованное въ монастырь бояриномъ Богданомъ Матвѣевичемъ Хитровымъ въ 1679 году при игуменѣ св. Антрефанѣ (см. Дѣгоисъ XV, 107 и 108).

4. Древній напрестольный *крестъ* деревянный, обложенный серебромъ (№ 566), поступившій въ монастырь рента 1613 года (Дѣтоп. IV, 10).

5. Напрестольный среброолащенный *крестъ* (№ 555) пожертвованный въ 1628 году при игуменѣ Макаріи Рязанцѣ княземъ Иваномъ Ивановичемъ Шуйскимъ (VI, 46).

6. На престольный крестъ деревянный, обложенный серебромъ съ изображеніемъ, между прочимъ, главы Св. Николая чудотворца (№ 565), поступившій при игуменѣ Іосифѣ Норкинѣ ранѣ 1652 года (IX, 57).

7. Богослужебные серебрянопозлащенные сосуды (№ 572), пожертвованные въ 1621 году при игуменѣ Зосимѣ князь Олдоромъ Шаповичемъ Мстиславскимъ (V, 31).

8. *Помиръ, змѣдница и козель* серебряные, приобретенные изъ Макаріена Желтополскаго монастыря, при превращеніи его въ праздникъ Московскимъ купцомъ Н. В. Некировымъ Колодежскимъ и пожертвованные послѣднимъ въ Макаріевъ Угличскій монастырь въ 1585 году (XXXVIII).

9. *Кадью* серебряное (№ 617), поступившее въ 1620 году при игуменѣ Зосимѣ (V, 35).

10. Древніе *итерскыя кресты и панакіи*, въ томъ числѣ круглая складная панакія (№ 657) съ рѣзными на кости медками изображеніями пресв. Троицы, Распятія, Званія Божіей Матери и Іоанна Предтечи и тропарей Благодѣшя и праздника Пятидесятницы, поступившая при игуменѣ Іосифѣ Норкинѣ до 1652 года (IX, 57 и гл. XXXVIII).

11. *В эдухъ и двѣ покроема* изыщной работы, шитые шелкомъ, золотомъ и серебромъ и украшенные жемчужомъ (№ 902), песочителе бывшіе уже въ монастырѣ при игуменѣ св. Митрефанѣ, такъ какъ упоминаются въ описи 1682 года, къ которому святитель выбылъ изъ Макаріена монастыря на епископскую кафедру въ Воронежъ (XXIV, 99 и гл. XXXVIII).

12. *Пелена* (№ 990) шрою $1\frac{1}{4} \times 1\frac{1}{2}$ арш. съ вышитыми по голубой матеріи шелками, золотомъ и серебромъ съ изображеніями Св. Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ на одной сторонѣ и пресв. Макарія на другой, поступившая между 1630 и 1652 годами (VI, 47).

13. *Шитый шелками, золотомъ и серебромъ обѣзъ пресв. Макарія* съ хартиекъ, молящихся пресв. Троицѣ (№ 991), поступившій до 1652 года (VI, 47). По сторонамъ вышиты вязью слѣдующіе тропарь и кондакъ Пятидесятницы и употребляющіеся тропарь пре-

подобноу несокопченный: Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже прудрнѣя ловца явлей пославъ нѣхъ дхъ стый и тѣмъя уловлей вселенную члво любте слава тебѣ. Егда смелъ и языки раздѣли раздѣляше и лежена вышней егда же огненная языки раздѣли въ совокуленіе все призна единогласно славяти иже стый дхъ: Божественныхъ желаніемъ отъ иности расналяемъ прѣне Макарие оставилъ еси тѣлпная и долу влекущая мудрованія вземъ крестъ Христовъ и последовалъ еси и всяко наслажденіе плотское возненавидѣлъ и вселился въ пустыню равно ангеломъ житіе пожилъ еси въ молитвахъ бдѣніи въ пощеніи злостраданіемъ тѣло своо удручая².

14. *Казанская икона Божіей Матери*, украшенная жемчугомъ и разными камнями въ створчатой икогѣ (№ 1015), поступившая ранѣе 1682 года (XV, 106). Въ позднѣйшей монастырской описи, начатой при архимандритѣ Платонѣ и оконченной при его преемникѣ въ 1867/8 году объ этой иконѣ замѣчено, что она, „по преданію“ находилась въ прежде бывшихъ въ монастырѣ келліяхъ, въ которыхъ останавливался царь Михаилъ Осодоровичъ и, какъ можно думать, есть его вкладъ въ монастырь. Если это преданіе вѣрно, то очевидно, тѣмъ украшеній, какія имѣетъ сей на иконѣ, первоначально на ней не было, потому что въ первый разъ говорится о нихъ только въ описи 1682 года, а въ болѣе древнихъ описяхъ не упоминается.

15. *Тихвинская икона Божіей Матери* (№ 1011) 7×6 вер., въ серебряномъ окладѣ съ вѣнцомъ и цатою безъ ризы, пожертвованная въ 1717 году при пугачѣ Леонтіи архимандритомъ Черешовскаго Воскресенскаго монастыря Стефаномъ Соколовымъ (XXII, 54 и 55).

16. *Икона св. Митрофана* (№ 1024), освященная на его спомощахъ, присланная преосв. Антоніемъ, архіепископомъ Воронежскимъ, въ даръ Макарію Уженскому монастырю отъ кафедральнаго Благовѣщенскаго собора въ 1834 году (XXXIV).

17. *Часть доски отъ гроба св. Митрофана, часть омофора, Святителю, скуфѣйка его изъ полубархату краснаго и марушоническѣ съ крестиками и позументомъ, хранящіеся въ серебряномъ ковчегѣ фризграновой работы, присланные также преосв. Антоніемъ, архіепископомъ Воронежскимъ, въ 1834 году [XXXIV].*

18. Многія древнія ікони, крести, сосуди, покрови *Св. Давида* и другіе священніе предмети, вреня поступленія которыхъ не-
звѣство.

Церковь во имя Св. Николая Чудотворца на св. воротахъ по-
строена въ 1685 году при игуменѣ Іонѣ первомъ, пресвиитрѣ св.
Митрофанѣ (XVI, 2 и 3). Въ позднѣйшее вреня при архим. Платонѣ
въ 1849—54 годахъ пристроена къ ней обширная свѣтлая трапеза,
въ которую ведутъ два входа по деревяннымъ лѣстницамъ. Трапеза
отдѣлена отъ настоящей церкви каменною стѣною съ обширною аркою.
Иконостасъ въ церкви устроенъ при архим. Діонисіи въ 1842 и сл.
годахъ (XXXV). Стѣны расписаны при архим. Платонѣ въ 1853 году.
Длина настоящей церкви отъ восточной стѣны алтаря до трапезы 15
аршинъ, до западной стѣны трапезы 27 арш., ширина настоящей церкви
10 арш. 4 вершка. Подъ церковію находятся три каморы, изъ которыхъ
одна нынѣ служитъ помѣщеніемъ для книжнаго склада при уѣздномъ
отдѣленіи Епархіальнаго учебнаго совѣта. Здѣсь же поставлены
иѣстныя ікони изъ старинныхъ иконостасовъ. Снаружи стѣны церкви
выкрашены съ раздѣлкою подъ шашки.

Успенская церковь съ каменными при ней келліями построена и
освящена въ 1735 году при игуменѣ Леонтіи на мѣстѣ сгорѣвшихъ въ
1629 году деревянныхъ коллій, въ которыхъ нынѣ пребываніе царя
Михаила Теодоровича въ 1619 году (XXII, 56 и 57). Въ 1835 году
при архим. Макаріи эту церковь за оказавшіяся въ ней поврежденія
предположено было разобрать (XXXIV), но въ 1847 году при архим.
Діонисіи она возобновлена и освящена въ честь Преображенія Господня
(XXXV). Въ 1856—9 годахъ при архим. Платонѣ въ ней распи-
саны стѣны и позолоченъ иконостасъ и церковь снова освящена въ
1859 году преосв. Платономъ въ честь Успенія Пресв. Богородицы
(XXXVI). Длина церкви внутри $29\frac{1}{2}$ арш., ширина 10 арш. 12 в.
Средняя часть храма отдѣляется отъ алтаря и трапезы двумя стѣнами съ
полукруглыми пролетами. Полъ деревянный. Входная дверь съ югоза-
падной стороны. Глава на церкви одна. На каменномъ корпусѣ, при-
легающемъ къ церкви, верхній этажъ перестроенъ въ 1834 году при

архим. Макария. Въ нижнемъ этажѣ этого корпуса до 1860 года помещалось духовное училище, а въ верхнемъ до 1858 года духовное правленіе и съ 1867 до 1880 года также духовное училище (XXXIV и слѣд.).

На сѣверной сторонѣ монастыря находятся: а) двухъ-этажный корпусъ съ келліями для настоятеля и братіи, дл. 33 саж., пачатный постройкой при игум. Ионѣ первомъ въ 1687 г. (XVI, 3), перестроенный неоднократно въ разное время и, между прочимъ, при архимандритахъ Макаріи въ 1822—3 г. (XXXIV) и Платонѣ въ 1864 году (XXXVI), и

б) трапезный двухъ-этажный корпусъ, дл. 14 саж., въ которомъ внизу помещается братская трапеза и кухня, а вверху келліи наѣздивника и нѣкоторыхъ изъ братіи; получилъ настоящее устройство въ 1852 году при архим. Платонѣ.

Къ этому корпусу примыкаетъ в) двухъ-этажное небольшое зданіе, въ которомъ прежде помещались два класса духовнаго училища. Надстройка на немъ верхняго этажа начата въ 1849 году при архим. Діонисіи (XXXV).

На юго-восточной сторонѣ монастыря разведенъ небольшой садъ изъ плодовыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь. Начало ему положено въ 1777 году игуменомъ Митрофаномъ вторымъ, при которомъ были перестроены находившіяся здѣсь прежде на мѣстѣ нынѣшней башни настоятельскія келліи (XXIX, 157), разобранныя впоследствии при игуменѣ Иривархѣ въ 1800—6 гг. (XXXII, 185). На восточной сторонѣ между Никольскою церковью и воротами—овощной огородъ.

При монастырѣ нѣтъ ограды три часовни: а) одна съ западной стороны монастыря подъ горою надъ кладземъ преподобнаго Макарія, каменная, построенная на мѣстѣ прежней ветхой въ 1869 году при архим. Иннокентіи (XXXVII), б) другая на восточной сторонѣ монастыря подлѣ св. воротъ, что подъ Никольскою церковью, деревянная, въ которой находится рѣзное изображеніе Спасителя, сѣдящаго въ тенищѣ, и в) третья на той же сторонѣ подлѣ другихъ входныхъ воротъ деревянная, построенная въ 1866 году при архим. Платонѣ.

На сѣверовосточной сторонѣ монастыря влѣ ограды деревянный полутора-этажный, съ нижнимъ каменнымъ полуэтажомъ и мезониномъ домъ, въ которомъ помѣщается монастырская гостиница. Отстроена при архим. Платонѣ въ 1855 году. На дворѣ при гостиницѣ конопянные сарай, каменная ямба для рабочихъ и другія постройки для службъ. На юговосточной сторонѣ монастыря подъ горою скотный дворъ и вблизи овищные огороды.

Угодья, принадлежащія монастырю, частію отведенныя по штатамъ 1764 г. и Высочайшимъ повелѣніямъ 1797 и 1835 гг. (XXXI, 175, XXXIII, 219, XXXIV и XXXV) и частію пожертвованныя (XXXVI, XXXVII и XXXVIII), слѣдующія:

1. Усадебной земли подъ монастыремъ 7 десятинъ 1200 кв. саж., подъ полурѣкою Унжею, старымъ ея теченіемъ и заводомъ Уколовцемъ, гдѣ производится рыбныя ловли для монастыря, 94 дес. 1465 кв. саж., сѣнокосной за рѣкою Унжею 35 дес. 1300 саж. и подъ бичевникомъ и пескомъ отъ р. Унжи къ монастырю 2218 саж., а всего въ окружной окрѣ—139 дес. 1465 кв. саж.

2. Сѣнокосная земля „Богородицкій лугъ“ въ Мак. уездѣ на р. Немдѣ при деревнѣ Михалевой въ 40 верстахъ отъ монастыря—4 дес. 484 сажени.

3. Дача „Савина“ въ Мак. у. въ 60 вер.—6 дес. 124 саж.

4. Пожня „Телепиха“ въ Мак. у. въ 80 вер.—5 дес. 1670 с.

5. Пожня „Алтынъ“ въ Юрьевецкомъ уездѣ въ Орѣховскомъ лугу въ 80 верстахъ—10 дес. 200 саж.

6. Сѣнокосная дача по рѣкѣ Вязовкѣ въ Мак. у. въ 70 в.—1 дес. 1782 саж.

7. Усадебная земля въ г. Юрьевцѣ въ 75 вер.—205 саж. 2 ар.

8. Земля при г. Макарьевѣ, бывшая подъ сѣрнымъ заводомъ,—20 дес. 1494 саж.

9. Земля подъ бывшемъ на рѣкѣ Лехтѣ мельницею „Канавомъ“ въ 4 верстахъ,—1200 саж.

10. Участокъ земли изъ Понзвонской дачи въ 9 вер.—50 дес. 2285 саж.

11. Пустошь „Забѣлиха“ въ Мак. у. при дер. Свиной Ноги въ 18 вер.—12 дес. 1906 саж.

12. Участокъ земли при дер. Михеевъ въ 7 вер.—10 д. 526 с.

13. Участокъ по рѣчкѣ „Кочугъ“ въ 8 вер.—61 дес. 516 саж.

14. Дача „Елизаветинская“ въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ 140 верстахъ отъ монастыря, не приносящая монастырю пользы за дальностию разстоянія и вырубкою годнаго лѣса прежде поступленія ея во владѣніе монастыря,—711 дес. 2034 саж.

15. Дача близъ дер. „Аферково“ въ 12 вер. отъ монастыря—234 кв. с. Итого усадебной земли 7 д. 1405 кв. с. 2 арш., пахотной 35 д. 748 кв. саж., луговой 64 дес. 1363 кв. саж., лѣсной 1056 дес. 432 кв. саж., подъ рѣками 100 дес. 1877 кв. саж., подъ бичевнякомъ и вешкомъ 2 дес. 1588 кв. саж., подъ дорогой 2 дес. 1226 кв. саж.; въ томъ числѣ удобной 1085 дес. 1224 кв. саж. 2 арш., неудобной 184 дес. 217 кв. саж.,—всего 1269 десятинъ 1441 кв. саж. 2 арш.

На содержаніе монастыря назначено жаловань: по штату 1764 г.—457 руб. 74 коп., а съ 1868 г. 1011 руб. 42 коп., въ томъ числѣ 600 руб. на наемъ рабочихъ вмѣсто штатныхъ служителей, и по дополнительному окладу перваго класса, получаемому процентами на капиталъ 15013 руб., пожертвованный г-жею Романовою (гл. XXXVI), заключающійся въ 4⁰/₁₀₀ непрерывно—доходныхъ билетовъ, 612 рублей 12 коп., а всего 1623 руб. 54 коп. За 1890 годъ было съ приходъ суммы: а) кружечной 439 руб. 61 коп., б) кошелевковой 1731 руб. 8 коп., в) вырученной отъ продажи свѣчъ и при иконопошеніяхъ 2302 руб. 92 коп.; г) церковной неокладной: 1) вырученной отъ продажи иконъ и книгъ 58 руб. 85 коп., 2) отъ продажи просфоръ 498 руб. 85 коп., 3) пожертвванной на муку, ладонъ, масло и вино 175 руб. 99 коп., 4) процентовъ на церковный капиталъ 290 руб. 25 коп., 5) пожертвванной въ пользу церкви монастыря 1720 руб. 47 коп.,—итого 2744 руб. 41 коп.; д) монастырской неокладной 1) за квартированіе въ монастырской гостинницѣ проезжающихъ и богомольцевъ—362 руб., 2) за проданный излишній скотъ и огород-

ныя овощи 375 руб., 3) пожертвованной на благоустройство монастыря 136 р., 4) арендной съ монастырскихъ угодій 378 р., 5) процентовъ съ монастырскаго капитала 736 р. 47 к., всего 1987 р. 47 к., — а всего, включая штатную, 1011 р. 42 к.; поступило въ 1890 году въ приходъ 10216 руб. 91 коп. и въ братскую кружку 3403 руб. 9 коп. Къ 1891 году состояло наличными деньгами 415 руб. 86 коп. и въ банковыхъ билетахъ 41262 рубля, а всего 41677 руб. 86 коп. Въ билетахъ заключается церковной сунны 6880 руб., монастырской 20175 рублей 50 коп. и братской 14206 рублей 50 коп., всего 41262 рубля.

По штату 1 класса, Высочайше утвержденному въ 1854 году положено въ монастырь братій 33 лица (гл. XXXVI). Къ 1891 году состояло: монашествующихъ 9, въ томъ числѣ настоятель архимандритъ, 6 іеромонаховъ, включая казначея, однягъ іеродіаковъ и однягъ рисофорный послушникъ и проживающихъ на послушническомъ искустъ безъ указаннаго опредѣленія 12, а всего 21 лицо.

Иконопоменія въ монастыря вышѣ совершаются по приглашенію въ дома гражданъ и въ окрестныя деревни прихода Макарьевского Христорождественскаго собора, а также въ деревни сосѣднихъ приходовъ селъ Устьинскаго, Вознесенскаго и нѣрѣдка Покровскаго, каждый разъ съ согласія мѣстныхъ священниковъ. Иконопоменія въ уѣзди Кологривскій, Варнавинскій и Бетлужскій, существовавшихъ прежде при настоятеляхъ архим. Платонѣ, вышѣ не бываетъ.

Крестные ходы въ монастыря совершаются слѣдующіе пятнадцать:

1. Въ праздникъ Богоявленія 6 января выѣзтъ съ соборныхъ духовенствомъ на рѣку Унжу для водоосвященія.
2. Въ праздникъ Срѣтенія Господня 2 февраля вокругъ монастыря настоятелемъ съ братією.
3. Въ праздникъ Благовѣщенія 25 марта вокругъ монастыря выѣзтъ съ соборныхъ духовенствомъ.
4. Въ недѣлю Ваіи вокругъ монастыря настоятелемъ съ братією.
5. Въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы вокругъ монастыря выѣзтъ съ соборныхъ духовенствомъ.

6. Въ Среду свѣтлой седмицы вокругъ монастыря настоятелемъ съ братією.

7. Въ Пятыхъ свѣтлой седмицы также.

8. Въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы виѣстъ съ соборными духовенствомъ на рѣку Унжу для водоосвященія.

9. Въ праздникъ Св. Духа въ понедѣльникъ по Пятидесятницѣ кругомъ монастыря виѣстъ съ соборными духовенствомъ.

10. Въ первое воскресенье послѣ недѣли всѣхъ святыхъ крестный ходъ вокругъ города изъ Христорождественскаго собора, куда изъ монастыря накануне привозятся иконы и гдѣ въ воскресенье въ служеніи литургіи участвуетъ настоятель монастыря. Ходъ учрежденъ въ 1857 году (гл. XXXVI).

11. 15 іюня крестный ходъ изъ монастыря съ иконою преп. Макарія въ г. Унжу и 1 іюля обратно въ монастырь при участіи духовенства церкви города Унжи, которое встрѣчаетъ икону за чертою города и также сопровождаетъ. Ходъ учрежденъ въ 1890 году (гл. XXXVIII).

12. 26 іюня накануне праздника Тихвинской ик. Божіей Матери крестный ходъ изъ монастыря въ Макарьевскій Христорождественскій соборъ и въ самый праздникъ обратно изъ собора послѣ литургіи, въ служеніи которой участвуетъ настоятель монастыря.

13. 8 іюля въ праздникъ Казанской ик. Божіей Матери крестный ходъ вокругъ города также, какъ и въ первое воскресенье послѣ недѣли всѣхъ святыхъ. Учрежденъ въ 1857 году (гл. XXXVI).

14. 25 іюля въ храмовой праздникъ преп. Макарія настоятелемъ и братією монастыря при участіи настоятеля собора съ діакономъ крестный ходъ въ часовню надъ кладземъ преп. Макарія для водоосвященія и потомъ кругомъ монастыря.

15. 1 августа изъ монастыря и собора на рѣку Унжу для водоосвященія.

И. Херемскій.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНІЯ

къ первому выпуску Лѣтописи Макаріева
Унженскаго монастыря.

Къ главь II, стр 5.

Въ древнемъ монастырскомъ синодикѣ начала XVII вѣка (л. 41) записаны имена слѣдующихъ игуменовъ и строителей: священноигумена Θεодосіа, инока Протасія, инока Діонисія, игумена Варлаама.

Гл. III, стр. 5.

При строителѣ Давидѣ Хвостовѣ до Іоасафа игуменомъ былъ Іова, подписавшійся къ грамотѣ избранной и утвержденной на царство царю Борису Θεодоровичу Годуну 1598 года (см. Новикова «Древняя Россійская Вивліюшка», часть VII, стр. 125). Въ вышеупомянутомъ синодикѣ начала XVII вѣка (л. 49) записанъ „Родъ игумена Хвостова“,—слѣдовательно игумень Іова былъ изъ одного рода съ строителемъ Давидомъ.

Гл. IV, стр. 9.

Выписка должна быть изложена такъ:

Первое посѣщеніе монастыря царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ было, вѣроятно, въ одинъ изъ послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ 1612 года или въ первые два мѣсяца 1613 года, такъ какъ до конца октября 1612 года Михаилъ Θεодоровичъ находился въ Москвѣ въ плѣну у поляковъ, а 14 марта 1613 года онъ былъ призванъ на царство уполномоченными отъ земскаго собора. Филаретъ же, бывший тогда митрополитомъ Ростовскимъ, отведенъ въ плѣнъ въ апрѣлѣ 1611 года.

Гл. V, стр. 37.

Отъ времени игумена Зосимы сохранился еще монастырскій синодикъ (не вписанный въ опись). Форматомъ въ 4-ку, листовъ въ немъ 229. На первомъ листѣ написано полууставомъ: „Сей синодикъ переписанъ въ

большой синодикъ, что въ дестевую тетрадь и переплететь въ доски; а сей сталъ быть впросте и лишней, и того ради положенъ въ ризницу". Этотъ синодикъ начатъ ранѣе посѣщенія монастыря царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ и послѣ 1619 года дополненъ вставками записей родовъ разныхъ лицъ, въ томъ числѣ многихъ знатныхъ. Конченъ вскорѣ послѣ смерти патриарха Филарета (1633 г.) и игумена Макарія перваго (Рязанца). На оборотѣ 1-го листа, 2 и 3 листахъ сдѣланы, между прочимъ, слѣдующія замѣтки скорописью, очевидно, въ разное время: „мѣсяца септября въ 6 д. на память святаго архистратига Михаила служба заупокой по инокѣ Мисаиле схимникѣ Салтыкове и кормъ на братью. Тогожъ мѣсяца въ 19 д. на память святыхъ мучениковъ Трофима, Саватія и Доримедонта память по князе Димитріи Ипаповиче Шуйскомъ и на братью кормъ. Мѣсяца октября въ 6 д. на память святаго апостола Фомы память по инокѣ Θεодосіи схимникѣ Крюкове (см. лѣт. III, стр. 6) на братью кормъ. Мѣсяца ноября въ 18 д. память по бояринѣ по князе Феодоре Ивановиче Мстиславскомъ и братьѣ кормъ. Того жъ мѣсяца въ 15 д. память князя Дмитрея Ивановича Шуйскаго по княгини его Катерине Григорьевне и на братью кормъ. 142 г. мѣсяца септября въ 30 д. преставился святѣйшій патриархъ Филаретъ Московскій и всея русіи. Кормъ на братью. Мѣсяца апрѣля въ 11 д. преставился царевичъ Михайло Арасланѣвичъ и попомъ память и на братью кормъ" и проч. Съ 4 по 8 листъ написано „предсловіе синодику" о пользѣ поминовенія усопшихъ съ увѣщаніемъ къ священнослужителямъ, чтобы совершали поминовеніе пелѣнно. Съ 9 листа слѣдуетъ поминникъ сначала общій, потомъ съ 13 поминно, начиная съ митрополитовъ Кіевскихъ Михаила, Леонтія и т. д. и кончая патриархомъ Ермогеномъ, послѣ котораго записанъ новымъ почеркомъ патриархъ Филаретъ. Далѣе л. 16 поминованы благовѣрные великіе князья, начиная съ Георгія Ярославъ, и въ числѣ ихъ Андрей Боголюбскій, Александръ (Невскій), царь (л. 17), начиная съ Іоанна Васильевича, во иподѣхъ Іоны, и кончая царевичемъ Василиемъ, великіи княгини (19), дарицы и царевны; здѣсь (л. 20) новымъ почеркомъ приписано: „великую государыню старицу инокѣ Марѣу". Съ 22 л. слѣдуютъ имена князей удѣльныхъ княгинь, съ замѣтками киноварью на полѣ и въ текстѣ: „резанскіе, тверскіи, казанскіе" и разныхъ архіереевъ. На 26 л. родъ Романовыхъ; на 27 родъ князя Феодора Ивановича Мстиславскаго; л. 31—родъ князей ростовскихъ Буйбосовыхъ, вписанный позднѣйшимъ почеркомъ; л. 32—родъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго; 33—родъ Бориса да

Михаила Михайловичей Салтыковыхъ (Лѣт. V, 29); 34—родъ Хованскихъ; на обор. 35 л.—Петра Григорьевича Желябовскаго; 36—Никиты Строганова, на обор. 36—Юрья Андреевича Ситникова (Лѣт. VI, 44); 37—князя Андрея Васильевича Трубецкова, на обор.—князя Даниила Ивановича Мѣзецкаго; 38—царевича Михаила Араслапеевича Кайбалова (Лѣт. V, 29); на обор.—Федора Михайловича Толочанова (V, 29); 39—родъ старицы Вознесенскаго монастыря Марем Полевы; здѣсь значатся имена трехъ убиенныхъ Андрея, Федора и князя Ивана. 40 л.—родъ Басмановыхъ; на обор. 41: „Пресвятныя и живоначальныя Троица и преподобнаго чудотворца Макарія Унженскаго игумена и строителя и братія“; 43 л.—родъ строителя старца Даниила (Лѣт. VI, 38) князя Бориса Александровича Репнина; л. 46—родъ Григорья Ивановича Кокорева; 47 на обор.—Никиты Васильевича Годунова; 48—князя Ивана Григорьевича Козловскаго (V, 29); 49—игумена Ионы Хвостова; 50—Игумена Зосими;—54 князя Микхеора Яковлевича Мещерскаго—мисано скорописью; 55 на обор.—родъ съ Костромъ Воздвиженскаго монастыря архимандрита Корнилія Коверина; 56—Троецкаго Сергіева монастыря старца Александра Булатникова; 58—старца Давида Хвостова; 59—архимандрита Печерскаго Трифона; 60—„родъ Ярославцевъ втораго дѣтей чистаго“; 61 на обор. старца Θεодосія Крюкова (III, 6); 66—Аеонасія Шемна Нижегородца (Лѣт. IV, 8 и V, 36); 68—Захарія Шумалина (IV, 11); 72—нижегородца Григорія Исакова сына Курбатова (V, 30); 73—игумена Иосифа Желѣзнаго Борку; 74—Перелешинныхъ, на обор. Шиповыхъ; 80—князя Семена Ивановича Шаховскаго; 88—Андрея Клешинова (IV, 11); 109—Тимоея Племянникова, 135—дѣтей боярскихъ князя Дмитрія Ивановича Шуйскаго; 139—Смирного Отрешева; 144—Саввы Тимоеевича Аристова Казаца (VI, 43) 152—Семена Чередова; 156—Юрья Ловчикова (IV, 9 и 13); 181—князя Андрея Федоровича Шаховскаго; 216—князя Василія Федоровича Морткина (VI, 45 и 46) и мн. др.

При игуменѣ же Зосимѣ въ 1622 году пожертвованъ въ монастырь Михаиломъ Михайловичемъ Салтыковымъ писанный полууставомъ прологъ съ сентября до марта, на 382 листахъ. Здѣсь находится слѣдующая подпись по листамъ: „Лѣта 7130 сию книгу глаголемую прологъ въ домъ Живоначальныя Троицы и преподобнаго и богоугоднаго отца нашего Макарія Унженскаго чудотворца кравчей Михаила Михайловичъ Салтыковъ по своимъ родителямъ, родители поминати и въ семеники написати, а о матери ево иноку евангѣли Андрейван и о братѣ

IV

ево боярине Борисе Михайловиче и о сестре князине Марее Михайлов-
нан и о (снѣ) ево Исакне Михайловиче и о невѣске Суемне Иванов-
нан и о женѣ ево Просковьи Ивановнан и о ихъ чадахъ еже дастъ
Богъ о здравие Бога молить, а хто сию книгу глаголемую прелогъ
первую половину мѣсъ сентябрь да мѣсъ октябрь да мѣсъ ноябрь
да мѣсъ декабрь да мѣсъ генварь да мѣсъ февраль власти кото-
роя изъ дому Живоначальне Троицы и прендобнаго и богоноснаго
отца нашего Макария Унженскаго чудотворца кому выдасть или хто
наслѣпомъ возметъ и тово со мною Богъ судить на второмъ пришествие
а дава сѣя книга въ доумъ живочальне Троицы и прдобнаго отца
нашего Макария унженскаго чудотворца при игумене Изосиме да при
келаре старце Андроникѣ.

Изъ подписи по листамъ на Цвѣтной тріоди, печатанной въ 7112
году, сохранившейся въ монастырѣ, видно что эта книга пожертвована
при игуменѣ Зосимѣ Нижегородцемъ Леонасимѣ Шемнымъ, который
ранѣе пожертвовалъ рукописные „Трефолю“ (IV, 12) и сборникъ по-
учительныхъ словъ (V, 36).

Можетъ быть при этомъ же игуменѣ или его преемникѣ *пожерт-
вовано* въ монастырь княземъ *Димитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ*,
печатанное въ 7114 (1606) году на престольное *свѣтѣлицѣ* (по описи №
547), на первомъ листѣ котораго написано скорописью XVII вѣка:
Евангеліе князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго* (гл. XXXIX).

Глава IV.

На стран. 45 строкѣ 3 напечатано: Норвинъ; нужно читать
Мордкинъ. Тоже на стран. 46 строкѣ 11.

На стран. 47 первая выноска должна быть изложена такъ: Пе-
чатное опис. монаст. 1835 стр. 56. У князя Дмитрія Михайловича
Пожарскаго былъ двоюродный братъ Дмитрій Петровичъ: вѣроятно
онъ и пожертвовалъ плащаницу.

Гл. VII, стр. 54.

При игуменѣ Макаріи второмъ (Нижегородцѣ) заведенъ въ 1833
—38 гг. сохранившійся донынѣ *симоидъ* (по описи № 1103) въ заглавіи
вышеупомянутаго, начатаго при игуменѣ Зосимѣ. Рукопись малаго ли-
стоваго формата; въ кожаномъ переплетѣ; листовъ въ ней 287. Записи
были дѣлаемы разными почерками до конца XVII вѣка; есть даже

вставка XVIII вѣка; перше листы писаны четкими полууставомъ; на нѣкоторыхъ есть раскрашенныя заставки; названіе родовъ большею частію вписаны въ кругахъ на полѣ. Начало рукописи слѣдующее: „Книга душеполезна синодикъ чти по вса дни и не мози заложити. То суть правила святыхъ отецъ и по преданію святыхъ апостолъ седми-десяте и дву. По вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа. и утверженіемъ святыхъ отецъ седми соборовъ всея селенныя. како жити христіаномъ, и како поминаемимъ быти душамъ христіанскимъ“. Эти слова писаны кивоварью, первая до слова „мози“—крупною вязью, а прочія обыкновеннымъ полууставомъ. За этимъ заглавіемъ слѣдуетъ длинное предисловіе на листахъ 1—32. Съ 33 по 45—общій помянникъ „замершихъ отъ адама до сего дни всяческою смертію скончавшихся православныхъ“; здѣсь, между прочимъ, на листѣ 41 вписано: „помяни Господи души замышлившихъ писати синодикъ сей рабъ своихъ раба своего священно-игумена Макарія, на памяти творящихъ вся требованія святимъ церквамъ и прости имъ вся, елика въ житіи семъ согрѣшиша, и упокой съ праведными твоими. Помяни Господи душа потрудившихся трудолюбие прочитати синодикъ сей на всякъ день, елико возмогоша, по своей силѣ подвизашася, и прости имъ всяко согрѣшеніе ихъ, и упокой съ праведными твоими. Помяни Господи душу потрудившагося своимъ многогрѣшными руками коснутися и написать душеспасительный сей синодикъ раба Божія Аеонасія и его родители, имена ихъ самъ ты Господи вѣси, повелѣніемъ раба Божія игумена Макарія сотворша помянникъ сей ко святому храму сему во обители преподобнаго отца нашего Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца“ и пр., тоже упоминаніе о замышлившемъ синодикъ игуменѣ Макарія и писавшемъ рабѣ Божиємъ Аеонасіи и на обор. 45 листа. Съ 46 л. помянникъ частный великихъ князей Киевскихъ, владимѣрскихъ и московскихъ; въ началѣ записанъ св. князь Владиміръ; имена царя Бориса и царицы Теодора впоследствии зачеркнуты. Далѣе слѣдуютъ, какъ обыкновенно, имена великихъ княгинь, царицъ, митрополитовъ, патріарховъ и пр. и роды частныхъ лицъ. Многіе роды переписаны изъ прежняго синодика, заведеннаго при игуменѣ Зосимѣ, во большею частію внесены новыя впоследствии, въ томъ числѣ роды игуменовъ Макаріева монастыря, бывшихъ послѣ Макарія втораго до конца XVII вѣка, включая и игумена св. Митрофана (л. 126).

При томъ же игуменѣ Макаріи (второмъ) поступилъ сохранившійся и нынѣ рукописный *Обиходъ крестовой ноты* (безъ №) въ 4-ку

VI

на 437 л. Въ этой рукописи во истинѣ слѣдующая подпись: „Лѣта 7145 (1637) февраля въ 7 д. далъ сѣя книгу въ домъ Живонач. Троицы“ и пр. „патріаршъ пѣвчей Дьякъ Дмитрій Фалелѣвъ сынъ Оуфаевъ по своей душѣ и по своихъ родителейъ въ наслѣдіе нѣчныхъ благъ при игуменѣ Макаріѣ Названіловѣ збратіевъ во вѣки неподвижно, а подписалъ язъ Дмитрей самъ своею рукою и игумену Макарію збратіевъ пожаловать родители мои написать въ Сепадіиѣ и велѣть почитать за просенромисаніемъ и въ литѣ, какъ ему Богъ извѣститъ, какъ Богъ по душу мою сошлетъ и имъ пожаловать такожь почитать и будетъ во моему желанью случится постричься и имъ меня пожаловать постричь за тотъ же вкладъ“, На послѣднихъ 8 листахъ съ 430 изображены въ клеткахъ и кругахъ таблица индиктіона, зрячей пасхалии и лунника.

Гл. VIII, стр. 56.

При игуменѣ Пафнугіи поступила сохранившаяся нынѣ „книга Глаголемая ермолой“ кривою ногою въ 4 ку съ слѣдующею подписью по листамъ: „167 году апрѣля въ 8 д. сія книга глаголемая стихараль, а далъ ея вкладу въ домъ пресвятныи и Живоначальныи Троица и великого чудотворца Макария по своей вѣрѣ клирошанинъ старецъ Аврамей по реклу черной для своего спасенія и по своихъ родителейъ, а подписалъ церковной дьячекъ Ивашко Тиховъ“.

Гл. IX стр. 65.

Во времени игумена Іосифа (перваго) Норкина относится пожертвованіе въ монастырь слѣдующихъ двухъ печатныхъ книгъ:

1. *Преподобныхъ чудотворцевъ Сергія и Никона службы и житія ихъ и чудеса писанія* (по описи № 251); въ листъ, печ. въ 1646 г. въ Москвѣ; листовъ 4, 45, 192 и 2. По листамъ подписано: „158 году августа въ 14 д. сию книгу далъ въ кладу въ домъ живоначальныи Троицы и великого чудотворца Макария въ унежской монастырь боярина Никиты Ивашча Романова человекъ сво Шаблыга Мартыновъ сынъ азиенковъ при игумене Іосифе при келаре старце Левкее и при всей братіи“. Въ этой книгѣ на внутренней сторонѣ нижней доски переплета подпись сына св. Митрофана Іялава Михайлова 1693 года (см. гл. XVIII, стр. 23).

2. *Потребникъ Іоасафовскій* (по дополн. описи № 244), въ листъ, печ. въ Москвѣ въ 1639 г., листовъ въ немъ 3, 11, 423, 92 и 18. По

VII

листанъ поднясь: „Лѣта 149 іюня въ 29 д. въ домъ пртны и живоначальныя Троица и великаго чудотворца Макария въ унженской желтоводской митри положили сию книгу потребныи иноческой того же монастыря по приказу Игнатія схимника отецъ сво духовной черной попъ Левкѣй да Флоровской попъ Яковъ Тихоновъ да Семенъ Савельевъ смѣь безчастнова памяти ради души его и по его родителейъ нъ наследне вѣчныхъ благъ при игуменѣ Носное съ братьею или кто во немъ нныя игумены и братья будутъ и ннъ бы имя его Игнатія схимника и родителей поминать и моляиъ нхъ всѣхъ служителей церковныхъ сея святны обители щедротъ ради Христовыхъ, да поминать имя его и родители его во время святны и страшны ангельскимъ силамъ службе, егда Божій пречистый вземляи грѣхи всего мира агнецъ за спасеніе всѣхъ закалается и пречистаго его тѣла и крови въ видѣ хлѣба и вина свмше рожденны водою и духомъ чада сподобляются и того бы ннъ имя Игнатія Схимника и родителей его поминать за просеромисаннемъ и на литоргіяхъ и на литѣяхъ и на повахидяхъ и во всяко время въ неже молитвы къ Богу о усопшихъ восслаются, да и сами помиловани будутъ отъ Госнода Бога во царствіи небеснемъ. Помазуйи бо мастио благоуханною друга своего сами прежде благоуханна сподобляются. а кто сию книгу отъ дому живоначальныя Троица и препобнаго чудотворца Макария восхоцетъ взяти именуя своею, да убоятся святымъ Духомъ реченнаго словеси. погубиши рече вся глаголющая лжу. всякъ взикая что отъ Божіи церкви разоритель божна дому именуется. и той книги изъ церкви ни отдати ни продати ни заложити никому ни въ чемъ. аще кому отдадутъ или продадутъ или у кого въ чемъ заложатъ, да судятся съ нами въ будущемъ вѣце на страшнемъ и праведнемъ судѣ Христовѣ“.

Гл. X, стр. 63.

При игуменѣ Каріонѣ въ 1653 году пожертвованъ въ монастырь печатный *требникъ*; листовъ въ немъ 767 и въ началѣ оглавленіе на 5 листахъ; съ л. 459 по 489 „отъ Божественныхъ писавій и отъ святыхъ правилъ собраніе великаго господина смиреннаго Филарета патриарха царствующаго града Мссквы и всея русіи, и сошедшихся къ нему митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ Макарія митрополита Новгородскаго“ и проч. „о крещеніи Латинъ и о ихъ ересехъ... Писано... въ лѣто 7129 мѣсяца декабря въ 16 день“. Л. 590 „чмъ и уставъ, како достоинъ приняти, иже отъ латинъ приходящихъ ко свя-

VIII

тѣи божіи соборнѣи и апостолстѣи церкви къ нашей непорочнѣи христіанской вѣрѣ православнѣи, хотящихъ истиннымъ святымъ крещеніемъ креститься". Въ этой книгѣ по листамъ подписано: „Въ лѣто 7161 апреля въ 23 день далъ сию книгу потребникъ въ прѣчесную обитель преподобнаго отца нашего Макарія что на Ужге рѣкѣ вкладу благовѣщенскаго собора, что у государя на сенехъ, церковной дьякъ Константинъ Ивановъ по своимъ родителямъ и по себѣ въ вѣчной поминокъ покаянствъ и мръ сей стоитъ и святая обитель при игуменѣ Кармовѣ і при прочнхъ всей братіи которые въ то время были и кто по нихъ предъ ни будетъ сея книги потребника изъ того монастыря никуда не отдавать не продать и не заложить и по душе не отдать, а сродниковъ нашихъ и насъ въ севадикъ имена написать и поминати ихъ и насъ до вѣка въ родъ и родъ непременно. а подписалъ и самъ своею (рукою) сию книгу. а цена ей сей книге четыре рубль".

Гл. XI, стр. 74.

Въ Ветлужскую Воздвиженскую пустынь при игуменѣ Пафвутинъ въ 1659 году былъ отданъ одинъ изъ находящихся нынѣ въ монастырѣ экземпляровъ Исафовскаго *требника*, печатаннаго въ 1639 году (по доп. описи № 245). На этой книгѣ слѣдующая подпись по листамъ: „Сия книга глаголемая потребникъ Живоначальна Троицы и пребодобнаго чудотворца Макарія унежскаго домовая, а отдана по благословенію отца игумена Паенотія збратіемъ въ новую нашу пустыню въ церкви всемирнаго воздвиженія Гда нашего Іуса Хта на реке на камше въ ветлужской волости, а подписалъ сию книгу потребникъ черной дьяконъ Леонидъ лѣта 7167 году мая въ 28 день“.

Гл. XIV.

На строкахъ 10, 11 и 12, нужно читать:

„Сохранилась объ этомъ грамота отъ 23 августа 1671 года на имя Галичскаго воеводы Семена Михайловича Нестерова въ старинномъ спискѣ XVII вѣка“.

На стран 97 въ концѣ главы дополнить:

Во время постройки Троицкаго храма при игуменѣ Никитѣ въ 1667 г. поступило въ монастырь сохранившееся до достоящаго времени напрестольное печатное *сванеліе* 1653 года (по описи № 548), данное „въ новую каменную церковь“ старцемъ Савлатіемъ Салтановымъ, „что въ мірѣ былъ Стефанъ у великаго Государя въ соколыижахъ“ (гл. XXXIX).

Стран. 105 п. 6 доволитъ:

Эта икона (живоначальныя Ттронцы) была послѣ переписана при игуменѣ Митрофанѣ второмъ въ 1777 году.

На стран. 129 въ концѣ главы:

Въ синодикѣ (№ 1103), заведенномъ при игуменѣ Макарімъ второмъ записанъ родъ св. Митрофана (л. 126) такъ: *„Родъ игумена Митрофана Макарьева монастыря, что былъ именуемъ въ Суздали въ Кузминъ монастырь.“*

Архимандрита Макарія. Священномонаха Діонисія Священномонаха Іоасафа. Священносхимонаха Сергія діаконна. Священно-схимонаха Іоасафа. священноіерея Василия. Священноіерея Даніла убіеннаго. Священноіерея Никифора. Священноіерея Симеона. Священномонаха діаконна Евѳимія. Схимонашицы Уліяніи. Схимонашицы Талсіи. Схимонашицы Александры. Схимонашицы Екатерины. Михаила. Петра. Іакова. Іоанна. Тихона. Іосифа. Феодоры. Матроны. Агриппы. Фейроніи. Марини. Софіи дѣвицы. Ксенія. Евдокіи. Евдокіи дѣвицы. Мавры убіенной. Матроны. Евѳиміи Іоанна млад. 2—хъ. Иродіона млад. Феодоры млад. Анны млад. Марія млад. Марфы. Монаха діаконна Матеія) На полѣ: Діаконна Михаила. Іоанна. Григорія.* Другимъ почеркомъ бѣловатыми червилами приписано внизу: Феод... анисима. Григорія. Анастасіи и-де. іеромонаха Тарасія. и-де Тимоѳея“.

И. Херсонскій.

УКАЗАТЕЛИ

къ I и II выпускамъ Лѣтописи Макаріева Унженскаго монастыря *).

а) Указатель предметный.

Академія духовная Кіевская II,
104.

» » Московская II,
127.

» » С.-Петербургская
II, 233. 275.

» наукъ II, 255.

» художествъ II, 373.

Археологическая комиссія II,
254. 370.

» экспедиція II, 254. 255.

Археологическая комиссія II, 373.

» чекскій институтъ II,
370.

»ское Общество Московское II, 367 368. 372.
373. 374.

» Одесское и С.-Петербургское II, 373.

Археологическій съѣздъ VIII. II,
367.

Архивная комиссія Костромская
II, 130. 150.

Архивъ Макаріева монастыря II,
389.

» минист. иностр. дѣлъ II,
363.

Архивы, археологическіе памятники. Указы относит. ихъ II;
372. 373.

Архіерея Костромскіе епархіальныя и выгарія. Указы о назначеніи, перемѣщеніи, увольненіи, кончинѣ, содержаніи ихъ в пр. II, 104. 105. 114. 124. 125. 151. 161. 233. 259. 273. 336. 365. 374—377.

(*) Римскія цифры I и II означаютъ выпуски Лѣтописи, арабскія—страницы, дес.—дополненія и при этомъ римскія цифры—страницы дополненій, архм.—архимандритъ, воев.—воевода, г.—городъ, губ.—губернія, дв.—дворянинъ, св.—свнсконъ, м.—жертвователъ, вкладчикъ, діак.—діаконъ, дух.—духовный, нос ит.—игуменъ, изд.—издатель, изданіе, ином.—икоппикъ, иконописецъ, іером.—іеромонахъ, наз.—казенный, казн.—казначей, кам.—камерщикъ, ш.—швацъ, конс.—консисторія, куу.—купецъ, мак.—макарьевскій, м.—монастырь, мов.—монахъ, мѣщ.—мѣщанинъ, наст.—настоятель, пом.—помѣщикъ, пр.—правленіе, при.—приказъ, знный под.—подъячій, с.—село, стар.—старецъ, у.—уѣздъ, ук.—указъ, уч.—училище, учт.—учитель, ц.—церковь и пр.

Архіерейскій догъ Владимірскаго П, 356.

» » Костромскій П,
157. 174. 210. 239. 244.
259. 371.

» » Оренбургскій П,
371.

» кію покоя въ г. Галичѣ. Указъ о постройкѣ ихъ П, 104. 124.

Балдахинъ надъ гробницею преп. Макарія П, 182. 214. 217. 316. 361.

Бергъ-Директоріумъ П, 57. 58.
» Коллегія П, 128.

Библиотека Мак. м. П, 389.
» каръ въ м. П, 272.

Благовѣсть къ богослуженію. Ук. о благовѣствѣ П, 206.

Благочиніе церковное, въ приходахъ, монастыряхъ и пр. Общіе указы П, 179. 180. 337. по поводу «разлагольствія» въ церкви П, 155.

» нія надзиратели. Ук. о наблюденіи за ними П, 158.

» иному монастырей инструкція. Ук. П, 204. правила благочинія въ монаст.

Костр. епархіи П, 261.

» ническіе совѣты П, 381.

Братства Костр. Александровскаго Мак. попечительства П, 365. 366.

Вино, корченое питье. Продажа подъ монастыремъ, поставка въ монаст. помѣщеніяхъ и пр. I, 121. П, 17. 28. 36. 37. 45. 169. 170. 176. 187. 218. 235. 253. 269. 270.

Вклады см. доходы монаст.

Вода святая. Поѣздки иг. въ Москву со «святими водами». I, 25. 26. 39. 71. 95.

Война 1812 г. и слѣд. Маніфесты и ук. по случаю войны П, 236. 237.

Воинскій начальникъ Мак. уѣзд. П, 382. 383.

Встрѣча архіерея. Общій ук. П, 331.

» Государя. Общій ук. П, 338.

Вѣдомости губернскаго Костромскаго П, 128. 158. 161. 163. 238. 251.

» » Московскія П, 246.

» » С.-Петербургскія П, 255.

» епархіальныя Воронежскія I, 98.

» » Костромскія П, 156. 164. 259. 339. 378. 382.

Вѣстникъ историческій, журналъ П, 34. 155.

» церковный П, 372.

Города, посады, пригороды, губерніи, провинціи, уѣзды, десятины, округи.

Ардатовскій у. П, 211.

Архангельскъ П, 62—каз губ. П, 359.

Балахва I, 32. 40. 58. 59. 64.

Богучаръ П, 153.

Большія-Соли П, 249.

Борзна П, 134.

Буй П, 162,—скія у. П, 162.

- Варшавинъ II, 162.—ская округа
II, 245.—скій уѣздъ II, 13.
39. 162. 229. 375. 397.
- Велико-Луцкій у. Псков. губ.
II, 280.
- Велико-Устюжская провинція II,
162.
- Верея II, 24.
- Велуга II, 162. 321. 347.—
жская волость II, 14. 15. 29.
31. 34. 114. 116. 132.—ское
наѣстничество II, 162.—скій
у. II, 13. 99. 162. 228. 317,
347. 396. 397.
- Владимиръ II, 336.—ская губ. II,
211. 214. 250. 297. скій у.
II, 98.
- Вологодская провинція II, 162.
- Волоколамскій у. II, 243.
- Волховъ II, 174.
- Воронежъ I, 99. 128. II, 99.
245.
- Вязниковскій у. II, 297.
- Вятка II, 332.—ская губ. II,
293. 298.
- Галичъ I, 33. 34. 38. 53. 58.
59. 77. 80. 84. 85. 94. 99.
120. 121. II, 5. 8. 12. 17.
23. 50. 52. 96. 105. 121.
124. 126. 149. 191.—ская
область I, 2.—скіе предѣлы
I, 14.—ская провинція II, 74.
109. 131. 132. 162.—скій у.
I, 25. 80. II, 30. 74. 100.
133. 162. 268. 304. 350.
- Горбатовскій у. II, 310.
- Екатеринославль II, 336.
- Кадыйскій у. II, 162.
- Казань I, 1. 4. 43. 81—83.
- Калужская губ. II, 203.
- Кинешма I, 94. II, 198. 215.
222. 368. 369.—скій у. II,
51. 162.
- Кіевская губ. II, 359.
- Кологривъ II, 162. 320. 321.
329—ые II, 57.—ская округа
II, 245.—скій у. II, 13. 39.
162. 228. 263. 267. 281.
294. 295. 320. 321. 397.
- Кострома I, 20. 27. 33. 94. 97.
II, 54. 100. 104. 112. 123.
138. 141. 154. 157. 162. 165.
181. 184. 208. 211. 222. 228.
240. 241. 254. 276. 302. 333.
334. 336. 343—345. 356.
376. Дом. III.—ская губ., уч-
режденіе ея и пр. II, 162.
250. 344. 345. 347.—ская
область или провинція II,
162.—скіе предѣлы I, 8. II,
377.—кое наѣстничество I,
161. 162.
- Ломжинская губ. II, 352.
- Лухъ II, 162. 205. ховскій у.
II, 162.
- Макарьевъ на Угитъ II, 162.
191. 192. 218. 230. 245.
291. 293. 294. 300. 301.
302. 327. 332. 345. 349.
365. 395.—скій у. II, 162.
219. 228. 293. 320. 347.
348. 362. 371. 395.
- Москва I, 8. 16. 17. 25—27.
38. 39. 48. 49—53. 56. 59.
61. 66. 75. 79. 82. 84. 87.
94. 95. 100. 101. 115—117.
120. 121. II, 3. 4. 8. 12.
15. 16. 20. 29—31. 33. 36.
37. 41. 45. 58. 60. 67. 68.
73. 93. 95. 101. 127. 137.
157. 185. 264. 267. 362.
363. 367—369. Дом. I.—ская
губ. II, 243.
- Муромскій у. II, 211.
- Нерехта I, 94. II, 157. 162.
191. 345.—скій у. II, 162.
- Нижній-Новгородъ I, 1. 32. 40.
58. 59. 64. 79. 94. 107. II,
81. 83. 302.—ская губ. II,
162. 211. 310.

- Орловская губ. II, 314.
 Паросеньевъ II, 32. 92.—ская
 волость II, 169.—ская деся-
 тина II, 122.—ская осада II,
 183.
 Переяславль-Залѣскій I, 52. 115.
 Петербургъ II, 43. 72. 122.
 125. 151. 172. 185. 278.
 376.—ская губ. II, 359.
 Плесъ I, 94. II, 162. Плесов-
 скій у. II, 162.
 Починки II, 210.
 Пучежъ пос. II, 260. 262.
 Рига II, 73.
 Свіацкая провинція II, 162.
 Соль галицкая, Солигаличъ I,
 86. II, 2. 92.—скій II, 162.
 Старая Руса II, 16. 19.
 Судогодская округа Влад. губ.,
 II, 214.
 Суздаль I, 98. Дом. IX.—скій
 у. II, 83. 162.
 Тверь II, 181. 336.
 Торопецкій у. II, 280.
 Тотма II, 179.—тежскій у. II,
 162.
 Угличъ I, 11.
 Ушка, Унежскій городокъ I, 2.
 3. 4. 6. 7. 9. 10. 17. 34. 48.
 58. 70. 73. 84. 94. 120. 121.
 123. II, 5. 11. 12. 13. 15.
 17. 23. 34—38. 68. 74. 79.
 95. 121. 229. 230. 231. 294.
 300. 333. 383. 384.—ская де-
 сятинна II, 13. 23. 29. 32. 39.
 52.—ская область или про-
 винція II, 162.—ская осада
 II, 28. 100. 104.—скій у. II,
 57. 58. 181. 159. 162.
 Херсонесъ II, 271.
 Холмъ I, 36.
 Царедошанчурской,—ская сторо-
 на I, 80—82.—скій у. II,
 162.
 Череловецъ II, 54. 90. 101. 108.
- Чухломская округа II, 215.
 —скій у. II, 162. 214. 302.
 Шенкурскъ I, 92.
 Юрьевецъ-Поволжскій I, 27. 32.
 34. 39. 40. 50—52. 56. 58.
 60. 64. 68. 80. 84. 85. 87.
 94. 99. 104. 120. II, 33. 50.
 80. 81. 83. 92. 98. 162. 191.
 218: 253 395.—цкая округа
 II, 213.—цкая провинція II,
 162.—цкій у. II, 52. 76. 162.
 218. 263. 358. 395.
 Яранскъ II, 293.—скій у. II,
 162. 298.
 Ярославль I, 27. 32. 86. 94.
 II, 57. 213.—ская губ. II,
 250.—скій у. II, 55.—ское
 намѣстничество II, 162.
 Гостинница при Мак. м. II, 313.
 353. 354. 395.
 Грамоты см. рукописи.
 Гробъ, гробница, рака преп.
 Макарія I, 3. 71. 88. 101.
 II, 99. 110. 119. 120. 132.
 182. 214. 215. 217. 264.
 265. 281. 315. 387.
 Дверь патриаршъ I, 26. 27.
 Дикастерія духовная II, 70. 94.
 95.
 Доходы Мак. м. (вклады, по-
 жертвованія, сборы и пр.) I,
 29—31. 41. 43. 86. 87. 93.
 103. 110—115. II, 10—44.
 77. 78. 169. 170. 217. 218.
 253. 254. 264. 269. 270. 271.
 312—320. 351. 352. 356.
 357. 361—363. 396. 397.
 Дска съ св. мощами II, 185.
 Дски часть отъ гроба св. Ми-
 трофана II, 247. 392.
 Дуна Мак. городская II, 222.
 306. 311. 312. 345.
 Духовная бесѣда, жури. II, 358.
 Евангелія на престольныя пождра.

Хитрово I, 107. 110. 245.
390 — кн. Д. М. Пожарскаго
II, 389. 390 — пожерта. раз-
ныни др. лицами II, 315.
316 — отосл. въ у. архива мнн.
иностр. дѣлъ II, 364. — по-
жертв. нѣтъ Мак. н. въ Мак.
дух. уч. II, 364.

Епархіи.

Владимірская II, 127. 185. 210.
222. 355. 372.
Воронежская II, 152. 153. 276.
Вятская II, 369.
Донская II, 376.
Казанская II, 356.
Костромская II, 98. 114. 116.
130. 150. 151. 159. 162.
181. 334. 336. 341. 358.
372—378.
Бруницкая II, 157.
Московская II, 375.
Нижегородская II, 356.
Новгородская II, 184.
Оловецкая II, 356.
Оренбургская II, 356.
Петербургская II, 116. 336.
Псковская II, 280. 318. 327.
335.
Рязанская II, 162.
Уфимская II, 356.
Харьковская II, 376.
Ярославская II, 210.
Жертвователи общій ук. о нихъ
II, 238.
Журналъ мнн. нар. просв. II,
369.
Заводъ Выксунскій II, 211. 212.
» свѣтлой при Ипат. мон.
указы II, 341. 342. 379.
— свѣтлой на землѣ Мак.
мон. II, 57. 58. 125. 171.
395.
Записки историческія и свѣд. о

монастыряхъ ук. о веденіи ихъ
II, 163. 206.
» о достопамятиностяхъ
ук. II, 179.

Иконы въ монастырѣ.

Животначальныя гроницы I, 105.
II, 20. 150. 215. 254. 387.
Доп. IX.
Господа Вседержителя, Всемило-
стиваго Спаса I, 104. 105.
160. II, 20. 271. 385. 387.
Нерукотвор. образа II, 135.
Сочествія Св. Духа I, 104. 384.
Девсусъ I, 45. 46.
» Уланова въ Князешенской
общинѣ II, 53. 54.
Благовѣщенія Пресв. Богородицы
II, 120. — другая II, 389.
Покрова I, 46.
Рождество Пресв. Б. II, 218.
Успенія I, 104. 160. 385.
Владимірская ик. Б. М. II, 41.
Иерусалимская Уланова въ Кра-
воярской пустынѣ II, 51.
Казанская II, 20. 387.
Кипрская II, 20. 387.
Макарьевская II, 292—301. 308.
316. 388.
Одигитрія и Смоленская I, 11.
II, 120. 160. 215. 217. 248.
256. 303. 321. 388.
Страстная II, 99. II, 135.
Тихвинская II, 54. 55. 392.
» Уланова въ с. Козровѣ
II, 53. 81. 245. 256.
Толгская II, 120.
Пресв. Богородицы съ пресв.
Тихономъ и Макаріемъ II, 4.
120. 270.
Феодоровская въ Костр. соб.;
спиннокъ съ нею II, 344. 345.
Св. Алексѣя челов. Божія I,
75.
» и Феодора Стратил. II, 11.

Аванасія Александр. I, 46.
 Бориса и Глѣба, Флора и Лавра
 I, 35. 386. другая II, 182.
 Кн. Владимира, Бориса и Глѣба
 II, 120.
 Георгія Великомуч. I, 35.
 Иліи пророка II, 3. 386.
 » » Уланова въ Книжш.
 соб. II, 53.
 Иоанна Предтечи I, 105. II, 385.
 » » Уланова въ Книжш.
 соб. II, 53.
 Макарія преп. I. 104. 120. II,
 4. 25. 160. 385.—другая II,
 398. Пожертв. Хитрово I, 107.
 110. 119. 245. 387.—на гроб-
 ницѣ преп. I, 92. 93—103.
 II, 110. 119. 132. 387. по-
 жертв. изъ монаст. въ дух. уч.
 II, 364.
 Св. Митрофана Ворон. II, 245.
 247. 248. 254. 392.
 » » патріарха II, 160.
 Минеи мѣсячныхъ II, 160.
 Николая чудотв. I, 46. II, 160.
 другая II, 182.
 » » Уланова въ Книжш.
 соб. II, 53.
 Онуфрія в. II, 3.
 Св. великомуч. Пантелеевна и
 Петра Аонскаго II, 362.
 Сергія Радонежскаго II, 160.
 Сильвестра Обнорскаго, снимокъ
 съ образа II, 344.
 Тихона Луховскаго II, 160. 387.
 Филиппа апост. II, 213.
 Флора и Лавра I, 75.
 Явненія Божіей Матери преп.
 Сергію II, 315.
 Иконы и другія вещи посланныя
 въ Ростовскій музей церк. древи.
 II, 366.
 Иконные привѣсы, общій ук. II,
 73.
 Иконостасы въ церквахъ Мак. и;

устройство ихъ и царскихъ
 вратъ II, 97—99. 133. 134.
 158—160. 176. 182. 213—
 215. 217. 241. 245. 247.
 249—251. 263. 265—268.
 304. 305. 307. 308. 315—
 319. 385. 388. 389. 393.
 Иконошошенія изъ монастыря II,
 313. 320—323. общій ук. по
 Костр. еп. II, 379.

Имущество Мак. монастыря
 недвижимое: вотчинны и
 угодыя.

а) ссла, деревни, починки, пусто-
 ши, лѣсныя дачи.
 I, 7. 8. 10. 16. 23. 24. 25. 27.
 33. 43. 48. 64. 65—70. 76.
 II, 131. 132. 175. 218. 218.
 252. 253. 268. 269. 315.
 317. 318. 352. 395. 396.
 б) подворья и земля въ городахъ:
 Галичѣ II, 12.—Костромѣ II,
 138.—Москвѣ I, 26. 27. 49.
 78. 57. II, 12;—Ужѣ I, 6.
 10;—Юрьевѣ I, 52—54. 218.
 253; дома въ Макарьевѣ II,
 175. 186.
 в) Рыбныя ловли:
 I, 10. 23. 31. II, 76. 175. 218.
 270.
 г) Мельницы:
 I, 30. 31. 42. 65. 114. 128.
 II, 74. 76. 175. 265. 305.
 306. 317. 349. 350.
 Извѣсія монаст. и церк. общія
 распоряженія II, 39—239.
 Исторія Рос. іерархій II, 128.
 Источникъ преп. Макарія, св.
 кладь.
 Казначейство Мак. уѣздное II,
 176. 208. 218.
 Казнохранилище Мак. и. II, 389
 — 393.

Камерная часть II, 176.
 Камеръ-контора Синод. правительства II, 59. 60.
 Канцелярія воеводская Ужвская II, 57. 58. 67. 76. 79. 100. 121. 139.
 • губернская Архангелогородская II, 62. 79.
 • провинціальная Галицкая II, 79.
 • Синодальная II, 97. 101.
 Катихизисъ. Указъ о церковникахъ, незнающихъ катих.— II, 205.
 Келліа большичныя I, 22. II, 55. 56. 74. 226. 393.
 • игумена и братскія и др. постройки I, 10. 21. 32. 34. 45. II, 2. 74. 159. 227. 243. 251—303. 394.
 Кладбище въ г. Макарьевъ II, 173. 207. Указъ о сопровожденіи умершихъ на кладбище II, 378. 379.

КНИГИ.

• для библиотекъ церковныхъ общій ук. II, 358.
 • для продажи при монаст. и библиот. II, 330. 331.
 • рисунки и періодич. изданія, печат. и продав. въ Костромѣ. Ук. о нихъ II, 339. 343. 344. 377. 378.
 • старопечатныя св. писанія, богослужебныя историч. и др., находящіяся въ Мак. м., упоминаемыя въ глгописи.
 Абзацъ 1704 г. II, 50.
 • • 1726 г. II, 19.
 Глбля 1663 г. II, 19.
 Восхды св. Л. Златоуста на дѣлія св. апост. съ толков. св.

Андрея на Апокал. 1712 г. II, 90.
 Евангеліе съ толков. блж. Теофила. 1703 г. II, 90.
 Дѣлія церк. и гражд. въ глгоп. Баронія 1719 г. II, 91.
 Жезлъ правленія 1666 г. II, 50.
 Книга поученій на вслкую недѣлю II, 50.
 Миня ивсичная 12 кн. 1689—91. II, 24.
 • • 1724 г. II, 92.
 Потребникъ Іоасафовскій доп. VI. VII.
 Прологъ пожертв. въ 1738 и 39 г. II, 91.
 Руно орошенное 1726 г. II, 91.
 Преп. чудотворецъ Сергія и Никона службы и житія ихъ и чудеса списанія 1647 г. II, 23. доп. VI.
 Требникъ Іоасаф. доп. VIII.
 • Филарет. доп. VII.
 Тріодъ востная 1717 г. II, 92.
 Кладезъ, источникъ преп. Макарія I, 2. 4. 57. II, 25. 80. 110. 177. 216. 308. 311. 318. 349.
 Классъ монастыря. Возведеніе но—ря въ первый кл. II, 281—290.
 Коллегія экономіи синод. правл. II, 61—68. 73—74. 77. 132. 133. 150. 162.
 Колокольница, колокозья и колокола въ Мак. л. и. I, 9. 12. 27. 29. 30. 42. 87. 95. 102. 103. 104. 118. II, 71. 75. 213. 248. 249. 302. 314. 316. 349. 364. 366. 389. Общій ук. о переливкѣ колокол. II, 106.,—объ окрасеніи колоколенъ II, 156.
 Колодець въ мон. II, 33. 34.

- Комета 1811 г. Донесеніе о ней II, 238.
 Комиссія о дух. вѣн. II, 128.
 » по составл. описи мон. II, 328—330.
 » слѣдственная объ иконѣ Макаріевской Б. м. II, 294—300.
 » стропильная Костр. II, 268.
 » при Мак. дух. училищѣ II, 349. 351.
 » архивная Костр. см. Архивная комиссія.
 Комитетъ епарх. Костр. по дѣламъ правосл. духов. II, 280. 334. 335.
 » относит. связь церковныхъ II, 280.
 » статист. Костр. II, 279. 344. 346. 347.
 Коммерцъ-Коллегія II, 57.
 Консисторія духовная Костромская II, 95—99. 101. 103. 125. 127. 129—131. 141. 150. 152. 157. 165. 166—169. 171. 172. 174. 177. 182. 183. 183. 208. 209. 211. 221. 242. 250. 251. 278. 281. 286. 299. 300. 310. 313. 320—323. 328. 335. 367. 374. 376. 377 и пр. о содержаніи чиновниковъ к-ріи общ. ук. II, 340. 341. 351. 352.
 » Московская II, 122. 166.
 » Повгородская II, 286. 287.
 » Черниговская II, 286.
 Копира архіерейская путевая II, 126.
 » духовная Галичская II, 104. 107.
 » Синодальная Московская II, 127.
 » сѣляная II, 79.
 Коричная рукописная см. рукописи
 Крестьяне монаст. и архіер. за-
 определенныхъ вотчинъ ук. о нихъ II, 106.
 Крестные ходы II, 54. 186. 245. 301. 311. 382—384.
 Кресты воздвизательные, — на престольные и запрестольные до 1613 г. I, 10 II, 390; — Шуйскаго 1626 г. I, 46. II, 390; — до 1652 г. I, 57. II, 390; — пожертв. изъ н. въ дух. уч. II, 364; — древомасличный патр. Филарета I. 38. 347; запрестольный пис. Арт. Катунцева I, 105. 347.
 Лавки при монастырѣ I, 57. 97. 127.
 » книжная, книжный складъ II, 216. 330. 331. 367.
 Ловли рыбная см. нищество мон. недвижное и угоды.
 Лѣтописи при церквахъ и мон. общій ук. II, 358.
 —пись мон. Леониды и др. см. рукописи.
 Магистратъ Юрьев. II, 218.
 » г. Макарьева II, 221.
 Межеваніе монаст. земли II, 171. 219. 253. 268. 312. 350. 351.
 Монастыри и пустыни, упомянаемые въ лѣтописи (кромѣ Мак. м.).
 Авраміевъ Городецкій II, 7. 97. 100. 101. 130. 174. 185. 190. 245. 258. 260. 277. 273. 348. 355. 356—371.
 » Новоозерскій II, 18. 105. 130. 133.
 » Ростовскій Богоявленскій II, 210.
 Александрова пущ. на Вочѣ II, 107.
 » дроздовская лавра II, 187.
 Алексѣевскій Акатовскій и. II, 152.

- Благовѣщенскій Нижегородскій
 П., 210.
 » » Нѣжинскій (Назареть)
 П., 279. 281. 285. 286. 290.
 Богодуховъ Оренбургской еп. П.
 371.
 Боголюбская женская община П,
 355.
 Богородицкая н. въ Нерехтѣ П,
 157.
 Богородицкій Задонскій м. П,
 277.
 Боголюбскій Костромскій м. П,
 107. 137. 146. 181. 240.
 278. 381.
 » » Московскій I, 54. 68.
 П., 30. 95. 96.
 Борковская пуст. П, 355. 356.
 Бѣлѣжскій Троицкій П, 53.
 185. 190. 314.
 Варлаамна пуст. I, 80. 81. П,
 14. 30. 31. 32. 38. 131.
 162.
 Великая пустынь Чухломская П,
 6. 7. 131.
 Воздвиженская Ветл. пуст. Че-
 небечиха (Какшинская тоже)
 I, 60—70. 75. 80—82. Доп.
 VIII.
 Воздвиженскій Костр. Доп. III.
 Вознесенскій Коротоякскій П,
 152.
 Воскресенскій Череповскій П,
 54. 90. 392.
 Высоковскій святъ н. нов. П,
 206.
 Геннадіевъ Спасскій П, 106.
 127. 157.
 Даниловъ Переславскій П, 257.
 Донскій П, 162.
 Святъ-Духовъ Виленскій П, 314.
 Желѣзноборскій I, 61. П, 101.
 107. 111. 116. 130. 239.
 242. 246. 291. 348. Доп. III.
 Жукова пуст. на Сендегѣ П, 146.
 Законосласкій П, 78.
 Золотинковская Богород. пуст. I,
 98.
 Игрицкій Богородицкій Песо-
 шенскій П, 107. 115. 116.
 123. 130. 155. 177. 184.
 261. 348. 371.
 Ипатиенскій, Ипацкій I, 97. П,
 28. 29. 96. 115. 116. 124.
 137. 240. 241. 246. 257.
 258. 259. 261. 277. 278.
 279. 283. 291. 334. 335.
 341. 371. 377. 379. 380.
 Колязинъ Троицкій П, 181.
 233.
 Кіево-печерская лавра П, 114.
 Коневская пуст. П, 261.
 Косминъ Яхромскій м. I, 98.
 115. 116. Доп. IX.
 Крестовоздвиженскій Костр. П,
 257. 381.
 » Моск. П, 165.
 Кривоозерская пуст. П, 51. 69.
 95. 260. 261. 365. 371.
 Луховскій П, 241. 257. 261.
 355. 360.
 Лютиковъ Перемышльскій П,
 157. 165.
 Макаріева Свіжская пустынь
 П, 356.
 » » въ Желтоводскій I, 1.
 2. 79. 80. 90. 100. П, 80.
 210. 212. 362.
 Митрофановъ Воронежскій П,
 277.
 Никандрова пуст. Псков. еп. П,
 280.
 Николаеская Кажирова н. П,
 28. 131.
 » » Надѣвская П, 261.
 294. 297. 355.
 » » на Сендегѣ П, 146.
 » » скія Вабасвскія м. П,
 96. 107. 130. 216. 370. 371.
 380.

- • Новгородскій десяти-
ный II, 314.
- • Новоспасскій I, 109.
151.
- • Перервинскій II, 51.
- Пансіеъ, Пансіенъ Галичскій I,
61. 77. II, 10. 13. 52. 96.
104. 114, 124. 126. 116. 147.
190. 240. 246. 261. 279. 348.
- Пафнуגיעъ Боровскій I, 11. и II,
203.
- Печерскій Нижегородскій I, 107.
II, 80. 82. доп. III.
- • Псковскій II, 105. 280.
- Пыскорскій Перисскій II, 128.
152.
- Рождественская пуст. на Нодогъ
II, 51.
- Рѣшенская Макарьевская II, 193.
202. 210. 355. 371.
- Семеновскій и Костромскій II,
116. 138.
- Словенская преса. Богородицы
пуст. I, 55.
- Соловецкій и. I, 23. 97. 293.
298.
- Спасоелеазаровскій Псков. еп. II,
280. 309.
- Спасская пуст. Мак. и. I, 15.
20. 23. 24. 34. 65.
- Спасскій Арзамасскій II, 127.
128.
- Новгородъ—Сѣверскій II,
114.
- Рязанскій II, 128.
- Старорусскій II, 16. 19.
- Тихвинскій и. II, 53. 54. 185.
- Троицкая Сергіева Лавра II, 127.
128. 291 доп. III.
- цкій Битюгскій II, 152.
- • Мигулинскій II, 152.
- Флорищева пуст. II, 184.
- Царево-Константиновскій Влад.
еп. II, 127.
- Чудовъ и. I, 61. II, 101. 259.
- Юрьевъ—Новгор. еп. II, 261—
279. 282. 283. 285. 286.
287. 290. 292. 371.
- Ферапонтоу на Монзъ II, 107.
- Монахъ. Ук. о растрижениі по-
стриженныхъ послѣ 1723 г. II,
70. 71. 73.—о постриж. бѣль-
цовъ II, 304.—о пресѣченіи
бродяжничества II, 73.
- Нач. XVIII в. I, 2. 3. 8. 19.
88. 99. II, 52. 53. 79.
- Св. Николая Чудотв. до
1611 г. I, 12.
- Зѣбада пресвѣтлая 1706 г. II,
47—49.
- Ирмологій (ермолой) крѣковой
доп. VI.
- Книги св. Ефрема XVI или XV в.
I, 36.
- Коричая до 1572 г. I, 5.
- Лѣтопись монаха Леонида XVII в.
(въ одномъ сборникѣ съ крат-
кихъ житіемъ преп. Макарія).
I, 2. 4—7. 14. 18. 19. 37.
42. 51. 78. 102. II, 1. 3. 17.
25. 26—28.
- оконч. при игум. св. Мит-
рофанѣ (тамъ же). I, 38. 45.
55. 67. 71. 84. 124.
- Миненъ мѣсячныя 5 книгъ, пис.
въ 1604—5 г. I, 36. 37. II,
38.
- Обиходъ Крѣковой пис. въ 1682 г.
II, 84.
- • другой. Доп. V. VI.
- • третій 1698 г. II, 27.
- Октоихъ нотный 1723 г. II, 84.
- Описание Мак. Унженскаго мон.
1834 г. II, 256—258.
- Повѣсть о чудотворной иконѣ
Владимірской Б. М. II, 88.
- Правильникъ съ лѣтоп. о преп.
Макаріи, канонами, поучитель-
ными разсказами. XVIII в. II,
84—86.

На стр. 10-й Указателя во 2-й столбцѣ пропущено:

О высылкѣ для обуч. въ Законоосн. м. II, 73;—о приѣмѣ въ монаст. Костр. еп. и увольсннн II, 259, — наказ. за непослуш. ук. по Костр. см. II, 274. 359. 360, — прав. для должностныхъ лицъ Мак. первокласснаго м. II, 291. 292,—объ исповѣдн ирлянъ монахами Мак. н. II, 332,—по поводу ук. о введеннн общекитн въ монастыряхъ II, 356.

Мощеніе улицъ противъ церквей общій ук. II, 238.

Мощи преп. Макарія. Обрѣтеніе ихъ I, 87—92. ук. объ открытн: мощей св. Иннокенгія Иркутскаго II, 204,—св. Дмитрія Рост. II, 113—преп. Θεодосія Тотенскаго II, 179; открытн: мощей св. Митроф. II, 345.

Музей историческій Моск. II, 367.

• Ростовскій церк. древл. II, 11. 366.

Мѣста разныхъ духовныхъ лицъ при служенн ук. II, 259. 290. 291.

Музо св., выдача его изъ Мак. н. II, 154.

Надѣлъ монастыря землею изъ казенной дачи II, 252. 253. 268.

Наказаніе гласное. Указъ объ освобожденн священнослуж. отъ глас. нак. II, 203.

Облаченія церковныя (нѣкоторыя)

I, 11. пожертвоаннны Хитрово I, 109. 110. 119.—другими лицами II, 4. 363. пожертв. изъ монаст. въ дух. уч. II, 364. часть оюфора св. Митрофана, скуфейка и нарукавникъ II, 247. 254. 392.

Образа см. иконн.

Общество исторнн и древностей Рос. II, 204. 238.

• въ Краснаго Креста комитетъ II, 364.

• въ любителей древней письмен. II, 369.

• Рос. библейское II, 238.

Ограда каменная монаст. II, 100. 116. 131. 133. 177. 185. 251. 384.

Одѣяніе священнослужителей. Ук. по Костромской еп. II, 205.

Озера см. рѣки и озера.

Описаніе историч. монаст. Костр. еп. ук. II, 346.

Описи имущества Мак. мон. см. рукописи.

• составленіе послѣдней монаст. описи II, 328—330.

Отлученн священнослужителей. Ук. II, 336.

Падежъ скота въ Мак. н. I, 34. II, 48.

Палата Костром. Госуд. Имущества II, 268.

• Гражданская II, 173. 219.

- • уголовного суда II, 234.
- Новгород. гражд. II, 221.
- 222.
- Памятная книжка Костр. губ. II, 347.
- Панагин хранящися въ монаст. I, 57. II, 367. 368. 391.
- Пелена до 1652 г. I, 47. II, 391.
- Писцовыя книги см. рукописи.
- Планы на монаст. земли II, 171. 218. 253. 268. 269. 315.
- Плещанца Пожарскаго I, 46—47. II, 389.
 - другая до 1652 г. I, 47. II, 391.
- Подначальныя въ Мак. м. и арестанты I, 60. 97. II, 273. 360. 371. 372.
- Пожары въ Мак. м. и городѣ I, 22. 38. 42. 83. 84. II, 3. 17. 25. 109. 116. 119. 186. 213. 271. 272. 309. Общій ук. по Костр. еп. по пов. пожаровъ II, 359.
- Пожертвованія см. доходы мон.
- Покровы древніе на сосуды II, 4. 99. 367. 391. на гробѣ преп. Макарія I, 10.
- Поль чугуный въ церквахъ II, 211. 212. 245. 249. 386—388.
- Послание Св. Синода по поводу мучен. кончины Импер. Александра II II, 372.
 - тысячелѣтіе представл. св. Меодія II, 372.
- Посѣщенія Мак. монастыря—Царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ и Маршою Ивановою I,

- 89. 17—26.—Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ II, 255. 256.—Пресвященными и другими лицами II, 104. 153. 245. 254. 255. 331. 332. 355. 366. 369. 370. 371. Костромской губерніи В. К. Константиномъ Николаевичемъ и наслѣдникомъ Цесар. Николаемъ Александровичемъ II, 344. 345.
- Правленіе городническое Макария II, 189.
 - губернское Костр. II, 219—221. 250.
 - • Орловское II, 182.
 - духовное Галицкое II, 71.
 - • Кинешемское II, 274.
 - • Луховское II, 274.
 - • Судиславское II, 273.
 - • Унженское и Макарьевское I, 22. II, 72. 100. 158. 163. 167. 168. 171. 172. 177. 182. 183. 185. 192. 194. 197—202. 211. 226—228. 231. 242. 249. 325. 336. 394.
 - • Юрьевецкое II, 274.
 - Намѣстническое Костромское II, 173. 181.
- Приврѣшіе обѣднхъ духовнаго званія въ Костр. епархіи. Ук. по поводу прошенія милостыни священникомъ II, 163. Ук. съ приглашеніемъ къ пожертв. II, 258. и др. II.
- Приказъ большаго дворца, большаго приказъ I, 17. 26. 27. 60. 61. 121. II, 23. 29. 30. 40.

- большія казны II, 37.
- Казанскаго двorca I, 83.
- казенный патриаршій II, 18. 30.
- монастырскій I, 44. 72. II, 39.—41. 43. 45. 47.
- монастырскій при казенной кельѣ Мак. м., учрежденной игум. Анастасіемъ II, 121. 134. 136. 138. 143. 148.
- Преображенскій II, 69. 94.
- Пушкарскій I, 27.
- ссыльных дѣлъ II, 8.
- Янской I, 116. 120.

Присутственныя мѣста въ монастырѣ и близъ мон. II, 171. 175. 207. 218.

Прогонъ духовнымъ чинамъ общій ук. II, 203.

Проповѣди. Ук. съ правилами о провознесеніи и цензурѣ пропов. по Костр. еп. II, 339.

Пѣніе церковное. Общіе ук. о неупотребленіи выдуманныхъ стиховъ и объ улучшеніи церк. пѣнія II, 179. 203.

Разрядъ патриаршій духовныхъ дѣлъ II, 30. 52.

Раскольники. Общ. ук. о высылкѣ ихъ изъ Вѣтеи II, 73. ук. о высылкѣ въ Мак. м. для утѣщенія II, 373.—Относительно образа дѣйствій съ раскольн. II, 338. 381.

Расходы Мак. м. I, 26—28. 32—34. 38. 44. 45. 51. 52. 54. 57. 63. 64. 68. 70. 71. 75. 79. 85. 86. 93. 95. 103. 125. II, 3. 4. 7. 11. 12. 17. 18. 23. 42. 45. 75. 76. 77.

101. 111. 130. 134. 137. 159. 243. 249. 263—268. 271. 302—310. 352. 353. 356. 357. 360. 361. 363—367. 369; по поводу излишнихъ расходовъ монаст. и церк. ук. по Костр. еп. II, 258. 340.

Ризницъ осмотръ общій ук. II, 203.

Рѣки, рѣчки, озера, упоминаемыя въ лѣтописи.

Аппица I, 30. 31. 93. 114. 315.

Велуга I, 74. 75. 80—84. II, 7. 14. 15. 30.

Водгать I, 30. 65. 93. 114. 128. II, 76.

Волга I, 1. 2. II, 150.

Волъ II, 14.

Вохма II, 347.

Воча II, 107.

Вязовка II, 175. 395.

Глушица II, 100.

Даманъ оз. I, 10.

Дароватое оз. II, 14.

Запрудня II, 111. 116. 123.

Ирмъ I, 6. 10.

Какша, Какшица I, 67. 79. 80. 82. 128. II, 76, 132.

Керженецъ II, 15.

Кочуга II, 315. 395.

Кузь I, 55. 70. 74.

Лехта II, 76. 100. 175. 219. 220. 265. 305. 306. 350. 395.

Лухъ I, 107. II, 80.

- бѣлый II, 57. 76. 175.
- черныи I, 60. 65. 114. 122.

Марьинка I, 6. 10.
 Межа II, 15.
 Момза II, 107.
 Неландовка I, 80.
 Немда II, 219. 395.
 Ней I, 63. 93. II, 57. 98.
 Нивалаца II, 38.
 Нодога II, 51.
 Пышугъ II, 14. 15.
 Рывина II, 306.
 Старая II, 175. 208. 218. 219.
 270. 305. 306.
 Стрѣжа I, 6. 10.
 Темницына заводъ I, 6. 10.
 Туранъ II, 14.
 Уколовица II, 395.
 Ушка I, 2. 6. 10. 48. 60. 63.
 65. 84. 115. 122. II, 13. 22.
 38. 57. 74. 76. 97. 110. 138.
 139. 153. 175. 185. 189. 208.
 218. 305. 311. 312. 349. 384.
 395. 397. 298.

Шанга II, 14.

Рукописи Мак. монастыря.

а) Рукописныя книги богослужения, историческія, правоучительныя и сборники, упоминаемыя въ лѣтописи.

Алфавитъ духовный нач. XVIII в. II, 87. 88.

Житіе преп. Василія Нового 1702 г. II, 48.

• Иоанна Лѣствичника и Лѣстница до 1638 г. I, 52. 54.

• Зосими и Савватія Соловѣдскихъ, пис. до 1624 г. I, 37.

• преп. Макарія краткое коюда XVIII в. I, 2. 19. 92. II, 26.

• пространное съ службою преподобному.

Праздники ютими 1723 г. II, 84.

Пчела сбори. 1702. II, 47. 48.

Сборникъ 1724 г. историческихъ и правоучительныхъ статей, начин. статью: „Заповѣди Божія и церковныя“. II, 81. 84.

• поучительныхъ словъ Св. Іоанна Злат. Іосифа Фессалонит. и др., пожертвов. Шенинъ въ 1613 г. I, 35. 36.

• пѣснопѣній тріоди и общеніемъ крѣковой 1717 г. II, 84.

• другой, наз. „Трезвонъ“ 1717 г. II, 84.

Синодикъ нач. XVII в. II, 395. 400.

• игум. Макарія второго. доп. IV. V.

• патр. Адріана. II, 47. 49. 50.

• Хитрово I, 108—110. 119.

Служба преп. Аврамію Чухломскому 1715 г. II, 84.

Толкованіе вкратцѣ 16 словъ св. Григорія Богослова, Никиты Иракл. и др. I, 57.

Трефолой Шелнадо 1610 г. I, 12.

Тріодіонъ крѣковой нач. XVIII в. II, 84.

Чудеса преп. Макарія, рукопись 1670 г. I, 18. 19. 22.

б) Выписи изъ писцовыхъ, межевыхъ и др. книгъ, вѣдомости о числѣ братіи, слугъ, крестьянъ Макар. монастыря, о количествѣ земля и душъ при разныхъ церквахъ I, 6. 7. 10. 42. 43. 71. 79. 83. 121. 127. 128. II, 13—15. 40—42. 75. 76. 104. 125. 130—172. 175. 206. 207.

в) Грамоты патриаршіи и царскія, данныя Мак. монастырю, и списки съ нихъ.

На рыбныхъ ловли отъ царя Бориса I, 6.

Храноданная патр. Іова 1601 г. I, 6.

На владѣніе дворомъ въ г. Ужѣ, царя Бориса I, 6. 7.

• тоже Шуйскаго 1607 г. I, 6.

На владѣніе Ярцевымъ, Ковровымъ и др. 1610 г. I, 7.

Объ отыченіи монаст. вотчинъ въ платежѣ податей 1610 г. I, 8.

Ловчикову объ описи мон. 1613 г. I, 13.

Храноданная отъ Митроп. Іоанн 1614 г. I, 14.

На владѣніе Тимошинимъ и пр. 1614 г. I, 16.

Объ освобожденіи отъ ямскихъ пошлямъ 1616 г. I, 16. 17.

Несудинная 1618 г. I, 17.

На владѣніе Спасскою пустынею 1620 г. I, 24.

Племянникову объ описи Спасской пустыни 1620 г. I, 24.

На владѣніе пустошани близъ Тимошина 1620 г. I, 24. 25.

• • Коряковскимъ лѣсомъ 1623 г. I, 25.

Верховскому патриарха Филарета объ описи монастыря 1624 г. I, 13.

Тарханная 1624 г. I, 26.

Объ освобожденіи отъ медвеннаго оброку 1625 г. I, 25.

Благословенная 1625 г. I, 28.

О подводахъ 1626 г. I, 39.

О разныхъ льготахъ монастыря 1626 г. новоторена въ 1681 г. I, 8. 39. 122. 123.

- О вонскихъ пошлянахъ 1627 г., 1681 г. и 1684 г. I, 41. 42. 122. II, 5. 6.
- Объ избраніи казначея 1628 г. патриаршая I, 47.
- О переписи монаст. имущества патриаршая 1629 г. I, 47.
- О покупке Устьнейской вотчины 1630 г. I, 44.
- О Коряковской мельницѣ 1632 и 1689 г. I, 42. II, 17.
- О даточныхъ конныхъ 1633 г. I, 49. 50.
- Подорожная 1633 г. I, 50.
- О сборѣ торговыхъ пошлянъ въ монастырь 1635, 1667, 1681 и 1689 г. I, 120. II, 17.
- Судѣ крестьянъ монаст. въ Юрьевцѣ, а не въ Унжѣ и Галичѣ, 1635, 1681 и 84 г. I, 120. II, 5.
- Деревнѣ Андреевскою 1635 г. I, 52. 53.
- Подводахъ 1636 г. I, 52. 53.
- Продавцахъ вина 1640 г. I, 58.
- Безпошлинномъ провозѣ припасовъ 1644 г. I, 58.
- Платежъ пошлянъ въ Москвѣ, а не въ Галичѣ 1646 г. I, 59.
- Бѣломъ корнѣ 1646 г. I, 59.
- Безпошлинномъ пропускѣ ягумена и спутниковъ его къ Москвѣ 1647 г. I, 59. 60.
- Доночныхъ деньгахъ 1647 г. I, 60.
- По поводу вырубкн лѣса 1647 и 1651 г. I, 60. 122.
- О подначальномъ Дубакинѣ 1648 года I, 60. 61.
- Рожденіи царевича патриаршая 1648 г. I, 61. 62.
- О келарѣ патриаршая 1651 г. I, 61.
- По поводу ссоры старцевъ патриаршая 1652 г. I, 72.
- О пустоши Ченебечихѣ и Возвиж. пуст. 1654 г., 69 и 1661 г. I, 67. 69.
- Сборѣ конныхъ 1660 г. I, 72.
- О рожденіи царевны Феодосіи I, 76.
- Въ Казань по челобитью Черениси 1665 и 1666 г. I, 81.
- О неплатежѣ за даточныхъ конныхъ 1671 г. I, 85. 96.
- Сборѣ торговыхъ пошлянъ въ мон. 1667 и 1689 г. I, 94. II, 17.
- Благословенная на церковь въ Тимошинѣ 1667 г. I, 95.
- О царскомъ пожалованіи въ мон. церковной утвари 1679 г. I, 119.
- О платежѣ ямскихъ пошлянъ въ Москвѣ 1680 г. I, 120.
- Объ отставныхъ стрѣльцахъ, посланныхъ въ монастырь 1682 г. I, 121.
- О продажномъ нитьѣ подѣ мон. 1681 и 1689 г. I, 121. II, 17.
- Постриженіи вдоваго священника патриаршая 1678 г. I, 123.
- Благословенная святителя Митрофана ягумену Іонѣ съ братіею 1682 г. I, 128. 129.
- О смерти царя Феодора Алексѣевича патриаршая 1682 г. II, 9.
- Несудная 1683 г. II, 5. 7. 8.
- О дачѣ жалованья служкѣ патриаршая 1683 г. II, 9.
- « стрѣльцу 1683 г. II, 8.
- О производствѣ губныхъ дѣлъ монаст. крестьянъ въ Юрьевцѣ 1684 и 1689 г. II, 5. 17.
- Дачѣ жалованья стрѣльцу 1685 г. II, 8.
- Высылкѣ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ 1685 г. II, 8.

Ковскихъ пошлинахъ 1687 г.
II, 6.

Посылкѣ расписки подъ началъ
1687 г., II, 8.

Предоставленіи монастырю ков-
скихъ пошлинъ на торжкахъ
по пятницамъ 1687 г. II, 9.

Съ формами моленія о побѣдѣ
патріаршая 1687 г. II, 10.

О назначеніи стрѣльца для про-
кормленія въ монастырь 1689
и 1694 г. II, 19. 29.

Вѣданіи монастырскихъ кресты-
анъ судовъ въ Унжѣ 1692 г.
II, 23.

Таможенныхъ и питейныхъ пош-
линахъ 1694 г. II, 28. 29.

Высылкѣ вора къ Москвѣ 1694 г.
II, 29.

» бѣглаго 1695 г. II, 29.

Смерти царя Іоанна Алексѣевича
патріаршая 1696 г. II, 29.

Сборѣ данныхъ и десятильн. пат-
ріаршая 1696 г. II, 29.

Отлученіи отъ церкви за „овар-
ничество“ патріаршая 1697 г.
II, 32.

По дѣлу съ продавцемъ корчем-
наго пята 1700 г. II, 37.

г) Купчія, данныя владѣніямъ,
полюбовныя, уступочныя, раз-
вольныя, досмотровныя, довады.
I, 44. 52. 53. 125. 127. II,
19. 24. 34.

д) Описи монастыря и монастыр-
скаго имущества и вѣдомости,
передаточныя записи казначей-
скія, описи ризницы. 1613 г.
I, 4. 9. 13. 1624 г.—13. 1630 г.
—45. 1642 г. 62. 1650 г.
62. 1652 г. 64. 68. 1657 г.
66. 1659—60 г. 73. 1661—2
г. 77. 1663 г. 78. 1682 г.
105. 106. II, 10. 1691 г.
23. 1694 г. 24. 25. 1738 и

39 г. 74. 75. 1742 г. 104.
1745 и 65 г. 76. 1791 г. 171.
XIX в. 188. 240. послѣдняя
186%, т. 328—333.

е) Письма, отписи, наматы, до-
ношенія, репорты. XVII вѣка
—I, 66. 70. 71. 73. 80. 96.
II, 10. 15. 24. XVIII в. II,
40. 44. 45. 70. 71. 105. 110.
113—115. 120. 172. Доне-
сеніе св. Митрофана 1677 г.
I, 99. 119. Письмо Хитрово
I, 109. 110. 119.

ж) Поручныя записи, подрячныя,
кабальныя, заручныя, контра-
ты на работы. XVII в. I, 63.
66. 125. 127. II, 4. 7. 14.
17. XVIII в. II, 133. 134.
138. 169.

з) Приговоры игуменовъ и бра-
тія, наказы, инструкціи, при-
казы. XVII в. I, 55. 86. 96.
XVIII в. II, 62. 93. 94. 109.
111. 117. 118. 120. 136. 137.
139. 140. 148. 149. 159.
161.

и) Приходорасходныя и вклад-
ныя книги, приемныя и покіт-
ныя казначейскія книги и ро-
писи, переписныя разныхъ при-
насовъ, записи продажи лоша-
дей и проч. XVII в. I, 26—
34. 38. 43. 45. 46. 51. 52.
55. 57. 63. 68. 69. 75. 77.
78. 79. 86. 93. 94. 95. 103.
110. 111. 112. 114. 115. 119.
124. 125. 127. II, 2. 4. 6.
7. 11. 12. 14. 19. 23. 24.
40. XVIII в. II, 56. 78. 99.
104. 114. 116 и др.

і) Приемныя денжныя книги по-
повскихъ старостъ II, 14. 15.
19. 23. 28.

к) Челобитныя, прошенія, жа-
лобы, допросы, розыски и проч.

- XVII в. I, 55. 73. 77. 80.
81. 82. 126. II, 15. 16. 19.
23. 32. 33. 34. XVIII в. II,
37. 38. 40—44. 68. 78. 79.
95. 102. 115. 119. 120. 135.
136. 145. 170. 172. 177.
XIX в. первой четверти II,
188—190. 220 и др. II
- а) Рукописи о Воздвиженской
Велужской пустынь (кроме
гранотъ) I, 66—68. 75. 81—
83. 123. 128. II, 17.
- в) Указы общіе для всѣхъ церк-
вей и монастырей и частіе
для Макаріева монастыря—въ
концѣ каждой главы съ XXI.
Садъ при монастырѣ, посадка
деревьевъ, устройство палисада.
II, 159. 266. 308. 310. 311.
318. 394.
- Секта „Любовь братства“. II,
262. 274—279.
- Села, погосты, слободы, де-
ревни, починки, пустоши,
займища, волости, станы,
дачи, пожни.**
- Алексѣево I, 23.
Алтыны пожня II, 175, 219.
395.
Андреевское д. I, 52. II, 74.
120. 131.
Антилохово с. I, 98.
Аношино с. II, 122.
Арсеньева слоб. II, 133.
Бабино д. II, 362.
Байдариха I, 48.
Барашкадино II, 302. 303. 308.
Бердово I, 110.
Бережскій столъ II, 78.
Березовецъ II, 302.
Бонькино с. II, 262. 274—279.
Боголюбово с. Влад. губ. II, 372.
Богородицкая пустынь с. II, 215.
Богородицкій лугъ пожня II, 175.
218.
Богородское II, 304.
Богословская слобода II, 334.
Богоявленское въ Рыболовской
Лукѣ II, 379.
„ „ село Чухл. у. II,
216.
Бозѣево д. II, 317.
Болотново с. II, 358.
Борки с. Задон. у. II, 277.
Букино I, 23.
Булино с. II, 100. 229.
Бутылки с. II, 335.
Бухарино д. II, 15.
Бушляево пустошь II, 352.
Быстрово д. II, 92.
Вѣлбакская слобода подмонаст.
II, 294.
Вѣлошенно, Горлицевъ тожь, I,
7. 64. II, 100. 131.
Вѣлшово с. II, 14.
Валуевская волость II, 216.
Варзубовскіе починки II, 14.
Варнавина пустынь с. II, 162.
Великуша I, 28. 65.
Верхнемежское II, 230. 231.
Верховская волость, Верховолост-
ное I, 110. 126. II, 14. 15.
19. 100.
Вичуга с. II, 348. 349.
Власово I, 43. 64.
Воздвиженскій станъ II, 28.
Вознесенское при г. Унжѣ II,
294. 397.
Волково д. I, 7. 64.
Вороше I, 94.
Воскресенское Юрьев. у. II, 263.
Вохомская вол. II, 347.
Вѣтка с. II, 78.
Вязовка пожня II, 175. 218.
Гаевъ I, 7. 64. II, 131.
Глазуново с. II, 361. Новгородская
волость II, 8, II
Гомырино I, 23.

- Горки II, 57.
 Городище II, 243.
 Горюшкино I, 127. II, 24.
 Градмисво Никольское II, 15.
 Гребни с. II, 274.
 Григорьевское I, 43. 64. 298.
 316. 317.
 Дешуково д. II, 294.
 Дмитрево II, 295.
 Дмитриевское II, 99.
 Долгово II, 305.
 Доннино с. I, 20.
 Дурково д. II, 55.
 Душино II, 213.
 Дъянха I, 65.
 Елизаветинская дача II, 317.
 396.
 Енно I, 7. 65. II, 139.
 Желъцово II, 35.
 Забълиха пуст. II, 269. 395.
 Завелужскіе почники II, 15.
 Завражье II, 139.
 Заръчье I, 43. 126. II, 7. 92.
 131. указ. вол. II, 298. 306.
 Захарьиха мѣстн. въ г. Макарь-
 евѣ II, 311.
 Здъмирово д. II, 303.
 Знаменское с. II, 274.
 Зосимо-Савватіевское с. II, 334.
 Ивакино I, 43. II, 15.
 Иваново гр. Шереметева II, 345.
 Ивановское д. II, 159.
 Ивняжное I, 67.
 Игодово с. II, 324.
 Избыльце с. Нижегород. г. II, 210.
 Кажирово-Николаевское II, 15.
 31.
 Каликинская вол. II, 132.
 Калининно малое д. II, 230.
 Калитино с. II, 115.
 Канавя мсльм. II, 175. 219. 220.
 395.
 Карковъ поч. I, 16. 25. II, 57.
 Книнешемская Янская слоб. II,
 213.
 Киселяха д. II, 131.
 Кисляково II, 214.
 Ключевка II, 14.
 Коврово с. I, 7. 8. 64. 65. 78.
 79. 127. II, 12. 13. 52. 54.
 58. 78. 91. 109. 110. 111.
 117. 131. 138. 153.
 Козлово сельцо II, 350.
 Кондратово д. I, 43.
 Коробиха д. II, 245.
 Кориковская вол. II, 52. 76. II,
 15.
 Коткишево II, 14. 229. 294.
 295. 333—вская волость II,
 14.
 Красногорское см. Спасское.
 Красный боръ II, 57.
 Кропачева слоб. II, 15.
 Кусская волость II, 269.
 Ложкова д. II, 322.
 Мазникова д. II, 268.
 Макарово I, 65. 78. II, 34.
 212.
 Малавино II, 297.
 Манылово I, 43.
 Марковицы I, 23. 65.
 Марково I, 65.
 Межская вол. II, 14.
 Михайлово I, 65.—вицы II, 15.
 Михайловское II, 363.
 Михалево I, 43. 175. 218. 395.
 Михеево д. II, 315. 318. 361.
 395.
 Могилевъ починокъ II, 23.
 Можеево д. II, 362.
 Мокровское II, 100.
 Моловые д. II, 363.
 Мулинская д. II, 267.
 Муромское с. II, 214.
 Нейская волость I. 31. II, 11.
 13—15. 32—34.
 Нестериха,—рово I, 65. II, 131.
 Ненденская вол. II, 371.
 Нечанха I, 82.
 Нижнемежское II, 230.

- Николаевское Ветл. в. I, 126.
 II, 38.
 Никольское на Лапшагт II, 14.
 „ „ на Неѣ II, 14. 33.
 Новоселки д. II, 92. 379.
 Новосельскъ II, 303.
 Нѣжетно. Воскрес. II, 295.
 Оганино д. II, 243.
 Огарково II, 295.
 Одоевское II, 230.
 Озерки II, 7.
 Окатица I, 16. 25. 65.
 Оксентьевъ I, 23. II, 78.
 Онуфриевское II, 15. 206. 230.
 Орѣховскій лугъ II, 175. 218.
 395.
 Отрада ус. II, 263.
 Оферково д. II, 352. 396.
 Палехъ с. II, 98. 182. 297.
 Паломы II, 231.
 Передѣлъ поч. I, 64.
 Песоченская слоб. II, 187.
 Петрово д. II, 296.
 Письменеръ II, 361.
 Писцовскіе починки II, 15.
 Подгородный станъ II, 55.
 Подмонастырная слоб. Макарьев-
 ская I, 114. II, 17. 46. 65.
 69. 78. 79. 92. 102. 117.
 131. 133. 161. 162.—ная
 волость I, 114.
 Покровское с. I, 31. 63. II, 11.
 24. 68. 234. 235. 397.
 Полозь I, 64. 113. II, 131.
 Поповичъ д. II, 57.
 Порѣцкое с. Влад. еп. II, 222.
 Потрусовская вол. II, 295.
 Пречистенскій поч. на Ухтубу-
 жѣ II, 15.
 Пряткино II, 14.
 Пузыри д. II, 363.
 Радость дер. II, 294.
 Разстрижиха пожня II, 218.
 Рудаково I, 23.
 Рѣшка слоб. I, 94. II, 99.
 Савинъ I, 64. 175. 218. 269.
 395.
 Салозъ I, 23.
 Самойлово селъцо II, 245.
 Самычево дер. II, 244.
 Свиная нога II, 269. 395.
 Селихово II, 173. 182.
 Селище II, 154. 399.
 Солычнос II, 273.
 Солтоново II, 295.—вская во-
 лость II, 14.
 Спасское—Красногорское I, 20.
 II, 68. 74. 131. 175. 230.
 265. См. также Спасская пу-
 стынь,—ская волость I, 114.
 122. 127. 128. II, 13,—скій
 столъ II, 78. 139.
 Старос I, 43,—рово I, 114. II,
 11.
 Степурино II, 15. 35.
 Стрѣлица I, 23.
 Стрѣлки I, 65.
 Стѣрково II, 304.
 Телепиха пожня II, 175. 218.
 395.
 Тимошино 7, 10. 16. 24. 30.
 33. 65. 84. 95. 128. II, 7.
 131. 231.—нскій столъ II,
 78.
 Торино II, 15.
 Туранъ II, 14. 229.
 Тухоничи I, 36. 37.
 Тыкалово II, 57.
 Угоръ, Выломъ тожь I, 65.
 Уколовъ д. I, 7. II, 131.
 Ульяново д. II, 14.
 Успенское Мак. у. II, 293.
 Успенское, Ново-Успенское, Ма-
 карьево за р. В. глугою I, 76.
 80. 103. 113. II, 7. 12. 24.
 29. 117. 132.
 Устьневское, Воскресенское,—
 нскій погостъ I, 64. 65. 113.
 114. II, 69. 229. 300. 397.
 Устьневская волость I, 7. 43.

44. 53. 64. 73. 114. 128.
 II, 13. 60.—скій столъ II,
 78. 120.
- Ухтубужъ I, 86. II, 15.
- Филинъ I, 64. II, 131.
- Халабудиха I, 65.
- Ха-бужъ II, 34. 35. 230. 231.
- Харпво Запелсье почин. II, 7.
 61.
- Хмѣлевка I, 23. 24. 65. 315.
 347.
- Хмѣлевнское II, 74. 116. 132.
- Холмино II, 29. 231.
- Хребты I, 126.
- Шагское городище II, 14. 23.
 33.
- Шейбальская волость I, 14.
- Шморская пристань II, 212.
- Шарье II, 320. 333.
- Шудцкіе починки II, 14.
- Шупликово II, 14.
- Юркино I, 43.
- Якиново I, 43. 64.
- Яковлевское Малое II, 243. 246.
- Ярцево Большое д. I, 7. 8. 64.
 II, 131. меньшее, нижнее I,
 7. 64. 113. II, 131.
- Семинарія духовная Владимірская
 II, 128. 129. 210.
- • Воронежская II, 276.
 - • Костромская, епарше-
 ская школа, семинарскій хлѣбъ,
 семинарскія зданія II, 114—
 116. 123. 124. 157. 165—
 167. 260. 324. 325. 336.
 348. 352. 356. 358. 375.
 - • Нижегородская II, 346.
 - • Псковская II, 280.
 - • Тифлисская II, 325.
 - • Троицкая лаврская II,
 127. 128. 280.
- Сенать Правительствующій II,
 126. 150. 185. 222. 236—
 239. 268.
- Синодъ Святѣйшій правит. II,
 73. 95. 125. 127. 129. 130
 150. 152. 163. 165. 179. 183
 184. 186. 201—209. 236—
 239. 240. 242. 261. 268.
 278. 279. 281. 290. 301.
 328. 348. 349. 352. 358.
 371. 372. 373. 375. 376 и др.
- Служба Божіей Матери Θεодо-
 ровской II, 163.
- Служители Мак. и. ук. о нихъ
 II, 173.
- Соборъ Московскій 1551 г. I,
 44.
- Солдаты отставные на пропита-
 ній въ мон. ук. II, 73. 131
 и др.
- Сосуды церковныя въ мон. посту-
 пившіе до 1613 г. I, 4. 10.
 пожертв. Мстиславскіихъ въ
 1621 г. I, 35. II, 391. ка-
 дило 1621 г. I, 35 II, 391.
 Ковчегъ 1758 г. II, 109. При-
 обрѣтенныя изъ Желтоводскаго
 мон. и пожертв. II, 362. 391.
 Пожертв. изъ Мак. и. въ Мак.
 дух. учеб. II, 364.
- Старина Костромская сборн. из-
 дав. Костр. ученою архла.
 ком. II, 130. 150. 151. 152.
 155.
- Русская журн. II, 370.
- Стипендія въ дух. учеб. завед.
 отъ монастырей Костр. еп. II,
 352. 353.— Антонія Архіеп.
 Владимірскаго II, 375.
- Страничкы журн. за 1868 г. II,
 347.
- Стѣнное письмо въ церквахъ Мак.
 и. II, 177. 244. 267. 304.
 318. 319. 350. 360. 388.
 393.
- Судъ земскій Владимірскій II,
 215.
- • Макарьевскій II, 174.
 188. 219.

- • уѣздный Мак. II, 170. 193. 220. 221.
 - Сѣрный заводъ на монаст. землѣ II, 57. 58. 125. 269.
 - Трапеза. Ук. о хожд. настоятелей въ трапезу II, 338.
 - Требы. Указы по поводу исправленія требъ монахами Мак. н. II, 179. 258. 338.
 - Управителя ииѣнїями Мак. н. и слѣдователи II, 39—41. 38—61. 63—69. Общій ук. объ управл. мон. им. II, 150.
 - Управленіе Мак. Окружное II, 306.
 - • Полицейское II, 311. 312. 382. 383.
 - Училища гражд. вѣдомства. Инструкція депутатамъ на экзап. и правила надзора за религиозно-нравств. напр. въ народ. учил. II, 337.
 - Училище въ монастырѣ I, 56.— для дѣтей горожанъ II, 323—324.— для дѣтей штатныхъ служителей и мѣщ. II, 272. 273.
 - духовное Задонское II, 277.
 - • Кивешенское II, 368. 369.
 - • Костромское II, 353.
 - • Луковское II, 348.
 - • Макарьевское I, 22. II, 171. 178. 179. 187. 190. 192. 223. 226—229. 234. 260. 268. 272. 324—328. 353—356. 364. 365. 368. 375. 394.
 - • Сибирское II, 356.
 - • епархіальное женское Костромское. Предположеніе объ учрежденіи его II, 336. 381.
 - • Макарьевское приходское гражд. вѣд. II, 286.
 - • уѣздное II, 279.
 - Училищнаго Епархіальнаго Совѣта Мак. уѣздное отдѣленіе II, 331. 367. 393.
 - Учителя Мак. дух. училища. Ихъ содержаніе II, 17^н. 193—196. 223—226. 253.
- Церкви и придѣлы въ церк-вахъ.
- а) въ Макарьевомъ монастырѣ.
 - Архангела Михаила придѣлъ II, 215. 242. 243. 244. 266. 328. 362. 386. 388.
 - Благовѣщенія пресв. Богородицы I, 14. 45. 102—104. 115. 116. II, 2. 109. 110. 119. 120. 133. 134. 170. 176. 177. 207. 215. 227. 242. 243. 245. 247—251. 253. 257. 263. 267. 269. 300. 301. 304. 307. 313. 317. 385. 386. 388—393.
 - Богоотцевъ Іоакима и Анны—придѣлъ II, 52. 55. 56. 109. 110. 119. 133. 134. 182. 198. 213. 216. 243. 244. 266. 386. 388.
 - Бориса и Глѣба I, 14. 56. 94.
 - Воспимы и Савватія I, 14. 56.
 - Макарія преп. I, 3. 5. 9. 14. 45. 85. II, 3. 18. 79. 97. 99. 119. 120. 133. 135. 176. 185. 211. 214. 216. 217. 243. 245. 248. 251. 262. 265. 267. 300. 307—309. 315. 317—319. 328. 349. 350. 360—362. 385. 386.
 - Михаила Маленна прид. I, 45. 249. 267. 389.
 - Св. Митрофана Воронежскаго прид. II, 245—248. 250. 257. 268. 389.

Св. Николая чудотворца I, 14.
56. 94. II, 2. 3. 185. 251.
263. 266. 267. 302. 304.
305. 307. 319. 323. 328.
330. 331. 355. 393. 394.

Преображенія Господня. 263.
264. 267. 307. 317. 318.
389. 393.

Св. Троицы I, 6. 8. 15. 45. 71.
78. 85. II, 3. 99. 116. 133
—135. 153. 154. 158. 159.
176. 211—213. 251. 254.
267. 271. 301. 304. 319.
347. 349. 360. 370. 385.
390.

Флора и Лавра въ монастырѣ и
с. Ковровѣ I, 5. 6. 8. 15.
64. 79. II, 13.

б) Въ другихъ мѣстахъ.

Архангельская с. Борокъ Задон-
скаго у. II, 277.

- Городецкой волости I, 77.
- пригорода Ко.огривова I,
123.
- въ Михайловцѣ II, 15.
- соборная въ Москвѣ II, 4.

Благоушценская въ Варзубовскихъ
починкахъ II, 14.

- въ г. Кивешнѣ II, 222.
- с. Онуфріевскою II, 15.
- прид. въ г. Унжѣ II, 229.
- вскій Воронежскій соборъ
II, 247. 248. 392.

Богородица Костромская въ Ку-
вечахъ II, 334.

Боголюбская въ Ветлужской
вол. II, 14. 34.

- на Волу II, 14.
- въ Никольскою II, 14.
- въ Одоевскою II, 230.
- Юрьевцѣ II, 53.

Введенская въ Верхнеижмскомъ
II, 230.

• прид. въ Устьейскою II,
229.

• въ Халбужѣ II, 230.

Верховажская Преса. Богородицы
въ Шенкурскѣ I, 92.

Владимирская въ с. Онуфріевскою
II, 206. 230.

• прид. въ Паломѣ II, 231.

Воздвиженія и Алексѣя чуд. Бо-
жія въ Воздвиженской пусты-
нѣ I, 67. 69.

Воздвиженская на Ветлугѣ II,
15.

Вознесенская въ с. Боарѣ II,
14.

- Кивешнѣ II, 53.
- Никольскою на Лалшангѣ
II, 14.
- Понизовской волости II, 13.
- Тимонинѣ I, 15. 16. 65.
II, 15.
- Юрьевцѣ I, 99.

Воскресенская Ветлужская II,
300.

• Костромская на Шлоц. II,
356.

• въ Кропачевѣ на Межѣ II,
15.

• Писцовыхъ починкахъ II,
15.

• Степуринѣ II, 15.

• Унжѣ II, 13. 34. 38. 158.
230. 384.

• Устьейскою II, 14. 98.
181.

• Халбужѣ II, 34. 35. 230.
231.

• Шуляковѣ II, 14.

Всѣхъ святыхъ прид. на кладб.
въ г. Макарьевѣ II, 173.

Георгиевская въ Верхов. вол. II,
15. 230.

• прид. въ Верхнеижмскомъ
II, 231.

• Жегринѣ на Волу II, 14.

- » на Турави II, 229.
- » на Хорошемъ II, 15.
- Св. Дмитрія В-муч. прид. въ с. Шаломъ II, 231.
- Св. Евпла въ Москвѣ II, 68.
- Златоустовская Костр. II, 262.
- Знаменская въ Ветлуж. вол. II, 14.
- » прид. въ Кривоезерской пуст. II, 53.
- » въ с. Тимошинъ II, 231.
- Зосимо-Савватіевская I, 110. II, 15. 334.
- Ильинская въ Бѣлышевѣ II, 14.
- » въ Великой пуст. II, 7.
- » Ветлужской вол. II, 14.
- » Пышугѣ II, 14.
- » прид. въ с. Халбужѣ II, 231.
- » Кладбищенская въ г. Макарьевѣ II, 230.
- Св. Ирвы муч. при гл. Архивѣ Мня. Иностр. Д. II, 364.
- Іоанна Богослова при Богоявл. мон. II, 181.
- » въ с. Холкинѣ II, 231.
- » Предтечи въ г. Унжѣ прид. II, 229.
- Казанская въ Ветл. вол. II, 31.
- » прид. въ Булинѣ II, 100.
- » Коткишевѣ II, 230.
- » Красногорскомъ II, 230.
- Козмодемьянская Галичская II, 279.
- Макариевская на Ветлугѣ I, 103. II, 14.
- » с. Притыкѣ II, 375.
- » на Унжѣ, ружная II, 16. 34. 123. 231. 333. 384.
- Никольская на Вакахъ II, 158.
- » въ Верхнемежскомъ прид. II, 231.
- » Верховолоостномъ II, 230.
- » Ветлужской вол. II, 14.
- » Вичугѣ II, 348. 349.
- » за Волгою II, 334.
- » въ Кажировѣ II, 15.
- » Коткишевѣ II, 333.
- » Кроначевѣ II, 15.
- » Лапшангѣ II, 105.
- » Мокромъ II, 100.
- » Никольскомъ Градылевѣ Верхов. вол. II, 15.
- » г. Унжѣ прид. II, 15. 231.
- » Шангскомъ городищѣ II, 14.
- » Шангѣ II, 14. 158.
- » Шудскихъ починкахъ II, 14.
- » на Шудѣ II, 99.
- » Столпы въ Москвѣ I, 48.
- Св. Николая и Іоанна Предтечи за Язуою въ ст. Кузнецкахъ въ Москвѣ I, 36.
- Онуфрій В. въ с. Онуфріевскомъ II, 206.
- Муч. Параскевы въ с. Онуфріевскомъ II, 206. 230.
- » Николая Чудотв. и Апост. Іакова въ области града Холму I, 36. 37.
- Пасскій соборъ II, 355.
- Покровская въ Заветлужскихъ починкахъ II, 15.
- » въ Боголюбовѣ Влад. епархіи II, 372.
- » въ вотчинѣ кн. Одоевскаго II, 14.
- » на рву въ Москвѣ II, 114.
- » въ Торинѣ II, 15.
- Преображенская—Спаская въ Булинѣ II, 100. 229.
- » въ Верхов. вол. II, 15.
- » въ Галичѣ соборная II, 50.
- » на Мезѣ II, 15. 169.
- » на бывшемъ кладб. въ гор. Макарьевѣ II, 173.
- » Подгорная въ Пучежѣ II, 260. 262.

- въ Преображенскомъ на Вытской дорогѣ II, 178.
- въ Спасской пустыни, Спаской волости, на Красной горѣ I, 15. 65. 98. II, 14. 158. 230.
- въ Ульяновѣ II, 14.
- Предтеченская соборная въ Юрьевцѣ II, 33.
- Ризноложная въ Озеркахъ II, 7.
- Рождества Богородицы въ Бакахъ II, 14.
 - на Ветлугѣ II, 15.
 - въ Притыкинѣ II, 14.
 - Суздаля II, 78.
 - Ухтубужѣ I, 86. II, 15.
 - Предтечи у Боровичскихъ воротъ въ Москвѣ II, 73.
 - Христова на Дароватонъ оверѣ II, 14.
 - въ Коткишевѣ II, 14. 333.
 - въ г. Макарьевѣ II, 53. 91. 110. 111. 173. 189. 196. 197. 222. 230. 240. 245. 253. 256. 258. 327. 329. 345. 354. 365. 397. 398.
 - въ Пошизовской волости II, 31.
 - Починкахъ Влад. г. II, 210.
 - Рѣшенской слободѣ II, 99.
- Софійской Б. М. въ г. Макарьевѣ на бывшемъ кладбищѣ II, 173.
- Софійская Запосковоредкаго сорова II, 166.
- Спасоходская въ г. Юрьевцѣ II, 193.
- Срътенская въ Верхнеземскомъ прид. II, 231.
 - въ г. Юрьевцѣ II, 53.
- Стефана Сурожскаго въ с. Верхнеземскомъ II, 231.
- Тихвинская въ с. Ковровѣ II, 52. 54. 81. 91. 92. 110.
- Тихона Анааунтскаго въ с. Халбужѣ прид. II, 231.
- Троицкая въ Варнавинской пустыни II, 14.
 - на Бершенцѣ II, 15.
 - въ Кривоозерской пустыни II, 51.
 - въ Костромѣ соборная II, 157. 165. 179.
 - въ вотчинѣ кн. Одоевскаго II, 14.
 - Солтановской вол. II, 14.
 - Турали II, 14. 158.
 - въ Каедр. соборѣ Псковскій II, 280.
- Успенская въ Высоковскомъ мон. II, 206.
 - Блишнѣ соборная II, 53.
 - Костромѣ II, 334.
 - соборная II, 163. 165. 179. 259. 343. 344. 346.
 - въ с. Макарьевѣ I, 76.
 - Мералой слоб. II, 13.
 - Нейской вол. II, 32. 34.
- Успения Б. М. и св. великоученика Дмитрія въ с. Дмитриевскомъ II, 262.
- Флора и Лавра въ Нижнеземскомъ II, 230.
 - прид. въ с. Тиношнѣ II, 231.
- Хрисановъ и Даринъ въ Инат. мон. II, 278.
- Цѣхановская Донжвинской губ. II, 352.
- Церковныя деньги Ук., запрец. тратить ихъ на ненужныя вещи

II, 340. Ук. о храненіи де-
негъ и отчетности II, 342.
• двери д. отворяться наружу
ук. II, 342.

Часовни:

На кладезѣ преп. Мак. I, 57.
II, 25. 110. 177. 185. 216.
308. 318. 319. 349. 394.—под-
лѣ монастыря II, 394, — въ мона-
стырѣ временная I, 42. 45,—
на пути къ г. Унжѣ I, 3.
Смоленская въ г. Костромѣ II,
278.

Часы боевые на монаст. колоколь-
нѣ I, 32. 42. 57. II, 149.
185.

Черемиса I, 80. 81. 83.

Четь Галицкая I, 8. 16. 17. 59.

Чудеса, чудесныя исцѣленія, чудо-
дѣйствія отъ мощей преп. Ма-
карія I, 34. 5. 14. 17. 18.
92. II, 79. 80.

Чуна 1771. Ук. по пов. чумы
II, 154. 155.

Школа епаршеская см. семинарія.
• причетническая при Ипат.
мон. II, 271.

• сельская Горловская II,
347.

• церковно-приходская II,
365.

Штаты Макаріева монастыря II,
284—286. 397.

Штаты монастырей II, 129. 130.
131. 133. 150. 151. 173.
174.

• церковей Костром. еп. II,
381.

Ярмарка Желтоводская II, 212.

• Нижегородская II, 249.
250.

• къ и торжки при монасты-
рѣ I, 30. 31. 41. 94. 121.

II, 69. 22. 28. 40. 121.

Экспедиція археографическая, см.
археографич. эксп.

• Нижегородская соляная II,
214.

б) Указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ I и II выпускахъ Лѣтописи Макаріева-Унженскаго монастыря.

Абрамовъ Аоан. Моск. куп. ж.
II, 270.

• Еонъ Мак. ж. II,
283

Абросимовъ К. Е. ж. II, 361.

Аввакумъ загробенной старецъ,
виновникъ пожара II, 119.

Августинъ оп. Костр. II, 369.
376. 377. 381.

• іеромон. инспекторъ
Мак. дух. уч. II, 272.

Августъ архим. Пале. и. II, 190.

Авдеевъ Трофимъ продавецъ кор-
ченнаго дѣтя II, 28. 36. 37.

Авксентьевъ Фед. свящ. Казан.
у. Ветл. вол. заказчикъ II, 31.

Аврамій еп. Владн. II, 129.

Аврамовъ Мак. исправникъ II,
311. 350.

• Мих. свящ. ж. II, 362.

Агапьевъ Ив. св. Галичскаго со-
бора II, 50.

Агавангелъ архим. ректоръ Костр.
сен. послѣ еп. Вятскій II,
324. 332.

Аггеевъ Кузенька Вязниковецъ,
сборщикъ питейной приблн

II, 28.

- Адрианъ патриархъ. I, 109. II, 29. 30. 32—34.
 • стронтель Варнав. пуст. II, 81.
- Азиевковъ Шаблыка Мартыновъ ж. Дон. VI.
- Акиндиновъ Назарій Никол. са. заказчикъ II, 16.
- Александра монахиня Новгородскаго десятильн. мон. ж. II, 314.
- Александръ еп. Туркестанскій, послѣ Костромскій II, 339. 366. 369. 371. 376. 379.
 • первый, иг. Мак. и II, 61. 92—95.
 • второй, иг. Мак. и II, 96—106. 120 123. 135. 141—143. 267. 387.
 • Николаевичъ, наследникъ Цесаревичъ, Императ. Александръ II. II, 255. 256. 372.
 • I, Императоръ. II, 203. 254.
 • Шартовскій наст. I, 98.
- Алексій іеромон. казначей. 74. 75. 77.
 • Шестаковъ иг., учитель Мак. дух. уч. II, 356.
- Алексѣевъ архит. II, 349. 350.
 • Василій, св. с. Устьинскаго. II, 229.
 • Герасимъ, под. прик. налагн. I, 82.
 • Мих. икон. II, 297.
 • Филлиппъ, под. завѣд. чинъ. Мак. и. II, 41.
- Алексѣй Михайловичъ царь. I, 71. 87. 94. 121. 122. II, 17. 363. 390.
- Алякртскій Деньявъ, канцел. Костр. сев. II, 167.
- Амвросій архіеп. Великоперскій. II, 287.
 • Андреевскій, архіеп., наст. М. и. II, 97. 113. 126—152. 387. 389.
- Анастасій, архіеп. Вабаевскій. II, 216.
 • Вѣлопольскій, иг. Мак. и. II, 115—126. 132. 142. 265. 387. 388.
- Анастасія царица. I, 109.
- Андреевъ Григорій свящ. с. Тиношина. I, 65.
 • Ив. свящ. Георгіевскій. II, 34.
 • Кирилль икон. I, 55.
 • Семенъ св. с. Аюнова. II, 122.
- Андрониковъ Василій свящ. Вознесенскій. II, 34.
 • Илья свящ. Воскрес. II, 34. 38.
 • канцеляристъ, повитчикъ Уж. дух. правленія. II, 199. 232.
 • Николай Иосифовичъ. Его соч. «Историческія записки о Костр. дух. сем. и Костр. гимназій». I, 116. 157.
 • Павелъ Павловичъ, вадатель снимковъ чудотъ. ик. Бож. Мат. Феодоров. в проп. Сильвестра Обдорскаго. II, 343. 344.
 • Тиносей св. г. Ужи. II, 34. 35.
 • чиновн. Костр. конс. II, 334.

- Андроникъ архим. Памс. н. П,
 114.
 » стар., коларь. I, 27.
 30. 33. Доп. IV.
 Анна Іоанновна Императрица, П,
 72. 89.
 Антоній архієп. Влади. Гру-
 зинъ. П, 123.
 » Воронежскій. П, 246—
 248. 254. 392.
 » ієром., казн. П, 29. 106.
 » Павлинскій, архієп. Вла-
 дин. П. 375.
 Апутьинъ моч. П, 263. 267.
 Аристовъ князь Тимов. Каза-
 нець ж. I, 43. Доп. III.
 Аркадій стронт. Аврам. н. П,
 190.
 Арнольдъ сост. при Мня. В. Д.
 П, 345.
 Арсеній митроп. Бієвскій П, 351.
 » Ростовскій П, 114.
 Артеуій Катуюцьк. нк. при мт.
 св. Митрофанъ I, 104. 105.
 П, 347.
 Артеменъ Миклука разбойникъ
 I, 79.
 Асафъ попъ съ Унжи I, 54.
 Астафьевъ Григ. ж. П, 96.
 Ахазовъ Ілюд. Ів. стряпчий П,
 288.
 Ашуткова пом—ца П, 245.
 » въ под. П, 105.
 Афанасій еп. Ростовскій П, 151.
 » Старорусскій П, 287.
 » мѣст. I, 33.
 » ієродіак. занн. обуч.
 въ ном. П, 323.
 Афанасьевъ Василій діак., казн.
 Мак. н. П, 201.
 » Назарій под. П, 18.
 Баборникъ Асан. Фед. Костро-
 нинъ, ж. I, 30.
 Басва Елиз. Як. пом—ца, ж.
 П, 316. 317.
 Бажановъ В. В. протопресв. П,
 285.
 Базилеръ О. Я. ж. П, 362.
 Балсунновъ Спиридонъ секундъ—
 маіоръ П, 131.
 Бартечева Пелагія двор. ж. П,
 314.
 » въ Ів. Унж. Губ.
 староста I, 74.
 » Никита ж. П, 217.
 » поручикъ, сост. рѣсум.
 иконост. П, 159.
 » судья П, 222.
 Барятинскій Фед. Юрьев. кн. ж.
 П, 4.
 Баспановъ. Доп. III.
 Басовъ Дорошея путний ключ-
 никъ I, 120.
 Баташевъ чугун. заводчикъ П,
 211. 212.
 Бахманъ интогр. П, 344.
 Безсоновъ землекъръ П, 17. 351.
 Бекетова пом—ца П, 245.
 Веклемишевъ Никита Ів. Галич.
 писчакъ I, 53. П, 13. 15.
 Веневоленскій Александръ см.
 Макарій Венев.
 » Мартинъ прот. Костр.
 соб. П, 337.
 Влохля Ів. Як. воев. I, 17.
 » Фед. смтникъ I, 25.
 Вобринскій гр. предсѣд. Археол.
 ком. П, 364.
 Вобилевъ кол. рег. соел. въ Мак.
 н. П, 208.
 Боголюбъ казн. П, 41. 47.

- Богословскій П. прот. ценз. Костр.
Епарх. Вѣд. II, 378.
- Богуславская наюрта II, 256.
- Большаковъ В. ж. II, 362.
- Борисовъ Асан. свящ. Никол. у.
на Лаишангъ II, 105.
• Ив. слуга при иг. св.
Митрофанъ I, 113. 115. 116.
II, 16.
• Илья свящ. с. Усть-
нейскаго II, 220. 221.
• П. В. исправникъ Мак.
и Янвеш. II, 298.
- Борисолоковъ Никита Карповъ
пом. II, 19.
- Бороданиъ Дружина Балахи. гол.
I, 58.
- Брянчаниновъ сост. при Мин. В.
Д. II, 345.
- Буйосовъ кп. II, 14.
• вн. Доп. III.
- Булатниковъ Алекс. стар. Сер-
гѣева пом. Доп. III.
- Буровъ Дим. ж. II, 315.
- Бутурлинь Мих. Матв. ж. I, 68.
• пом. II, 15.
- Бухвалова Фед. ж. 363.
- Былинъ Андрей пом. II, 38.
- Бытлгилъ Ив. Григ. садовникъ
II, 310.
- Бычковъ землецръ II, 269.
- Бѣлавниъ сыщлкъ I, 81.
- Бѣлеховъ Григорій Андреевъ вин-
ный приставъ II, 170.
- Бѣлковъ прот. с. Вичуги см.
Иннокентій Б.
- Бѣлозеровъ Ф. С. вкон. II, 360.
- Бѣлокрыльцева Софія В. двор.
ж. II, 317. 318. 352.
• пом. II, 229.
• въ Петръ Асан.
- строитель церкви с. Булина II,
100.
• засѣдат. уѣзд. суда
суда II, 220.
- Бѣлолюбскій Фед. Унж. воев. II,
38.
- Бѣлопольскій Анастасій см. Ана-
стасій В.
- Бѣляевъ Иларій Ев. д. с. с. II,
365. 366.
- Бюлеръ баронъ, директ. Гл. Ар-
хива Мин. Иностр. Д. II, 364.
- Вавило старецъ, казеп. I, 78.
- Важенцовъ Василій Дим. ново-
лочецкы II, 304.
- Валутина Дарья Ив. ж. II, 215.
217. 254.
- Варакснъ Макарь Григ. капи-
танъ, комисаръ II, 62. 63.
- Варлаамъ коларъ I, 74. 75.
• стронт. Воздв. пуст. I,
80—82.
• Мак. пом. Доп. I.
- Варсолофій иг. Мак. и. II, 106.
107.
• казн. II, 116, 142.
• коларъ I, 61.
- Варооломей архим. Мак. и. II, 93.
• иг. Город. Авран. и.
II, 102. 103.
- Василій Васильевичъ Вел. кн.
I, 1. II, 83.
• Иоанновичъ В. к. I, 4.
109.
• свящ. Ковровскій II, 12.
- Васильевъ Григорій дивежний на-
стеръ ж. I. 43.
• Иванъ дякъ I, 27.
28.
• Мах. подъячій ж. II,
92.

- Васильевъ Семенъ свящ. с. Котки-
шева II, 230.
- Васьковъ Ив. прапорщикъ, слѣ-
дователь въ Мак. моп. II, 64.
- Ватузня Семенъ губной староста
Юрьев. I, 56. 57. 68.
- Вазнокоганиъ Данило Степ. Околы-
ничій I, 82.
- Вендеръ Ив. жит. подмонаст.
слоб. II, 78.
- Веповитиловъ Мнх. Ал. Ред. изд.
«жизнь и хоженье Данила рус.
а. пугача» II, 32.
- Веніаминъ еп. Кинеш. II, 376.
• стромт. Надъев. пуст.
II, 261.
- Верещагинъ Вас. Вас. худож-
никъ II, 366.
- Верховская Ольга Карл. ж. II,
315.
• Сераф. ж. II, 271.
- Верховскій Леоптей опис. монаст.
I, 13. 34. 35.
- Верайнъ Карлъ лекарь II, 189.
- Веселовскій Петръ учит. Мак.
дух. уч. послѣтъ свящ. Костр.
Успен. ц. II, 268. 334.
- Весловскій окружный нач. II, 298.
• Павлимъ свящ. с. Иго-
дова II, 324. 330.
• Фед. свящ. г. Унжи II,
300.
- Виконтъева Елиза. Петр. ж. II,
315.
• въ Вас. Петр. пом. II,
269. 305.
- Викторинъ архив. рект. Костр.
сем. II, 325.
- Викторъ еп. II, 287.
• еп. Владимірскій II, 210.
- Виноградовъ Ник. учит. Мак.
дух. уч. послѣтъ протоіерей II,
222. 224—226.
- Виноградовъ Александръ Ник.
Мак. уѣзд. казн. ж. II, 363.
- Виталий еп. Костр. II, 264. 273.
• наміст. Мак. в. II, 355.
- Вишневскій Моисей іером. Вязн.
Свято-Дух. н. II, 314.
- Владиміръ Александровичъ Вел.
кн. II, 374.
• еп. Костр. II, 241.
251. 252. 259. 261. 265.
266. 270. 273. 313.
- Владимиръ Андрей Денис. каз.
ирнк. II, 30.
• Аоан. слѣдователь въ
Мак. н. II, 68.
- Власовъ Дим. Мел. подряд. ка-
меп. и др. раб. ж. II, 303.
308. 314.
- Водсвъ Ив. Ив. Мак. городн.
II, 283.
- Военосдскій членъ Моск. суд. пал.
II, 371.
- Вознесенскій Грнг. учит. Мак.
дух. уч. II, 268.
• Евтихій Петр. свящ.
Костр. соб. членъ стат. ком.
Его соч. «Воспоминанія о пу-
теш. Высоч. Особъ въ Костр.
губ.» II, 54. 256. 343. 347.
• Ив. копіистъ Унж.
дух. управ. II, 231. 235.
- Войцехъ Костр. губернаторъ II,
344.
- Волковская Пелагея Грнг. кн. ж.
I, 30.
- Волковскій Давидъ I, 125.
• Петръ Фед., въ моп.
Пафлутиі I, 63.
• Мнх. Фед. ж. I, 30.

- Волинскій Артемі Стен. ж. I,
 103. 111. 118.
 • Мих. Петр. ж. I, 103.
 • Петръ Артем. столь-
 никъ ж. II, 4.
 Воронъ Олфорко писецъ ибсѣч.
 иион I, 37.
 Воротынский Алексѣй Пн. кн. ж.
 I, 43.
 • Ив. Мих. кн. ж. I,
 30.
 Воскресенскій Александръ свящ.
 с. Устьинскаго II, 280. 293.
 • Пав. св. Никол. ц.
 за Волгой II, 334.
 Востроль Сем. ж. I. 49.
 Второвъ Чистый. Доц. III.
 Выродковъ Ив. воєв. I, 4.
 Вяземскій Павелъ Петровичъ кн.
 гофмейстеръ, предсѣд. Общ.
 любит. древ. писм. II, 369.
 • Петръ Павл. кн. II,
 3700.
 • Сергій ст. с. кн. II,
 371.
 Вязьминъ Мих. Николф. Рыбни.
 куп. ж. II, 254.
 Вяхиревъ Изя. II. ж. II, 363.
 Гавриилъ іером. казн. Мак. н.
 II, 136.
 • послѣ настоят.
 Аврам. н. ж. II, 362.
 • митрополитъ С.П.В. II,
 185.
 • строитель Варнав. пуст.
 II, 32.
 Гаврило камен I, 86.96.
 • Новгородскій, стар. вла-
 дѣлецъ мѣста въ Москвѣ I,
 49.
 Гавриловъ кан. II, 2.
- Гавриловъ I. свящ. с. Холкива
 II, 231.
 • Порфирій путный ключ-
 никъ I, 58.
 • Якушка кан. I, 35.
 Гагманъ Мак. папаир. пнт. сбор.
 II, 218.
 Галавпъ кан. II, 243.
 Гедеонъ протоіеромонахъ, потомъ
 игум. паст. Мак. н. II, 193.
 203. 208. 210—239. 385—
 388.
 Геннадій Андреевскій еп. Костр.
 II, 96. 105. 106. 112. 114.
 116.
 • еп. Кинешемскій, послѣ
 Сумскій II, 355. 369. 376.
 • Казапецъ мон. ж. II,
 85.
 Георгиевскій Мих. свящ. Костр.
 Воскр. ц. II, 356.
 Герасимъ княз. Мак. н. II, 188.
 196. 199. 200. 201.
 • мон. настоят. Висок.
 мон. II, 206.
 • Мартыяповичъ дьякъ,
 ж. I, 43. 51.
 Гермогенъ мон., послѣ съ жало-
 бою на настоят II, 93.
 • патр. II, 390.
 Глѣбова М. А. ж. II, 316. 317.
 • въ Мих. Ив. Окозьни-
 чій II, 29. 30.
 Годунова Анна Ив. боярши ж.
 I, 21.
 • въ Борисъ Оед. царь I,
 6. 11. Доц. I.
 • Дмитрій Ив. ж. I, 111.
 • Никита Вас. Доц. II.
 • Петръ II, 14.

- Гогинъ надзир. благоч. свящ. г.
 Духа II, 205.
- Голыцынъ Алекс. Пив. кп. Оберъ-
 Прок. Св. Сии. II, 202.
- Головачевъ Вышневола. пом. II,
 238.
- Головинъ Петръ Петр. бояр. ж.
 I, 29.
 » Сенинъ Вас. бояр. ж.
 I, 29.
- Голохвастовъ пом. II, 214.
- Голякова Уж. куп. ж. II, 362.
- Голубевъ, ант. ст. «Атаманъ
 Илюшка Попенаревъ II, 34.
- Голубевъ-Нелскій Алекс. Вас.
 учит. с. Хмѣлевки II, 315.
 347.
 » чин. Костр. конс.
 II, 334.
- Горбуновъ Ив. подряд. рѣзной и
 стол. раб. II, 213.
 » Ник. Аоап. сборщикъ
 II, 246. 253.
- Горилъ Дян. страпчій Мак. и.
 II, 73.
 » Стефанъ под. Мак. и.
 II, 120. 140. 149.
- Горловъ Мак. уѣзд. казн. II, 189.
- Горпоставевъ управл. чугуи. завод.
 II, 212.
- Горгаловъ засѣд. уѣзд. суда II,
 221.
- Горчаковъ Мак. Ив. прот. проф.
 Его соч. «Монаст. Приказъ»
 I, 44. II, 46.
 » Фел. Ив. учпт. Мак.
 прех. учил. II, 283.
- Горшковъ Гавр. Абр. сереб. дѣль
 наст. II, 803.
- Горячій Филаретъ стар. I, 113.
- Готовцевъ Ив. Сем. воев. I, 80.
- Гофманъ Алек. двор. II, 352.
- Грамотинъ Ив. Тарас. ж. I, 43.
- Грачевъ кварт. надзир. II, 208.
- Гречуха II, 4.
- Гречухина Анна Грег. ж. II,
 363.
- Гречухинъ Сем. Ив. Мак. куп.
 II, 283.
- Грѣбунинъ Мак. уѣзд. казн. II,
 193.
- Грегорій архіеп. Казанскій II,
 278.
- Грегорьева Ксенія, ж. II, 317.
 » въ Ив. бѣднй помъ
 Варнав. пуст. II, 30—32.
 » свящ. Моск. Соф. ц.
 II, 166.
 » » Никол. ц. на
 Мокромъ II, 100.
 » Тихоной св. Мак. Рожд.
 ц. II, 28.
- Гроиницкій товар. прок. Моск.
 суд. пал. II, 371.
- Грозовъ скопецъ II, 279.
- Груздевъ Описка ковюхъ при св.
 игум. Митроф. I, 115, 116.
- Грязева Анна Ник. вдова лейтен.
 ж. II, 317.
- Гурій иг. Мак. и., Бабаевского
 в др. II, 96. 106—115.
 132. 153.
 » стровт. Варнав. пуст. I,
 80. 81.
- Гусевъ Гавр. св. ред. Костр.
 Епарх. Вѣд. II, 378.
 » Никифоръ, въ мон. На-
 колай, и. д. панѣсти. Мак. и.
 II, 291. 329.
- Гутфель Карлусъ табачный про-
 мышл. II, 46.

- Давидъ стар. ризничій, путный
 казначей II, 17.
 Давидъ Хвостовъ стронт. Мак.
 н. II, 3. 5. 6. 7. Дон. I. III.
 Данаскинъ еп. Костр. II, 97.
 107. 111. 116. 122. 124.
 126. 127. 138. 147. 151.
 157.
 Давидъ нов. стронт. въ с. Успен-
 скомъ II, 24.
 Давило стар. козаль Мак. н. и
 стронталь I, 38. 42—44. 47.
 49. 50. 52. 87. Дон. III.
 Дельденъ Христоф. Яв. полковн.,
 комендантъ Мак. в городничій
 II, 172. 176. 188.
 Дементьевъ Вас. Яв. кол. ас., ж.
 II, 175. 186.
 • Яв. П. ж 303.
 Державинъ Гагр Ром. II, 208.
 Димитрій царевичъ I, 109.
 Дюнисій Муравьевъ архим. паст.
 Мак. н. II, 241. 242. 250—
 253. 260—275. 305. 328.
 385. 387. 393. 324.
 • стронт. Мак. н. Дон. I.
 Дмитревъ Андрей Внешен. икон.
 II, 99.
 • Пахомъ ж. при св. Мит-
 роф. I, 110 II, 1.
 Дмитриевъ Вас. свящ. Моск. Ар-
 ханг. соб. ж. II, 4.
 Добровольскій землем. II, 171.
 269.
 Доножировъ Дян. Ворис. пом. II,
 57.
 Долговъ А. В. двор. ж. II, 362.
 Долгорукова кн. пом. II, 305.
 Доросевъ Яв. подъячій I, 120.
 Доскоя игум. Игрияцкаго пом. II,
 111. 116. 123. 124.
- Дружининъ Яв. Лавр. позовет.
 чичъ II, 213.
 Дубакинъ Яв. Яросл. посад. чл.
 лоз. сосл. въ пом. I, 60.
 Дуловъ Вас. кн. II, 18.
 Дунилловъ Максимъ прикащикъ.
 въ вота кн. Урусова II, 30—32.
 Дурова Феод. Мата. ж. II, 92.
 Дуровъ дякъ II, 14.
 Дуровъ Петръ, уирам. вота.
 Мак. н. II, 58. 61—69. 75.
 77. 79. 92. 93. 95. 101—
 103.
 Дѣвшинъ Яв. Стоп. Камня.
 куп откупн. ж. II, 217.
 Дѣевъ Яв. свящ. Рождества. по-
 пов. староста II, 14.
 Евгений архиеп. Астрах. II, 285.
 • рект. Костр. сел. II, 240.
 • Розановъ, еп. Костр. II,
 184. 187—190. 194. 197—
 206. 259—211. 213. 222.
 224. 232—234.
 Евстигнеевъ Тер. ж. II, 361.
 Екатерина I импер. II, 72. 89.
 • 2-я • II, 89.
 Елагинъ пом. II, 304.
 Елапинъ Стоп. Яв. кан. II, 55.
 Елена царица I, 109.
 Елецкій Яв. Сем. кн. Галич. воев.
 I, 59.
 Елизавета Алексіевна импер. II,
 254.
 • Петровна импер. II, 89.
 Елисейъ Яв. под. I, 58.
 Ендогуровъ Яв. Яв. Галич. воев.
 I, 120.
 Ефремъ игум. Мак. пом. II, 69.
 92—95. 101.
 Жадовскій Феод. стольникъ ас-
 чикъ II, 35.

- Жданко икон. I, 46.
 Желябовскій Петръ Григ. Доп. III.
 Желябужскій Ив. Аоан. писчикъ
 меж. кн. I, 128.
 Жуковскій Вас. Андр. II, 256.
 Замытениъ Тотом. куп. II, 363.
 Засѣкинъ ном. II, 14.
 Захаровъ Андрей Прох. двор.
 застѣд. II, 283.
 Звѣровъ Ео. дяк. сектантъ II,
 279.
 » Савва под. I, 28.
 Звѣрковъ аренд. ном. земли II,
 218.
 Зезавитовъ Ив. Андр. ном. I,
 125.
 Зерновъ см. Павелъ З.
 Зиновьевъ Ив. Ив. кан. II, 109.
 Златоустовскій конисаръ сем. II,
 167.
 » свящ. ого статья объ
 А. В. Голубевѣ II, 347.
 Злобинъ дѣти боярскіе ж. I, 30.
 Золотавинъ Конст. Макс. I, 71.
 Зосима игум. Мак. н. I, 13—
 37. 39. 391. Доп. I, III. IV.
 » Львовскій келарь Инат.
 ном. II, 29.
 Зотиковъ Сергѣй странчій Мак.
 н. и прикащикъ с. Анзреев-
 ского II, 97. 101. 120.
 Зубова Ксенія Алекс. ж. I, 80.
 » въ Ив. ж. I, 80.
 Зузинъ ном. II, 14.
 Зыринъ Никиф. прот. смотр. Мак.
 дух. уч. II, 171. 172. 178.
 181. 183. 187. 188. 189.
 Иванова Глаф. Вас. ж. II, 362.
 » въ Андрей Костр. куп.
 подряд. канеп. и жалъз. раб.
 II, 153. 154.
 Ивановъ Аонасій свящ. у Мнх.
 Арханг. пригор. Кологр. I, 23.
 » сенлеябрь II, 253.
 » Мнх. свящ. Ковров. Рожд.
 ц. II, 111.
 » » с. Ухтубужа I,
 86.
 » Наутъ свящ. Георг. ц. II,
 19.
 » Никита слѣпой, прозрѣв-
 шій у мощей преп. Мак. I, 14.
 » Сильвестръ рѣзчикъ II,
 214.
 » Терентій ном. под. II, 65.
 75.
 » Тинсоей староста ц. с.
 Красногорскаго II, 230.
 » Ульянъ кан. I, 85.
 » Фед. икон. II, 302.
 » » свящ. Ник. I, 87.
 » Якимъ св. Никол. ц. на
 Лапшагѣ II, 105.
 Ивалъ Михайловичъ царевичъ I,
 50.
 » Михайловъ под. Мак. н.,
 сынъ св. Митроф. I, 98. 112.
 127. 129. II, 12. 23. 29.
 34. 35. Доп. VI.
 Игнатій архим. Новоозерскаго
 Авран. н. II, 105.
 » еп. Костромской II, 339.
 369. 375. 379.
 » схимникъ. Доп. VI.
 Игнатъомъ Козма Мак. город.
 секр. ж. II, 186.
 Измайловъ ном. II, 14.
 Иконниковъ Пучож. куп. ж. II,
 271.
 Иларіонъ свящ. Преображ. II,
 28.
 Ильина Анна ж. II, 363.

- Ильинскій Вас. діак., въ кон. Владим., ж. II, 852.
- Ильшка (Пенозаровъ) разбойн. атаманъ I, 84. 85. II, 34. 35.
- Инокентій Вѣлковъ архим. настоят. Мак. н. II, 294. 307. 312. 330. 348—360. 394.
- Иноземцевъ Вас. икон. II, 134.
- Ипатій намѣста. Мак. н. II, 291.
- Ирина Млх. царевна I, 64.
- Иривархъ казн. I, 55. 66. 73. II, 28.
- Шингивъ игум. Мак. н. II, 182—211. 220. 387.
- Іаковъ еп. викарій Владим. II, 376.
- Іеронимъ архим. настоят. Мак. н. II, 152—156.
- Іоакимъ патр. I, 89. 91. 98. 102. 107. 109. II, 9.
- Іоанникій уставщикъ Костр. Богояз. н. II, 104.
- казн. Мак. н. II, 146.
- Іоанновъ Іоаннъ Галич. салц. II, 105.
- Іоаннъ Алексѣевичъ царь I, 94. 120. 121. II, 3. 5. 7. 11. 15. 17. 22. 29. 89. 122.
- Васильевичъ Грозный царь I, 4. 11. 109. Доп. II.
- Іоасафъ игум. Мак. н. I, 7—12. 39. Доп. I.
- іерон. духовн. Мак. н. 121. 123.
 - патр. I, 97.
 - строят. Воздвиж. пуст. I, 76.
- Іовъ Харламовъ, іерон. намѣстн. Мак. н., послѣ архим. на-
стоят. Мак. н. II, 331. 352. 355. 360—384. 386.
- іерон. казначей II, 65. 68.
 - патриархъ I, 99.
- Іоиль казн. Мак. н. II, 121. 123. 139.
- Іона казн. I, 48. 51. II, 181. 183.
- келарь I, 113.
 - первый, Хвостовъ, игум. Мак. н. Доп. I, III.
 - второй, игум. Мак. н. I, 98. 128. II, 1—16.
 - третій, игум. Мак. н. II, 24—35. 36. 45. 387.
 - іерон. казнач. къ постриж. во схиму II, 232. 233.
 - ятрон. Сарскій I, 14.
 - сборщикъ II, 298.
- Іоафауъ еп. Киевш. влк. Костр. II, 355.
- Іосифъ казн. Моск. Богояз. н. II, 30.
- Мак. н. II, 60. 255.
 - келарь Мак. н. I, 25. 28. 38. 39. 41. 122.
 - игум. желѣзобор. н. Доп. III.
 - первый, Норкинъ, игум. Мак. н. I, 56—66. 68. 122. II, 23. 391. Доп. VI.
 - второй, игум. Мак. н. II, 126. 127. 142.
 - третій, игум. Мак. н. II, 164—174. 176.
 - іерон. Мак. н., сторѣ- шій II, 110.
 - доносчикъ на игум. Гурія II, 111.
 - патриархъ I, 61.

Іосифъ Рагозинъ стронт. Воздв.
пуст. I, 75. 79.

• ректоръ Костр. сем. II,
387.

• свѣжанинъ, доносчикъ на
на игум. Шкиту I, 89.

Іустинъ архим. рект. Костр. сем.,
послѣ еп. Тобольскій II, 369.

• еп. Костр., послѣ Владим.
II, 261—265. 273. 274.
276. 313. 336. 376.

Іудинъ Вас. Чухл. куп. содерж.
нит. сбор. II, 218.

Казиковъ Ив. Оед. жертв. рукоп.
въ Моск. у Іоанна предт. I,
36.

Калачова Лидія Александровна II,
371.

• Викторъ Вас. Костр. губ.
II, 371.

Кайбаловъ Мих. Арасланевичъ
царевичъ ж. I, 29. Доп. II. III.

Калипанковъ Іоаннъ слящ. Мак.
Христорожд. церкви, состав.
историч. описанія Мак. Унж.
мон. I, 6. 19. 88. 103.
111. 118. 123. 128. 129.
II, 230. 240. 246. 251—
258.

Кандидова Кант. Павтел. II,
363.

Кандидовъ Аоап. учт. Мак. дух.
уч. II, 193. 196. 222.

Кандорскій Іоаннъ свящ. с. Кот-
кишева II, 294.

• Петръ свящ. с. Успенска-
го II, 293. 294.

Кардаковъ Ив. Прокоп. Ко-
тельн. куп. II, 315.

Карионъ игум. Мак. и. I, 66—
68. Доп. VII.

Карповъ Вас. задворный конюхъ
I, 41.

• Оед. Боряс. ж. I, 63. 71.

Карташевъ Унж. воев. II, 36.

Качаловъ Ген. поднач. стар. I,
97.

Кашинцевъ Унж. воев. II, 93.

Келиковский Лавр. Як. икоп. II,
134.

Кирипъ казн. I, 30. 33. 47.

Кирилъ пайѣсти. Мак. и. II,
291.

Киреевъ Романъ писчикъ II, 13.

Кирилъ архим. Палс. мон. I,
61.

• пайѣсти. Мак. мон. II, 291.

Кирилъ Корнилъ под. при иг.
св. Митрофанъ I, 115. 117.

• Несторъ устроит. икопост
II, 133.

Клепиковъ ратникъ II, 221.

Клешнинъ Андрей, въ мон. Лев-
кей, ж. I, 11. Доп. III.

Климентъ стронт. Варн. пуст. II,
38.

Клишкковъ Никита Мак. испр.
II, 175.

Кожилъ мон. II, 263. 305.

Козловскій Аоап. Грнг. кн. ж.
I, 29.

• Ив. Грнг. Доп. III.

• Петръ мон. II, 35.

Козма стар. основатель Воздвиж.
пуст. I, 67.

Кокорева Наст. Ив. ж. I, 112.

• въ Грнг. Ив. Доп. III.

• Матвѣй Грнг. столы. ж.
I, 93.

• откупчикъ II, 176.

Колодезниковъ Ген. Павл. Костр.,
куп. II, 249.

- Болтовскій Алексѣй Галич. воев.
 II, 22.
 Комаровъ Іоаннъ свящ. г. Во-
 гучаръ II, 153.
 Комяковъ Онис. ж. II, 315.
 Кондаковъ Григ. под. Прик. Б.
 Дв. II, 30.
 Кондревъ Вас. Боряс. Галич.
 воев. I, 120.
 Константиновъ Ив. протопопъ
 Юрьев. Спас. ц. II, 33.
 Константинъ Николаевичъ пол.
 кн. II, 344.
 Кошкинъ Третьякъ дякъ I, 27.
 Копосовъ Петръ діак. с. Пись-
 менерь ж. II, 361.
 Кошловъ сѣкр. Востр. конс. II,
 188.
 Контена Анна Ив. Нижегород.
 вуч. ж. II, 316.
 Корегина Кс. Григ. ж. II, 316.
 Корнилій іеродіак. затворникъ
 II, 19.
 • Коверинъ архим. Воздвж.
 и. Доп. III.
 Корниловъ Ген. ном. II, 244.
 • Никиф. Воскрес. свящ.
 II, 23.
 • Фед. свящ. Воздвж.
 Коряк. вол. II, 52.
 Коровилъ Гр. откуп. II, 45.
 Корсаковъ Егоръ Евгр. икон. II,
 299. 300.
 Корфъ бар. его «Исторія Царств.
 Имн. Ник. I» II, 345.
 Косаткинъ Алексѣй свящ. учт.
 Мак. дух. уч. II, 222. 224.
 226.
 • бургомистръ Мак. II,
 220.
 Костровъ Вас. діак. ж. II, 362.
 Костровъ Сем. свящ. Космодем. м.
 Галич. II, 279.
 Кошелова Matr. ж. II, 361.
 • въ Млх. Лавр. подрад.
 на иконост. II, 176.
 Крапивинъ Ив. Конст. устр. ико-
 ност. II, 159.
 Красовскій Алекс. свящ. Мак.
 Рожд. ц. II, 329.
 • Іоаннъ Костр. соб. прот.
 II, 157.
 Краснополцовой Алексѣй Вас.
 позолот. II, 215.
 Красухинъ Илія свящ. с. Пок-
 ров. на Нѣт II, 234. 235.
 • Матвѣй писецъ Мак.
 и. II, 120.
 Крискентъ діак. Сѣгльм II, 146.
 Кропотовъ Ив. учт. Мак. дух.
 уч. II, 192—196. 222.
 Крыловъ М. Бологр. кув. ж. II,
 362.
 Кругликовъ Вас. отводчикъ I,
 33.
 Крюковъ Вас. Ив. Книжн. икон.
 II, 244.
 • Ив. В. кув. ж. II, 316.
 • Ив. Петр. Мак. город.
 гол. II, 189.
 • ж. II, 363.
 • подканцел. II, 62.
 • Оола, въ моч. Осодосій,
 ж. I, 6—16. 17. Доп. II.
 III.
 Ксенія Александр. вел. кн. II,
 365.
 Кузнецова Е. М. ж. II, 363.
 • въ Вас. Фил. Мак. к.
 ж. II, 315.
 Кукель д. с. с. II, 370.

- Булымановъ Ник. Андр. ж. II, 361. 363.
 Курьяновъ Пав. полковн., послѣ д. с. с., ж. II, 317. 363.
 Куракинъ Гря., Сем. кн. Казан. нов. ж. I, 30. 81—83.
 › Ив. Гряг. ж. I, 111.
 Курбатовъ Гряг. Нижегород. ж. I, 30. Дон. III.
 › Моск. типографщикъ II, 246.
 Кустовъ Ив. позолот. II, 264. 265. 305.
 Кутневичъ Вас. оберъ-свящ. II, 285.
 Лаврентій іеродіак. схимникъ уставщикъ II, 84.
 Лавриновъ Никита вахмистръ, посл. отъ коллегіи экон. въ мон. II, 67.
 Лавровъ Ив. Мате. Моск. куп. серебр. дѣль мастерь II, 264.
 Лаговъ Симоновъ сн. Симоновъ Л. Лазаревъ Никита подр. на постр. д. дух. учил. II, 172.
 Лазарь свящ. Воскрес., поповскій стар. II, 13.
 Ланкинъ А. И. Моск. куп. ж. II, 317.
 Лапотниковъ П. М. ж. II, 362.
 Лапшинъ Алексій Мак. город. голова II, 222.
 Ласкировъ Никита писчикъ II, 13. 15.
 Лафляъ Ив. под. II, 15.
 Лебедевъ Евтропій діак. депутат. II, 298.
 › Ив. приказ. I, 73.
 › Мих. И. Чухл. куп. II, 361.
 Лебедевъ Пав. свящ. с. Селяницъ II, 334.
 › П. В. ж. II, 363.
 › Стефанъ стар. патр. разр. II, 31.
 Левашевъ Ник. И. Мак. к. ж. II, 361.
 Левкей сн. Клемяннъ Андрей.
 › келарь Мак. н. доп. VI.
 › Максимовъ кан. I, 85.
 Леваковъ Алексій Сем. сосл. въ мон. II, 10.
 Леонидъ еп. Бостр. II, 284. 304. 331. 332. 346.
 › казн. II, 23. 36. 137. 141. 144. 148. 154. 167.
 › лѣтописецъ Мак. н. I, 2. 4. 5. 6. 7. 18. 19. 37. 42. 51. 78. II, 1. 3. 17. 25. 26—28.
 › Плотниковъ игум. настоят. Мак. н. II, 38—50.
 Леонтіій Павловъ, въ мѣрѣ Лука, иг. настоят. Мак. н. II, 51—92. 93. 226. 392. 293. его «Сказаніе о написаніи іерусал. кн. В. М.» и правило Троезерской пустыни» II, 510.
 Леонтьевъ застѣд. уѣзд. суда II, 220. 221.
 Липрандя, сынчикъ II, 275—276.
 Литвиновъ Гряг. Ив. ж. II, 92.
 Лифановъ управл. сод. пит. сбор. II, 218.
 Лихачевъ Гряг. Харлин. рѣчникъ II, 215.
 › Козма капит., прозавод. слѣдствіе въ мон. II, 65—67.
 Лобашковъ Алексій откуп. II, 45.

- Ловчиковъ Юрій воев. описав.
мон. I, 8. Дон III.
- Лугиницъ Влад. Оед. попеч.
Костр. гми. II, 371.
- Лукинъ Сем. Евстао. гость I,
121.
- Лукинъ Вас. дякъ патр. разр.
II, 81.
• Яв. дякъоу казн. Мак.
и. II, 177.
- Лукожскій кн. II, 15.
- Лукожиновъ м. ж. II, 352.
- Лукожиновъ Харламъ кирпич.
при мт. св. Митроф. I, 103.
II, 2.
- Лушинъ Герас. под. мон. прик.
II, 48.
- Львова Марія Николаевна на-
стоят. Боголюб. общины II,
355.
- Львовъ Алексій Мх. кн. ж. I,
63.
• Василій II, 15.
• Дмитрій Петр. ж. I,
63. II, 14.
• Семенъ Петр. ж. I, 63.
II, 14.
- Львовъ А. м. ж. II, 363.
- Любиновъ Як. под. II, 37.
- Мавра Григ. мон. ж. II, 50.
- Магнитскій Петръ свящ. Мак.
Рожд. ц. послѣ Богородицкой
Востр. II, 294. 329. 334.
- Макарій архим. наст. Мак. и.
II, 220. 239—260. 386—
389. 393. 394.
• Беневоленскій, въ мѣрѣ
Александръ, прот. Плес. соб.
штатск. Мак. и. II, 35.
• первый, рязанецъ, мт.
- Мак. и. I, 37—49. 67. 122.
390. Дон. I.
• Второй, Названцловъ, ниже-
городецъ, мт. Мак. и. I, 49—
54. 68. Дон. IV. V. IX.
• іером., послѣ еп. Орлов-
скій, Нижегород., архим. Дон-
скій. Его «Сказаніе о жизни
и чудесахъ преп. Макарія» и
«Акаѳистъ преп. Мак.» I,
88. II, 346—359. 361.
369. 399.
• іером. Мак. и., доѣржен-
ный настоятел. II, 144. 145.
146. 148.
• келарь II, 18.
• схимникъ II, 333.
- Макаровъ Галч. воев. II, 79.
- Макарьевскій Моисей, строитель
Кривооз. пуст. ж. II, 91.
• Василій, его сынъ, ж.
II, 91.
- Максимовичъ Іоаннъ преем.
II, 91.
- Максимовскій Ксеноф. свящ. с.
Болотнова II, 359.
- Максимовъ Вас. рѣзчикъ II, 267.
- Малозеновъ Яросл. куп. II, 366.
- Мансуровъ Андрей Тим. столы.
ж. I, 93.
- Маргарита игум. Бѣлбж. и. II,
189.
- Марина Елизав. Вас. вдова по-
руч. ж. II, 314.
- Марія Владим. царица, вкладъ
по ней I, 30.
• Ильинична царица I, 62.
- Марковскій Платонъ см. Плато-
новъ и.
- Марковъ Тим. рѣзчикъ II,
265.

- Мартеньяновъ Андрей Свас.
 свас. I, 65.
- Марса Іоанновна, мать царя Мих.
 Феод I, 8. 19. 20. 21. 29.
 43. 37. II, 365. Доп. II.
 • Матвѣевна цар. I, 123.
 • Шуйская княг. I, 46.
- Матвѣевъ Андрей свас. Никол.
 и. Шангскаго Городища, попов-
 скій староста II, 23. 33.
 • Григ. свас. с. Коврова
 ж. II, 91. 92.
- Мегалинскій Евф. діак. свблю-
 тек. Мак. ж. II, 271.
- Медвѣдевъ Петр. Алекс. подрад.
 на вконост. II, 98. 99.
- Медюкретскій Алексій, прот.
 Юрьев. Свас. ц. II, 193. 208.
- Межаковъ чин. Костр. ковс. II,
 334.
- Мешерскій Никиф. Як. писчвъ,
 кн II, 13. 15. Доп. III.
- Мищенкова Матрона Андр. кн. I,
 29.
 • въ Данило Ів. кн. Доп. III.
- Миклаевъ Фед. посл. изъ монаст.
 прк. въ Мак. ж. II, 47.
- Микулинъ Петръ дѣлкъ дворц.
 I, 26—28.
- Милославскій Ів. Андр. Околы.
 ж. I, 63.
- Мирниковъ Іоаннъ свас. Богосл.
 слоб. II, 334.
- Мирозубовъ А. Ф. архитекторъ
 II, 361.
- Св. Митрофанъ игум. Мак. ж.
 I, 38. 55. 66. 71. 92. 98—
 129. II, 1. 2. 23. 34. 40.
 84. 99. 119. 213. 245—
 248. 254. 257. 268. 282.
285. 347. 386—388. 390.
 391. 393. Доп. V. IX.
- Митрофанъ второй игум. Мак.
 ж. II, 156—164. 385. 386.
 394.
 • Калининковъ, въ мѣрѣ
 Михаилъ, іером. висп. Мак.
 дух. уч., послѣ архим. вв-
 стоятъ Галич. Памс. воя II,
 246.
 • старецъ ж. I, 12.
- Михайловскій чин. Костр. ковс.
 II, 334.
- Михайловъ Петръ свас. с. Дмитр.
 II, 99.
 • смичикъ I, 80.
- Михайлъ свас. у Макарія чудотв.
 въ Ветл. вол. I, 103.
 • Феодоровичъ царь I, 8
 13. 14. 17. 19. 20. 21
 27. 34. 40. 43. 64. 121.
 122. II, 15. 17. 56. 80,
 81. 226. 249. 263. 264.
 285. 307. 365. 377. 392.
 393. Доп. I, II.
- Мичуринъ Алекс. Григ. ид. полк.
 ж. II, 363.
- Модестъ архим. Нѣжин. вон. II,
 286.
- Моисей Сакулинскій іером. учит.
 Мак. дух. учил. II, 356.
 • уставщикъ I, 33.
- Мордкинъ Вас. Фед. кн., опис.
 Мак. ж. I, 45. 46.-Доп. III.
 IV.
- Морозовъ бояр. I, 106.
- Морозинъ ратманъ Мак. II, 220.
- Москвинъ Ів. Дм. Судск. кум.
 ж. II, 316.
- Мохоринъ Алексій ж. II, 271.

- Мстиславскій Фед. Ив. кн. ж. I, 20. 29. 35 II, 391. Доп. II.
- Мурманьскій Дмитрій Анап. см. Діонисій М.
- Іяковъ прот. Костр. жєн. в. II, 262.
 - Мих. Ник. вице-президентъ Рус. Географ. Общ. II, 345.
- Мусия-Пушкинъ бояр., вѣд. по-наст. прик. II, 47.
- Нагоровъ діак. II 334.
- Надежда монах. ж. II, 362.
- Надеждинъ Ксеноф. О. Его «Исторія Владимирской дух. сем.» II, 128. 129.
- Назарій Акиядидонъ Никол. свящ. заказчикъ. II, 16.
- Нарбекъ Вас. воен. I, 85. II, 35.
- Наушовъ см. Филаретъ Н.
- Нащоклинъ пом. I, 66.
- Наѡнанъ еп. Саранульскій II, 369.
- игум. Мак. м. I, 71. 77—82. 106. 395.
- Невельскій діак. II, 334.
- Невскій Мих. Алек. д. с. с. II, 371.
- Нейскій Яв. свящ. Мак. м. II, 320. 321.
- Нелидова Матр. Ив. пом. II, 99.
- въ Ив. Леонт. столы., перепис. мон. мнущ. II, 40. 41.
 - Ник. Мих. Мак. судья II, 189.
 - пом. II, 263.
 - Сергій пом. II, 277. 278.
- Немировъ-Колодкинъ Моск. куд. ж. II, 362.
- Неполковъ Никитъ Родіон. пом. II, 35.
- Нестеровъ Сем. Мих. Галч. воен. I, 85. 96. Доп. VII.
- Стеф. слѣд. с. Туран II, 229.
- Неупокоевъ Фед. под. II, 8.
- Нечасъ Об-Прок. Св. Синода I, 118. II, 246.
- Никандръ іеродіак. Инат. м. II, 96.
- Катедральный іеромон. II, 111.
- Никаноръ иитрон. С. П. Б. II, 285.
- Никита блаж. II, 58.
- игум. Мак. м. I, 78. 82—97. 99. 106. II, 11. 27. 385. 386. 389. Доп. VIII.
 - » титъ Як. Покров. свящ. понов. староста II, 14. 23.
- Никифоръ архим. Боголюб. м. II, 30. 31.
- икон I, 45.
 - Никиф. ж. II, 92.
- Никодимъ иитрон. Тоб. II, 96.
- Николаевскій Павелъ Федоровичъ, протоіерей, Проф. Его соч. «Жизнь патріарха Никона въ ссмыль» I, 107.
- Николаевъ Вас. рѣзчикъ. II, 263.
- Николай іером. ж. II, 362.
- Павловичъ Иинер. II, 265. 282. 345.
- Никольскій Алек. свящ. с. Усть-нейскаго II, 300.
- діак. II, 334.

- Никовъ Терентій свящ. Бого-
явл. и. II, 34.
• Яковъ свящ. Рождеств.
на Волю II, 15. 16.
- Никонъ патр. I, 72. 109. 363.
390.
• Стенановъ свящ. с. Ус-
пенскаго Нейской вол. II, 32.
- Новиковъ изд. Рос. Вивлиою.
Доп. I.
Ногавичинъ Исуиз Юрьев. губ.
стар. состав описи Мак. и.
I, 51.
- Нѣтковъ Ник. ж. II, 21. 266.
270.
- Нѣтчиновъ Сергейко, приказный
I, 77.
- Оболевскій Венид. Андр. кн. ж.
I, 63.
- Огаревъ Ив. Ил. Сод. пит. сбор.
II, 214. 217. 218.
- Одоевскій кн. II, 4. 14. 38.
• Ник. Ив. II, 148 149.
• Яковъ Никит. кн. I,
103. II, 11.
- Озерецковскій Андрей Андр. пов.
ж. II, 254. 315.
- Онясимовъ Сня. свящ. с. Халбу-
жа II, 35.
- Орлова Анна полк. ж. II, 352.
• Чесменская Анна Алекс.
граф. ж. II, 270.
• въ Евгѣхій Мих. позво-
лотч. II, 214.
• Семенъ подканцеляр. кан.
конторы, II, 59. 60. 69. 97.
- Остолоповъ Борисъ дякъ патр.
рар. II, 31.
- Островскій Пав. Ѳед. ключарь
Кост. соб. Его сочи. «Исто-
рич. опис. Костром. кафедр.
Усп. соб.» II, 343. 344.
• Ѳеодоръ Максимовичъ, про-
тоіерей Мак. Христожд.
соб., смотрит. Мак. дух. уч.
II, 192. 241. 253 268.
280. 325. 329. 332. 345.
- Охотниковъ землем. II, 218—
220.
- Павалъ Зерновъ еп. Костром.
II, 162. 165. 171. 179. 185.
• еп. Псковскій II, 280.
• Подлинскій, еп. Костр.
послѣ Черниговскій I, 118.
II, 241. 245—249. 257.
259. 348.
• Митроп. Сарскій и По-
довскій I, 98.
• I Импер. II, 130.
- Павлинскій см. Антоній II.
- Павлова Матр. Стеф. ж. II, 92.
• въ Вас. Ѳед. Книжн.
вков. II, 98.
- Пансіи архим. Ипат. и. II, 29.
• ягум. Кривоезерской пуст.
II, 261.
• инокъ. Высок. скита II,
206.
• намѣстн. Мак. и. II,
371.
• стар. основ. Воздвиж. и.
I, 67.
- Павла іером. казн. Мак. и. ж.
II, 319. 321.
- Памфиловъ Алекс. приставъ Га-
лич. дух. пр. II, 700.
- Панинъ Ѳед. свящ. Мак. Христо-
рожд. соб. ж. II, 363.
- Парійскій состав. проекта пост-
ройки II, 350.

- Шаробинъ Кир. II, 220.
 Паросній архим. ракт. Костр. сем. II, 165.
 » іером. строят. Надѣв. вуст. II, 294. 297.
 Пасяиковъ кап. II, 131.
 Пахойій игум. Желтовод. I, 79-80.
 Пахомовъ Ивашка раснопа II, 8.
 Пафнугій Волконскій кн., въ шірѣ Петръ, схиим. I, 68.
 » игум. Мак. и I, 54—56. 66. 68—74. Доп. VI. VII.
 » стар. основ. Воздвиж. пуст. I, 67.
 Палецелицинь Алексѣй, состав. описи I, 83.
 Перебаскинъ діак. г. Костромн II, 334.
 Перелешинъ Ив. Карп. ж. I, 30.
 » ны. Доп. III.
 Пернаткинъ Гавр. Ив. свящ. секрет. Правл. Костром. сем. II, 337.
 Петрова Анна ж. II, 363.
 » въ Герас. подряд. рѣзной раб. в др II, 220.
 » Елизаръ комисаръ вни. подр. II, 63. 101.
 » Іоаннъ свящ. Воскр. II, 92.
 » Мих. губ. цѣлов. I, 68.
 » Федоръ Ив. канцелар. ж. II, 92.
 » розсмыльщикъ Галич. дух. конт. II, 71. 104.
 Перовскій графъ II, 275.
 Песковъ Сив. Мак. рожд. ж. II, 189. 193. 194. 199. 201.
 Петропавловскій Н. И. прапорщикъ, ж. II, 362.
 Петрулинь Гавр. ж. II, 362.
 Петръ I Великій Алексѣевичъ царь I, 94. 120. 121. II, 3. 5. 7. 15. 17. 22. 39. 70. 72. 73. 122.
 » II, Импер. II, 89.
 » III, Импер. II, 89. 150.
 » казначей Мак. в. I, 77.
 » строят. Воздвиж. пус. I, 75.
 Пимень стар. камен. I, 85.
 Платонъ еп. Владим. II, 128.
 » еп. Костром. Его соч. «Правосл. нравств. богословіе» II, 290. 291. 294. 300. 327. 328. 331—334. 339. 341—343. 352. 355. 356. 374. 375. 393.
 » Марковскій архим., вастоят. Мак. и. над. нивъ «сказаніе о явл. и чудотв. Макара. ик. Б. М.» I, 118. II, 28, 251. 264. 265. 276—318. 349. 361. 385. 387. 388. 392—395. 397.
 » экон. Костр. архіер. дома II, 371.
 Племяниковъ Сем. Степ. ж. II, 90. 91.
 » Тимофей воев. I, 24.
 Плотниковъ Лазарь см. Леонидъ Пл.
 Пожарскій Дни. Мих. кн. I, 118. 389. 390. Доп. II, IV.
 » Петровичъ кн. ж. I, 46. 389.

- Подъевъ Сер. Вас. ном. II, 98.
 Покровский Еягр. учнт. школы
 при Мак. и. II, 324.
 • Николай Вас. проф. Его
 ст. «Объ иконъ Пресв. Трои-
 цы» II, 150.
 • Феод. іеромон. ж. II,
 319.
 Полева Марем монах. Вознес. и.
 Доц. III.
 Полетчиковъ Ив. подъячій I, 70.
 Полъповъ землем. II, 268.
 Поляковъ Матвій Як. рѣзч. II,
 245.
 Полушкинъ Фед. влад. сѣри. зав.
 II, 57. 58.
 Померандевъ Апол. Ив. икон.
 II, 350.
 Пономаревъ Илюшка атам. разб.
 I, 84. 85. II, 34. 35.
 Попадьянскій Алекс. Осип. II,
 283.
 Поцовъ Ег. Вас. икон. II, 213.
 214.
 • Ник. діак. с. Вовыкина,
 сектантъ II, 262. 274—279.
 • сен. Стеф. канцел. ж.
 II, 92.
 Порфирій игум. намістн. Мак.
 и. ж. II, 362. 371.
 • свящ. Галич. Варвар. ц.
 ж. I, 112.
 Поспѣловъ Іоаннъ Григ. прот.
 Костр. киедр. соб. II, 378.
 • прот. Ветлуж. Воскр. II,
 300.
 • стражчій II, 297—298.
 Постышковъ Петръ свящ. при-
 сутст. дух. правл. II, 168.
 Постоевъ канцл. II, 131.
 Петъхинъ Ив. Тихон. икон. II,
 263.
 Пляркоуъ И. Фед. ном. I, 126.
 Праховъ Фед. управ. сод. Мак.
 нит. сбор. II, 218.
 Привклоискій Кост. губернаторъ
 II, 259.
 • Фед. Петр. ж. I, 63.
 Прилуцкій Дим. Фед. проф. Кост.
 сен. Его соч. «Опис. Аврам.
 Город. мон.» II, 7. 346.
 Прозоровскій Петръ Ив. кн. II,
 37.
 Прокошьевъ Ив. діак. расход-
 чикъ Мак. дух. уч. II, 193.
 Прокофьевъ Ев. подъячій I, 60.
 • Моисей икон. II, 4.
 Протасій строят. Мак. и. I, 3,
 12. Доп. I.
 • съезъ Фед. (Сытникъ I,
 25.
 Прохоровъ Авр. Юрьев. понов.
 стар. I, 99.
 Пустобояровъ Дружина стражчій
 Юрьев. I, 39.
 Пустоваловъ Конст. Ив. ж. II,
 363.
 Пѣвцовъ Пав. подпоруч. опис.
 монаст. вочч. II, 76. 131.
 152.
 Рагозинъ членъ Моск. судеб.
 палаты II, 371.
 Разживинъ Алексѣй ратманъ II,
 298
 • Мак. Мих. икон. II, 360.
 • Мих. Ив. икон. II, 268.
 • Петръ ж. II, 283. 315.
 316.
 Разинъ Стецька разб. I, 84.
 Разореновъ Ник. А. ж. II, 316.

- Рейхгардтъ землем. II, 351.
 Рекъ Пав. Конст. Яросл. вице-губери. II, 371.
 Ржевскій Алекс. Ив. стольникъ I, 111.
 Рогачова Матр. И. ж. II, 317.
 Рождественскій Алекс. учнт. въ монаст. шк. II, 324.
 Розановъ I. свец. с. Чеганова II, 363.
 Романова Екатер. Алекс. жена наіора. жертв. каншт. для возвод. монаст. въ I классъ II, 281. 282. 284—286. 314—317. 333.
 • новъ Евгеній см. Евгешій Рок.
 • Ив. Никит. ж. I, 20. 29. 43. 48.
 • Никита Ив. I, 65. II, 15. Доп. VI.
 • вь I, 109. Доп. II.
 Рогодановскій Юрій Ив. кн. I, 126
 Ртищевъ Тотем. воер. II, 35.
 Рубинскій ж. II, 362.
 Рукавишниковъ И. М. ж. II, 363.
 Рудомазинъ Ив. Ив. ж. II, 254.
 Русинъ Фед. ж. I, 11.
 Рыбинскій Андрей под. I, 128.
 Рѣбинъ Борися Алекс. кн. Доп. III.
 • кн. I, 126. II, 14.
 Сабуровъ Вас. Дни. стольн. управл. нѣти. Мак. н. II, 40.
 • Петръ Алекс. сенат. II, 370.
 Саванчесвъ Петръ Григ. казн. Галич. провнн. управ. востч. Мак. н. II, 132.
 Савватій казн. Мак. н. I, 48.
 • келарь I, 55.
 • конюш. стар. при св. Матроф. I, 103. 115. 117. II, 3. 12.
 • Салтановъ стар. жерта. Еванг. II, 330.
 • смнъ архіем. Смолен. I, 71.
 Саведій Андроновачъ Юрьев. воер. ж. I, 111.
 Савельовъ Мих. Богд. наіоръ II, 107.
 Савинновъ Григ. слящ. казн. Мак. н. II, 165. 167. 169.
 Сакунскій Дим. см. Моисей Сакул.
 Свиниуновъ землем. II, 350.
 • худож. II, 344.
 Салтыкова граф. II, 141.
 • Мароз Мих. кн. Доп. IV.
 • въ Борися Мих. Доп. II, III, IV.
 • Исакій Мих. кн. Доп. IV.
 • Мисавль скниш. Доп. III.
 • Михайль Мих. ж. I, 29. Доп. II, III.
 • пом. II, 14.
 Самаряновъ Вас. Алекс. Его сеч. «Панаті Ивана Сусанива» и «Св. угодника Костр.» столовнч. Костр. конс., правитель дѣлъ Костр. Комит. по дѣл. правосл. духов. I, 19. 88. II, 81. 334. 377. 378.
 Самсоновъ Исид. свям. Никол. н. с. Макарова. II, 34.
 • Мих. губней староста Юрьев. I, 42.

- Самуилъ еп. Костр. II, 211.
227. 233. 239. 241. 253.
254.
- іером. казн. Мак. н. II,
143.
- Самыловъ Матвѣи Ник. позовот.
II, 215.
- Нифонко кан. I, 85.
- Свѣтшенниковъ Надѣя и Семенъ
ж. I, 57.
- Свѣшниковъ Григ. Яросл. нотар.
II, 125.
- Ѳед. Борнс. ж. II, 50.
- Свободская ген.-маюрша ж. II,
315.
- Севастьяновъ Кологр. куп. ж. II,
362.
- Семевскій Мих. Ив. ред. изд.
«Рус. стар.» II, 370.
- Семеновъ Кандратій под. опис.
мон. I, 13. 34.
- Никита свящ. с. Покров.
I, 63.
 - Ѳед. под. II, 93.
- Серапионъ дьяк. Чуд. мон. I, 61.
- Серафимъ іером. Мак. н. сборщ.
II, 319.
- Сергій Александровичъ Вал. Кн.
II, 368
- архим. рект. Костром.
сех. II, 378.
 - Ярослав. мон. I, 93.
 - еп. Костр. II, 211. 212.
222. 224—226. 233.
 - игум. Мак. н. I, 74—
76.
 - іером. казн. II, 333.
 - келарь II, 19.
 - уставщикъ I, 125.
- Сибилевскій Вас. свящ. Мак. Хри-
сторожд. соб. II, 280. 329.
- Сибиренинъ Ѳед. въ мон. Филиппъ
ж. I, 95
- Силинъ Григ. свящ. Ник. ц. на
Шудѣ II, 99.
- Стеф. бурмистръ II, 38.
- Сильвестръ архим. Памс. н. II,
10. 13.
- еп. Костр. II, 95. 100.
102. 104. 105. 116.
 - свящ. с. Коврова I, 127.
- Симеонъ архіеп. Сибирскій I,
90. 91. 99—101.
- іером. строит. Аврам.
мон. II, 356.
 - стар. ж. I, 30. 33.
- Симоновъ Ивашка Юрьев. под.
дух. діалъ II, 33.
- Симоновъ Лаговъ еп. Костр. II,
147. 151—154. 157—159.
162.
- Синицына Ман. ж. II, 362.
- Сипагина пом. II, 215.
- Сницкая пом. II, 15.
- Сницкій Юрій Андр. столбн. I,
42—44. Доп. III.
- Служилскій пѣвецъ II, 370.
- Слободскій Ив. Уж. конис. II,
93.
- Мих. Пя. ж. II, 216.
- Смарагдъ архіеп. Орлов. II, 285.
- Смирной—отрешевъ Доп. III.
- Смирновъ Аван. зем. дьяч. II,
67.
- протоіерей, его «Исторія
Троиц. Лаврской сем.» II, 128.
- Смургилянъ Тих. канит. квакеръ,
сосл. въ мон. II, 112. 113.
120. 122. 131. 143.

- Сидыровъ Григ. свящ. ж. II, 362.
- Сидковъ Иоасафъ кол. с. ж. II, 315.
- Александръ ж. II, 361. 362.
- Соболевъ Вас. А. Нижегород. кун. ж. II, 362.
- Ник. свящ. Мак. Рожд. ц. II, 252. 332.
- Соколинъ Ил. Вас. стольн. II, 55.
- Соколова Ульяна Ант. ж. II, 361.
- въ Влад. Ив. позолот. II, 305.
 - Иоаннъ, въ мон. Иоасафъ, учнт. Мак. дух. учил. II, 179.
 - Петръ Балахи. нѣщ. рѣзчикъ и позолот. II, 361.
 - протоіерей, смотр. Мак. дух. учил. II, 227. 228. 240. 244. 252. 268. 302.
 - Сергій икон. II, 307.
 - Стефанъ архим. Воскрес. Черепов. мон. быв. келарь Мак. н. ж. II, 54. 55. 90. 93. 392.
- Солобановъ Макс. икон. II, 297. 299. 300.
- Соловьевъ Сергій Мих. Его «Исторія Россіи» I, 85. 106. 107.
- Сологубовъ нач. Мак. воин. кон. II, 269.
- Сонинъ Андрей опис. Мак. н. I, 128.
- Соринъ Андрей ж. II, 352.
- Сорокина Д. М. ж. II, 361.
- Софія Алексѣевна царица II, 8. 7. 17.
- Спераскій Фед. пом. окруж. нач., Мак. уѣзд. казн. II, 270. 288.
- Спиридонъ игум. Мак. н. II, 18. 20—24. 25. 397.
- Стафилевскій І. свящ. Мак. Христорожд. соб. II, 280.
- Стахисевъ Ив. свящ. с. Онуфриевск. II, 34.
- Степановъ Григ. свящ. с. Устьнейскаго I, 64.
- Сем. стольн. ж. II, 24.
 - ва А. М. ж. II, 363.
 - въ Иоаннъ свящ. с. Пригумъ, отецъ Антонія архіеп. Владим. II, 375.
- Стефанъ Яворскій интр. Рязан. II, 54. 286. 293.
- свящ. с. Коарова I, 127. II, 12. 50.
- Строгановъ Андрей ж. I, 43.
- Никита Доп. III.
 - Петръ ж. I, 43.
- Стрежневъ Мих. Мих. икон. II, 215. 244.
- Стросевъ Вас. Ив. редакт. Костр. Епарх. Вѣд. II, 379.
- Пав. Мих. начальн. археограф. экспедиція II, 254. 255.
- Струковъ Васьяка приказ. челоу. I, 126.
- Стрѣшневъ Вас. I, 70.
- Сем. Лук. бояр. I, 77.
- Ступинская А. С. ж. II, 361.
- Суворовъ Ив. кописецъ Уж. дух. нрав. II, 231. 232.
- Тимофей свящ. Мак. Рожд. ц. II, 163. 168. 171. 172.

178. 188. 189. 193. 194.
196. 199. 201. 207.
- Суколовъ Ив. Вас. пом. II, 24.
- Съзениковъ Перфілій дякъ I,
116. 117.
- Съркинъ Дух. куп. позолотчикъ
II, 308.
- Танскій Пав. Як. штабсъ-капит.
II, 293.
- Тарабуринъ Ст. О. кам. II, 55.
- Таракановъ Никита пом. II, 14.
- Тарасій архим. Новоозаер. и.
II, 18.
- Константяновъ свещ. Вар-
нав. вуст. II, 32.
- Тарбсєвъ воев. г. Увжи I, 17.
- Телепнева Аграф. Вас. бояр. ж.
I, 30.
- Тимоосєвъ Артамонъ дякъ I, 17.
- Иванъ свещ. с. Коврова
II, 127.
 - Стеф. свещ. с. Коврова
II, 50.
 - свещ. Поппз. пом. и. Рожд.
Христ. II, 31.
- Тимоосєй игум. рект. Костром.
сем. II, 157.
- іеромон. кази. II, 23.
 - стар. ж. I, 30.
- Тихомировъ Д. П. предсѣд. Моск.
суд. пал. II, 371.
- Ив. Ар. живопис. II,
304.
- Тихоновъ Пав. Никит. редакторъ
изданій общества любит. древн.
писмъ. II, 370.
- Яковъ свещ. с. Коврова
I, 79. II, 13.
 - свещ. Нейскій II, 45.
- Тихонъ архим. Желтовод. I, 90.
100. 110.
- кази. Мак. и. I, 73. 77.
 - Макарьевскій, казначей
Казей. Прак. II, 30.
 - стар. стронт. Воздвиж.
вуст. I, 67—69. 76. 82.
- Тятовъ Андрей Александровичъ,
археологъ, писатель II, 275.
366.
- Толочановъ Аван. Мнх. Галвч.
воев. I, 67.
- Оед. Мнх. Доп. III.
- Толстой Александръ Петр. гр.
Об.-Прок. Св. Снн. II, 301.
- Ив. Андр. гр. ж. II, 218.
- Томпловъ Уланъ воев. I, 8.
- Топъ архит. II, 258.
- Трапкинъ игум. II, 167.
172. 174—183. 186. 187.
203. 213.
- Трифилій игум. Мак. и. 36—
38.
- Трифоновъ Ив. патриаршіи под.
ж. I, 30.
- Трифонъ архим. Печер. мон.
Доп. III.
- кази. Мак. и. I, 125.
128. II, 2. 19.
- Троєкуровъ Бор. Ив. окольн. I,
73.
- Ив. Вор. кн. пом. I,
76.
- Тронцкіи діак. г. Костр. II, 334.
- Ник. свещ. с. Глазунова
ж. II, 361.
- Трубецкіи А. В. кн. Доп. III.
- Трубиновъ Ив. Як. подряд. на
рѣзку, иконоп. и др. раб.
II, 250. 251—267.

- Тугариновъ Ив. дьякъ II, 31.
 Турбинъ Алекс. Л. Лягов. пом.
 II, 314.
 Турунтаевъ Ег. Дн. икон. II,
 244.
 » Якимъ Ав. икон. II, 244.
 Тыричевъ И. А. ж. II, 361.
 Тюринъ Вас. С. икон. II, 243.
 Уварова Парасковья Сергѣевна
 графиня, председат. Моск.
 Археол. общ. II, 368.
 » роль Алексѣй Серг. гр.
 преде. Моск. Археол. общ.
 II, 372.
 » Ив. дьякъ I, 117.
 Улановъ Кирилъ, въ мон. Кор-
 нилій, въ скитѣ Каріонъ, ико-
 нопис. настоят. Кривоез. пуст.
 II, 51. 53. 256.
 Улегинъ в. д. Мак. город. гол.
 II, 311.
 Ульяновъ Іустинъ свящ. Спасскій,
 попов. стар. II, 14.
 Улу-Махметъ Казан. татар. ханъ
 I, 1.
 Ураковъ Ив. Дн. гит. сов. II,
 283.
 Урусова Татьяна Петр. кн. ж.
 I, 63.
 » въ Ив. Никит. кн. столы.
 II, 30, 31. 32.
 Успенскій діак. г. Костр. II,
 334.
 Устиновъ Іустинъ свящ. Спасскій
 I, 65.
 Ушаковъ Сем. воев. ж. I, 93.
 Фаустовъ Клиріанъ поручикъ,
 производ. слѣдствіе въ Мак.
 в. II, 65.
 Филаретъ архіеп. Черниг. Его
 «Обзоръ рус. дух. литер.» II,
 257.
 » митрон. Моск. II, 328.
 358.
 » Науновъ архим. настоят.
 Галич. Пале. и. II, 52.
 » Никитичъ митрон. Ростов.,
 патриархъ I, 9. 13—15. 17.
 19—21. 27. 29. 33. 43.
 47. 64. II, 347. Доп. I. II
 » стронт. Воедвик. пуст.
 I, 70.
 Флиминовъ землеп. II, 315.
 Филопатрицкая ж. II, 362.
 » цкій Вал. И. ж. II, 363.
 Филосей еп. Костр. II, 285.
 328. 336.
 Филуменъ іеродіак. Его (историч.
 зап. о Кривозерской пуст.)
 II, 51. 54.
 Флоринскій прот. ж. II, 362.
 Френела Варв. А. двор. ж. II, 362.
 Фуфасевъ Дн. Фалалеевъ дьякъ
 Доп. VI.
 Ханеневъ пом. II, 214.
 Хаянкова Тансія игум. ж. II,
 314.
 Хавилъ Евстигнѣй чекашикъ
 II, 21.
 Харламовъ Ив. см. Іоанъ X.
 Хватовъ Артемій дьякъ I, 61.
 Хвастовъ Давидъ см. Давидъ
 Хвостовъ.
 Херсонскій Капитанъ свящ. Ки-
 веш. Вознес. ц. II, 53.
 Хитрово Богданъ Матв., Іоанъ,
 дворецкіи царя Феод. Алекс.
 I, 106—110. 116. 119.
 245. 390.

- Ив. стольникъ II, 8.
 • Марья I, 107. 108.
 110. 119.
 Хоботовъ Алекс. под. коллегіи
 эк. II, 66.
 Хованскіе Доп. II.
 Хомутовъ Д. Ѳ. надв. сов. II,
 371.
 • П. Ѳ. Винеш. пред.
 двор. II, 371.
 Хомяковъ Прокофій приказ. I,
 126.
 Хорхоринъ А. ж. II, 319.
 Хохлова Евд. ж. II, 363.
 Храмушинъ Григ. кан. I, 85.
 Храпцовъ Дим. подполк. II,
 218.
 Хрущовъ Ѳед. Григ. досмотр. I,
 95.
 Цвѣтковъ Стеф. діак. учнт.
 Мак. дух. уч. II, 253.
 Цыклеръ Матрона Ив. ж. II,
 134.
 • Мих. Ив. Галич. воен.
 ж. II, 109. 110. 120. 132.
 133. 265. 387.
 Чагинъ Никита упр. мон. илѣн.
 II, 41
 Чагѣевъ Ив. Ник. ген. майоръ
 II, 371.
 Чарышиниковъ колок. наст. II,
 302.
 Челищевъ в. д. странцаго II,
 298.
 Чередовъ Сем. Дон. III.
 Черкасскій Дан. Григ. кн. ж.
 I, 111.
 • Ив. Борис. кн. ж. I,
 29. 43.
 Черневъ землец. II, 221.
 Черно-Каменскій Прокошій
 Андр. I, 5.
 Чижовъ пом. II, 278.
 Чистякова ж. II, 363.
 Чудецкій. Его соч. «Опытъ из-
 слѣд. о числѣ мон.» II, 129.
 Чунаковъ М. Ѳ. куп. ж. II,
 315. 316.
 • Мих. Ник. ж. II, 361.
 363.
 • Ѳед. куп. II, 233.
 Шабунинъ Тим. устроит. сѣрнаго
 зав. II, 58.
 Шавандицъ Вас. Приказ. II, 11.
 Шанскій Пимонъ Унж. губ. стар.
 I, 78. 80.
 Шаперовъ Ѳед. Ваандр. вкон.
 II, 245. 250.
 Шапошниковъ Пуч. в. ж. II,
 271.
 • Галич. куп. доп. о сек-
 тѣ Попова II, 276. 279.
 Шаранинъ Е. Ѳ. цозол II, 243.
 244.
 Шарова А. ж. II, 363.
 Шаховскій А. Ѳ. кн. Доп. III.
 • кн. пом. II, 243.
 • Сем. Ив. кн. Доп. III.
 • Ярославскій Ив. Петр.
 кн. I, 37.
 Швечикова Е. Ѳ. ж. II, 363.
 Шевелевъ И. И. под. ж. II,
 92.
 Шелиъ Ао. Як. ж. I, 12. 36.
 Доп. III, IV.
 Шелешпанскій И. Алекс. кн. ж.
 II, 317.
 • Петръ кн. Унж. воен.
 II, 5.
 Шемака Дим. кн. Галич. I, 1.

- Шереметевъ Гр. П, 345.
 • Сергій Дмитр. гр. П, 370.
 • Фед. Ив. ж. I, 29. 31. П, 81.
 Шестаковъ землец. П, 350.
 Шешина А. ж. П, 316. 317.
 • М и Х. ж. 316. 362.
 Шешинъ П, 234.
 Шагинъ Вас. Сем. Кнн. куп. ж. П, 214.
 Шигинъ Принаръхъ см. Принаръхъ III.
 Шигины Книш. куп. и нѣщ. П, 209.
 Шагорина Е. С. ж. П, 315.
 • изъ Евг. Никан. подвор. П, 283.
 Шиловъ Андій Ив. Кост. губ. пред. двор. П, 371.
 • Вас. пом. П, 277. 279.
 • Северіанъ, пом. I, 66.
 • Яковъ Яв. ж. П, 217. 218.
 Шишкина Дарья жена штаб-ротм. П, 315.
 • изъ Алексѣя Ген.-маіоръ Костр. намѣст. П, 162.
 • Свотлякъ Галич. губ. стар. I, 68. 70. 75. 83. 128.
 Шишковъ маіоръ слѣдов. П, 79.
 Шишмаревъ И. А. и. д. Мак. окр. нач. П, 313.
 Шкотъ ген.-маіоръ каменд. г. Мак. П, 173.
 Шоша Ав. I, 114.
 Шуйская Екатерина Гр. кн. Доп. П.
 • Эк. схишницъ Елена, царца I, 46.
 Шуйскій Вас. Ив. царь I, 7. 11. 46. 52. 390.
 • Дим. Ив. кн. I, 20. 46. Леп. П, III.
 • Ив. Ив. кн. ж. постѣж. м. I, 29. 33. 43. 46. П, 390.
 Шумалкинъ Зах. ж. I, 11. Доп. III.
 • Семенъ под. ж. I, 11. 17. 25. 27. 52. 53.
 Щепетинниковъ Фед. Як. подр. на рѣ. и позол. иковост. П, 98. 99.
 Языковъ Ник. ж. I, 29.
 Якинова Matr. ж. П, 315.
 • въ Корнишко прист. П, 31.
 • Спас. свящ. I, 86.
 Яковлевъ Вас. Ив. Юрьев. воев. I, 60. 122.
 • Воинъ под. П, 35.
 • Ивашка газ. под. I, 124. 125. П, 29.
 • у. землец. П, 311. 350.
 • Тимофей свящ. с. Копрова I, 64.
 Яновскій Гавр. капралъ слѣдов. въ Мак. м. П, 68.
 Ясневъ Іоаннъ прот. жившій въ Мак. м. П, 232.
 • Симеонъ присутств. Уж. дух. правл. П, 168.
 Федорова полковн. ж. П, 218.
 • въ А. кол. ас. пом. П, 175. 218.
 • Антина свящ. п. Успен. П, 34.

- » Ив. діак. I, 27.
- » Ив. вкон II, 133. 135.
- » Іоаннъ свѣц. ж. II, 271.
- » Лука каз. под. Мак. и II, 116. 120.
- » Ник. вкон. II, 177.
- » Степ. откуп. ж. I, 63.
- Федотовъ Дим. стражій Мак. и II, 75.
- » ж. II. 91.
- Феогностъ еп. Псковскій II, 280.
- Феодоръ Алексѣевичъ царь I, 99. 101. 102. 106—110. 119—123. II, 5. 9. 50. 84. 119.
- » Іоанновичъ царь I, 5. 6. 7. 11.
- Феодосій архим. Ипат. и. I, 97.
- » пензв. мон. II, 12.
- » ягум. Мак. и. I, 52. 53.
- » козарь I, 110. 125. 126. 128. II, 7. 13. 16.
- Ферапонтова Екат. Галлч. дуп. ж. II, 316.
- Ферапонтъ казн. II, 99—101. 106.
- Ювенскій Ив. Ив. смотр. Симбир. дух. учл. II, 356.
- Юдипа Е. В. Мак. куч. ж. II, 316.
- » въ Андрей дьякъ ж. I, 111.
- Юшковъ Никита Фед. пом. I, 110.

Замѣченныя опечатки и погрѣшности

во II выпускѣ Лѣтописи Мак. Унж. монастыря.

Стран.	строка	Напечатано:	Нужно читать:
1	3	игуменъ Иона первый	игуменъ Иона второй
6	25 и 27	шерстей	шертей
7	22	Ионы перваго	Ионы втораго
9	2	представленіи	предоставленіи
24	12	посыды	посуди
—	16	Иона вторыи	Иона третій
26	20	Ионы втораго	Ионы третьяго
28	1	тоже	тоже
38	33	изображенъ	изображенію
34	3	Ануфріевскихъ	Ануфріевскія
36	4	Ионы втораго	Ионы третьяго
46	14	игуменъ Ионъ	игуменъ Леонидъ
8	4	у Желтоводской	и Желтоводской
100	18	вѣдона	вѣдона
103	30	съ палицею	съ полицею
—	31. 32	палица	полица
113	14	въ желѣзанъ	въ желѣзахъ
132	17	Балсуковъ	Балсуновъ
239	19	С. М. Строевъ	П. М. Строевъ
246	6	освѣщенія	освященія
263	12	1613	1619
279	6	Ипратьевскою	Ипатьевскою
286	19	востаютелей	настоютелей
306	1	тусячу	тысячу
311	23	уничожены	уничтожены
314	7	Лемнискій	Ливенскій
331	12	нашрута	маршрута
—	13	встрѣчи	встрѣчи
333	25	архинандриту	архимандриту
347	29	журнара	журнала
375	32	Петрбургскую	Петербургскую
376	28	Александра	Александра
379	30	собыры	соборы

380	33	нѣбуѣ	нѣбуѣ
388	31	о времени	о времени
389	32	вниманіа	вниманія
390	1	Шуйскій	Шуйскомъ
—	3	осмысленный	осмысленный
—	4	нижня	нижня
—	11	ангелами	ангелами
391	3	ранѣ	ранѣ
398	19	построена	построена
399	13	Родъ игумена Христова	Родъ игумена Ионы Христова
II	21	попечѣ	по немъ
—	27	патріархъ	патріархъ
—	29	Боголюбскій	Боголюбскій
IV	2	Стефанъ	Евѣнѣ
VI	21	Ивашко	Ивашко
—	30	Иванъ	Ивановича
VIII	20	преподобнаго	преподобнаго
—	34	евангеліе	евангеліе

И. В. Х.