

ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ.

**АВТОБЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ**

**ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ,**

Архієпископа Тверскаго и Кашинскаго.

(† 13 ОКТЯБРЯ 1896 Г.).

Томъ седьмой.

(1883—1885 г.г.).

СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1907.

ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ.

*Николай Сергеевич*  
*14 августа 1908 г.*

# АВТОБИОГРАФИЧЕСКІА ЗАПИСКИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ,

Архієпископа Тверскаго и Кашинскаго.

(† 13 ОКТЯБРЯ 1896 г.)

Томъ седьмой

(1883—1885 г. г.).

СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1907.

ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ

# ВЪСТНИКЪТЪ

ВЪСОКОПРЕСВИТЕНАТО СЪВЪТЪ

Училищна и Обществена Библиотека

(1.1.1907 г.)

Отпечата от ММ Богословскаго Въстника за 1906 и 1907 г.г.

ТОМЪ СЪВЪТЪ

(1.1.1907 г.)

Печатанъ разрѣшаеца. Май 29 дна, 1907 г.  
Ректоръ Академии Епископъ Евдокимъ.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Въ седьмомъ томѣ „Автобіографическихъ Записокъ“ изображается архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Саввы за время съ іюля 1883 г. по декабрь 1885 г. Все это время, въ теченіе почти двухъ съ половиною лѣтъ, Преосвященный Савва провель въ С.-Петербургѣ въ качествѣ члена, присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ. По порученію Св. Синода Преосвященный Савва за это время участвовалъ, какъ предсѣдатель, въ двухъ комиссіяхъ: а) въ комиссіи (съ 28 сент. 1883 г.) по пересмотру богослужебныхъ книгъ и б) въ комиссіи (съ 12 окт. 1884 г.), учрежденной по Высочайшему повелѣнію, для обсужденія вопросовъ о соединеніи обязанностей главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ въ одномъ лицѣ и объ опредѣленіи степени и порядка зависимости духовенства военнаго вѣдомства, состоящаго при городскихъ церквахъ, отъ епархіальной власти. Съ 19-го іюля 1884 г., по инициативѣ г. Синодальнаго оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ, Преосвященный Савва приступилъ къ изданію собранія мнѣній и отзывовъ по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ Филарета, митрополита Московскаго. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Преосвященнаго Саввы по изданію твореній митроп. Филарета и по участию въ 2-хъ вышеозначенныхъ комиссіяхъ читатель усмотритъ изъ прилагаемаго VII-го т. его „Автобіографическихъ Записокъ“.

Г. В.

14 мая 1907 года.

---

6-го Іюля введенъ я былъ въ Святейшій Синодъ и приведенъ къ присягѣ <sup>1)</sup>, въ присутствіи Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора <sup>2)</sup> и Членовъ архіепископа Холмско - Варшавскаго Леонтія <sup>3)</sup> и Духовника Ихъ Величествъ, Протопресвитера Василя Борисовича Бажанова <sup>4)</sup>, а также г. Оберъ-Прокурора, Дѣйств. Тайнаго Совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева, его товарища Тайнаго Сов. Николая Павловича Смирнова <sup>5)</sup> и чиновниковъ Синодальной Канцеляріи.

Затѣмъ, открыто было обычное засѣданіе Св. Синода. Оберъ-секретари и секретари Синодской Канцеляріи поочередно докладывали дѣла, каждый по своей части. На первый разъ, мнѣ пришлось слушать, между прочимъ, дѣло по представленію Настоятеля Іерусалимской миссіи, архимандрита Антонина <sup>6)</sup>, о построеніи во градѣ Іудовѣ (въ Горвей) домовою церкви, подъ названіемъ: „Встрѣщеніе Божіей Матери праведною Елисаветою“. Определено наименовать церковь: „Благовѣщеніе“, и дозволено въ 30-й день Марта совершать службу Благовѣщенія <sup>7)</sup>.

Вечеромъ въ тотъ же день былъ у меня Ключарь Казанскаго собора, протоіерей Павель Константиновичъ Цвѣтковъ, мой землякъ, сынъ учителя моего по Шуйскому ду-

<sup>1)</sup> Форма этой присяги печатается при Духовномъ Регламентѣ.

<sup>2)</sup> Никольскаго, † 7 Сентября 1892 г.

<sup>3)</sup> Лебединскаго, † Митр. Московскимъ 1 Августа 1893 г.

<sup>4)</sup> † 31 Іюля 1883 г.

<sup>5)</sup> См. о немъ т. V Хроники по указателю.

<sup>6)</sup> Капустина † 23 Марта 1894 г.

<sup>7)</sup> Въ лѣтніе мѣсяцы (іюнь, іюль и августъ) засѣданія въ Св. Синодѣ бывають только разъ въ недѣлю, по средамъ; а когда случится въ среду праздникъ, то и вовсе не бывають.



1883 г. ховному училищу Константина Николаевича Цвѣткова <sup>1)</sup>.  
О. Цвѣтковъ прежде состоялъ на службѣ въ Финляндіи: былъ предѣдателемъ тамошняго духовнаго Правленія. Онъ рассказывалъ мнѣ о положеніи православнаго духовенства въ Финляндіи и объ отношеніяхъ его къ паствѣ. Содержаніе причтовъ въ каждомъ приходѣ строго опредѣлено точными актами, утвержденными высшею властію.

Были попытки и у насъ въ Россіи обезпечивать матеріальное положеніе причтовъ мірскими приговорами; но эти приговоры, большею частію, не были прочны и ненадолго сохраняли обязательную силу.

8-го ч. былъ у меня другой почтенный землякъ, настоятель Владимірской церкви, протоіерей Александръ Николаевичъ Соколовъ <sup>2)</sup>. Родина его—село Кохма, Шуйскаго уѣзда, въ 20-ти верстахъ отъ моей родины, села Горницъ. Мы вмѣстѣ съ ними учились въ Шуйскомъ училищѣ и во Владимірской семинаріи, но онъ шелъ курсомъ впереди меня. Много лѣтъ не видѣвшись, мы взаимно обрадовались теперь другъ другу. Весѣда между нами на этотъ разъ была самая искренняя и откровенная. Вспомнили мы, между прочимъ, объ общемъ землякѣ, старшемъ насъ, недавно скончавшемся придворномъ протоіерей и Членѣ Св. Синода, Іоаннѣ Васильевичѣ Рождественскомъ <sup>3)</sup>. А. И.—чь говорилъ о немъ, какъ о ревностномъ защитникѣ въ Синодѣ интересовъ *блага* духовенства; сообщалъ, что онъ строго преслѣдовалъ злоупотребленія синодскихъ чиновниковъ и даже раскрылъ какой-то подлогъ покойнаго Товарища Оберъ-Прокурора Ю. В. Толстаго <sup>4)</sup>; и что не пользовался расположеніемъ митрополита. Но послѣднее, кажется, не совсѣмъ вѣрно. По крайней мѣрѣ, владыка Исидоръ, во время пребыванія своего въ Москвѣ на коронаціи, мнѣ лично выражалъ свое сожалѣніе о кончинѣ Іоанна Васильевича и съ благодарностію вспоминалъ о его прилежномъ и тщательномъ занятіи дѣлами синодскими.

<sup>1)</sup> См. о немъ т. I Хроники, стр. 45—46.

<sup>2)</sup> † 21 Мая 1903 г.

<sup>3)</sup> † 10 Октября 1882 г. См. о немъ кн. Смирнова, Уроженцы и дѣтели Владимірской губерніи, вып. 2, стр. 201—213.

<sup>4)</sup> † 2 Января 1878 г. См. IV т. Хрон. стр. 303 и сл.

Отпустивши своего гостя, я самъ выѣхалъ изъ дома, для 1883 г. посвященія почтеннаго старца, главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея Петра Евдокимовича Покровскаго <sup>1)</sup>. Онъ поступилъ на эту важную должность изъ настоятелей Московскаго кафедральнаго Архангельскаго Собора. Въ Москвѣ, въ продолженіи многихъ лѣтъ, мы были въ добрыхъ взаимныхъ отношеніяхъ, и потому встрѣтились теперь не только какъ старые знакомые, но какъ бы близкіе родные. Много на этотъ разъ было у насъ самыхъ пріятныхъ воспоминаній о Москвѣ, о митрополитѣ Филаретѣ и о многихъ другихъ общихъ знакомыхъ и друзьяхъ.

9 ч. Въ первый разъ читалъ на дому и подписалъ 17-ть протоколовъ по разсмотрѣннымъ и рѣшеннымъ въ Св. Синодѣ дѣламъ. Протоколы бывають въ Синодѣ двоякаго рода: одни составляются по дѣламъ, доложеннымъ и разрѣшеннымъ въ Присутствіи Членовъ Св. Синода; другіе по менѣе важнымъ и обыкновеннымъ дѣламъ составляются въ Канцеляріи на основаніи прежнихъ примѣровъ. Но тѣ и другіе протоколы излагаются, большею частію, кратко, но отчетливо. Если какой-либо протоколъ не подписывается кѣмъ либо изъ Членовъ, то дѣло снова докладывается и обсуждается въ присутствіи всѣхъ членовъ. Протоколы, переписанные и пропущенные Оберъ-Прокуроромъ, для подписи Членамъ рассылаются обыкновенно по домамъ; только немногіе, по особенно важнымъ и экстреннымъ дѣламъ, предлагаются къ подписи въ самомъ Присутствіи.

Въ этотъ же день я писалъ въ Витебскъ протоіерею Волкову <sup>2)</sup>, въ отвѣтъ на его письмо отъ 25-го іюня:

„Последнее письмо ваше отъ 25-го іюня получено мною 30-го числа уже въ славномъ градѣ Св. Петра, куда я переселился 27-го іюня, а посланная Вами книга „Витебская старина“ доставлена мнѣ съ почты 7-го сего іюля.

Спѣшу выразить Вамъ искреннюю признательность за доставленіе мнѣ такой интересной книги. Полагаю, что изданіе ея въ такомъ видѣ, въ какомъ мнѣ доставлена, недешево обошлось автору-издателю.

Изъ посылаемыхъ мною вмѣстѣ съ симъ книгъ Указатель

<sup>1)</sup> † На 87 году жизни 25 Феврали 1888 г.

<sup>2)</sup> † 30 Марта 1896 г. см. III т. Хроники, стр. 446.



1883 г. Патр. ризницы и одинъ экземпляръ о коронаціи прошу вручить отъ моего имени г. Сапунову, съ изъясненіемъ ему не только моего одобренія, но и удивленія, что онъ могъ издать свою книгу въ такомъ приличномъ видѣ—гдѣ же?... въ градѣ Витебскѣ.

Экземпляръ Писемъ митрополита Филарета къ преосвященному Алексію и прочія брошюры посылаю въ даръ Вамъ.

Вы любопытствуете знать о моемъ пребываніи въ Москвѣ во время Коронаціонныхъ торжествъ. Что сказать Вамъ на это? Передать въ короткихъ словахъ все, что было видѣно, слышано, перечувствовано въ продолженіи четырехнедельнаго пребыванія моего въ первопрестольной Столицѣ, нѣтъ никакой возможности. Могу сказать только, что на землѣ ничего болѣе торжественнаго, блистательнаго, поразительнаго для взоровъ, видѣть нельзя.

Впрочемъ, какъ ни отрадно было для меня пребываніе въ родной Москвѣ, но душа, пресыщенная до утомленія разнообразными впечатлѣніями, рвалась наконецъ въ мирную и тихую Тверь. Однакожь и здѣсь не пришлось мнѣ отдохнуть. По возвращеніи изъ Москвы 31-го мая, я нашелъ у себя на столѣ множество бумагъ и Консисторскихъ дѣлъ, накопившихся въ мое отсутствіе. Сверхъ сего, настала въ это время, говоря моднымъ языкомъ, сезонъ мѣстныхъ Тверскихъ праздниковъ съ крестными ходами: частыя служенія, и притомъ каждый разъ со ставленниками. Наконецъ надлежало немедленно собираться въ путь. Къ 26-му іюня сборы были окончены, и я вечеромъ въ этотъ день отправился въ Сѣверную Столицу, куда и прибылъ на другой день въ 10 часовъ утра.

Пребываніе мнѣ назначено въ *Ярославскомъ подворьи*, на Васильевскомъ Островѣ (куда и адресуйте мнѣ свои письма). Помѣщеніе довольно просторное и очень удобное. Мѣстность красивая: предъ глазами широкая и глубокая Нева съ непрерывно движущимися по ней взадъ и впередъ пароходами. Воздухъ чистый, но температура воздуха непостоянная; по сему требуется, при выѣздѣ изъ дома, крайняя осторожность и предусмотрительность въ отношеніи одежды. Содержаніе пищею, кажется, не слишкомъ дорого, но прислуга очень дорога, по кр. мѣрѣ, сравнительно съ Тверью.



При домѣ церковь дов. просторная и благолѣпная. 3-го 1883 г. числа я служилъ въ ней въ первый разъ.

6-го числа, въ среду, приведенъ былъ въ Св. Синодъ къ присягѣ и въ первый разъ присутствовать при докладѣ дѣлъ. Докладывались дѣла разнаго содержанія и изъ разныхъ епархій, въ томъ числѣ и изъ Полоцкой.

На первый разъ довольно\*.

Вечеромъ того же дня получено было мною письмо изъ села Высочинки отъ А. Θ. Ковалевскаго <sup>1)</sup>. Онъ писалъ мнѣ отъ 30-го іюня:

„Я имѣлъ утѣшеніе получить отъ Васъ книгу писемъ Святителя Филарета, митрополита Московскаго, къ Преосвященному Алексію, за которую искренно отъ души Васъ благодарю. Спаси Васъ Господи за вашу ко мнѣ доброту и всегдашнія милости!

Статью о въ Бозѣ почившемъ святителѣ Филовѣѣ <sup>2)</sup> не безъ трепета душевнаго писалъ: помнилось мнѣ изреченіе святителя Димитрія Ростовскаго: „да не будетъ ми лгати на святаго“, и все боялся я, какъ бы не подпасть мнѣ сему осужденію. Хотя и были у меня наброски, въ родѣ дневника, гдѣ я подъ живымъ впечатлѣніемъ записывалъ свои свиданія и бесѣды съ святителемъ, тѣмъ не менѣе кое-что и изъ памяти пришлось почерпать, и это-то меня и тревожило, но по крайнему моему испытанію, кажется, лишняго ничего не вошло въ мои воспоминанія. Опять и то меня очень стѣсняло, что неволью о себѣ и своей личности приходилось писать, при воспоминаніяхъ о святителѣ, что воистину вышло смѣшеніе золота съ навозомъ, и съ чѣмъ очень не мирился мой внутренній человекъ, такъ что я даже было обрадовался, когда Редакторъ Душеполезнаго Чтенія, по поводу слуховъ о большомъ капиталѣ, въ Бозѣ почившимъ Святителемъ оставленномъ его наслѣдникамъ, и искѣ между ними по этому поводу, что съ разными комментаріями разнесли газеты, усумнился сразу напечатать мою статью и задержалъ ее, пока не навелъ разныя справки у лицъ близко знавшихъ Святителя. Но видно Богу угодно было, чтобы

<sup>1)</sup> Харьков, помѣщикъ и авторъ многихъ акменстовъ.

<sup>2)</sup> Успенскомъ, съ 1876 г. Митр. Кіев.; † 29 Янв. 1882 г. см. V т. Хрон. стр. 779.

1883 г. статья попала въ печать, почему теперь и сдѣлался я отвѣтственъ за нее вполне. Слава Богу, что Ваше Высокопреосвященство признали ее душеполезною! Подобный отзывъ вашъ для меня очень утѣшителенъ, какъ первый отзывъ о ней лица компетентнаго въ этомъ дѣлѣ. Примите милостиво отдѣльный оттискъ этой моей статьи, а также и другую книжицу моихъ трудовъ, недавно изданную Святогорскою Пустынью<sup>1)</sup>, и не взыщите, что за вашу объемистую книгу столь тоненькими и ничтожными книжонками Вамъ воздаю. По пословицѣ: чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ засвидѣтельствовать предъ Вами свою признательность.

Акаѣистъ преп. Муромскимъ Петру и Февроніи писанъ мною уже довольно давно, по просьбѣ преосвященнаго Іакова, писанъ вкратцѣ. Преосвященный Іаковъ остался однако имъ вполне доволенъ, что доказываетъ теперь и его желаніе видѣть его въ печати. Господь да совершитъ въ семъ волю свою, мнѣ же остается благодарить его благость, что моими грѣшными трудами славословятся Святые Божіи, и присоединить къ просьбѣ Преосвященнаго Іакова и мою смиренную къ Вамъ просьбу—оказать возможное содѣйствіе къ разрѣшенію Св. Синодомъ акаѣиста преп. Муромскимъ. Не чудное ли это совпаденіе воистину: Вы начали служеніе свое св. Церкви при св. мощахъ Муромскихъ чудотворцевъ, и Вамъ же теперь приходится принять участіе къ вѣщему Ихъ прославленію!

Въ этомъ году Богъ помогъ мнѣ прославить акаѣистною похвалою еще двухъ угодниковъ Божіихъ отечественныхъ—преп. Нила Сорскаго первоначальника Скитскаго житія въ Россіи, и преп. Корнилія Комельскаго, о чемъ просили меня Настоятели Нило-Сорской пустыни Новгородской губ. и Корниліева Комельскаго монастыря Вологодской губ. Оба акаѣиста писалъ по древнему образцу, ікосы о 13 радуйся, и, благодареніе Господу Богу, оба вышли довольно удачно и приняты съ утѣшеніемъ Отцами Настоятелями.

На счетъ Владыки<sup>2)</sup> нашего, много слышно шумнаго, звонкаго и правящагося людямъ вѣка сего. Начинаніе его о сборѣ капитала для открытія закрытыхъ церквей, буде увѣн-

<sup>1)</sup> О Святогорской пустыни см. V т. Хрон. стр. 170.

<sup>2)</sup> Разумѣется Амвросій Ключаревъ, еп. Харьковскій.



чается оно успѣхомъ, дѣйствительно очень возвыситъ его 1883 г. въ лицѣ іерарховъ нашихъ, но успѣхъ - то, кажется, сомнителенъ, и образъ сбора подчасъ не совсѣмъ удаченъ по приѣмамъ своимъ. Живя уединенно, вдали міра и его суеть, въ Харьковѣ не былъ я со времени вашего тамъ пребыванія, почему и не видѣлъ доселѣ служенія и не слышалъ поученія Владыки нашего, мало знаю и о его управленіи епархіею, но отъ души благодарю его за то, что исходатайствовало намъ новаго викарія. Новаго нашего викарія—Преосвященнаго Геннадія <sup>1)</sup>—очень полюбили въ Харьковѣ, и начинанія его по Куряжскому монастырю заслуживаютъ похвалы: озабочивается собрать братію и уплатить долги, просилъ и у Святогорскаго Отца Архимандрита надежныхъ людей, и вообще видно въ немъ ревнованіе поправить положеніе обители, за что нельзя его не благодарить.

Кто-то будетъ въ Кострому назначенъ? Все думается мнѣ, не преосвященнаго-ли Іакова <sup>2)</sup> назначать. Онъ отказался отъ Перми, и я опасаясь, не будетъ ли это имѣть вліянія на его будущность, то есть не останется ли навсегда въ викаріяхъ, что очень будетъ мнѣ жаль, ибо отъ души его уважаю и люблю. Очень бы желалъ видѣть его въ Костромѣ, что, кажется, было бы по его вкусу, по близости Москвы. Жаль преосвящ. Игнатія, не старецъ еще лѣтами, и взять отъ служенія св. Церкви, которой былъ полезенъ“.

10-го числа неожиданно получено было мною письмо изъ какого-то, невѣдомаго мнѣ, скита Чечель, Херсонской епархіи, отъ знакомой мнѣ игуменіи Валеріи <sup>3)</sup> (бывшей настоятельницы Московскаго Страстнаго монастыря, потомъ Толловскаго монастыря Таврической еп.). Она писала мнѣ отъ 4-го числа:

„Честь имѣю поздравить Ваше Высокопреосвященство съ Царской милостію. Пріятно видѣть, что наконецъ усердіе ваше оцѣнено, не смотря на всѣ козни вражія, безъ которыхъ, кажется, невозможенъ честный трудъ.

И меня наконецъ Господь утѣшилъ устройствомъ на своемъ мѣстѣ, послѣ пятилѣтняго мытарства по чужимъ монасты-

<sup>1)</sup> Левитскаго, † 10 Февраля 1893 г.; см. V т. Хрон. по указателю.

<sup>2)</sup> Кроткова, викар. Владимірскаго.

<sup>3)</sup> Урожд. баронессы Бодэ. См. V т. Хрон. стр. 821.

1883 г. рямъ, которое, кромѣ личной скорби, привело меня еще къ убѣжденію, что въ наше время исполненіе заповѣди Христовой о любви къ ближнему и обѣтъ нестяжанія не только не цѣнятся людьми вообще, но монашествующими въ особенности; никто не вѣритъ, что можно пожертвовать собою безъ корыстной цѣли, а еще менѣе вѣрятъ, что можно служить, не накапливая себѣ капиталовъ; и нѣтъ той нелѣпицы, которой бы не сочиняли про тѣхъ отсталыхъ личностей, которыя въ наше время считаютъ за грѣхъ наживаться отъ ввѣренныхъ имъ имуществъ. Я все это сполна испытала на себѣ и могу поистинѣ сказать, — всѣ други, всѣ пріятели до чернаго лишь дня; всѣ знали, какую нужду я терплю, живя безъ должности, и никто не протянулъ мнѣ руку помощи, чтобы хотя сколько-нибудь облегчить тяготу моего положенія. Благодарю Господа, что Онъ Милосердый помогъ мнѣ пережить это тяжелое время и далъ мнѣ силу трудами рукъ своихъ поддержать свое существованіе донынѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій <sup>1)</sup>, узнавъ обо мнѣ всѣ подробности, принялъ участіе въ моемъ положеніи и предложилъ устроить общежительный монастырь въ Скитѣ, принадлежавшемъ его архіерейскому монастырю, который онъ жертвуетъ въ память Священнаго Коронованія подъ женскій монастырь, необходимый въ этой мѣстности по многимъ причинамъ, которыя будутъ выражены въ его представленіи въ Св. Синодѣ.

Надѣюсь, что его благое начинаніе не встрѣтитъ препятствій, какъ ради неоспоримой пользы окрестнаго населенія, такъ и ради его всѣми уважаемой добродѣтельной личности; смѣю надѣяться, что и Вы, Владыко Святыи, не откажете сказать ваше доброе слово обо мнѣ, въ случаѣ нужды, засѣдая въ Св. Синодѣ; Вы меня хорошо знаете и можете опровергнуть клеветы, взведенныя на меня покойнымъ пр. Гуриемъ <sup>2)</sup> изъ своихъ личныхъ видовъ, не тѣмъ онъ будь помянуть и да проститъ ему Богъ все зло, которое онъ мнѣ сдѣлалъ по жестокости своего сердца и любви къ деньгамъ. Вы всегда были покровителемъ и доброжелателемъ нашего

<sup>1)</sup> Муретовъ, Херсон. архіеп. съ 1882 г.; † 14 Ноября 1883 г.

<sup>2)</sup> Карповымъ, архіепископомъ Таврич. съ 1861 г. † 7 Марта 1882 г., см. V т. Хрон. стр. 821.



семейства; надѣюсь, что Вы и въ настоящемъ случаѣ не откажете мнѣ въ вашемъ архипастырскомъ заступничествѣ". 1883 г.

11-го ч., въ 2 ч. 25 мин. пополудни, я получилъ изъ Ораніенбаума отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Государь Императоръ изволить принять Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, въ слѣдующій пріемный день, т. е. въ среду.

Вамъ надлежитъ ѣхать съ поѣздомъ въ 10 часовъ утра Балтійской дороги до станціи Новый Петергофъ. Тамъ будетъ для Васъ придворный экипажъ. Обратный поѣздъ въ 1 часъ 45 минутъ.

Я извѣщу, кого слѣдуетъ, о вашемъ пріѣздѣ. Если бы послѣдовала какая перемѣна, не премину увѣдомить Васъ.

Душевно уважающій и преданный“...

13-го ч. среда. Въ 10 ч. утра, согласно извѣщенію К. П. Побѣдоносцева, отправился я въ Петергофъ, для представленія Государю Императору. На петергофской станціи встрѣтилъ меня придворный лакей съ каретою и привезъ въ одинъ изъ дворцовыхъ флигелей, гдѣ указано было мнѣ, для отдохновенія, очень приличное помѣщеніе и предложенъ былъ чай. Едва успѣлъ я расположиться здѣсь, какъ взошелъ ко мнѣ придворный корреспондентъ Калугинъ, оказавшійся уроженцемъ г. Кашина. Онъ попросилъ меня, между прочимъ, показать ему иконы, привезенныя мною для поднесенія Государю и Государынѣ. Черезъ нѣсколько минутъ мнѣ доложено было, что время ѣхать во дворецъ. Въ пріемной комнатѣ дворца я встрѣтилъ нѣсколько генераловъ и другихъ свѣтскихъ лицъ.

Въ 12<sup>1/2</sup> часовъ меня перваго ввели въ кабинетъ Его Величества. Я поднесъ Государю образъ Тверскихъ Угодниковъ Божіихъ—Святителя Арсенія, епископа Тверскаго, и Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича. Благословляя иконою, я объяснилъ Его Величеству, что память святителя Арсенія совершается 2-го марта въ день восшествія на престолъ Его Величества, а Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго память творится 22-го ноябрю—въ день тезоименитства В. Кн. Михаила Александровича. — „Но онъ въ этотъ день и родился“,—съ живостію изволилъ сказать на это Государь. Вместе съ иконою поднесено было житіе Благовѣрнаго Князя Михаила.

1888 г. Принявъ съ особеннымъ благоволеніемъ св. икону, Государь изволилъ сѣсть за свой письменный столъ и меня посадилъ. Затѣмъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ, давно ли я въ Петербургъ и зачѣмъ пріѣхалъ? Когда я объяснилъ, что я вызванъ сюда для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ:

— А на долго-ли—мѣсяцевъ на шесть?

— Это зависитъ отъ воли Вашего Императорскаго Величества,—былъ мой отвѣтъ.

— А гдѣ вы живете теперь—ужели въ городѣ?

— Въ городѣ, Ваше Величество. Но я не могу жаловаться на неудобства здѣшней городской жизни.

— А гдѣ вы помѣщаетесь?

— На Ярославскомъ подворьи, на набережной Невы.

— Да, тутъ хорошо жить. А вотъ, митрополитъ, имѣя прекрасную дачу, не хочетъ ею пользоваться и живетъ въ Лаврѣ.

Затѣмъ Государь изволилъ спросить, гдѣ я былъ прежде Твери? Поименовавши мѣста моего служенія до Твери, я въ заключеніе сказалъ, что я прежде всего состоялъ на должности синодальнаго Ризничаго, и тамъ неразъ имѣлъ счастье принимать въ дѣтствѣ Его Величество.

Государь сказалъ: „да, я давно не бывалъ въ Патриаршей ризницѣ, а тамъ хранится много достопримѣчательнаго. Но я и въ Твери не былъ съ 1866 года“.

Отпуская меня, Государь изволилъ благодарить меня за благословеніе иконою.

Отъ Государя я отправился въ другой дворецъ, къ Государынѣ Императрицѣ. Государыня приняла меня стоя; и когда я поднесъ Ея Величеству икону коронованія Божіей Матери, она съ благоговѣніемъ приложила къ ней; затѣмъ изволила спрашивать меня, гдѣ я былъ прежде Твери и зачѣмъ пріѣхалъ въ Петербургъ.

Откланявшись Государынѣ и выходя изъ дворца, я увидѣлъ Государя, идущаго мнѣ на встрѣчу подъ руку съ Великой Княгиней Ольгою Феодоровною <sup>1)</sup>. Не доходя еще до меня, Государь говоритъ Ея Высочеству: „Преосвященный Савва“. Слова эти я слышалъ ясно.

<sup>1)</sup> Ольга Феодоровна, супруга В. Кн. Михаила Николаевича, † въ Апрель 1891 г.



Когда я возвратился въ свое помѣщеніе, мнѣ предложенъ 1883 г. былъ очень вкусный завтракъ, послѣ котораго меня отвезли опять въ придворной каретѣ на станцію желѣзной дороги, и я возвратился домой въ 3<sup>1/2</sup> часа пополудни.

14-го ч. получилъ я письмо изъ своей отчизны—села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, отъ священника Ник. Петр. Чихачева <sup>1)</sup>). Онъ писалъ мнѣ отъ 6-го числа:

„Приношу благодареніе за присланный въ даръ портретъ Вашего Высокопреосвященства. Вашъ портретъ съ собственноручною надписью въ глазахъ моихъ выше, чѣмъ обыкновенный даръ: онъ для меня предметъ священный; онъ переноситъ меня къ событіямъ весьма важнымъ въ моей жизни, и очень живо напоминаетъ мнѣ 1862-й годъ, когда Вы, Ваше Высокопреосвященство, изволили быть въ залѣ Владимірской Духовной семинаріи въ качествѣ ревизора ея. Въ это время мнѣ, бывшему тогда воспитаннику средняго отдѣленія, выпала счастливая доля предстать на экзаменъ предъ ваше лицо. Правда, тогда экзаменовалось воспитанниковъ очень много, но для меня экзаменъ этотъ имѣлъ, такъ сказать, роковое значеніе; поэтому и осмѣливаюсь кратко, по крайней мѣрѣ, вспомнить о немъ. Въ 1860-мъ году я, по одному совершенно ничтожному случаю, подпалъ въ напраслину и немилость о. Ректора, арх. Алексея <sup>2)</sup>), который рѣшилъ меня уволить изъ семинаріи, а когда ему въ этомъ воспротивилось семинарское правленіе, то онъ все-таки лишилъ меня 1-го разряда и постоянно преслѣдовалъ въ теченіи почти трехъ лѣтъ, такъ что я отъ непріятности сталъ разстраиваться и физически и умственно. Въ 1862 году Вы изволили прибыть къ намъ въ семинарію ревизоромъ. Вдругъ на экзаменѣ Вы вызываете меня въ числѣ первыхъ; мнѣ самому что-то страшно; вижу, что и о. Ректору въ то-же время было досадно. Беру билетъ, и билетъ попадаетъ мнѣ изъ Логики—самый простой—о понятіяхъ... Стою въ полной увѣренности на хорошей отвѣтъ, спокоенъ и веселъ. Не ускользнуло это отъ о. ректора; спрашиваетъ, о чемъ билетъ? О понятіяхъ, отвѣчаю ему. Что это за билетъ? и настойчиво приказываетъ мнѣ взять другой. Вижу, положеніе

<sup>1)</sup> Нынѣ—протоіерей при той же церкви.

<sup>2)</sup> Новоселова, потомъ еп. Екатеринослава; † 26 февр. 1880 г.

1883 г. мое затруднительное—взять сейчасъ новый билетъ и тутъ же на него отвѣчать. Не знаю, что дѣлать и, Богъ вѣсть, какія бы были для меня послѣдствія. И вотъ, тогда Вы, Ваше Высокопреосвященство, и пришли ко мнѣ на помощь: о. Ректору Вы изволили тогда сказать: „полноте, оставьте, его счастье!“ И дѣйствительно, мнѣ отъ Васъ было счастье. Отвѣчаю по билету хорошо, возраженія рѣшаю основательно и получаю въ концѣ всего полное одобреніе: „хорошо, довольно!“ А потомъ обратились Вы къ о. Ректору и сказали: „да у него и сочиненіе вышло очень хорошее“; а сочиненіе экзаменское мной было написано на тему: о вліяніи явленій видимой природы на религіозную и нравственную жизнь человѣка. Такое недоброжелательство ко мнѣ о. Ректора возмутило многихъ наставниковъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ посоветовали мнѣ обратиться къ Вамъ съ докладной запиской и просьбой о переводѣ меня въ Виѣанскую семинарію. Но опасаясь большихъ хлопотъ и особенно скорби матери, я рѣшился сначала обратиться съ объясненіемъ откровеннымъ къ о. Ректору, а потомъ уже въ крайности съ просьбою къ Вамъ. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ экзамена объявляюсь съ о. Ректоромъ и высказываю свою рѣшимость. И вотъ о. Ректоръ, выслушавъ меня, успокоиваетъ и говоритъ: „оставь, все забудется, только учись хорошеенько“. Правда, и впослѣдствіи о. Ректоръ посматривалъ на меня косьею, но все-таки вынужденное мной отъ него честное слово много сдерживало его, такъ что мнѣ уже не было никакой помѣхи окончить семинарскій курсъ съ званіемъ студента, вполне съ доброй репутаціей. Вотъ мои благодарныя воспоминанія“!

15-го ч. праздникъ Св. Равноапостольнаго В. Князя Владиміра—день ангела Московскаго Генераль-Губернатора, князя Владиміра Андреевича Долгорукова <sup>1)</sup>. Я счелъ своимъ долгомъ принести Его Сіятельству телеграфическое поздравленіе съ этимъ знаменательнымъ для него днемъ. Князь въ тотъ же день благодарилъ меня телеграммою въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Приношу Вашему Высокопреосвященству мою искреннюю

<sup>1)</sup> Генераль-губернаторомъ съ 1865—1891 г.; уволенъ по прошенію въ 1891 г.; † 19 июля 1891 г.



благодарность за ваше радушное привѣтствіе, отъ души желая Вамъ добраго здоровья и совершеннаго благополучія\*. 1883 г.

16-го ч. была у меня игуменія Тверскаго Христорожественскаго монастыря Палладія <sup>1)</sup>, пріѣхавшая въ СПб-гъ для совѣта съ врачомъ Эйхвальдомъ. Она привезла мнѣ малый омофоръ къ коронаціонному облаченію, при которомъ онаго не доставало.

Въ тотъ же день получено было мною письмо изъ Москвы отъ А. П. Ушаковой <sup>2)</sup>, которая писала отъ 14-го числа:

„Привѣтствую Васъ, многоуважаемый Владыка, съ новой зрѣй вашей жизни и молю Господа, да пошлетъ Онъ Вамъ здоровье, бодрость и крѣпость духа на предстоящіе Вамъ труды и подвиги... Хоть и много Вы видѣли, пережили, переимѣнили мѣсть, но, не смотря на всю вашу опытность, все-таки въ Сѣверной Пальмирѣ найдется для Васъ повизна и борьба! Но, когда Господь мнѣ помощникъ, не убоюсь, что сотворить мнѣ человекъ!“

Книгу „Письма Митроп. Филарета къ Высокопр. Алексію <sup>3)</sup> прочла, и предисловіе мнѣ очень понравилось. Предпосланная краткая біографія Пр. Алексія проливаетъ свѣтъ какъ на его личность, такъ и на взаимныя отношенія пишущихъ. На письмо 145-е, отъ 23 августа 1854 г., я бы могла сдѣлать комментарий. „Покойникъ“, о которомъ идетъ рѣчь,— была 18-тилѣтняя сестра моя, Надежда Петр. (дочь Дѣйств. Ст. Сов. и Камергера П. Вас. Лукошкова, тогда Предсѣдателя Моск. Каз. Палаты), которую Пр. Алексій хоронилъ въ этотъ день въ Донскомъ,—*по собственному желанію*. Отцу моему удалось сдѣлать что-то очень доброе для Пр. Алексія (кажется, устроить хорошо на службѣ его племянника, чему представлялись большія затрудненія),—и вотъ радость и благодарность Пр. были наивеличайшія... Онъ все изыскивалъ средство чѣмъ бы поблагодарить отца... Какъ разъ умерла Надя, любимая дочь отца. Преосвящ. вызвался непременно самъ отпѣвать ее, не принялъ никакой благодарности и показалъ отцу большое въ эти скорбные дни участіе. Ко-

<sup>1)</sup> Ельчанинова, см. о ней VI томъ Хроники стр. 16.

<sup>2)</sup> Бывшей начелья Витеб. ж. гимн., † 22 марта 1891 г. въ званіи игуменіи Знамен. въ г. Осташковѣ, монастыря.

<sup>3)</sup> Ржаницину, архіеп. Тверск. † 9 июня 1877 г.

1883 г. нечно, меня впоследствии заставили вышить Владыкъ омофоръ.

Мнѣ писали изъ Воронежа, что знакомой вашей (сестрѣ Аѳ. Ник. Сомова) игуменьѣ Варварѣ недавно торжественно вручалъ жезлъ Высокопр. Серафимъ<sup>1)</sup>, сказавъ ей прекрасное слово и потомъ былъ у него парадный для нея и всѣхъ ея знакомыхъ обѣдъ. На другой же день у Иг. Варвары Сомовой былъ парадный обѣдъ для обоихъ архіереевъ и знатнаго духовнаго и свѣтскаго общества. Сыновья и братъ приѣзжали къ ней изъ Петербурга.

Нравится ли Вамъ ваша новая резиденція? Теперь передъ окнами вашими красавица—Нева катитъ свои темно-синія волны. Ужъ вѣрно Вы нѣсколько разъ служили: и въ Лаврѣ, и у Исаакія, и въ Петропавловской крѣпости, и у Спасителя были, и въ дивномъ Казанскомъ соборѣ.

Вѣроятно, сдѣлали Вы всѣмъ власть имущимъ, звѣздоносцамъ и проч. „творящимъ громъ и молнію“ въ Петербургѣ лицамъ свои „явленные“ визиты? Вѣдь иначе—нельзя. Теперь Вы живете въ городѣ, въ которомъ мнѣ всякій камешекъ знакомъ... Больше 20 лѣтъ въ немъ мною прожито!

Простите, дорогой Владыка! Порадуйте вѣсточкой о себѣ! Прошу вашего святительскаго благословенія и молитвъ“.

17-го ч. *воскресенье*. Служилъ на своемъ подворьи. Послѣ обѣдни былъ гражданскій инженеръ Николай Вл. Султановъ, наблюдавшій, по порученію Моск. Археологическаго Общества, за возобновленіемъ древняго (XIV в.) храма въ Никулинѣ-Городищѣ, Старицкаго уѣзда.

18-го Экзекуторъ Св. Синода Коллежскій Сов. Пав. Ив. Рудаковскій запискою извѣстилъ, что въ среду, 20 ч., по случаю Ильина дня засѣданія Св. Синода не будетъ.

Вечеромъ была у меня игуменія Нѣжинскаго Введенскаго монастыря, Черниговской еп., Смарагда, принесла мнѣ въ даръ бисерныя поручи очень искусной работы. Съ любовью отзывалась о бывшемъ епископѣ Черниговскомъ Серапіонѣ<sup>2)</sup>. Затѣмъ передавала мнѣ, что архимандритъ Назаретскаго Нѣжинскаго монастыря Григорій, бывший при мнѣ въ По-

<sup>1)</sup> Аретинскій, Воронеж. архіеп. съ 1865 г. † 22 апр. 1886 г.

<sup>2)</sup> Маевскомъ, потомъ Екатеринбург.; † 5 дек. 1891 г. Некрол.: Церк. Вѣстн. 1891 года № 50.



лоцкъ, съ признательностію вспоминаеть о мнѣ; наконецъ 1883 г. сообщала, что Харьковская епархія, особенно средній и низшій классы, недовольна епископомъ Амвросіемъ.

19-го ч. былъ у высокопреосвященнаго митрополита Исидора и провелъ съ нимъ цѣлый часъ въ интересной бесѣдѣ. Рѣчь шла, между прочимъ, объ отношеніяхъ свѣтскаго общества къ Церкви и духовенству: отношенія неблагопріятныя и неодобрительныя. Владыка со скорбію передавалъ мнѣ, что нѣкоторыя изъ нашихъ Царственныхъ Особъ, посѣщавшія Константинополь, не отдавали визита Вселенскому патріарху, тогда какъ французская Императрица Евгенія, бывшая тамъ, посѣщала веѣхъ почти католическихъ епископовъ и прелатовъ. Заказанныя для подарковъ народу, по случаю коронаціи, платки съ изображеніемъ какой-то богини не были допущены къ раздачѣ, по внушенію Митрополита чрезъ Оберъ-Прокурора, и проч....

21-го ч. утромъ, въ 9 ч., получено было отъ преосвящ. митрополита приглашеніе къ 11-ти часамъ въ Петроавловскій соборъ на панихиду по Императрицѣ Маріи Александровнѣ († 1880 г.).—Въ половинѣ 11-го ч. я былъ уже тамъ; но мнѣ сказали, что панихида *архіерейская* будетъ 2 часа по полудни, а въ 11-ть часовъ начнется литургія и послѣ оной панихида будетъ совершена для Особъ Императорской фамиліи придворнымъ духовенствомъ. Я хотѣлъ было возвратиться домой, но мнѣ предложили, для ожиданія назначеннаго срока, войти въ такъ называемую *архіерейскую* палатку. Палатка эта небольшая, довольно грязная комната. Сюда же вошелъ и преосвященный варшавскій, а митрополиту поѣхали навстрѣчу доложить, чтобы онъ не сѣвшилъ ѣхать, или возвратился бы назадъ, что онъ и сдѣлалъ. Между тѣмъ, насъ съ преосвященнымъ Леонтіемъ пригласили, спасибо, въ покои коменданта, генераль-адъютанта, Ив. Степ. Ганецкаго <sup>1)</sup> и тамъ угостили чаемъ и шоколадомъ. По окончаніи литургіи и Царской панихиды, мы съ преосвященнымъ вдвоемъ отправили въ 2 часа панихиду, въ присутствіи лишь 4—5 высшихъ военныхъ и гражданскихъ особъ. Такіе порядки на первый разъ поразили меня весьма непріятно.

<sup>1)</sup> † 8 апрѣля 1887 г.

1883 г. 22-го ч. День тезоименитства Государыни Императрицы Марии Феодоровны. Торжественное служение въ этотъ день обыкновенно отправляется въ Воскресенскомъ соборѣ всѣхъ учебныхъ женскихъ заведеній, что въ Смольномъ монастырѣ. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, а къ молебну собрались всѣ прочіе архіереи. При литургіи и молебнѣ присутствовали всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, всѣ воспитанницы Смольнаго Института и по нѣскольку дѣвицъ изъ прочихъ заведеній съ ихъ начальницами и классными дамами. Это великолѣпное зрѣлище подробно описано было въ № 2658 газеты „Новое Время“. Послѣ служенія былъ завтракъ въ обширной залѣ вдовьяго дома, гдѣ, кромѣ приглашенныхъ гостей изъ высшаго духовнаго и свѣтскаго общества, сидѣли за столами и воспитанницы, какъ Смольнаго, такъ и прочихъ институтовъ. Здѣсь я встрѣтился съ Министромъ И. Д. Деляновымъ <sup>1)</sup>, познакомился съ Членомъ Совѣта Смольнаго института по хозяйств. части, сенаторомъ А. Г. Евреиновымъ, главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, генераль-лейтенантомъ Махотинымъ <sup>2)</sup> и др.

Завѣзжалъ я потомъ къ Настоятелю Собора П. Ст. Разумовскому <sup>3)</sup>. Онъ уроженецъ Тверской епархіи и своякъ моего земляка, Владимірскаго протоіерея, А. Н. Соколова <sup>4)</sup>.

Возвратившись домой, я написалъ письмо въ Кіевъ профессору духовной академіи А. Д. Воронову: <sup>5)</sup>

„Простите, что долго не отвѣчалъ Вамъ.

Что скажу Вамъ новаго о своемъ здѣшнемъ уже четырехнедѣльномъ пребываніи въ С.-Петербургѣ? Особеннаго пока ничего. Въ Св. Синодѣ я былъ только еще одинъ разъ: о какихъ либо серьезныхъ вопросахъ или предметахъ не можетъ быть еще, конечно, и рѣчи.

Въ Москвѣ общія собранія архіереевъ были только въ Кремлевскихъ соборахъ и на Царскихъ трапезахъ. О проектѣ новаго академическаго Устава, хотя онъ и былъ намъ при-

<sup>1)</sup> † 1900 году.

<sup>2)</sup> Ник. Ант., чл. Госуд. сов. † въ іюль 1903 г.

<sup>3)</sup> † 23 января 1889 г.

<sup>4)</sup> † 21 мая 1903 г.

<sup>5)</sup> † 28 окт. 1883 г.



сланъ заблаговременно, никакихъ общихъ разсужденій не 1883 г. было. Это дѣло отложено, безъ сомнѣнія, до осени. Я съ вниманіемъ прочиталъ проектъ Устава и съ своей стороны намѣренъ предложить нѣсколько замѣчаній.

Поздравляю Васъ съ новымъ Ректоромъ <sup>1)</sup>. При свиданіи съ о. Архимандритомъ Сильвестромъ, передайте ему мое искреннее поздравленіе съ новою почетною должностію. Но при этомъ пожелайте ему, чтобы новыя обязанности не препятствовали ему (какъ это случилось съ его предшественникомъ) <sup>2)</sup> продолжать и довести до конца начатый имъ ученый трудъ; разумѣю Догматическое Богословіе <sup>3)</sup>.

Мною изданы недавно Письма покойнаго Митрополита Филарета къ преосвященному Алексію въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи. Я отправилъ еще изъ Твери къ вашему Владыкѣ <sup>4)</sup> 100 экземпляровъ этихъ писемъ съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію книги въ предѣлахъ вѣренной Его Высокопреосвященству епархіи, ради благотворительной цѣли изданія оной. Но увѣдомленія о полученіи книгъ не имѣю. Если случится Вамъ быть у Владыки, не можете ли навѣдаться, какое распоряженіе сдѣлано относительно этихъ книгъ. При этомъ случаѣ, можетъ быть, Вы получите отъ Его Высокопреосвященства въ даръ экземпляръ этихъ, въ высшей степени интересныхъ, писемъ; а прочитавши ихъ, можетъ быть, и Вы не откажетесь быть распространителемъ изданной мною книги въ вашей ученой средѣ<sup>4)</sup>.

23-го ч. утромъ былъ я у министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова. Онъ принялъ меня, какъ стараго знакомаго, весьма любезно и бесѣдовалъ со мною часа полтора весьма откровенно. Предметомъ бесѣды была борьба К. П. П. съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, графомъ Лорисъ-Меликовымъ, котораго И. Д.-чъ, не смотря на единовѣріе съ нимъ, страшно ненавидѣлъ за его стремленіе къ учрежденію въ Россіи конституціоннаго образа правленія.

<sup>1)</sup> Сильвестръ (Малеванскій) архим. рект. Кіев. Акад. съ 1883 г.; съ 1885 г. 20 янв.—еп. Каневскій, викар. Кіев.

<sup>2)</sup> Разумѣется Михаилъ (Лушинъ), еп. (1877—1883) Уманскій.

<sup>3)</sup> Изданіе соч. „Опытъ православ. догматич. богословія“ въ 5 томахъ закончено въ 1897 г.

<sup>4)</sup> Платону (Городецкому) Митрополиту Кіевскому (съ 1882 г.) † 1 окт. 1891 года.

1883 г. Вечеромъ, послѣ всенощной, былъ у меня товарищъ Государственнаго Контролера, Тертія Ив. Филишовъ <sup>1)</sup>. Онъ, между прочимъ, рассказывалъ мнѣ о своей поѣздкѣ во Владиміръ и Суздаль, съ цѣлю повидаться съ заключеннымъ въ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ раскольничьимъ лжеепископомъ Коновомъ <sup>2)</sup> и побесѣдовать съ нимъ. Бесѣдою съ Коновомъ остался очень доволенъ и превозносилъ его похвалами за его якобы добродѣтели. Т. И-чъ хотѣлъ писать къ извѣстному измѣннику Православія и перебѣжчику къ раскольникамъ Пафнутію <sup>3)</sup>. Мимоходомъ упомянулъ о своей полемикѣ по вопросамъ о единовѣрїи съ профессоромъ Моск. акад. Н. И. Субботинымъ <sup>4)</sup>, которого будто бы лично не знаетъ.

26-го ч. служилъ въ Петропавловскомъ соборѣ заупокойную литургію по Императрицѣ Марїи Александровнѣ. Къ панихидѣ прїѣхали высокопреосвященный митрополитъ и преосвящ. Леонтій. Изъ генералитета, кромѣ коменданта, никого не было.

30-го числа былъ я у Т. И. Филишова. Отъ него слышалъ я подтвержденіе того, что извѣстное дѣло Булахъ <sup>5)</sup> о Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія было началомъ бессонницы, а потомъ и умоповрежденія митрополита Кіевскаго Филовея <sup>6)</sup>; что Булахъ, какъ гласила молва во Ржевѣ, вручила будто бы преосвященному Филовею 30,000 на разныя богоугодныя учрежденія, что у Преосвященнаго, по смерти, оказалось очень много писемъ Булахъ и пр.

31-го ч. получилъ я письмо изъ Витебска, отъ прот. Волкова; отъ 29-го ч. о. протоіерей писалъ мнѣ:

„Сію минуту возвратился отъ священнаго, но прискорбнаго дѣйствія—пѣнія панихиды объ упокоенїи души протоіерея Покровскаго. Сегодня онъ былъ въ консисторїи, довольно весель, шутилъ и, по случаю наступившей грозы, вышелъ нѣсколько раньше меня—въ половинѣ 2-го часа. Пришедши домой, онъ засталъ жену и младшую дочь, которая

<sup>1)</sup> † 29 Ноября 1899 г.

<sup>2)</sup> См. о немъ т. III Хроники, стр. 242.

<sup>3)</sup> Овчинникову, см. о немъ т. IV Хроники, стр. 160.

<sup>4)</sup> † 30 Мая 1905 г.

<sup>5)</sup> См. о немъ томъ VI Хроники по указателю.

<sup>6)</sup> Успенскаго, † 29 Января 1882 г.



съ матерью возвратилась домой отъ старшей дочери боль- 1883 г.  
ной, живущей на дачѣ, въ Старомъ селѣ.

Пришедши домой, онъ сказалъ женѣ: что-же ты такъ рано прѣѣхала? Ты знаешь, что сегодня у насъ красятъ полы и все въ безпорядкѣ; раньше вторника я тебя не ожидалъ. Она отвѣтила, что нужно кое-что купить на дачу и что желала повидаться съ нимъ. Послѣ обѣда протоіерей сѣлъ въ кресло и тотчасъ же почувствовалъ себя нехорошо; „что-то у меня голова кружится, сказалъ женѣ, помоги мнѣ сойти къ постели“. Она взяла его подъ руку, сдѣлала два шага, присѣла на колѣна, ближе къ постели, и Богу духъ отдалъ“...

1-го августа исполнилось 60 лѣтъ службы члена Св. Синода, Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главнаго священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, протопресвитера Василя Борисовича Бажанова и ему, какъ слышно было, уготовлялось къ этому знаменательному дню высшая Высочайшая награда—орденскіе знаки св. Апостола Андрея Первозваннаго <sup>1)</sup>).

Наканунѣ этого дня мы съ преосвященнымъ Леонтіемъ сговаривались вмѣстѣ отправиться на Елагинъ островъ, гдѣ жилъ на придворной дачѣ Василя Борисовичъ, чтобъ привѣтствовать его съ шестидесятилѣтнимъ юбилеемъ его достославнаго служенія; но вечеромъ 31-го іюля я получаю отъ преосвященнаго Варшавскаго прискорбное извѣстіе, что нашъ юбиляръ окончилъ свое земное служеніе Церкви, Царю и Отечеству и переселился въ вѣчность. Василя Борисовичъ скончался въ воскресенье, 31 іюля, въ 2 ч. 15 м. пополудни, отъ апоплексическаго удара, на 83 г. жизни.

2-го ч. тѣло усопшаго перенесено было съ Елагинскаго острова въ Преображенскій всей гвардіи соборъ. 3-го числа назначено было отпѣваніе и погребеніе умершаго.

<sup>1)</sup> 1873 г. авг. 1 д., въ день пятидесятилѣтняго юбилея своего, В. Б-чь награжденъ былъ орденомъ св. Владимира 1 ст., а по случаю окончанія перевода В. Завѣта на русскій языкъ онъ получилъ бриллиантовый крестъ на *бриллиантовой цѣпочкѣ*, между тѣмъ какъ ему хотѣлось имѣть по этому случаю *паназію*: такъ ненасытна жажда честолюбія! Примѣчаніе автора Хроники. По разсказу очевидца (діак. Успен. собора Полканова) В. Б. Бажановъ по время соборнаго служенія въ день коронаціи, когда настало время причащенія служащихъ, взялъ потиръ изъ рукъ епископа и причастился, какъ служащій безъ епископа.

1883 г. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, собиравшійся въ продолженіе всего іюля выѣхать въ Новгородъ, но со дня на день откладываяшій свою поѣздку, наконецъ 27-го ч., послѣ засѣданія въ Синодѣ, отправился туда; но 31-го ч., получивши телеграмму о кончинѣ о. протопресвитера Бажанова, долженъ былъ тотчасъ возвратиться въ Петербургъ.

3-го ч. заупокойную литургію совершалъ преосвященный Леонтіи, а на отпѣваніе вышли митрополитъ, архіепископы—Холмско-Варшавскій и Тверскій, и оба Викарія Арсеній <sup>1)</sup> и Сергій <sup>2)</sup>. Къ отпѣванію изволилъ прибыть Государь Императоръ и съ нимъ Великіе Князья Владиміръ, Алексій и Сергій Александровичи, Константинъ Николаевичъ и Петръ Николаевичъ; присутствовали, сверхъ сего, Великая Княгиня Екатерина Михайловна и принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, а также нѣкоторые министры, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и много другихъ знатныхъ лицъ <sup>3)</sup>.

Когда, по окончаніи обряда отпѣванія, вынесли тѣло изъ собора, вышли на паперть всѣ мы и Царскія Особы, и пока гробъ съ останками устанавливали на печальной колесницѣ, Государь подошелъ къ митрополиту и изволилъ сказать: „Вамъ пришлось мало отдохнуть въ Новгородѣ?“—митрополитъ кланяется. Государь продолжаетъ: „поѣдете-ли опять туда и на долго-ли?“—митрополитъ, не отвѣчая, опять только кланяется. Тогда преосвященный Леонтіи подошелъ къ Государю и сказалъ: „Ваше Величество, Владыка не слышитъ“.

Дѣйствительно, незадолго предъ тѣмъ митрополиту вѣтромъ надуло въ уши такъ, что онъ съ трудомъ могъ слышать. Когда я на другой день пріѣхалъ по какому-то дѣлу къ Владыкѣ, онъ мнѣ благодушно говоритъ: вотъ я въ какомъ положеніи; вижу, что Государь меня спрашиваетъ, но о чемъ онъ говоритъ,—не слышу“. Въ засѣданіяхъ синодскихъ мнѣ приходилось нерѣдко сидѣть рядомъ съ Владыкою Исидоромъ, и я долженъ былъ громко повторять ему то, что докладывалось оберъ-секретарями и секретарями.

<sup>1)</sup> Бряцевъ, вышеупоминаемый.

<sup>2)</sup> Серафимовъ, † еп. Вятскимъ 13 апрѣля 1902 г.

<sup>3)</sup> Тѣло протопресвитера В. Б. Бажанова погребено въ Александро-Невской лаврѣ. Объ обстоятельствахъ его кончины и погребенія см. въ Церк. Вѣсти, 1883 г. №№ 32, 33 и 52.



Съ кончиною протопресвитера Бажанова рядъ членовъ Св. 1883 г. Синода изъ блага духовенства прекратился. Преемнику его по званію Императорскаго Духовника хотѣлось занять кресло своего предшественника въ Синодѣ; но этому крѣпко противосталь Оберъ - Прокуроръ. И справедливо: управленіе Православною Церковію, по каноническимъ правиламъ, принадлежитъ исключительно іерархіи, безъ участія пресвитерства.

Возвращаюсь назадъ.

1-го числа получено было мною письмо изъ Сергіева Посада отъ профессора Моск. акад. Н. И. Субботина. Онъ писалъ отъ 31-го іюля:

„Приношу усердную благодарность Вашему Высокопреосвященству за подаренную Вами прекрасную книгу: „Письма митр. Филарета“. Изданіемъ ихъ Вы не только доставили утѣшеніе всѣмъ читателямъ приснопамятнаго Архипастыря, но вмѣстѣ исполнили и желаніе Высокопреосвященнаго Алексія <sup>1)</sup>. Е. С. Кроткова <sup>2)</sup> говорила мнѣ, что у нея хранится письмо архіепископа Алексія къ о. намѣстнику Антонію, гдѣ онъ, по поводу изданныхъ симъ послѣднимъ писемъ къ нему Владыки, выражаетъ именно желаніе послѣдовать его примѣру. Чего не суждено было сдѣлать ему, то исполнили Вы.

Вмѣстѣ съ симъ препровождаю къ Вашему Высокопреосвященству 1 № „Братскаго Слова“, за которымъ, Богу содѣйствующу, надѣюсь высылать и слѣдующіе. Прошу Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, благосклонно принять этотъ трудъ мой и вашимъ благословеніемъ и содѣйствіемъ споспѣшествовать его преуспѣянію“.

2-го ч. получилъ я письмо изъ Кіева отъ профессора акад. А. Д. Воронова, который писалъ мнѣ отъ 30-го числа:

„Усерднѣйше привѣтствую Васъ съ назначеніемъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ. Думаю, что это есть вполне достойное и весьма для Васъ удобное восхождение къ высшему управленію дѣлами Св. Церкви нашей, которое въ вашей опытности и благости найдетъ достойнаго руководителя.

<sup>1)</sup> Ржаницина, архіеп. Тверскаго, которому были адресованы письма.

<sup>2)</sup> Елисавета Степановна, Начальница Александро-Маринскаго Дома Призрѣнія въ Сергіевомъ Посадѣ, † 13 Февраля 1906 г.

1883 г. Я вчера нарочито воспользовался вашею просьбою, чтобы видѣться съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ <sup>1)</sup>. Владыка высказалъ искреннѣйшее сожалѣніе и досаду на себя и дѣла свои, доселѣ препятствовавшія ему писать Вамъ, при чемъ вспомнилъ и о вашемъ любезнѣйшемъ гостепрѣимствѣ его въ прошломъ году. 100 экземпляровъ изданныхъ Вами „Писемъ покойнаго митрополита Филарета къ Преосвященному Алексію“ получены были Владыкою во время его объѣзда по епархіи, изъ котораго онъ возвратился только 5 іюля, а затѣмъ, за дѣлами, онъ еще не успѣлъ сдѣлать о нихъ распоряженія. Онъ передалъ мнѣ одинъ экземпляръ для напечатанія въ нашихъ журналахъ объявленія о книгѣ и обѣщалъ самъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отношеніе съ рекомендаціею книги для выписки въ церковныя бібліотеки. Въ Епархіальныхъ Вѣдостяхъ я въ ближайшемъ же № напечатаю объявленіе объ этой, а вмѣстѣ и о другихъ книгахъ, изданныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ,—какъ напечатано на послѣдней страницѣ обложки, а затѣмъ, по полученіи отъ Владыки означеннаго отношенія, напечатаю его въ официальной части въ ряду распоряженій Епарх. Начальства. Можетъ быть и самъ пришлю малую лепту въ пользу вдовъ и сиротъ родной земли Тверской. Владыка Митрополитъ обѣщалъ скоро самъ писать Вамъ, а мнѣ пока поручилъ передать Вамъ, вмѣстѣ съ извиненіемъ, его усерднѣйшіи привѣтъ и поклонъ.

Нашъ новый отецъ Ректоръ <sup>2)</sup>, которому я передалъ привѣтъ и благожеланія Вашего Высокопреосвященства, глубоко благодаритъ Васъ за память и испрашиваетъ вашего благословенія, свидѣтельствуя Вамъ искреннѣйшее почитаніе. Моя попытка послужить съ нимъ въ качествѣ инспектора академіи, къ сожалѣнію, не удалась, хотя, думаю, по обстоятельствамъ стороннимъ, къ существу дѣла не относящимся. При баллотировкѣ я получилъ одинаковое большинство избирательныхъ шаровъ съ Корольковымъ <sup>3)</sup>, но при

<sup>1)</sup> Платономъ.

<sup>2)</sup> Архим. Сильвестръ.

<sup>3)</sup> Іоаннъ Дмитріевичъ, сынъ священникъ и экстраординарный профессоръ Кіевской Академіи.



перебаллотировкѣ мой соперникъ оказался счастливѣе 1883 г. меня,—вѣроятно только по вниманію къ его большей обезпеченности, какъ экстраординарнаго профессора и большей многосемейности.

У насъ очень желали бы скорѣйшаго введенія измѣненнаго устава. Безусловно сочувствуемъ предполагаемому расширенію общеобязательныхъ для студентовъ предметовъ, отмѣнѣ IV курса, на которомъ студентовъ трудно понудить къ серьезнымъ работамъ, и отмѣнѣ баллотировокъ профессоровъ, хотя, въ параллель послѣднему, былъ бы полезенъ институтъ приватъ-доцентовъ, на который такъ много возлагается надеждъ въ университетскомъ новомъ уставѣ и который, по слухамъ, совершенно изгоняется въ академіяхъ. Новое распоряженіе о недопущеніи своекоштныхъ студентовъ въ академіяхъ нашу Академію особенно затрудняетъ, такъ какъ корпусъ нашъ вмѣщаетъ только 130 человекъ. Надѣемся, по крайней мѣрѣ, что въ виду этого распоряженія, не замедлится утвержденіе смѣты на пристройки къ нашему тѣсному корпусу“.

Въ тотъ же день получилъ я изъ Харькова отъ протоіерея І. Чижевскаго краткое письмо съ приложеніемъ изданной имъ книги: „Инструкція церковнымъ старостамъ“.

На другой же день я благодарилъ о. протоіерея за этотъ даръ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Вы ущедряете меня время отъ времени своими книжными дарами, а я до сихъ поръ, вмѣсто благодарности, платилъ Вамъ за нихъ своимъ молчаніемъ. Простите, и хотя теперь примите отъ меня выраженіе моей искренней признательности за вашу добрую о мнѣ память, свидѣтельствуемую вашими дарами.“

Въ жизни моей произошла немаловажная переменна. Послѣ многократныхъ переселеній съ одного мѣста на другое, я еще разъ перемѣнилъ мѣсто своего жительства. Приходится на старости лѣтъ привыкать и къ новому климату, и къ новому обществу, и вообще къ новымъ условіямъ жизни. Ваше пресвитерское положеніе въ этомъ отношеніи лучше нашего архіерейскаго. Вы, напримѣръ, цѣлый вѣкъ мирно и спокойно остаетесь на одномъ мѣстѣ, въ одномъ, по крайней мѣрѣ, городѣ, среди своихъ родныхъ и присныхъ; а я цѣлый вѣкъ перехожу съ мѣста на мѣсто, изъ града



1883 г. во градъ, входя непрестанно въ новыя и новыя соотношенія съ людьми, иногда пріятныя, а иногда и не весьма желательныя. Словомъ, не имѣлъ и не имѣю, по слову апостольскому, здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскую!... Видно, такова о мнѣ воля Божія!..

Призывая на Васъ и на семейство ваше Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю“...

6 ч. День Преображенія Господня—храмовый праздникъ въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ.

Предъ литургіею послалъ я въ Тверь на имя кафедральнаго протоіерея Гр. П. Первухина телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Привѣтствуя Васъ и сомолитвенниковъ вашихъ храмовымъ праздникомъ, мысленно соприсутствую вамъ и призываю на вѣхъ васъ благословеніе Преобразившагося на Оаворѣ Господа“.

Въ тотъ же день полученъ отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Осчастливленные архипастырскимъ поздравленіемъ, братія собора осмѣливаются взаимно поздравить Ваше Высокопреосвященство праздникомъ Преображенія, прося благословенія и молитвъ“.

Литургію въ этотъ день служилъ я на своемъ подворьѣ.

Послѣ обѣдни, ради Тверскаго праздника, приготовленъ былъ небольшой обѣдъ, къ которому приглашены были преосвященный Леонтій и протоіерей Владимірской церкви А. Н. Соколовъ.

Послѣ обѣда получены были мною два письма: одно изъ г. Изюма, другое изъ Ораніенбаума.

Изъ Изюма писалъ мнѣ отъ 1-го числа соборный священникъ Александръ Анисимовъ <sup>1)</sup>, неразъ путешествовавшій въ Палестину:

„Совершивъ благополучно второе путешествіе на „Востокъ“, я издалъ книгу подъ названіемъ: „Гласъ русскаго пастыря во Святой Земль“—посвященную Палестинскимъ поклонникамъ, для духовно-нравственной ихъ пользы. Для того, чтобы дать ходъ наибольшему распространенію назван-

<sup>1)</sup> См. о немъ V т. Хроники по указателю; въ первый разъ о Анисимовъ путешествовалъ въ Іерусалимъ въ 1877 г.

ной книги, я обратился съ заявленіемъ о ней (съ приложе- 1883 г.  
ніемъ и самой книжки) въ Совѣтъ Палестинскаго Общества  
въ С.-Петербургъ, но и до сихъ поръ не получаю никакого  
увѣдомленія.

Прилагая при семъ книгу „Гласъ“, какъ сильное выра-  
женіе (моей) признательности къ Особѣ Вашего Высокопре-  
освященства, осмѣливаюсь просить, не признаете ли Вы воз-  
можнымъ рекомендовать ее Палестинскому Обществу, какъ  
далеко, по моему мнѣнію, нелишнее приложение къ состав-  
ляемому онымъ Обществомъ Путеводителю по Св. мѣстамъ  
„Востока“.

Изъ Ораніенбаума отъ 5-го числа писалъ Оберъ-Прокуроръ  
К. П. Побѣдоносцевъ:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Благоволите прочесть прилагаемую при семъ записку и  
затѣмъ просмотрѣть указанныя въ оной мѣста въ прила-  
гаемой книгѣ. Дѣло немаловажное: прискорбно, если такія  
идеи проводятся преподавателями духовныхъ академій; и то  
печально, что первыя по сему предмету указанія идутъ отъ  
гражданской власти.

Записка эта, равно какъ и книга, сообщается уже была  
мною на разсмотрѣніе Высокопреосвященному Леонтію“.

Записка, приложенная при письмѣ, доставлена была К. П.-чу  
отъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Въ ней содержалась  
критика на сочиненіе братьевъ Ф. и С. Терновскихъ: „Греко-  
восточная Церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ“. Сочиненіе  
направленія неблагонамѣреннаго.

Старшій изъ братьевъ Филиппъ Терновскій <sup>1)</sup>, окончившій  
курсъ въ 1862 г. въ Московской Академіи, назначенъ былъ  
на должность бакалавра въ Кіевскую Академію; впослед-  
ствіи съ этою должностію онъ соединялъ должность профес-  
сора церковной Исторіи въ Университетъ Св. Владиміра.

Младшій братъ Сергій Терновскій <sup>2)</sup>, по окончаніи въ  
1871 г. курса Кіевской Академіи, назначенъ доцентомъ по  
каедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи въ Ка-  
занскую Академію.

По просмотрѣ означеннаго сочиненія, я полагаю дать  
такое заключеніе:

<sup>1)</sup> † 23 Мая 1884 г.

<sup>2)</sup> Нынѣ ординарный профессоръ въ Казанской А. Академіи.



1883 г. „1) Поручить кому-либо изъ преподавателей въ академіяхъ Церковной Исторіи подвергнуть сочиненіе строгому критическому разбору, который и напечатать въ одномъ изъ академическихъ духовныхъ журналовъ.

2) Потребовать отъ Совѣта Университета Св. Владиміра объясненіе, на какомъ основаніи онъ допустилъ, вопреки Цензурному Уставу, напечатать означенное сочиненіе.

3) Внушить, чрезъ подлежащія Начальства, братьямъ Терновскимъ, что, если они будутъ продолжать преподаваніе Церковной Исторіи, въ такомъ же духѣ и направленіи, въ какомъ издана ими настоящая книга, они будутъ удалены отъ должностей“.

8-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ протоіерея В. Ф. Владиславлева, который писалъ мнѣ отъ 7-го числа:

„Съ чувствомъ сердечнаго умиленія приношу Вамъ искреннѣйшую благодарность за ваши отеческія милости и ласки къ моему Сережѣ <sup>1)</sup>, онъ—свѣтъ очей моихъ, онъ—радость дней моихъ. Молитвы ваши и милости ваши да оградятъ и сохранятъ его на путяхъ его жизни.

Былъ на дняхъ я, вмѣстѣ съ о. экономомъ <sup>2)</sup> и Сергѣемъ Петровичемъ <sup>3)</sup>, въ Оршинѣ монастырѣ и обрѣлъ тамъ два Синодика,—одинъ древній построенный или составленный Строителемъ старцемъ Корнилиемъ въ концѣ XVII столѣтія,—другой нарочито написанный Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ <sup>4)</sup>, впоследствии Митрополитомъ С.Пбургскимъ. Послѣдній занимаетъ меня въ настоящее время; я пишу обзоръніе содержанія его и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія отпечатать самый Синодикъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ради вашихъ святыхъ молитвъ мы живемъ въ Твери благополучно“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 10-го числа:

„Къ изданію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обрѣтеннаго Вами въ Оршинѣ монастырѣ Синодика препятствій не ус-

<sup>1)</sup> Сергѣй Васильевичъ Владиславлевъ, нынѣ врачъ въ Сиб.

<sup>2)</sup> Прот. Покровскимъ, † въ Маѣ 1900 г.

<sup>3)</sup> Словолюбовымъ, Секретаремъ Тверской Консисторіи † 23 апрѣля 1905 г.

<sup>4)</sup> Постниковымъ, † 17 Юня 1860 г.



матриваю. Благодарю Васъ, что Вы въ моей обители обре. 1883 г. визовали не только хозяйство, но и архивъ.

Вашъ Сережа, а нашъ Сергій Васильевичъ, такой милый и добрый юноша, что его нельзя не любить. Онъ всегда будетъ у меня пріятнымъ гостемъ.

Съ Петербургомъ начинаю мало-по-малу осваиваться. На труды не могу пока жаловаться. Въ Синодѣ до сихъ поръ я былъ только два раза, сегодня отправляюсь въ третій. Въ среды, когда тамъ въ лѣтніе мѣсяцы бываетъ единственное въ недѣлю засѣданіе, то приходились праздники, то встрѣчались особенныя обстоятельства, какъ напр. погребеніе В. Б. Бажанова, или поѣздка моя въ Петергофъ для представленія Государю.—Послѣ праздника Успенія Б. Матери будетъ по два засѣданія въ недѣлю, и я этому очень радъ. Правда, немало дѣлается по Синоду дѣлъ внѣ засѣданій Членовъ, и намъ приходится только подписывать готовые протоколы. Мнѣ пришлось уже подписать множество протоколовъ, но серьезныхъ дѣлъ ни въ докладахъ, ни въ протоколахъ почти вовсе не встрѣчалось. Посмотримъ, что скажетъ осень, когда будутъ въ сборѣ все старцы—Синодалы“.

9-го ч. былъ у меня Виленскій Каѳедральный протоіерей Викторъ Ів. Гомолицкій <sup>1)</sup>, зять митр. Іосифа <sup>2)</sup> (Съмашко). Много невыгоднаго сообщилъ онъ мнѣ о бывшемъ архіепископѣ Литовскомъ Макаріи <sup>3)</sup> и Намѣстникѣ его архим. Мелетіи. Макаріи довель до разоренія архіерейскій домъ, такъ что преемнику его, архіеп. Александру <sup>4)</sup>, пришлось приводить его въ порядокъ почти на свой счетъ.—Мелетій (несчастно погибшій въ Москвѣ) былъ орудіемъ Макарія и велъ жизнь нетрезвую и распутную.—О Полоцкомъ епископѣ Маркеллѣ <sup>5)</sup> передавалъ, что онъ нелюбимъ ни возсоединенными, ни древне-православными.

11-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ Управляющаго Казенною Палатою Авг. Казимір. Жизневскаго, которому,

<sup>1)</sup> † 7 Сентября 1889 г.

<sup>2)</sup> † 23 Ноября 1868 г. См. о немъ, наследованіе Кипріяновича, Вильва, 1897 г.

<sup>3)</sup> Булгаковъ, † Митр. Московскимъ 9 Іюня 1882 г.

<sup>4)</sup> Добрынину, вышеупоминаемому.

<sup>5)</sup> Попель, † 25 Декабря 1903 г.

1883 г. какъ Члену Московскаго Археологическаго Общества, поручено имѣть наблюденіе за возстановленіемъ древняго храма въ селѣ Никулинѣ—Городищѣ. Вотъ что писалъ мнѣ А. К. чѣть отъ 10-го числа:

„8 числа августа я возвратился изъ с. Микулина—Городища, куда ѣздилъ вмѣстѣ съ Н. В. Султановымъ и В. И. Кузьминымъ. Они произвели самое тщательное изслѣдованіе положенія, въ какомъ находится тамошній древній храмъ. Г. Султановъ съ любовію отнесся къ этому дѣлу и пробылъ тамъ двое сутокъ. Мы были тронуты тѣмъ усердіемъ, съ какими относятся прихожане къ возстановленію ихъ храма. Вчера я былъ у Секретаря Консисторіи и у протоіерея В. Ѳ. Владиславлева; они обѣщали приготовить въ скоромъ времени представленіе въ Св. Синодъ.

Извѣстный изслѣдователь Ростовской старины, А. А. Титовъ прислалъ ко мнѣ для поднесенія Вашему Высокопреосвященству изданную имъ книгу „Воспоминанія крестьянина села Угодичи“. Этотъ экземпляръ книги я постараюсь лично представить Вамъ. Мы, сиротствующіе Тверитяне, утѣшаемъ себя ожиданіемъ увидать Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, хотя на нѣсколько дней, среди насъ.

Тверской музей, имѣющій счастье пользоваться покровительствомъ вашимъ, на дняхъ украсенъ двумя замѣчательными крестами: однимъ наперснымъ серебрянымъ съ эмалью и камнями и другимъ воздвизальнымъ, рѣзнымъ изъ дерева, оправленнымъ въ серебро съ эмалью, величиною 9 верш.

Говоря все о радостномъ, не могу не помянуть объ общей скорби по поводу кончины близкаго всѣмъ Алексѣя Егоровича Викторова <sup>1)</sup>. Лично скорбя о немъ, я не могу не сочувствовать утратѣ вашей“.

Я не замедлилъ отвѣтомъ на это интересное для меня письмо. 14-го числа я писалъ г. Жизневскому:

„Душевно радуюсь, что ваша поѣздка въ Микулино—Городище, наконецъ, состоялась. И такъ положено начало добродѣлу; остается только съ неослабною ревностію продолжать его.—Пусть Консисторія поспѣшитъ выслать мнѣ проектъ представленія Св. Синоду, а затѣмъ, съ Божіею

<sup>1)</sup> Директоръ Румянцовскаго въ Москвѣ музея, † 20 Іюля 1883 г.



помощію, приступимъ къ пріобрѣтенію, или изобрѣтенію 1883 г. средствъ на возстановленіе священнаго памятника отечественной древности.

Съ сердечнымъ прискорбіемъ получилъ я вѣсть о кончинѣ моего добраго товарища и друга, съ которымъ я дѣлилъ, въ продолженіи тридцати слишкомъ лѣтъ, труды и радости при своихъ библиографическо-археологическихъ занятіяхъ. Теперь мнѣ остается только сохранять о немъ благодарную и молитвенную память.—Вѣроятно, послѣ Алексея Егоровича много осталось подготовленныхъ къ изданію матеріаловъ; воспользуются ли ими какъ должно?

За препровожденный къ Вамъ г. Титовымъ книжный для меня даръ я готовъ благодарить почтеннаго дарителя; но, не имѣя его адреса, этого сдѣлать не могу.

Если Вы врученіе этого дара отлагаете до личнаго со мною свиданія, то этого свиданія въ Твери скоро ожидать нельзя, при настоящихъ моихъ обстоятельствахъ. Развѣ Вы не пожалуете ли въ Петербургъ по какимъ либо своимъ надобностямъ?

Моя жизнь въ Сѣверной Столицѣ, съ приближеніемъ осени, начинаетъ входить въ настоящую нормальную колею: и дѣла становится больше, и посѣтители стали являться чаще. Скучать некогда. Даль бы только Богъ здоровье.

Поздравляю Васъ съ благопріобрѣтеніями для музея; но умножаются ли ваши книжныя сокровища? Имѣете ли Вы напр., недавно изданную книгу, подъ заглавіемъ: „Витебская старина“?—Изданіе замѣчательное.—Мнѣ прислали экземпляръ этой книги изъ Витебска.

Моя небольшая бібліотека продолжаетъ пополняться новыми, болѣе или менѣе интересными, книжками. Такъ, на дняхъ выписалъ для меня изъ-за-границы Вольфъ изданіе: „Polyglotten-Bibel, въ 6-ти томахъ“<sup>1)</sup>.

16-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ протоіерея І. Л. Чижевскаго, который писалъ мнѣ отъ 12-го числа, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 4-го числа:

„Архипастырское посланіе Вашего Высокопреосвященства

---

<sup>1)</sup> Polyglotten—Bibel zum praktischen Handgebrauch, Bearbeitet von R. Stier und K. G. W. Thelle. Bde 1—4, voll. 6. 4-te und 5-te Auflage. Bielefeld und Leipzig, 1875.



1883 г. принесло мнѣ величайшее утѣшеніе въ моемъ семейномъ горѣ, за что приношу мою глубочайшую искренно сыновнюю благодарность. Ваше Высокопреосвященство полагаете, что жизнь пресвитеровъ лучше епископской,—думаю, что и та и другая постоянно обуреваются зря напастьми и житейскими волнами. Я, кажется, уже писалъ: Богу угодно было въ одинъ годъ лишить меня двухъ взрослыхъ дочерей—дѣвицъ, одна скончалась 30 іюня, а другая 30 октября прошлаго года; въ настоящее же время лежитъ въ постели, почти безъ всякой надежды, третья—жена судебного слѣдователя Чуева. Съ 4 октября прошлаго года по 1-е іюня настоящаго жена моя съ нею прожила въ Ялтѣ, но это почти никакого облегченія не принесло. Бѣдиль и я въ Крымъ за ними въ среднихъ числахъ мая и насмотрѣлся на красоту и чудеса тамошней природы. Вотъ и жизнь пресвитеровъ семейныхъ! Не говорю уже о неудачахъ по службѣ, о заслуженныхъ и незаслуженныхъ огорченіяхъ, получаемыхъ отъ начальства и всегда незаслуженныхъ отъ прихожанъ. Такихъ невзгодъ, такихъ огорченій Епископы не испытываютъ, или, по крайней мѣрѣ, немногіе. А что сказать о тѣхъ совершенно незаслуженныхъ штрафахъ, выговорахъ и замѣчаніяхъ, со внесеніемъ въ послужные списки, которыми щедро награждаютъ насъ наши консисторіи за пропуски и ошибки въ метрическихъ книгахъ и за повѣнчаніе браковъ. Въ настоящее время при повѣнчаніи каждаго брака, при соблюденіи всѣхъ предбрачныхъ предосторожностей, боишься и всегда думаешь: а что если что-либо да не такъ, а что, если окажется, что женихъ уже женатъ, или невѣста имѣетъ еще живого мужа, а это легко можетъ случиться. Объ этомъ моя статья напечатана въ Церковномъ Вѣстникѣ 1882 г. № 40 и 41. Тѣмъ болѣе, въ настоящее время страшно, что на наше бѣдное духовенство, какъ разъяснилъ Св. Синодъ, не распространяется Всемилостивѣйшій Манифестъ. За что же Верховный Покровитель нашей Россійской Православной Церкви такъ прогнѣвался на ея служителей и своихъ Богомольцевъ, что, прощая уголовныхъ преступниковъ, не прощаетъ насъ за наши ничтожныя прегрѣшенія и ошибки!

Ваше Высокопреосвященство, будьте милостивы и, если только возможно, не поставьте въ трудъ написать, какъ слѣдуетъ понимать указъ Св. Синода о примѣненіи Высо-

чайшаго Манифеста къ духовенству. Отчего же Манифестъ 1883 г. покойнаго Императора, такого-жъ содержанія, по Указу Св. Синода былъ примѣненъ къ духовенству. Нашъ о. Александръ Федоровскій<sup>1)</sup> совершенно безвинно оштрафованъ, со внесеніемъ въ послужный списокъ, посылкою въ монастырь за повѣнчаніе жениха при живой женѣ. Присяжные засѣдатели оправдали жениха, невѣсту и поручителей, а священника судила Консисторія безъ присяжныхъ. О. Федоровскій еще далеко до коронаціи подавалъ прошеніе въ Св. Синодъ, утѣшалъ себя Высочайшимъ Манифестомъ, этимъ же утѣшалъ его и нашъ Преосвященный<sup>2)</sup>; но Св. Синодъ указомъ отъ 18 іюня оставилъ опредѣленіе консисторіи въ силѣ. Смѣю просить Ваше Высокопреосвященство увѣдомить меня, кого теперь долженъ просить о. Александръ о снятіи съ него подсудности на основаніи Высочайшаго Манифеста, куда и въ какой силѣ онъ долженъ подать просьбу.

При поздравленіи меня съ разными новыми нашими должностными лицами, забыли поздравить съ новою Редакціею, редакторомъ и новыми Епарх. Вѣдомостями. Интересно бы знать ваше мнѣніе о нихъ, если только Вы получаете оныя, я просилъ о. ректора и Истомина<sup>3)</sup> высылать ихъ Вамъ. За такія деньги, 7 р. вмѣсто 4, и я сумѣлъ бы выпускать такіе-же номера и по содержанію, и по формату“.

На письмо это я отвѣчалъ 21-го числа:

„Искренно сочувствую вашимъ тяжкимъ семейнымъ скорбямъ, но не берусь утѣшать Васъ въ нихъ: Самъ Отецъ Небесный, безъ воли Коего и власъ съ главы нашей не падаетъ, да утѣшаетъ Васъ и присныхъ Вамъ!

Что скажу Вамъ о скорби и печали собрата вашего, о. протоіерея Александра? Очень жаль, что его дѣло не было разсмотрѣно въ консисторіи въ свое время. Тогда, можетъ быть, оно имѣло бы для него иныя послѣдствія; теперь же нелегко его поправить. Куда бы онъ ни обратился съ своею просьбою о снятіи съ него подсудности, его просьба во вся-

<sup>1)</sup> См. о немъ т. V Хроники по указателю.

<sup>2)</sup> Амвросій.

<sup>3)</sup> Константина Евсѣича, нынѣ въ отставкѣ, см. о немъ V томъ Хроники, по указателю.



1883 г. комъ случаѣ передана будетъ въ Св. Синодъ. Но Синодъ не можетъ уже отмѣнить своего рѣшенія. Остается о. Александру одна надежда—просить свое епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы его подсудность не служила препятствіемъ къ полученію должныхъ наградъ.

Я не поздравлялъ Васъ въ своемъ письмѣ съ новою Редакціею Епарх. Вѣдомостей по причинѣ очень понятной. Какая мнѣ была надобность огорчать Васъ напоминаніемъ о семъ. Я очень хорошо понимаю, какъ было тяжело Вамъ разставаться съ дѣломъ, на которое въ продолженіи многихъ лѣтъ столько употреблено было Вами трудовъ и старанія.

По вашему распоряженію, мнѣ доставляются новою редакціею Епархіальныя Вѣдомости въ обновленномъ ихъ видѣ. Но скажите, пожалуйста, откуда новая редакция почерпаетъ свѣдѣнія о столичныхъ происшествіяхъ? Въ послѣднемъ, напр., номерѣ Вѣдомостей (33-мъ, отъ 14 авг.) при извѣстіи о похоронахъ протопресвитера В. Б. Бажанова, на стр. 533, сообщается, между прочимъ, что въ этотъ день (3-го авг.), въ 9½ часовъ началась заупокойная литургія, совершенная Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ въ сослуженіи съ духовенствомъ Александро-Невской Лавры и Преображенскаго Собора; что при отпѣваніи въ головахъ у гроба стали четыре архипастыря: Высокопр. Митрополитъ Исидоръ, викарій С.-Петербург. епархіи и архіеп. Варшавскій Леонтій... что направо вдоль катафалка помѣстились протоіерей Никольскій и другіе... что въ числѣ русскихъ и иностранныхъ орденовъ несены были знаки Андрея Первозваннаго, пожалованные будто-бы покойному въ день внезапной смерти...

Здѣсь что ни слово, то ложь. А именно: литургія началась не въ 9½ часовъ,—въ 10-ть лишь часовъ пріѣхалъ въ соборъ архіерей. — Литургію совершалъ не митрополитъ, а архіепископъ Варшавскій и не въ сослуженіи съ духовенствомъ Лавры, а съ чередными архимандритами, непринадлежащими къ братству Лавры, съ ректоромъ академіи, съ придворнымъ протоіереемъ Никольскимъ и протоіереями Преображенскаго собора. При отпѣваніи, въ головахъ у гроба стояли не четыре, а пять архіереевъ, въ томъ числѣ и Тверскій; направо вдоль катафалка стоялъ на первомъ мѣстѣ



протоіерей не Никольскій, а Покровскій, главный священникъ арміи и флота. — Въ числѣ орденовъ вовсе не было знаковъ Андрея Первозваннаго, по той причинѣ, что они не были пожалованы покойному... 1883 г.

Вотъ сколько фальши на нѣсколькихъ строкахъ корреспонденціи. Гдѣ фабрикуются такого сорта корреспонденціи?— Не на холодной ли горѣ града Харькова?...

Довольно....“

17-го ч. писалъ я во Владиміръ преосвященному Іакову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 30-го апрѣля:

„Съ благодарностію возвращаю при семъ Вашему Преосвященству оставшіяся у меня письма, за исключеніемъ только моихъ собственныхъ писемъ къ покойному Владыкѣ Евсевию. Если Вы не позволите мнѣ эти письма оставить у себя, какъ мою собственность, хотя и отчужденную, то во всякомъ случаѣ я удержу ихъ еще на нѣкоторое время.

Вы писали мнѣ, что нѣкто изъ Могилевцевъ хотѣлъ бы напечатать всѣ письма архіереевъ къ преосвящ. Евсевию; не Каргопольцевъ ли это, который чрезъ газеты приглашаетъ всѣхъ, имѣвшихъ какое-либо отношеніе къ покойному святителю Евсевию, доставлять ему матеріалы для составленія біографіи сего іерарха?—Кто этотъ Каргопольцевъ?...

Акаѣистъ Муромскимъ Чудотворцамъ я передалъ, вскорѣ по прїѣздѣ моемъ въ СІб., на разсмотрѣніе цензору, архимандриту Тихону, уроженцу Владимірскому и моему ученику по академіи и даже постриженцу въ монашество. Прочитавши рукопись, онъ нашелъ въ ней довольно много выраженій, требующихъ исправленія. Я убѣдилъ его принять на себя трудъ исправить эти выраженія и представить затѣмъ акаѣистъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. И такъ дѣлу этому дано надлежащее направленіе. Остается съ терпѣніемъ ожидать его окончанія.

Что скажу Вамъ о себѣ? Не могу пока жаловаться на свое положеніе въ Сѣверной Столицѣ, хотя и претерпѣваю подъ часъ нѣчто непріятное отъ дѣйствія здѣшной воды; но это, какъ говорятъ, неизбежная участь всѣхъ, вновь прїѣзжающихъ въ СІб. Не могу также жаловаться на служебные труды: они посильны.

Съ кончиною старѣйшаго Члена Св. Синода надобно ожидать назначенія новаго, но уже не изъ бѣлаго духовенства“.

1883 г. Братъ покойнаго Костромскаго преосвященнаго <sup>1)</sup>, преподаватель Моск. Семинаріи С. Д. Рождественскій <sup>2)</sup>, по просьбѣ моей выслалъ мнѣ для прочтенія письма къ его почившему брату отъ разныхъ іерарховъ, какъ-то: Филарета <sup>3)</sup>, Исидора <sup>4)</sup>, Иннокентія <sup>5)</sup>, Димитрія <sup>6)</sup>, Алексія <sup>7)</sup>, Леонида <sup>8)</sup> и др. По прочтеніи этихъ, болѣе или менѣе интересныхъ, манускриптовъ, я возвратилъ ихъ г. Рождественскому при слѣдующемъ письмѣ отъ 19-го числа:

„Съ признательностію возвращаю Вамъ архипастырскія посланія къ вашему въ Бозѣ почившему брату. Съ любопытствомъ и не безъ пользы для себя перечиталъ я эти посланія.

Въ письмахъ этихъ Вы имѣете прекрасное и многоцѣнное наслѣдство послѣ своего усопшаго брата. Съ утѣшеніемъ и наивданіемъ можете перечитывать ихъ время отъ времени. Нѣкоторыя письма, по моему мнѣнію, можно было бы съ пользою напечатать въ какомъ либо изъ духовныхъ журналовъ. Вѣроятно, о. архимандритъ Григорій <sup>9)</sup>, какъ человѣкъ уже опытный въ дѣлахъ подобнаго рода, не отказался бы распорядиться этимъ. Сколько онъ напечаталъ уже и писемъ, и резолюцій покойнаго владыки Филарета“.

19-го же числа я получилъ письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго. Онъ писалъ отъ 18-го числа:

„Я былъ весьма обрадованъ письмомъ Вашего Высокопреосвященства и вашимъ ревностнымъ участіемъ къ дѣлу возстановленія древнихъ храмовъ Вознесенскаго и Микулинскаго. Къ сожалѣнію, заключающіяся въ письмѣ вашемъ свѣдѣнія относительно времени вашего пріѣзда въ Тверь сильно обезкрылили наши эгоистическія надежды. Истекшій іюль мѣсяць и начало текущаго мѣсяца я находился въ постоянныхъ почти разъѣздахъ по губерніи, и потому, до

<sup>1)</sup> Игнатія Рождественскаго, † 7 іюня 1883 г.

<sup>2)</sup> † 26 января 1903 г.

<sup>3)</sup> Дроздова, митр. Московскаго.

<sup>4)</sup> Митр. Новгородскаго.

<sup>5)</sup> Веніаміинова, митр. Московскаго, † 31 марта 1879 г.

<sup>6)</sup> Муретова, архіеп. Херсонскаго.

<sup>7)</sup> Лаврова, † архіеп. Виленскимъ 9 ноября 1890 г.

<sup>8)</sup> Краснопѣвкова, архіеп. Ярославскаго † 15 декабря 1876 г.

<sup>9)</sup> Войновъ, настоятель Спасо-Андроніева м—ря, † 1 авг. 1896 г.



настоящаго времени, не ощущалъ вполнѣ того, что двери 1883 г. тихаго, привѣтливаго Трехсвятскаго <sup>1)</sup>, гдѣ мы Тверичи всегда находили духовную отраду и поученіе, надолго закрыты для насъ!

На дняхъ я отправилъ къ Вамъ, Владыко, книгу А. А. Титова <sup>2)</sup>, позволивъ себѣ вложить въ нее и фотографію съ одного изъ пріобрѣтенныхъ мною въ послѣднее время крестовъ, украшенныхъ эмалью. Андрей Александровичъ Титовъ въ настоящее время находится въ Нижнемъ и, по званію старшины тамошняго биржеваго комитета, назначень завѣдывающимъ больницей и санитарною частью на ярмаркѣ, по окончаніи которой возвратится въ г. Ростовъ (Яросл. губ.), гдѣ онъ былъ градскимъ головою. Онъ крайне нуждается въ вашей книгѣ: „Указатель Патріаршей бібліотеки“, которую нигдѣ въ Москвѣ не могъ отыскать. Придется мнѣ послать ему свой экземпляръ, нѣкогда купленный мною.

У насъ продолжается Съѣздъ учительницъ народныхъ школъ, руководимый педагогомъ Тихомировымъ. Судя по отзыву свѣдущихъ людей, нужно ожидать отъ Съѣзда этого большой пользы. Не могу при этомъ не замѣтить, что и здравый смыслъ крестьянъ нѣредко руководитъ школой, требуя, напримѣръ, чтобы ихъ дѣти пѣли въ школѣ только церковныя, а не мірскія пѣсни, и награждая учительницъ, когда ихъ ученики поступаютъ пѣть въ церкви на клиросѣ.

„Памятники Старины Витебской губерніи“ у меня есть, но на счетъ изданія „Витебской Старины“ я разсчитываю пользоваться экземпляромъ Вашего Высокопреосвященства“.

Вечеромъ въ этотъ день (19 ч.) я отправился, вмѣсто прогулки, пользуясь хорошею погодою, на Смоленское кладбище. Былъ въ церкви, помолился на могилахъ покойнаго земляка, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, супруги Московскаго Генераль-Губернатора, князя Вл. Андр. Долгорукова, блаженной *Ксеніи* — соименицы В. Княжны Ксеніи Александровны и др.... Встрѣтившійся со мною на кладбищѣ настоятель о. протоіерей Захарій Образцовъ пригласилъ меня къ себѣ въ квартиру и угостилъ чаемъ. Съ нимъ я провелъ около часу въ пріятной, отчасти ученой бесѣдѣ.

<sup>1)</sup> Разумѣется загородный архіерейскій домъ.

<sup>2)</sup> Досель здравствующаго извѣстнаго ученаго археолога и палеографа.



1883 г. 23-го ч. писалъ я въ Москву А. П. Ушаковой:

„О внезапной смерти Витебскаго протоіерея Покровскаго я узналъ до полученія вашего послѣдняго письма; но окончилъ моего добраго товарища и друга А. Е. Вакторова первую вѣсть получилъ отъ Васъ и сердечно поскорбѣлъ объ этой утратѣ и для меня, и для науки.

Въ письмѣ своемъ я сообщалъ Вамъ, что въ Петропавловскомъ Соборѣ, съ перечисленіемъ его въ Придворное вѣдомство, заупокойныя архіерейскія служенія прекратились. Теперь я долженъ исправить это сообщеніе. Государю угодно было повелѣть, чтобы архіерейскія служенія въ помянутомъ соборѣ были возстановлены, и я былъ тамъ на паннихидѣ вмѣстѣ съ прочими Членами Синода 21-го іюля, а 26-го числа совершалъ даже литургію.

На дняхъ я случайно попалъ на Смоленское кладбище и видѣлъ тамъ могилу извѣстной Ксеніи. Тутъ я вспомнилъ вашъ разсказъ объ этой замѣчательной въ своемъ родѣ личности.“

24 ч. Во время засѣданія въ этотъ день въ Синодѣ высокопреосвящен. митрополитъ Исидоръ подтвердилъ слова, сказанныя мнѣ въ Москвѣ пресвященнымъ Владимірскимъ Богоносомъ <sup>1)</sup>, что главнымъ виновникомъ моего назначенія въ 1866 г. на Полоцкую кафедру былъ А. П. Ахматовъ <sup>2)</sup>, бывший Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Въ тотъ же день писалъ я въ Москву Н. П. Кирѣевской <sup>3)</sup>, по случаю дня ея ангела 26-го числа:

„Привѣтствую Васъ изъ Сѣверной Столицы со днемъ вашего ангела въ день семнадцатилѣтней годовщины моего выѣзда изъ первопрестольнаго града Москвы. Да хранитъ Васъ Господь во здравіи и благополучіи на многія и многія лѣта, ко благу и утѣшенію всѣхъ приеныхъ Вамъ и по плоти, и по духу.

Минуло семнадцать лѣтъ, какъ я оставилъ Москву (хотя и не разстался съ нею сердцемъ)—и только лишь сегодня съ достовѣрностію узналъ, кто былъ первымъ и главнымъ виновникомъ моего переселенія изъ роднаго края въ чуждую

<sup>1)</sup> Лебедевымъ, † митроп. Кіевскимъ 22 января 1903 г.

<sup>2)</sup> † 25 ноября 1870 г.

<sup>3)</sup> См. о ней предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

для меня страну Полоцкую. Это А. П. Ахматовъ, бывший уже 1883 г. въ то время эксъ-оберъ-прокуроръ Св. Синода. Изъ желанія блага остававшейся тогда, за увольненіемъ архіеп. Василя<sup>1)</sup>, безъ архипастыря паствѣ Полоцкой онъ указаль на меня первенствующему члену Св. Синода, а этотъ съ настойчивостію потребоваль отъ Московскаго владыки отпустить меня въ Витебскъ,—и я былъ отпущенъ. Все это я слышалъ сегодня въ Синодѣ изъ устъ самого владыки Исидора. Нужно ли послѣ сего мнѣ гнѣваться на кого-нибудь изъ нихъ?

Вотъ уже два мѣсяца, какъ я водворился въ Ярославскомъ подворьи, на берегу широкой и глубокой Невы. И въ Петербургѣ, такъ же какъ и въ Твери, быстро летитъ у меня время среди нескончаемыхъ занятій и прежними—епархіальными и новыми—синодскими дѣлами, хотя и не могу жаловаться на излишнее обремененіе тѣми и другими.

Помѣщеніе мое очень достаточно и весьма удобно. При домѣ имѣется церковь довольно приличная; въ ней совершается ежедневно служба. Въ праздничные дни служу самъ. Свита при мнѣ достаточная.

Домашняя жизнь моя течетъ пока тихо и мирно; самъ рѣдко выѣзжаю, и у меня посѣтителей пока немного. Вотъ настанетъ осень: начнутъ возвращаться съ дачъ, прѣвзжать изъ провинцій. Тогда, столичный шумъ и житейская суета, вѣроятно, начнутъ проникать и въ наши мирныя и тихія жилища.

Для меня теперь, въ новомъ положеніи моемъ, многое стало въ церковныхъ дѣлахъ яснымъ и понятнымъ, чего прежде не могъ ясно понимать. Слѣдовательно пребываніе въ СШБ. можетъ быть небезполезнымъ для меня.

Вотъ и еще не стало іерарха: 22-го ч. скончался преосвящ. Θεодосій, архіеп. Вологодскій<sup>2)</sup>. Смерть постигла его во время обзрѣнія епархіи, въ Спасосумориномъ монастырѣ. Начнется новое движеніе въ нашей іерархической средѣ.

На мѣсто умершаго Члена Синода, протопресвитера Бажанова, для присутствованія въ Синодѣ вызывается преосвященный Ярославскій Іонаанъ<sup>3)</sup>, и этимъ, кажется, по-

<sup>1)</sup> Лужинскаго, † 26 января 1879 г. См. о немъ III т. Хроники стр. 426 стр. 1 и стр. 431 пр. 1.

<sup>2)</sup> Шаповаленко.

<sup>3)</sup> Рудневъ, съ 1 декабря 1903 г. на покой.



1883 г. лагается конецъ засѣданіямъ въ Синодѣ особъ бѣлаго духовенства<sup>4</sup>.

Того-же 24-го ч. послалъ я въ Москву, на Іерусалимское подворье высокопреосвященному архіенискову Ѡваторскому Никодиму, по случаю избранія его на патріаршій Іерусалимскій престоль, привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержания:

„Приношу Вашему Блаженству всеусерднѣйшее поздравленіе съ избраніемъ Васъ на высокій патріаршій престоль града Іерусалима, поручая себя и свою паству вашимъ богопріятнымъ молитвамъ предъ святымъ и живоноснымъ Гробомъ Господнимъ“.

На слѣдующій день, 25-го ч., я получилъ отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Искренно благодарю за поздравленіе. Надѣюсь, что не оставите меня въ вашихъ святыхъ молитвахъ для подкрѣпленія моихъ слабыхъ силъ на новомъ поприщѣ.

Нареченный патріархъ Іерусалимскій Никодимъ“.

30 ч. Праздникъ въ Александро-Невской Лаврѣ. Всѣ находящіеся въ П-бргѣ архіереи принимали участіе въ этомъ праздникѣ. Послѣ соборнаго молебна, предъ литургією, предъ мощами Св. Благовѣрнаго князя Александра, встрѣчали по обычаю у св. воротъ крестный ходъ, затѣмъ—Царскихъ Особъ. Послѣ литургіи обычный пріемъ Высочайшихъ Особъ у митрополита, потомъ праздничная трапеза для архіереевъ, синодскихъ чиновъ, академическихъ и семинарскихъ властей и проч.

31-го ч. писалъ мнѣ испр. д. секретаря Правосл. Палестинскаго Общества С. Лермонтовъ:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Исполнивъ порученіе Г-на Вице-Предсѣдателя Общества <sup>1)</sup> передать по принадлежности сто рублей, которые Вашему Высокопреосвященству благоугодно было препроводить отъ 23 сего августа за № 3497 въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, квитанцію въ полученіи оныхъ принимаю долгъ представить при семъ Вашему Высокопреосвя-

<sup>1)</sup> Т. И. Филипова, которому я послалъ при письмѣ отъ 23 авг. 100 р. съ желаніемъ поступить въ число членовъ Общества.



щенству, присовокупляя, что имя ваше занесено въ списокъ 1883 г. кандидатовъ къ избранію въ члены Общества.

Испрашивая вашего архипастырскаго благословенія и поручая себя заступленію святыхъ и Богопріятныхъ молитвъ вашихъ, съ чувствомъ истиннаго почтенія и совершенной преданности

имѣю честь быть...—

Въ тотъ же день Экзекуторъ Св. Синода запискою извѣщаль меня, что 2-го числа сентября въ 11<sup>1/2</sup> ч. утра имѣеть быть, въ моемъ присутствіи, ревизія суммъ и имущества Синодальнаго Казначейства въ Хозяйственномъ Управленіи.

31-го минувшаго августа получилъ я изъ Москвы отъ Н. П. Кирѣевской книгу: „Свят. Варсофій Великій и Іоаннь“,—при письмѣ отъ 26-го числа слѣдующаго содержанія:

„Доставляю Вашему Высокопреосвященству духовное сокровище—книгу святыхъ: Великаго Варсофія и Св. Іоанна. Увѣрена, что она будетъ Вамъ по духу и истиннымъ духовнымъ утѣшеніемъ!

Покойный Митрополитъ Московскій Филаретъ выражаетъ объ этой книгѣ: „эта великая книга не для однихъ только монаховъ и духовныхъ лицъ, но и для мірянъ и всѣхъ сословіи и для всѣхъ возрастовъ. Это духовное сокровище; вчитавшись въ нее, никогда нельзя перестать читать ее ежедневно съ пользою“.

Мнѣ особенно пріятно доставить эту книгу Вамъ, зная, что ваша боголюбивая, чистая душа оцѣнитъ это великое духовное сокровище, и хотъ иногда вспомните во святыхъ молитвахъ вашихъ искренно преданную и глубоко-уважающую Ваше Высокопреосвященство...“

На слѣдующій день, 1-го сентября, я отвѣчалъ на это обязательное письмо:

„Слѣшу принести Вамъ искреннюю сердечную благодарность за дорогій во всѣхъ отношеніяхъ даръ. Присланную Вами душеполезную книгу я читалъ, но уже очень давно; теперь буду снова перечитывать ее.

Я какъ будто предчувствовалъ, что Вы перемѣнили свою квартиру и потому письмо свое отъ 24-го августа съ обычнымъ имениннымъ привѣтствіемъ Васъ послалъ заказнымъ.

1883 г. Если письмо это не нашло уже Васъ на прежней квартирѣ, куда я адресовалъ его, то потрудитесь послать въ Почтамтъ, и тамъ, вѣроятно, Вамъ выдадутъ его. Во всякомъ случаѣ, оно пропасть не должно.

Къ тому, что было писано мною въ помянутомъ письмѣ, прибавить теперь что либо новое особенное въ виду не имѣю. Развѣ могу упомянуть только о торжествѣ Александро-Невской Лавры въ 30-й день минувшаго мѣсяца. На торжествѣ этомъ и въ храмѣ, и въ митрополичьихъ покояхъ было немало Царственныхъ Особъ. Послѣ угощенія этихъ высокихъ гостей, предложено было и намъ гостепріимнымъ старцемъ—Митрополитомъ утѣшеніе велие. Много торжественности празднику придала великолѣпная погода, послѣ предшествовавшихъ, большею частію, ненастныхъ дней.

Поздравляю Васъ съ новосельемъ, усердно желаю Вамъ, чтобы на новомъ мѣстѣ жительства обновились ваши силы и чтобы дни вашей жизни текли здѣсь въ радости и духовномъ веселіи“.

2-го ч. посѣтилъ меня Первоприсутствующій Кассационнаго гражданскаго департамента Правительствующаго Сената, Д. Тайн. Совѣт. Петръ Ив. Саломонъ <sup>1)</sup>, знакомый мнѣ съ давнихъ поръ. По моей просьбѣ, онъ принялъ живое и дѣятельное участіе въ разсмотрѣніи кассационной жалобы тверскаго купца Боброва <sup>2)</sup> по дѣлу о Тверскомъ архіерейскомъ подворьи, въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту.

14-го ч. я имѣлъ честь получить отъ Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора собственноручную записку слѣдующаго содержанія:  
„15-го сентября въ 12 часовъ предполагается привѣтствовать Патріарха Іерусалимскаго Никодима отъ Св. Синода и Старшаго духовенства С.-Петербургскаго. Посему имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство прибыть въ 12 часовъ на Троицкое подворье.

Исидоръ Митрополитъ“.

Въ назначенный день и часъ мы съ преосвященнымъ Холмско-Варшавскимъ Леонтіемъ и нѣсколько старшихъ протоіереевъ изъ Петербургскаго духовенства явились на

<sup>1)</sup> См. о немъ V т. Хроники стр. 20.

<sup>2)</sup> См. VI т. Хроники по указателю.



Троицкое подворье, гдѣ новоизбранный Іерусалимскій патри- 1883 г.  
архъ имѣлъ пребываніе. Митрополитъ, сказавши краткую  
привѣтственную рѣчь Патриарху, представилъ затѣмъ Его  
Блаженству собравшееся тутъ духовенство. Патриархъ, пре-  
подавши веѣмъ намъ свое благословеніе, отвѣчалъ, въ свою  
очередь, довольно продолжительною, прочувствованною рѣчью,  
въ которой, между прочимъ, благодарилъ Россію за ея со-  
чувствіе къ бѣдственному положенію Іерусалимской патри-  
архіи; говорилъ объ интригахъ, предшествовавшихъ его  
избранію на патриаршій престолъ и о затрудненіяхъ, какія  
ожидаютъ его въ Іерусалимѣ среди враговъ православія; въ  
заключеніе просилъ молитвенной и матеріальной помощи.

Послѣ того, Его Блаженство пригласилъ веѣхъ въ гости-  
ную, и здѣсь продолжалась нѣсколько времени очень инте-  
ресная бесѣда, между прочимъ, о томъ, какъ французская  
Императрица Евгенія, посѣтившая Константинополь, выпро-  
сила у Султана уступку въ пользу римско-католиковъ части  
дворца крестоносцевъ, мѣсто моленія о чашѣ Спасителя въ  
саду Геосиманскомъ и пр.; какъ банкиръ Штиглицъ (еврей)  
предлагалъ Султану 800 милліоновъ рублей за всю Палестину  
и проч....

Возвратившись съ Троицкаго подворья домой, я нашелъ  
письмо отъ игуменни Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря  
Иннокентіи <sup>1)</sup>, которая писала мнѣ отъ 12-го числа:

„1-го сентября сего года наша обитель имѣла счастье по-  
лучить отъ щедротъ Ея Величества сто рублей, чрезъ гене-  
рала Тучкова. По совѣту генерала, я отправляю сегодня  
письмо г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, прося  
его повергнуть къ стопамъ Ея Величества нашу благо-  
дарность за всемилостивѣйшее вниманіе и пожертвованіе.

Тучковъ совѣтуетъ мнѣ ѣхать къ 14-му ноября въ Петер-  
бургъ, для поднесенія Ея Величеству иконы Срѣтенія Го-  
сподня, монастырской работы, въ благодарность за получен-  
ныя милости,—и говоритъ, что К. П. П. устроитъ мнѣ пред-  
ставленіе Ея Величеству. Какъ благословите, Милостивѣй-  
шій Отецъ и Архипастыръ мой?—Буду ожидать вашего по-  
велѣнія, о которомъ не благоволите ли приказать вашему  
секретарю написать мнѣ“.

К <sup>1)</sup> Ошаниной.



1883 г. На письмо это я отвѣчалъ 27-го числа въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Такъ какъ Вы чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода повергаете къ стопамъ Ея Величества, Государыни Императрицы свою благодарность за всемилостивѣйшее Ея вниманіе и пожертвованіе въ пользу вашей обители, то этимъ и можете ограничиться. Такъ разсуждаетъ и Константинъ Петровичъ, съ которымъ я имѣлъ о семъ разговоръ.

Призываю на Васъ и на ввѣренную Вамъ обитель Божіе благословеніе“.

Вечеромъ въ тотъ же день (т. е. 15-го числа) посѣтилъ меня Министръ Народнаго Просвѣщенія, Ив. Давыд. Деляновъ. Въ откровенной бесѣдѣ со мною онъ сообщилъ мнѣ, между прочимъ, о проектѣ бывшаго Министра Внутр. Дѣлъ, графа Н. П. Игнатьева относительно созванія на коронацію Земскаго Собора и предложенія выборнымъ вопроса: „чего они желаютъ—самодержавія, или конституціи“?—Нелѣпный проектъ этотъ былъ отвергнутъ всеми министрами, и въ особенности К. П. П. Такая неудача графа Игнатьева и была причиною удаленія его отъ министерства.

16-го ч. почтилъ меня своимъ посѣщеніемъ, въ сопровожденіи двухъ архимандритовъ, блаженнѣйшій патріархъ Іерусалимскій Никодимъ. Онъ выразилъ при этомъ особенное ко мнѣ расположеніе и обѣщаль поминать меня въ своихъ богоугодныхъ молитвахъ предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ въ Іерусалимѣ.

17-го ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ почтенной игуменни Палладіи. Она писала мнѣ отъ 16-го числа:

„Долгомъ считаю сообщить, что вчера, въ день незабвеннаго Владыки Филовея, по благословенію и разрѣшенію Вашего Высокопреосвященства, совершено постриженіе въ схиму монахини Екатерины, которая пожелала принять имя препод. Евфросиніи Полоцкой.

Благословеніе ваше иконой Преподобной и милостивыя благожеланія, выраженныя ей еще четыре года тому назадъ Вами, добрѣйшій Владыка, такъ тронули ее, что она тогда же положила обѣтъ принять схиму съ именемъ Евфросиніи, и вотъ, слава Богу, свершилось желаніе ея; благословеніемъ и св. молитвами вашими да утвердитъ ее Господь на новомъ трудномъ поприщѣ жизни“.

Въ отвѣтъ на это писалъ я отъ 22-го ч.:

„Съ утѣшеніемъ получилъ я извѣщеніе, что досточтимая инокиня Екатерина сподобилась великаго и ангельскаго образа, съ принятіемъ притомъ имени препод. Евфросиніи Полоцкой, столь близкой моему духу по моему служенію на Полоцкой епархіи и по моему неоднократному священнодѣйствию въ основанной ею иноческой обители. Привѣтствую отъ всего сердца новоначальную схимонахиню Евфросинію и молю Господа, да подкрѣпитъ ее своею всесильною благодатію на новомъ многотрудномъ поприщѣ духовнаго дѣланія!

Когда буду въ Твери, прошу Васъ, матушка, напомнить мнѣ о житіи преп. Евфросиніи княжны Полоцкой, коего экземпляръ я желалъ бы вручить вашей схимницѣ.

Я зрю уже на путь въ богоспасаемую Тверь и помышляю, если Господь благословитъ, вечеромъ 28-го числа выѣхать изъ Петербурга.

Между тѣмъ, призываю Вамъ, сестрицѣ вашей и прочимъ о Христѣ сестрамъ миръ и Божіе благословеніе“.

Прибыль въ СПб. для присутствованія въ Св. Синодѣ, преосвященный Іонафанъ, архіепископъ Ярославскій, и помѣщенъ на время въ Александро-Невской Лаврѣ вмѣстѣ съ своею свитою.

18-го ч. Преосвященный посѣтилъ меня. Вмѣстѣ съ нимъ были у меня: Авг. Матв. Гезенъ <sup>1)</sup> и Евг. Алекс. Кожуховъ <sup>2)</sup>. Первый изъ этихъ двухъ посѣтителей сообщилъ мнѣ ученую новость: академикъ Ягичъ издалъ мѣсячную славянскую миною XI вѣка, мною открытую въ Московской типографской синодальной библіотекѣ. А второй, предсѣдатель Цензурнаго Комитета, между прочимъ, сообщилъ, что бывшій Министръ Внутр. Дѣлъ, графъ Лорисъ-Меликовъ <sup>3)</sup> предполагалъ упразднить цензуру.

19-го ч. память св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина—храмовый праздникъ въ церкви Ярославскаго подворья. Я служилъ всенощную и литургію.

<sup>1)</sup> Членъ совѣта минист. народ. просвѣщ., † 19 авг. 1892 г., см. о немъ предшествовающіе томы Хроники по указателямъ.

<sup>2)</sup> Предсѣдатель Моск. цензурн. комитета, † 27 янв. 1895 г.

<sup>3)</sup> † 14 Декабря 1888 г.



1883 г. 22-го ч. я прощался съ блаженнѣйшимъ патріархомъ Іерусалимскимъ, и при этомъ случаѣ поднесъ Его Блаженству свои изданія: 1) Указатель для обозрѣнія Моск. Патріаршей Ризницы; 2) Письма митр. Филарета къ архіепископу Тверскому Алексію и 3) Воспоминанія Коронаціи Императора Александра II. Патріархъ пожелалъ, чтобы я сдѣлалъ, хотя на одной изъ книгъ, надпись. Разумѣется, я охотно исполнилъ это тутъ же <sup>1)</sup>.

22-го же числа писалъ я Ректору Моск. Дух. Акад., протоіерею С. К. Смирнову:

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ днемъ вашего ангела. Милость Господня и покровъ препод. Сергія да пребываютъ надъ Вами во всѣ дни жизни вашей!

Уже три мѣсяца я пребываю въ Сѣверной Столицѣ: многое въ это время видѣлъ, многое слышалъ и кое-чему уже понаучился. При разныхъ, частію торжественныхъ, частію печальныхъ, случаяхъ я видѣлся и вскользь познакомился со всѣмъ высшимъ и старшимъ столичнымъ духовенствомъ. Съ нѣкоторыми изъ лицъ этого духовенства мнѣ придется имѣть близкія сношенія. Такъ, мнѣ поручается предсѣдательство въ Коммиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. Коммиссія эта, кромѣ предсѣдателя, состоитъ изъ трехъ ученыхъ протоіереевъ. Дѣло, повидимому, не очень трудное, но кропотливое и потребуетъ немало времени. Начало этому благому дѣлу положено уже Преосвященнымъ Сергіемъ <sup>2)</sup>: мнѣ предстоитъ только продолжить его.

Занятія въ Св. Синодѣ не очень затруднительны и обременительны. Вчера привели къ присягѣ новаго сотрудника по Синоду, Преосвященнаго Ярославскаго <sup>3)</sup>. Предполагается вызвать въ Спб. и еще кого-либо изъ епархіальныхъ, архіереевъ.

Серьезныхъ дѣлъ въ докладѣ по Синоду пока было еще очень мало. Вѣроятно, такія дѣла отлагаются до полнаго собранія Членовъ Св. Синода, да въ послѣднее время не было на лицо и г. Оберъ-Прокурора, а безъ него болѣе важ-

<sup>1)</sup> Біографическія и другія свѣдѣнія о патріархѣ Никодимѣ см. въ № 261 гаа. „Востокъ“, въ № 2719 „Новое Время“, и № 283 „Московскихъ Вѣдомостей“ 1883 г. Примѣчаніе автора Хроники.

<sup>2)</sup> Ляниевскимъ, архіеп. Кишиневскимъ, впослѣд. митр. Московскій.

<sup>3)</sup> Іоанна.



ныя дѣла и не докладываются. Завтра ожидаютъ возвраще- 1883 г.  
нія К. П-ча изъ-за границы.

Извѣстныя общественныя сферы заняты были въ послѣд-  
ніе дни пребываніемъ въ СПб. Іерусалимскаго патріарха.  
15-го числа Синодъ и старшее Петербургское духовенство  
привѣтствовали Его Блаженство на Троицкомъ подворьи.  
Затѣмъ патріархъ изволилъ отдать визиты намъ—архіереямъ.  
Цѣлю его прибытія въ СПб. было—представиться Государю  
Императору, но, къ сожалѣнію, онъ не могъ дожидаться воз-  
вращенія Государя изъ-за границы, и долженъ былъ возвра-  
титься въ Москву ни съ чѣмъ, не повидавшись даже и съ  
Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

28-го числа я предполагаю выѣхать на короткое время  
въ Тверь для освященія моей домовой возобновленной  
церкви, а на обратномъ пути изъ Твери долженъ заѣхать  
въ Теребенскую пустынь также для освященія храма. Не-  
многіе изъ присутствующихъ въ Синодѣ архіереевъ имѣютъ  
такое удобство, какое имѣю я въ сообщеніи съ своею па-  
ствою. Кромѣ того, благодаря близости Твери отъ СПб., я  
имѣю здѣсь своихъ коней съ экипажемъ, и даже получаю  
оттуда не только нѣкоторые продукты для своей свиты,  
какъ-то: огурцы, картофель и пр., но и сѣно для лошадей;  
а это—большой расчетъ для экономіи.

Что новаго у Васъ? Какъ Вы устроили молодыхъ студен-  
товъ, не помѣстившихся въ стѣнахъ академическихъ? Въ  
здѣшней академіи оказалось излишнихъ 16-ть человѣкъ, и  
немало о нихъ было толку въ Синодѣ. Вопросъ о новомъ  
Ректорѣ для здѣшней академіи окончательно еще не рѣ-  
шенъ; вѣроятно, на сихъ дняхъ, съ пріѣздомъ К. П-ча, рѣ-  
шится.

Мнѣ предстоитъ избраніе для себя Викарія. Мысль моя  
склоняется къ тому лицу, которое Вами было мнѣ рекомен-  
довано прошедшею зимою. Могу ли я быть увѣренъ, что  
онъ будетъ мнѣ добрымъ и вѣрнымъ помощникомъ въ упра-  
вленіи епархіею? Скажите мнѣ объ этомъ откровенно“.

Еще въ 1876 г., по поводу усмотрѣнныхъ въ нѣкоторыхъ  
изъ печатныхъ богослужебныхъ книгъ грубыхъ опечатокъ и  
неудобопонятныхъ реченій возбужденъ былъ покойнымъ  
митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ († 1879 г.) во-  
просъ о пересмотрѣ этихъ книгъ. Вслѣдствіе сего учреж-

1883 г. день былъ, для этой цѣли, въ Москвѣ Комитетъ изъ ученыхъ и образованныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Покровскаго собора, протоіерея Николая Надеждина. Совершенный этимъ Комитетомъ трудъ представленъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. Для пересмотра этого труда Св. Синодомъ образована была въ 1881 г. особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Синодѣ Преосвященнаго архіепископа Кишиневскаго Сергія. Коммиссія эта успѣла пересмотрѣть къ 1883 году текстъ четвероевангелія и трудъ свой представила Св. Синоду. Въ маѣ 1883 г. Преосвященный Сергій уволенъ отъ присутствованія въ Св. Синодѣ и на его мѣсто назначенъ былъ архіепископъ Тверскій (т. е. я). Продолженіе начатаго Коммиссіею труда по пересмотру богослужебныхъ книгъ указомъ Св. Синода отъ 28-го сентября за № 3039 возложено было на меня. Членами состоявшей подъ моимъ предсѣдательствомъ Коммиссіи оставались тѣ же лица, какія были и при моемъ предшественникѣ, а именно: Ректоръ С.-Петербургской Д. Семинаріи, протоіерей Николай Розановъ, Настоятель Спасобочаринской церкви, протоіерей Василій Михайловскій и законоучитель 2-й военной гимназіи, протоіерей Петръ Лебедевъ. Засѣданія нашей коммиссіи происходили разъ въ недѣлю. Въ продолженіи двухъ лѣтъ моего предсѣдательства въ этой коммиссіи (съ Октября 1883 г. по Ноябрь 1885 г.) нами пересмотрѣны были текстъ Служебника и половины Требника. При этомъ пересмотрѣ мы имѣли подъ руками какъ греческія книги, такъ и старинныя славянскія изданія пересматриваемыхъ книгъ. Всѣ члены коммиссіи съ любовью и усердіемъ занимались исполненіемъ возложеннаго на нихъ порученія.

28-го ч., съ курьерскимъ поѣздомъ въ 8<sup>1/2</sup> час. вечера отправился я въ Тверь, съ цѣлію совершить освященіе возобновленной церкви при моемъ архіерейскомъ домѣ. Прибывши на другой день, 29-го ч., въ 7 час. утра, въ Тверь, я успѣшилъ прежде всего осмотрѣть приготовленный къ освященію храмъ.

Вотъ въ чемъ состояло возобновленіе храма.

Въ алтарѣ прежній иконостасъ около горяго мѣста, стоявшій въ нѣкоторомъ разстояніи отъ восточной стѣны, отнять и вмѣсто него устроенъ новый иконостасъ при самой стѣнѣ,



черезъ что алтарь сдѣлался просторнѣе; престоль выдвинуть 1883 г. почти на средину алтаря, черезъ что представилось болѣе удобства при совершеніи хиротоній; иконостасъ предалтарный сдѣланъ новый изъ дуба и розоваго дерева; св. иконы написаны вновь въ фряжскомъ стилѣ; полъ въ алтарѣ и на солеѣ—новый паркетный, а въ церкви—сосновый, окрашенный; въ храмъ прибавлено до двухъ сажень пространства черезъ выборку западной стѣны и прикладку новой; потолокъ храма приподнять и въ срединѣ сдѣланъ небольшой куполь и для свѣту, и для вентиляціи; ризница устроена отдѣльная свѣтлая и теплая; лѣстница снаружи придѣлана вновь каменная, съ площадками и рѣшеткою.—Къ освященію храма пріобрѣтены нѣкоторыя новыя церковныя утвари, какъ-то: седмисвѣщникъ къ престолу бронзовый золоченый, изящной формы и небольшое паникадило въ томъ-же родѣ.—Освященіе храма назначено на 2-е число Октября.

Осмотрѣвши храмъ, я занятъ былъ потомъ во все утро обычными епархіальными дѣлами и пріемомъ посѣтителей. Вечеромъ, въ своихъ покояхъ слушалъ всенощную службу, приготовляясь на другой день къ служенію.

30-го ч. служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Благовѣрному В. Князю Михаилу Ярославичу, въ память принесенія св. мощей его изъ Москвы въ Тверь.

1-го октября *день моего ангела*. Служилъ опять въ Каѳедральномъ соборѣ. Къ молебну собралось все градское духовенство. По возвращеніи изъ собора домой, принималъ поздравленіе отъ гражданъ. Въ 2 часа обѣдалъ съ избранными лицами у матери игуменіи Палладіи.

Въ этотъ день получено было мною, съ разныхъ сторонъ, множество поздравительныхъ телеграммъ и писемъ.

Отъ 29-го сентября писалъ мнѣ Ректоръ Моск. академіи, прот. С. К. Смирновъ:

„Имѣю честь принести Вамъ усерднѣйшее поздравленіе со днемъ вашего Ангела и душевно желаю и молю Господа, да сохраняетъ жизнь вашу въ добромъ здравіи и благополучіи на многая лѣта.

Примите мою глубокую благодарность за дорогое для меня посланіе ваше.

По милости Божіей, я здравствую и чувствую себя хорошо послѣ многихъ вынесенныхъ мною трудовъ, изъ которыхъ



1883 г. послѣдніе относятся ко времени недавняго и долгаго пребыванія у насъ Митрополита <sup>1)</sup>. Онъ весьма внимательно слушалъ лекціи 13 наставниковъ и нѣкоторымъ чрезъ меня сдѣлалъ замѣчанія. Всѣхъ болѣе досталось Г.....у Е. Е., котораго манера чтенія весьма не понравилась митрополиту. Статью мою о пребываніи у насъ митрополита Вы читаете въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ № 28 сентября (№ 269).

Въ Виѣanii большія перемѣны. Тамъ и Ректоръ, и Инспекторъ новые. О. Филаретъ <sup>2)</sup> переведенъ въ Архангельскій Соборъ за непредставленіе отчетовъ за три года и за медленность дѣла по постройкамъ въ семинаріи. Новый Ректоръ о. Александръ <sup>3)</sup> мнѣ показался человекомъ добраго и мягкаго характера. А инспекторъ—нашъ питомецъ, человекъ очень живой и энергичный. Его зовутъ Антоній <sup>4)</sup>.

Студентовъ къ пріемнымъ экзаменамъ явилось 120 человекъ, изъ нихъ принято въ академію 82, и въ томъ числѣ 45 на казенный коштъ, 4 на стипендіи, и 33—своекоштными. Послѣдніе, по распоряженію Владыки, помѣщены внѣ академіи и содержатся на счетъ Братства и на пособіе отъ Митрополита. Эта мѣра временная. Въ будущемъ году они переведены будутъ въ зданіе академіи, въ которомъ всѣ классныя помѣщенія будутъ предоставлены имъ, а аудиторіи будутъ во вновь выстроенномъ верхнемъ этажѣ, который уже оконченъ вчернѣ. Равнымъ образомъ устроенъ и второй этажъ на больничномъ зданіи.

Вамъ вѣроятно уже извѣстно, что В. Н. Потаповъ <sup>5)</sup> оставляетъ службу въ академіи, прослуживъ въ ней 25 лѣтъ. Н. И. Субботинъ, обремененный изданіемъ журнала, отказался отъ должности помощника Ректора и Члена Правленія.

Вчера я получилъ письмо отъ преосв. Томскаго Петра <sup>6)</sup>, который Вамъ извѣстенъ и живетъ теперь въ Саратовскомъ Преображенскомъ монастырѣ. Онъ горько жалуется на претерпѣваемыя имъ гоненія вслѣдствіе клеветы на него, которой повѣрили въ Петербургѣ. Онъ просилъ себѣ епархіи

<sup>1)</sup> Иоанникія Руднева.

<sup>2)</sup> Сергіенскій, протоіерей, † 7 Января 1884 г.

<sup>3)</sup> Свѣтлаковъ, потомъ еп. Можайскій; † еп. Калужскимъ.

<sup>4)</sup> Соколовъ, нынѣ еп. Черниговскій.

<sup>5)</sup> † 5 Февраля 1890 г.

<sup>6)</sup> Екатеринбургскаго, † 27 Мая 1889 г.

въ Европейской Россіи, но получилъ отказъ; просилъ себѣ 1883 г. монастырь въ Бѣлгородѣ, но ему назначили Бизюковъ монастырь, куда онъ ѣхать не желалъ бы. Войдите въ его положеніе. Онъ еще способенъ продолжать святительское служеніе. Ему повредили Павловскій и М.....й.

Въ субботу <sup>1)</sup> академія пьетъ за ваше здоровье. Ожидаемъ къ себѣ на этотъ день кого-либо изъ викарныхъ, кого пришлетъ Митрополитъ.

Когда будете въ Петербургѣ, благоволите извѣстить меня о ходѣ дѣла по разсмотрѣнію академическаго Устава. Будьте несомнѣнно увѣрены, что свѣдѣнія, Вами сообщенныя, останутся въ глубокомъ секретѣ и не будутъ никому передаваемы<sup>2)</sup>.

А въ 1-й день октября о. Ректоръ телеграммою извѣщаль меня и поздравляль съ избраніемъ меня въ Почетные Члены Московской Духовной академіи.

Отъ 29-го же сентября получено письмо со станціи Оранъ, Виленской губ., отъ священника Троицкой артиллерійской церкви, Л. Петровскаго, который изливалъ предо мною чувства своей благодарности въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Въ благоговѣйныхъ чувствахъ искренней сыновней радости имѣю счастье привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство со днемъ Ангела вашего—Хранителя.

Примите, Милостивѣйшій Архипастырь, настоящій мой привѣтъ, какъ выраженіе моей всегдашней искренней благодарности и молитвенной памяти за всѣ ваши благодѣянія.

Вотъ уже исполнилось двѣнадцать лѣтъ со дня рукоположенія моего во священники Вашимъ Высокопреосвященствомъ (27 іюля въ 1871 году), въ Витебскомъ Успенскомъ соборѣ, въ теченіе которыхъ я имѣль счастье молиться о здравіи, спасеніи и долгоденствіи вашемъ, незабвенный мой Благодѣтель! Надѣюсь, что Господь и нынѣ приметъ, отъ моего недостойства, въ день Ангела вашего мои усердныя молитвы о сохраненіи дней жизни вашей на многія лѣта, на радость и счастье всѣхъ искренно любящихъ и высокоуважающихъ Васъ!

Я увѣренъ, что тысячи благодарныхъ душъ бывшей ва-

<sup>1)</sup> 1 Октября—годовой академ. праздникъ.



1883 г. шей Полоцкой паствы вознесутъ ко Господу горячія молитвы въ день Ангела вашего о благоденствіи Вашего Высокопреосвященства, въ память вашихъ неунынныхъ заботъ объ образованіи достойныхъ пастырей Св. Церкви, о благолѣпнн храмовъ Божіихъ и снабженіи ихъ утварью, о поученіяхъ народа въ духъ древлеправославной христіанской жизни, о призрѣніи вдовъ и сиротъ, съ пристроичествомъ послѣднихъ въ учебныя заведенія, частію на казенный счетъ, а большею частію на средства, изысканныя духовенствомъ по иниціативѣ Вашей и пожертвованныя отъ щедротъ Вашего Высокопреосвященства. Вмѣстѣ съ пастырями и пасомые никогда не забудутъ вашей заслуги въ св. дѣлѣ ходатайства вашего и личныхъ трудовъ при перенесеніи части св. мощей, изъ Кіева въ Полоцкъ, Преподобной Евфросиніи<sup>1)</sup>, княжны Полоцкой, которая и умолитъ Господа о достойномъ воздаяніи Вамъ въ обителяхъ Отца Небеснаго“.

2 ч., воскресенье. По совершеніи наканунѣ всеошной съ литією и величаніемъ въ честь Трехъ Вселенскихъ Святителей, во имя коихъ устроена церковь,—въ 9 ч. утра приступлено къ совершенію, по чиноположенію, освященія возобновленнаго храма. Затѣмъ послѣдовала Божественная литургія, въ концѣ коей мною сказано было краткое поученіе<sup>2)</sup>.

Послѣ литургіи приготовленъ былъ обѣдъ, къ которому приглашены были, кромѣ духовныхъ лицъ, высшіе гражданскіе и военные власти и нѣкоторые изъ гражданъ—благотворителей. Во время обѣда сказана была извѣстнымъ Тверскимъ ораторомъ, протоіереемъ В. Ѡ. Владиславлевымъ задушевная рѣчь<sup>3)</sup>.

Въ этотъ день мною получено было, съ разныхъ сторонъ, три письма. Такъ:

Изъ Москвы писалъ мнѣ отъ 30-го сентября преосвящ. Алексій, епископъ Дмитровскій:

„Приспѣ день свѣтлаго торжества—Покрова Преподобнословенныя Богородицы и Приснодѣвы Маріи и Преподобнаго

<sup>1)</sup> См. о семь IV томъ Хроники стр. 441 и 618.

<sup>2)</sup> Рѣчь напечатана въ книгѣ: Рѣчи говоренныя въ разное время Синовою, архіеп. Тверскимъ, Тверь, 1892, стр. 97—100.

<sup>3)</sup> Рѣчь эта, а равно и описаніе совершившагося церковнаго торжества, напеч. въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1883 г., № 20.



Отца нашего Саввы Вишерскаго, и я имѣю счастье пред- 1883 г.  
стать предъ лицомъ Вашего Высокопреосвященства и при-  
нести Вамъ мое искреннѣйшее привѣтствіе со днемъ Ангела  
вашего. Верховный Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ  
Христосъ да хранитъ Васъ во здравіи, крѣпости и во вся-  
комъ благополучіи на дѣла множайшая для блага Святыя  
Церкви Своея!

Я весьма утѣшенъ былъ извѣстіемъ, что Петербургское  
сидѣніе ваше не непрерывно, и что Ваше Высокопреосвя-  
щенство именно день Ангела вашего проведете не въ го-  
стяхъ, а дома. Пословица:—„въ гостяхъ хорошо, а дома  
лучше“—останется навсегда вѣрною. Вѣроятно и Ваше Вы-  
сокопреосвященство на самомъ дѣлѣ испытываете вѣрность  
этой пословицы.

Важныя дѣла будутъ подлежать въ нынѣшнюю сессію  
обсужденію Св. Синода, и между ними самое важное—из-  
мѣненіе нынѣшняго Академическаго Устава. Не щадите  
усилій, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ уничтоженіи  
нынѣшняго, оставленнаго и въ новомъ проектѣ, самоуправ-  
ства, какъ справедливо называлъ преосвящ. Димитрій <sup>1)</sup> такъ  
называемое нынѣ самоуправленіе—корень всего нынѣшняго  
зла. Не будетъ ли возможности вмѣстѣ съ Академическимъ  
Уставомъ пересмотрѣть и прочіе духовно-учебные уставы,  
дабы исправленіе было одновременное. Кажется, для этого  
можно не собирать особаго Комитета, а можно самому Св.  
Синоду превратиться въ Комитетъ, подобно тому, какъ это  
было для перевода Свящ. Писанія, и установить кромѣ среды  
и пятницы еще Комитетное засѣданіе въ понедѣльникъ соб-  
ственно для пересмотра духовно-учебныхъ уставовъ. Ка-  
жется, дѣло достойно такихъ усилій Св. Синода; а силы  
Синодскія теперь въ большинствѣ—свѣжія.

Въ нашей Москвѣ все идетъ своимъ обычнымъ поряд-  
комъ. Вѣроятно, въ непродолжительномъ времени настанетъ  
сѣдственное для викарія время, когда Владыка отбудетъ въ  
Синодъ. Время это всегда тяжкое въ особенности для стар-  
шаго викарія“.

Изъ Владиміра отъ 29-го сентября писалъ преосвященный  
Іаковъ:

<sup>1)</sup> Муретовъ, архіеп. Херсонскій; † 14 Ноября 1883 г.

1883 г. „Позвольте принести Вашему Высокопреосвященству и отъ себя и отъ моего владыки <sup>1)</sup> душевное поздравленіе со днемъ вашего Ангела. Желаемъ здравствовать Вамъ на многая лѣта.

Благодарю Васъ за передачу акзенста Мур. Чудотворцамъ въ цензуру и съ терпѣніемъ ожидаю утвержденія его въ Св. Синодѣ.

Каргопольцевъ—сынъ инженера—полковника, служащаго при кiev. жел. дорогѣ, (отецъ—отличный христіанинъ, мнѣ немного извѣстенъ, а сына я не знаю), думаетъ составить біографію архіеписк. Евсевія <sup>2)</sup>; просилъ у меня писемъ къ Пресвященному Евсевию, я отказалъ, потому что обѣщаль ихъ Общ. Л. Д. Просв., куда и передалъ нѣкоторыя.

На новости Вы, Владыко, очень скупы. Сообщаете такія, которыя мы знаемъ изъ газетъ или другимъ путемъ. Не скупитесь.

Позвольте по крайней мѣрѣ пользоваться вашимъ содѣйствіемъ по нѣкоторымъ дѣламъ...

Владимірское Начальство ходатайствуетъ о награжденіи церк. старосты с. Богородскаго Покр. уѣз., купца Вас. Никитина золотою медалью на анвинской лентѣ. Представленіе послано въ Св. Синодъ 30 мая 1883 г. № 3870... Много добра сдѣлалъ этотъ человѣкъ, но награды туго даются; надъ нимъ подсмѣиваются его знакомые, которымъ за меньшія пожертвованія по гражданскому вѣдомству кресты дали, а ему и медаль не дается. Никитинъ и въ нашу Епархіальную бібліотеку далъ 300 руб... Такихъ давальцевъ нескоро подыщешь. Напомните о немъ, гдѣ слѣдуетъ.

У насъ школа пѣнія на 10 чел. открыта 6 сентября. Слушаютъ теорію музыки, учатся читать толковито и упражняются въ этомъ въ архіерейской крестовой и въ приходской церкви подъ особымъ наблюденіемъ.

Поручая себя св. молитвамъ вашимъ и доброму расположенію, честь имѣю быть

Вашего Высокопреосвященства  
нижайшимъ послушникомъ Іаковъ Е. Муромскій“.

Изъ Петербурга отъ 1-го числа писалъ Главный священ-

<sup>1)</sup> Архіеп. Феоноста.

<sup>2)</sup> Орлинскаго, архіеп. Могилевскаго.



никъ арміи и флотовъ, о. протоіерей Петръ Евд. Покров- 1883 г.  
скій:

„Приношу Вамъ усерднѣйшее поздравленіе съ днемъ ва-  
шего Ангела. Помнилъ я сей день вашъ въ Москвѣ, не за-  
былъ его и въ Питерѣ; всегда доброе ваше ко мнѣ распо-  
ложеніе напоминаетъ мнѣ о моей обязанности выразить Вамъ  
мою признательность.

Тверская ваша паства, безъ сомнѣнія, знаетъ сей вашъ  
день, помнить, празднуетъ и привѣтствуетъ Васъ, пользуясь  
вашимъ попечительнымъ благоустроеніемъ ея церковной и  
семейной жизни.

Съ истиннымъ почтеніемъ усердно преданный“...

3-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ  
прот. А. Е. Щелкунова 1). Онъ писалъ отъ 26-го сентября:

„Имѣю честь, счастье и радость поздравить Васъ съ днемъ  
вашего Ангела. Преисполненное благодарности, любви и  
преданности къ Вамъ сердце мое желаетъ Вамъ всѣхъ благъ  
неба и земли и особенно благо—и долгоденствія на пользу  
Святой Церкви, для блага вашей паствы и на радость лю-  
бящихъ Васъ и облагодѣтельствованныхъ Вами, отъ нихъ  
же первый есмь азъ.

Новый нашъ викарій, преосвящ. Геннадій—человѣкъ пре-  
простой. Я имѣлъ честь съ нимъ познакомиться при сдачѣ—  
пріемѣ Куряжскаго монастыря, для каковаго дѣла я былъ  
командированъ Консистоіею. Преосвящ. Веніаминъ 2), къ  
великому удовольствію преосвящ. Геннадія, не изволилъ и  
явиться на сію операцію, и мы безъ него покончили оную  
къ обоюдному ихъ, если не удовольствію, то спокойствію.

Преосвященный Амвросій въ настоящее время сильно  
озабоченъ искорененіемъ того, что принято называть „побо-  
рами“ духовенства. Онъ безусловно вѣритъ всякой жалобѣ  
на эту тему и не вѣритъ никакимъ опроверженіямъ на эти  
жалобы, считая все опроверженія ложными, а жалобы—  
правдивыми. Вслѣдствіе сего всякому приходящему къ нему  
онъ жалуется на поборы духовенства—ничтоже сумняся,  
подробно (словами прошеній) повѣствуетъ о количествѣ и  
способахъ поборовъ, рассказываетъ, сколько къ нему посту-

1) † 12 февраля 1895 г.

2) Платоновъ, еп. Кинешемскій † 14 іюня 1905 г.

1883 г. пило прошеній за поборы и т. п. и просить совѣта, чѣмъ и какъ ему искоренить это зло... Когда мы были у него съ Рындовскимъ <sup>1)</sup>, то застали тамъ Радецкаго, нашего командующаго войсками—извѣстнаго знаменитаго генерала. Владыка и тутъ, по своему обыкновенію, изволилъ повѣствовать о корыстолюбіи подчиненнаго ему духовенства. Жаль было видѣть Владыку, убивающагося недостойнымъ поведеніемъ священниковъ, и завидно было смотрѣть на Радецкаго, небронившагося ни однимъ дурнымъ словомъ о подчиненныхъ ему офицерахъ... Видно, у него все хороши: счастливецъ! Дай Богъ и нашему Владыкѣ улучшить счастье Радецкаго“.

4-го числа былъ въ Отрочѣ монастырѣ на панихидѣ по архимандритѣ Серафимѣ, скончавшемся вельдствіе продолжительной болѣзни, 2-го числа. Въ настоятеля Отроча монастыря о. Серафимъ назначенъ былъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, 9-го августа 1873 г. изъ игумена Николо-Малицкаго монастыря и эконома архіерейскаго дома.

Въ тотъ же день, т. е. 4-го числа, въ часъ пополудни я выѣхалъ, въ сопровожденіи начальника губерніи А. Н. Сомова и Управляющаго Казенною Палатою А. К. Жизневскаго, въ Торжокъ для освященія храма.—На другой день, 5-го ч., по выслушаніи утромъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ вечерни и утрени, въ 9 ч. я совершилъ по чиноположенію освященіе древней, возстановленной тщаніемъ и усердіемъ церковнаго старосты, купца А. А. Кузминыхъ <sup>2)</sup>, церкви въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, и затѣмъ служилъ литургію.—Новоосвященная церковь деревянная, построенная въ 1653 г., съ 1854 г. оставалась, по причинѣ крайней ветхости, безъ богослуженія, но въ ней сохранялся антиминь, освященный еще въ 1540 г., безъ сомнѣнія, для прежней церкви.

—Послѣ литургіи, въ домѣ возстановителя и обновителя храма былъ, по обычаю, обѣденный столъ. Послѣ обѣда, посетивши домъ Попечителя Единовѣрческой церкви, купца П. С. Овчинникова, мы возвратились въ 11 часовъ ночи въ Тверь.

<sup>1)</sup> См. о немъ т. IV и V Хроники по указателю.

<sup>2)</sup> † 10 октября 1883 г.



7-го ч. получено было мною письмо изъ Уфы отъ законоучителя, свящ. Евф. Н. Соловьева <sup>1)</sup>. Онъ писалъ отъ 26-го сентября: 1883 г.

„Привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство со днемъ вашего Ангела! Да дастъ Вамъ Господь Богъ здравія и долголѣтствія на благо св. церкви и дорогаго отечества.

На дняхъ я получилъ письмо отъ Высокопреосвященнѣйшаго Болгарскаго Митрополита Мелетія <sup>2)</sup>. Пишетъ онъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Возлюбленнѣйшій и дорогой мнѣ отецъ Евѣимій!

Пора отвѣтить мнѣ на дружеское и милое ваше письмо. Ахъ! Что сказать Вамъ, любвеобильнѣйшій, о моей катастрофѣ, которая, вѣроятно, Вамъ извѣстна изъ правдивыхъ газетъ: „Всемирной Иллюстраціи (№ 748) и Новаго Времени (№ 2570-й).

Какимъ образомъ, когда, почему и на какихъ каноническихъ и человѣческихъ основаніяхъ изъ-за трапезы, изъ среды гостей лучшаго духовенства столицы внезапно ночью взяли меня и повлачили, какъ арестанта? Вы можете еще прочесть брошюру, составленную харьковскимъ священникомъ Тимоѣемъ Буткевичемъ <sup>3)</sup>. Дostaньте ее, она была печатана статейками въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ <sup>4)</sup>, дайте прочесть и моему собрату, Преосвященнѣйшему Никанору <sup>5)</sup>.

Упомянутое ваше письмо я получилъ въ Рыльской обители преподобнаго отца нашего Іоанна, Рыльскаго Пустынника, на другой день послѣ моего пріѣзда туда. Прочитывая его, нѣсколько разъ я цѣловалъ и плакалъ, вспоминая Васъ и свои труды по наукѣ въ нашей родной и гуманной разсадницѣ просвѣщенія—Петербургской Академіи. Воспоминалъ свои здѣсь странствованія и нелегкіе подвиги, предпринятые и несенные мною для блага роднаго народа въ самыя опасныя времена. И за все это—вотъ тебѣ награда: внезапная ссылка безъ изслѣдованія и суда!

Въ это тяжелое время вы были съ своимъ письмомъ мо-

<sup>1)</sup> См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.

<sup>2)</sup> См. о немъ т. VI Хроники по указателю.

<sup>3)</sup> Нынѣ протоіерей, профессоръ богословія въ Харьковскомъ Универ-

<sup>4)</sup> 1883 г. съ № 37-го.

<sup>5)</sup> Вровковичу, еп. Уфимскому. † архив. Херсонскимъ въ 1890 г.

1883 г. имъ первымъ утѣшителемъ отъ людей родныхъ и друзей. Но чрезъ нѣсколько дней я получилъ утѣшеніе и отъ другихъ. Вслѣдствіе дѣятельнаго участія добросовѣстнаго и умнаго русскаго генерала Соболева, министра внутреннихъ дѣлъ и предсѣдателя министерскаго совѣта, я былъ свободенъ выбрать себѣ мѣстожительство — городъ Кюстендиль; онъ лежитъ на границѣ Турціи въ Македоніи, на югѣ отъ гор. Софіи, на 87 верстѣ (километровъ). Эта мѣстность изобилуетъ 11-ю источниками горячей разнаго качества минеральной воды; славится единственными фруктовыми садами, преимущественно черныхъ крупныхъ сливъ, которыя въ сушеномъ видѣ милліонами пудовъ вывозятся отсюда на европейскіе рынки. Вотъ, въ концѣ этого города, при монастырѣ св. м. Мины, на самомъ видномъ мѣстѣ, превосходномъ по качеству воздуха, я и проводилъ свое изгнаніе. Добрые люди помогли мнѣ матеріально, и я купилъ себѣ огромный распавшійся домъ съ  $1\frac{1}{2}$  десятиновъ сада (этотъ домъ и земля рядомъ съ монастыремъ), который передѣлалъ по своему вкусу.

— Не скорбно, а пріятно мнѣ жить здѣсь; такимъ здоровьемъ пользуюсь, какимъ я не помню себя давно. Благодарю Всемилостиваго Бога за такой даръ.

— Срокъ моей ссылки уже 10 дней „какъ кончился, но уведомленій и распоряженій не имѣю никакихъ отъ духовнаго Правительства“.

— Вечеромъ того же 7-го числа, оставивъ Тверь, я отправился, съ почтовымъ поѣздомъ, по Николаевской дорогѣ до станціи „Бологое“, а оттуда по Рыбинско-Бологовской дорогѣ до полустанка „Малышево“, въ Николо-Теребенскую пустынь, для освященія храма.

— Прибывши въ пустынь, 8 числа около 10 часовъ утра, я осмотрѣлъ новосооруженный храмъ. Храмъ каменный, двухпрестольный, съ 12-ю небольшими главами по числу 12-ти апостоловъ. Иконы въ иконостасѣ писаны въ фряжскомъ стилѣ Московскими иконописцами. Въ  $5\frac{1}{2}$  часовъ пополуночи началась всенощная служба съ литією и величаніемъ.

9-го ч. воскресенье. Въ  $8\frac{1}{2}$  ч. утра начался перезвонъ къ водосвятію; затѣмъ освященіе по чиноположенію главнаго престола въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (другой престоль—устроенъ во имя свят. Арсенія, еп. Твер-



скаго). Вслѣдъ затѣмъ литургія, на которой, при маломъ 1883 г. входѣ, возложена мною на настоятеля обители, игумена Арсенія <sup>1)</sup>, палица, въ воздаяніе за его труды по созиданію храма и вообще по благоустроенію монастыря. Стечение богомольцевъ на торжество освященія храма было очень значительное; между ними немало было помѣщиковъ и гражданъ изъ ближайшаго города Вѣжецка.

Послѣ литургіи приготовлена была настоятелемъ для нѣкоторыхъ изъ участниковъ торжества праздничная трапеза.

На другой день, 10-го ч., въ 4½ ч. пополудни я оставилъ пустынь и отправился по той же Рыбинско-Бологовской дорогѣ въ Петербургъ, куда и прибылъ 11-го числа, въ 10 час. утра.

Здѣсь ожидали меня три письма съ разныхъ сторонъ, а именно:

Изъ Петербурга отъ 5-го числа писалъ мнѣ К. П. Побѣдоносцевъ въ Тверь, но тамъ письмо это уже не застало меня и возвратилось въ СПб. Вотъ что писалъ мнѣ К. П.-чъ:

„Высокопр. Леонтій предполагалъ бы выѣхать въ Варшаву во вторникъ 11 октября, рассчитывая на то, что Ваше Преосвященство въ этотъ день будете уже обратно здѣсь и въ среду 12-го можете присутствовать въ Св. Синодѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ размышляетъ о затрудненіи, если по какому-либо случаю Вы опоздаете. Посему долгомъ почитаю покорнѣйше просить Васъ, если бы довелось Вамъ по особой причинѣ замедлить,—предупредить о семъ заблаговременно, дабы не произошло затрудненія въ составѣ присутствія“.

Изъ Харькова писалъ отъ 3-го ч. протоіерей С. А. Иларіоновъ <sup>2)</sup>:

„Пріимите съ обычною Вамъ отеческою любовію и мое запоздалое поздравленіе съ днемъ вашего Ангела и сердечное благожеланіе, да споспѣшествуетъ Вамъ Господь Богъ въ вашихъ трудахъ и начинаніяхъ, и да хранитъ драгоценное здравіе ваше въ непоколебимомъ благополучіи до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни. Окт. 2-го я только возвратился изъ Крыма, торопился пріѣхать въ Харьковъ къ крестному ходу, но море такъ непривѣтливо приняло

<sup>1)</sup> Изютова, впоследствии еп. Сухумскаго, нынѣ на покой.

<sup>2)</sup> † 8 Іюля 1891 г.

1883 г. меня, что я дня три прохворалъ въ Успенскомъ Бахчисарайскомъ скитѣ. Преосвященнѣйшій Амвросій высказалъ мнѣ, что отсутствіе мое было замѣтно: не было распорядительности при перенесеніи иконы. Крайне стало мнѣ грустно, когда узналъ я, что дѣйствительно Владыкѣ доложили неблаговременно о приближеніи иконы, и онъ болѣе полчася стоялъ на эстрадѣ, при сильномъ вѣтрѣ и пыли. Любовь Владыки, съ какою онъ относится къ духовенству, и заботы его о благѣ насомыхъ обязывали всѣхъ позаботиться о сохраненіи спокойствія и здоровья Архипастыря. Владыка съ самоотверженіемъ относится къ дѣлу и благожеланіемъ ко всѣмъ; но есть субъекты, которые не цѣнятъ заботъ Преосвященнаго и своимъ невѣжествомъ и небрежностію нарушаютъ его спокойствіе. Съ недѣлю назадъ былъ такой грустный случай: крестьянинъ занесъ жалобу, что приходскій священникъ отказывается вѣнчать его сына, тогда какъ самъ назначилъ время для брака, и гости уже пріѣхали на свадьбу. Владыка, распросивъ крестьянина, и узнавъ, что причины, препятствующей къ повѣнчанію, нѣтъ, сдѣлалъ священнику такую любезность: послалъ свою карточку съ надписью: если нѣтъ препятствій, повѣнчать; если есть—явиться немедленно и объяснить; это недалеко отъ Харькова. Священникъ, получивши карточку, бросилъ ее на землю и пошелъ къ помѣщику чай пить, а крестьянинъ, поднявъ карточку, принесъ ее обратно ко Владыкѣ. Невѣжественная дерзость эта ничѣмъ неизвинима. Желая дать себѣ значеніе предъ мужикомъ, онъ не осмыслилъ, кого онъ унижаетъ, бросивъ карточку Святителя 1)? Дѣло это, говорятъ, въ Консistorіи; я еще не былъ, сегодня только хочу вступить въ службу,—и если еще не рѣшено, постараюсь разъяснить важность поступка въ примѣръ другимъ.

Въ Крыму пришлось мнѣ осмотрѣть Караимскій городъ Чуфуть-Кале; онъ находится въ развалинахъ, стоятъ стѣны полуразрушившіяся и одна только синагога да домъ, гдѣ живетъ раввинъ, бывший помощникъ знаменитаго раввина

1) Объ этомъ дерзкомъ поступкѣ священника преосвящ. Амвросій доносилъ Св. Синоду, но Синодъ принялъ донесеніе только къ сведѣнію. Примѣчаніе автора Хроники.



(Фирковича 1), знаменитаго Археолога; онъ умеръ годовъ 8 1883 г. и послѣ его смерти Правительство купило его библиотечку за 80 тысячъ. Старикъ 88 лѣтъ былъ очень ученый и любознательный, ѣздилъ на Востокъ и дорогою цѣною прибрѣталъ древности. Отъ подошвы скалъ, окружающихъ городъ, идетъ долина, покрытая вѣковыми дубами, называемая Исафатова долина; здѣсь на цѣлую версту кладбище, усыянное памятниками. Археологъ, производившій въ позапрошломъ году раскопку, находилъ памятники за 500 л. до Р. Х. На одномъ гробѣ лежитъ памятникъ 4½ ар. Равнинъ передалъ мнѣ, что это дѣйствительный былъ ростъ знаменитаго въ свое время ученаго Караима Исаака Сангари, памятникъ положенъ 1200 л. назадъ. На многое въ Крыму можно бы посмотреть, если бы располагать временемъ и средствами".

Изъ села Высочиновки, Зміевскаго уѣзда, писалъ отъ 27-го сентября А. Ѡ. Ковалевскій:

„Имѣю честь почтительнѣйше поздравить Васъ съ близящимся днемъ Ангела вашего. Молитвенно желаю Вамъ отъ Господа добраго здравія, успѣшныхъ занятій въ высокомъ теперешнемъ послушаніи вашемъ для Св. Всероссійской Церкви, и вѣчнаго спасенія—сего желаній края для душъ боголюбивыхъ.“

Благодарю Васъ отъ глубины души за милостивое принятіе моего труда-акаѣиста Богоматери Неопалимой Кузинѣ. Получаю очень отрадные для меня отзывы о немъ, изъ чего заключаю, что видна была особая воля Божія этому акаѣисту написаться. Дѣйствительно, на св. Руси, столь много страдающей отъ пожаровъ, онъ очень не лишень, и я очень доволенъ, что Святогорскому отцу архимандриту Герману 2) пришла мысль подвигнуть меня на его написаніе и, чрезъ брата своего, живущаго въ С. Петербургѣ, выхлопотать ему довольно скоро разрѣшеніе къ печати, да и издалъ онъ его довольно опрятно и хорошо, не жалѣя издержекъ. Мною написана еще служба Ахтырской иконѣ Богоматери, полудельная, безъ акаѣиста, для Ахтырскаго собора и Святогорской пустыни, имѣющей престоль у себя во имя этой иконы,

1) О еврей А. Фирковичѣ см. Русск. Старин. 1887 г., т. 55, сент. стр. 492—493, Странникъ 1887 г., т. 1, апр., стр. 569—574.

2) См. о немъ V т. Хроники, стр. 172.

1883 г. главной святыни епархіи нашей. Служба эта, говорят, тоже разрѣшена къ печати, но еще не видѣлъ ее печатную. Издають ее Ахтырскіе соборяне, а не Святогорская пустынь, хотя писалъ я<sup>р</sup> ее тоже по мысли и просьбѣ отца Германа.

Праздникъ Успенія Богоматери сего года провелъ я дома, только вернувшись изъ Кіева, гдѣ пробылъ съ 31 іюля по 12 августа; но Успеніе и тамъ не рѣшился остаться, избѣгая многолюдной толпы, чрезъ это и въ Святыя горы не поѣхалъ, зная, что и тамъ многолюдство всегда очень велико въ этотъ день.

Съ Владыкою нашимъ лично я незнакомъ, да признаться—и особой охоты къ тому какъ то не чувствую: со времени отбытія вашего изъ Харькова, какъ-то сталъ онъ для меня малозаманчивъ въ отношеніи духовномъ.

Скажу Вамъ откровенно, всякія поѣздки все болѣе и болѣе дѣлаются мнѣ неудобны по душѣ: что въ уединеніи и безмолвіи соберешь за мѣсяцы, то смотришь въ нѣсколько часовъ растеряешь въ поѣздкахъ. Вотъ и послѣдняя поѣздка моя въ Козельщину и Кіевъ, хотя и богомольная и чуждая всякихъ мірскихъ свойствъ, всетаки холодъ и пустоту принесла въ результатъ своемъ для души, такъ что нескоро опять вошелъ въ прежнюю колею келейнаго безмолвія. Впрочемъ, въ Кіевѣ и немало утѣшеній духовныхъ Господь даровалъ, изъ-за которыхъ можно еще помириться съ неудобствами душевными поѣздки туда, а вотъ въ отношеніи Харькова и этого сказать не могу, поэтому и стараюсь подалѣе отъ него держаться; вотъ идетъ пятый годъ, какъ тамъ былъ, и безъ особой крайней нужды врядъ ли туда скоро поѣду. Съ Владыкою же не теряю надежды и дома познакомиться, когда будетъ при обзрѣніи Епархіи въ нашемъ городкѣ Зміевѣ. Доселѣ еще не былъ, но когда либо вѣрно же будетъ. Письменно я съ нимъ знакомъ: онъ весьма милостиво принялъ отъ меня св. икону, посланную ему при прибытіи его на епархію нашу, и почтилъ меня собственноручнымъ письмомъ.

Жаль мнѣ очень, что Преосвященный Муромскій <sup>1)</sup> такъ полюбилъ Владиміръ, что не хочетъ съ нимъ разстаться. При этомъ видно есть у него особыя къ тому причины, а

<sup>1)</sup> Іаковъ.



все таки жаль, ибо, при его дѣловитости и опытѣ, могъ бы 1883 г. онъ быть прекраснымъ епархіальнымъ Владыкою“.

12-го ч. я вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія:

„Со времени назначенія въ 1873 году преосвященнаго Антонія<sup>1)</sup>, бывшаго епископа Старицкаго, Викарія Тверскаго, на архіерейскую кафедру Енисейскую, Старицкая кафедра остается незанятою.

Переведенный въ 1879 году съ Харьковской епархіи на Тверскую, я въ продолженіи четырехъ лѣтъ, пока безотлучно находился въ Твери, не чувствовалъ особенной нужды въ помощникѣ по управленію ввѣренною мнѣ епархіею.

Нынѣ вызванный, по Высочайшему повелѣнію, въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, я не могу не усматривать потребности въ викаріи, какъ для отправленія въ кафедральномъ соборѣ въ праздничные и высокотожественные дни, священнослуженій, такъ въ особенности для рукоположенія ставленниковъ, которыхъ, при многочисленности въ Тверской епархіи приходскихъ церквей и монастырей, каждый годъ бываетъ очень много.

Почтительнѣйше представляя о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, покорнѣйше прошу сдѣлать должное распоряженіе о избраніи кандидата на вакансію епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

Къ сему долгомъ поставляю присовокупить слѣдующее:

На содержаніе бывшаго викарія, епископа Антонія, назначена была сумма, въ количествѣ тыеячи рублей, получавшаяся ежегодно отъ трехъ обителей Тверской епархіи, а именно: отъ Троицкаго Калязина монастыря и Ниловой Пустыни по 350 рублей и отъ Теребенской Пустыни 300 рублей; пребываніе же имѣлъ онъ въ Успенскомъ Желтиковѣ монастырѣ, гдѣ пользовался притомъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; но настоятельское жалованье и часть отъ братскихъ доходовъ предоставлены были архимандриту того монастыря. — Нельзя не согласиться, что при такихъ условіяхъ какъ положеніе викарія было не вполне обезпечено, такъ и положеніе настоятеля монастыря было стѣснительно.

<sup>1)</sup> Николаевскаго, † еп. Пензенскимъ 15 апрѣля 1887 г.

1883 г. Чтобы въ настоящее время, въ случаѣ назначенія для Тверской епархіи викарія, устранить такія затрудненія, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду представить будущему викарію въ управленіе второклассный Тверскій Успенскій Отрочъ монастырь, гдѣ настоятельское мѣсто, за смертію архимандрита Серафима, послѣдовавшею 2-го числа сего октября, состоитъ празднымъ,—при чемъ разрѣшить Епархіальному Начальству, для составленія надлежащей при викаріи свиты и для вознагражденія за труды имѣющему быть при немъ писмоводителю, озаботиться изысканіемъ потребныхъ для сего средствъ<sup>4</sup>.

Въ этотъ же день въ Св. Синодѣ доложено было предложеніе Оберъ-Прокурора о подчиненіи духовной цензурѣ извѣстной злонамѣренной газеты „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, издаваемой Поповицкимъ<sup>1)</sup>, подъ особымъ покровительствомъ прежняго оберъ-прокурора, графа Д. А. Толстаго и протоіерея І. В. Васильева. При этомъ докладѣ, преосвящ. Митрополитъ Исидоръ сообщилъ, что Поповицкій, въ прежнее время при разсылкѣ своей газеты подписчикамъ—священникамъ, вкладывалъ въ нее особые литографированныя записки, коими приглашалъ священниковъ писать къ нему объ епархіальныхъ архіереяхъ.—И эти приглашенія не оставались, какъ извѣстно, безъ надлежащихъ, отзывовъ.—И—сколько, сколько изъ нашей братіи—архіереевъ подвергалось извѣтамъ и гнуснымъ клеветамъ на страницахъ этой позорной газеты, которую иные справедливо называли *помойной ямой*. Но при этомъ не знаемъ, чему больше удивляться: равнодушію ли и безсилію Первенствующаго Члена Синода, знавшаго о продѣлкахъ Поповицкаго и непротиводѣйствовавшаго имъ, или могуществу и недобросовѣстности, мало того—злонамѣренности графа Толстаго, покровительствовавшаго антиерархической газетѣ и поддерживавшаго ее на счетъ церковныхъ суммъ, ибо извѣстно, что Поповицкій получалъ отъ графа Толстаго ежегодную субсидію въ двѣ тысячи рублей.

<sup>1)</sup> Поповицкій А.—кандидатъ XVIII курса (1849 г.) Сиб. д. акад.—Былъ псаломщикомъ въ Русской церкви, въ Парижѣ, при протоіерее Васильевѣ; затѣмъ состоялъ преподавателемъ франц. яз. въ Сиб. д. акад., съ 1863 издавалъ Современный Листокъ, съ 1874—1886 г. Церковно Общ. Вѣстникъ, съ 1886 г.—Русскій Паломникъ, † 29 Марта 1904 г.



Въ Москвѣ скончался въ этотъ день близко мнѣ знакомый, бывший секретарь Моск. духов. Консисторіи Николай Павл. Розановъ, изъ студентовъ семинаріи. При своихъ не легкихъ обязанностяхъ по службѣ въ Консисторіи, почившій труженникъ находилъ время для изысканій историческихъ и археологическихъ. Кромѣ его многочисленныхъ статей, разъясненныхъ по разнымъ журналамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія два огромныхъ его труда: „Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія“<sup>1)</sup> и Матеріалы для исторіи Московской епархіи подъ управленіемъ Митрополита Филарета<sup>2)</sup>.

14-го ч. забѣжалъ я изъ Синода къ матери генерала Анненкова, Вѣрѣ Ивановнѣ Анненковой, знакомой мнѣ по Харькову.

Вечеромъ занимался, вмѣстѣ съ помощникомъ управляющаго канцеляріею Св. Синода, Д. Ст. Сов. Сергѣемъ Вас. Керскимъ<sup>3)</sup>, разсмотрѣніемъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей, сост. Инспекторомъ СПб. дух. семинаріи П. Нечаевымъ“<sup>4)</sup>. Сочиненіе это найдено нами для учебника излишне подробнымъ, но въ качествѣ учебнаго пособия полезнымъ. Въ этомъ смыслѣ мною и сдѣланъ былъ докладъ объ этой рукописи Св. Синоду.

16-го ч. вечеромъ былъ у прот. Владимірской церкви Леонида Андр. Павловскаго. У него видѣлъ и разсматривалъ „Дневникъ“ покойнаго протоіерея І. В. Рождественскаго. Дневникъ этотъ заключается въ 42-хъ небольшихъ томахъ въ 4 д. листа. Въ немъ, безъ сомнѣнія, содержится весьма много важнаго и интереснаго, такъ какъ покойный о. протоіерей въ продолженіи многихъ лѣтъ вращался въ высшихъ придворныхъ сферахъ и былъ законоучителемъ царскихъ и великокняжескихъ дѣтей. Нѣкоторые томы этого драгоценнаго Дневника взяты у протоіерея Павловскаго великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ и возвращены-ли, не знаю.

16-го ч. въ Одессѣ скончался вице-президентъ Одесскаго Императорскаго Общества Исторіи и Древностей, Ник. Никиф.

<sup>1)</sup> Со времени учрежденія Св. Синода (1721—1821). Части I—IV. Москва, 1869—1871.

<sup>2)</sup> Москва, 1883.

<sup>3)</sup> † 1 Октября 1903 г.

<sup>4)</sup> Впоследствии членъ—ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, † 30 окт. 1905 г.

1883 г. Мурзакевичъ <sup>1)</sup>. Мурзакевичъ оставилъ по себѣ много ученыхъ трудовъ и изслѣдованій. Его посмертныя записки напечатаны въ Русск. Старинѣ 1886—89 гг. <sup>2)</sup>.

Въ тотъ же день въ Парижѣ скончался графъ Еф. Вас. Путятинъ необычайною смертію: въ ваннѣ обварилъ себя кипяткомъ <sup>3)</sup>.

18-го ч. получилъ я письмо изъ Уфы отъ о. Евв. Ник. Соловьева отъ 9-го ч. слѣдующаго печальнаго содержанія:

„Вчера въ 6 ч. и 7 м. вечера скончалась моя дорогая супруга Елена Ивановна. Во время болѣзни своей она два раза исповѣдывалась и причастилась св. Божественныхъ Таинъ. Наканунѣ смерти особоровалась елеемъ и благословила дѣтей. Въ минуты смерти ея я успѣлъ прочесть и отходную. Благоволите, Владыко Святыи, не оставить ее въ вашихъ святыхъ молитвахъ. Благословите меня и дѣтей моихъ.

Вашего Высокопреосвященства  
Всемилоствѣйшаго моего Отца и Архипастыря  
нижайшій послушникъ“...

На письмо это я отвѣчалъ отъ 27-го числа:  
„Примите мое сердечное соболѣзнованіе о постигшей Васъ скорби. Тѣмъ искреннѣе и живѣе сочувствую Вамъ, что я самъ испыталъ въ своей жизни подобную скорбь. Но милосердый Господь, лишивъ Васъ супруги, оставилъ Вамъ въ утѣшеніе дѣтей: я не имѣлъ и сего утѣшенія.

Что остается Вамъ дѣлать?—Усердно молиться о упокоеніи усопшей и тщательно пецись о добромъ христіанскомъ воспитаніи оставленныхъ Вамъ на утѣшеніе дѣтей.

Самъ же Господь, обладающій мертвыми и живыми, да упокоитъ въ Своемъ Небесномъ Царствіи отшедшую отъ насъ рабу свою Елену, и да утѣшитъ Васъ въ вашей скорби своими благодатными утѣшеніями, сохраняя Васъ во здравіи, для возвращенія и воспитанія вашихъ дѣтей — сиротъ!

Съ братскою къ Вамъ о Христѣ любовью пребываю...“

19-го ч. я послалъ два письма въ Москву: преосвящ. Алексею и рясофорной (послушницѣ) Леонидѣ Ушаковой.

<sup>1)</sup> Некрологъ см. въ № 2745 газ. Новое Время.

<sup>2)</sup> Рѣзкій отзывъ о немъ по поводу этихъ записокъ Н. У. Палимиссеста см. въ Страникѣ 1889 г. т. II, авг., стр. 610 и сл.

<sup>3)</sup> См. о немъ предшествующіе томы Хроники по указателямъ.



Вотъ что я писалъ Преосвященному Дмитровскому, въ от- 1883 г.  
вѣтъ на его письмо отъ 30-го сентября:

„Привѣтственное посланіе ваше имѣлъ я удовольствіе по-  
лучить въ Твери, куда пріѣзжалъ на короткое время для  
освященія моего домоваго возобновленнаго святилища. При-  
мите отъ меня за братское привѣтствіе ваше искреннюю сер-  
дечную благодарность.“

Усерднѣйше благодарю Ваше Преосвященство и за труды  
по посвященію моихъ ставленниковъ. Надѣюсь скоро осво-  
бодить Васъ отъ этихъ трудовъ; мнѣ дадутъ помощника по  
управленію епархіею.

Важныя дѣла, о которыхъ Вы пишете, едва-ли будутъ  
предложены на разсмотрѣніе Синода прежде, нежели собе-  
рутся всѣ старѣйшины. Теперь насъ только трое. Преосвящ.  
Леонтій, по возвращеніи моемъ изъ Твери, отправился не-  
дѣли на три въ свою Варшаву.

На меня, между прочимъ, возложено предсѣдательство въ  
коммисіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. На сихъ  
дняхъ будетъ у меня первое засѣданіе этой ученой ком-  
мисіи.

Между тѣмъ, мнѣ начинаютъ уже дѣлать и другія частныя  
порученія по разсмотрѣнію книгъ и рукописей.

Благодаря распоряженію Константина Петровича, собраны  
и приведены въ порядокъ всѣ хранившіяся въ Синодскомъ  
архивѣ мнѣнія и записки въ Бозѣ почившаго Владыки Фи-  
ларета. Вышелъ огромный томъ и, кажется, не одинъ. Скоро  
будетъ приступлено, какъ я слышалъ, къ печатанію этихъ  
драгоценныхъ матеріаловъ“.

Леонидъ Ушаковой писалъ я:  
„Недавно вышла въ Москвѣ брошюра, подъ заглавіемъ:  
„Петербургскій Некрополь“. Въ ней, на стр. 69-й, напечатано:  
„Краснофѣвковъ Сергѣй Федоровичъ, протопресвитеръ, ду-  
ховникъ Его Величества, Членъ Синода и пр. сконч. 4-го  
марта 1808 г., на 65 году (погребенъ за алтаремъ Даврской  
церкви Сошествія Св. Духа). Въ подстрочномъ примѣчаніи  
сказано: „это дѣдъ Московскаго архіерея Леонида“—Правда  
ли это?...“

Обращаюсь къ Вамъ еще съ однимъ вопросомъ. Въ опи-  
саніи поѣздки преосвящ. Леонида въ 1873 г. въ СПб., при-  
ложенномъ въ концѣ моей книги: „Воспоминанія“..., между

1883 г. прочимъ, говорится на стр. 41-й, что преосвященный далъ В. Князьямъ приложиться къ мощамъ св. Арсенія Тверскаго, вложеннымъ въ малую золотую съ гранатами панагію, которая была на немъ.—Желалъ бы я знать, отъ кого были получены Преосвященнымъ эти мощи, цѣла ли у Васъ, или у вашихъ родныхъ эта панагія, и не могу ли я, какъ преемникъ, хотя и недостойный, святителя Арсенія, пріобрѣсть эту драгоценную для меня панагію?—Прошу меня увѣдомить объ этомъ“.

20-го ч. Экзекуторъ Св. Синода запискою извѣщаль, что въ пятницу, 21-го числа, засѣданія Св. Синода не будетъ, но, почему, не объяснилъ.

Въ тотъ же день вечеромъ начались, подъ моимъ председательствомъ, засѣданія Коммисіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. На первый разъ, предметомъ занятій нашихъ былъ пересмотръ „Требника“.

Въ этотъ день скончался въ Вологдѣ кафедральный протоіерей Василій Ив. Нордовъ <sup>1)</sup>. Граждане просили у Св. Синода разрѣшенія похоронить его въ Соборѣ, но Синодъ не разрѣшилъ.

Почившій протоіерей—последній (28-й) магистръ III курса (1822 г.) Московской дух. академіи.—Извѣстенъ былъ, какъ замѣчательный проповѣдникъ <sup>2)</sup>.

21 ч. Исправляющій должность Ректора Спб. духовной академіи, профессоръ Евграфъ Ив. Ловягинъ отношеніемъ отъ 20-го ч. за № 1535 извѣщаль меня, что въ воскресенье, 23-го ч., въ часъ пополудни, въ залѣ собранія Спб. духов. акад. привать—доцентъ академіи кандидатъ Александръ Садовъ <sup>3)</sup> имѣеть публично защищать представленную имъ на соисканіе степени магистра диссертацию, подъ заглавіемъ: „Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на Ферраро-Флорентинскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма“.—При этомъ присланъ былъ мнѣ печатный экземпляръ этого ученаго сочиненія.

<sup>1)</sup> Первоначальная фамилія его была Телятьевъ, но при поступленіи его въ 1818 г. въ академію переимѣнена была на—Нордовъ. Примѣчаніе автора хроники.

<sup>2)</sup> Краткія біографическія свѣдѣнія о немъ и перечень его сочиненій см. въ Истор. Моск. дух. академіи С. Смирнова, стр. 163, 471 и 472.

<sup>3)</sup> Нынѣ ординарный профессоръ Академіи.



22 ч. получилъ я письмо изъ Твери отъ редактора Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей, о. протоіерея В. Ѡ. Владиславлева. Овъ писалъ отъ 19-го числа:

„На дняхъ присланы мнѣ въ Редакцію изъ г. Старицы два письма, одно отъ Настоятеля Старицкаго Собора, священника Димитрія Пѣнкина <sup>1)</sup>, другое отъ священника кладбищенской Васильевской церкви, Николая Троицкаго, съ описаніемъ встрѣчи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, посѣтившаго городъ Старицу 12 октября. При описаніяхъ приложены и рѣчи того и другаго священника, и выражено желаніе, чтобы эти рѣчи были напечатаны въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не смѣя печатать эти рѣчи безъ вашего разрѣшенія, и даже быть можетъ безъ Высочайшаго соизволенія самого Великаго Князя, я осмѣливаюсь представить и письмо, и описаніе посѣщенія и самыя рѣчи на ваше Архипастырское воззрѣніе.

Съ своей стороны, во избѣжаніе хлопотъ, я полагаю бы рѣчь священника Пѣнкина помѣстить въ текстъ описанія посѣщенія съ указаніемъ на ея содержаніе; а рѣчь священника Троицкаго вовсе оставить; она безсодержательна; воззваніе его къ Его Императорскому Высочеству „Великій Князь!“ — неприлично, да и появленіе его въ квартирѣ Великаго Князя съ дѣвочками, которыя подносятъ просфору, неумѣстно.

Ожидаю вашего Архипастырскаго благораспоряженія по этому дѣлу и испрашивая вашего святительскаго благословенія.

На письмо это я отвѣчалъ отъ 25-го числа:

„Возвращая Вамъ и письма и рѣчи священниковъ Пѣнкина и Троицкаго, предоставляю Вамъ употребить ихъ такъ, какъ Вы предполагаете. Взглядъ вашъ на рѣчь о. Троицкаго я вполне раздѣляю.

Но странно, что я до сихъ поръ не получилъ донесеній, ни даже какихъ-либо извѣстій изъ Торжка и Бѣжецка, гдѣ также былъ В. Князь.

Благодарю Васъ, о. протоіерей, за краснорѣчивое описаніе моего домоваго торжества во 2-й день сего октября. А сдѣ-

<sup>1)</sup> † 2 Января 1895 г.

1883 г. ланы ли отдѣльные оттиски этого описанія,—о чемъ я просилъ Васъ?—Сколько слѣдуетъ заплатить въ типографію за бумагу, брошюровку и пр., пусть внесетъ экономя, а оттиски доставить мнѣ сюда; нѣсколько экземпляровъ пусть оставитъ у себя для представленія участникамъ въ торжествѣ и благотворителямъ возобновленнаго храма.

Начатое мною по Синоду дѣло о викаріи приближается уже къ концу. Примите это къ свѣдѣнію и заблаговременно поразсудите съ о. о. консистористами, какъ Вамъ встрѣтитъ и принять моего будущаго помощника.—О братіи Отроча монастыря доходятъ до меня недобрныя вѣсти: пусть Консисторія обратитъ на это должное вниманіе.

Призывая на Васъ и на сотрудниковъ вашихъ Божіе благословеніе, съ братскою о Христѣ любовію пребываю...\*

23-го присутствовалъ на диспутѣ въ духовной академіи приватъ-доцента А. И. Садова, который защищалъ свою диссертацию о „Виссаріонѣ Никейскомъ“ удовлетворительно и признанъ достойнымъ степени магистра. Изъ архіереевъ на диспутѣ, кромѣ меня, никого не было.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, векоръ по вступленіи своемъ (24 апр. 1880 г.) въ настоящую должность, возымѣлъ благую мысль издать хранившіяся въ секретномъ отдѣленіи архива Св. Синода бумаги блаженной памяти Митрополита Московскаго Филарета, вытребованныя изъ Москвы бывшимъ оберъ-прокуроромъ, графомъ Д. А. Толстымъ, тотчасъ послѣ кончины великаго святителя, послѣдовавшей 19-го ноября 1867 года. Константинъ Петровичъ поручилъ начальнику архива и библіотеки Св. Синода, Коллежск. Сов. Николаю Ив. Григоровичу<sup>1)</sup>, при помощи сверхштатнаго чиновника Канцеляріи

<sup>1)</sup> Н. И. Григоровичъ—сынъ протоіерея Авичковскаго дворца І. І. Григоровича, извѣстнаго Члена Археографической Комиссіи и пр. († 1852 г.) По выходѣ изъ Педагогическаго Института, въ 1862 г. ояъ поступилъ на службу въ Синодальный архивъ и въ продолженіи многихъ лѣтъ усердно трудился какъ надъ устройствомъ архива и разработкою его документовъ, такъ и надъ изданіемъ разныхъ архивныхъ памятниковъ и историч. изслѣдованій. Перечень его учено-литературныхъ трудовъ см. въ № 47 Церк. Вѣсти, 1889 г., стр. 807 и Церк. Вѣд. 1889 г. № 49 † 16 ноября 1889 г.



Евл. Александров. Рѣзухина <sup>1)</sup>), разобрать, привести въ по- 1883 г.  
 рядокъ, переписать и приготовить къ печати означенныя  
 бумаги. Когда все это было исполнено, оставалось присту-  
 пить къ изданію этого драгоценнаго матеріала. Какъ ни тру-  
 долюбивъ и опытенъ былъ въ писательствѣ и архивныхъ  
 занятіяхъ г. Григоровичъ, но онъ едва ли былъ въ состояніи  
 съ успѣхомъ совершить столь важный и обширный трудъ.  
 Посему Константинъ Петровичъ обратился ко мнѣ съ сло-  
 веснымъ предложеніемъ, не могу ли я принять на себя ре-  
 дактированіе предстоящаго изданія бумагъ митрополита Фи-  
 ларета. Разумѣется, я весьма охотно изъявилъ свое согласіе  
 на это, сколько лестное, столько же и пріятное для меня  
 предложеніе. И вотъ 24-го числа сего Октября мнѣ пред-  
 ставлено было г. Григоровичемъ, для предварительнаго раз-  
 смотрѣнія, пять огромныхъ картоновъ четко переписанныхъ  
 и приведенныхъ въ хронологическій порядокъ бумагъ раз-  
 нообразнаго содержанія. Приступивши къ разсмотрѣнію  
 этихъ бумагъ, я увидѣлъ, что онѣ начинаются съ декабря  
 1824 г., когда Филаретъ былъ уже архіепископомъ Москов-  
 скимъ. Но какъ извѣстно, его общественная дѣятель-  
 ность началась съ 1809 г., когда онъ, въ санѣ іеродіакона,  
 вызванъ былъ въ С.-Петербургъ и ему на первый разъ по-  
 ручено было преподаваніе въ Александро-Невской академіи  
 высшей реторики, и эта дѣятельность, съ теченіемъ вре-  
 мени, расширяясь болѣе и болѣе, не могла, конечно, оста-  
 ваться безслѣдно. Поэтому мнѣ тотчасъ пришла мысль оты-  
 скивать слѣды этой широкой дѣятельности въ тѣхъ мѣстахъ,  
 гдѣ она совершалась и въ тѣхъ учрежденіяхъ, съ которыми  
 она болѣе или менѣе соприкасалась. Вслѣдствіе сего, я по-  
 ручилъ своему доброму помощнику Н. И. Григоровичу не-  
 медленно обратиться къ архивамъ семинаріи и академіи пе-  
 тербургскихъ, духовной консисторіи, бывшей Коммиссіи  
 духовныхъ училищъ, библейскаго общества, канцеляріи Оберъ-  
 Прокурора и проч.—Затѣмъ я просилъ К. П-ча открыть  
 доступъ моему помощнику къ архивамъ: Императорскаго че-  
 ловѣколюбиваго общества и Министерствъ: внутреннихъ и  
 иностранныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Наконецъ,

<sup>1)</sup> Е. А. Рѣзухинъ—кандидатъ XVIII курса (1849 г.) Сиб. духовной академіи.

1883 г.) я вспомнилъ, что и въ Москвѣ, въ разныхъ духовныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ Синодальной канцеляріи, въ Московской духовной академіи, епархіальной библіотекѣ и др. хранится множество бумагъ и дѣлъ съ именемъ Филарета. По-сему все, что можно было оттуда заимствовать, взято мною чрезъ посредство г. Оберъ-Прокурора, или его канцеляріи въ Петербургѣ. Такимъ образомъ, составилаь масса новыхъ бумагъ и документовъ, принадлежавшихъ перу Филарета. — Пока эти новыя бумаги и документы переписывались и рассматривались, прошло немало времени. Къ печатанію ихъ мы могли приступить не ранѣе, какъ въ половинѣ слѣдующаго 1884 года. — Какъ производилось печатаніе Филаретовскихъ бумагъ, объ этомъ будетъ говорено въ свое время и въ своемъ мѣстѣ.

25-го ч. писалъ я іеромонаху Ярославскаго Толгскаго монастыря о. Пимену <sup>1)</sup> (Благово), съ которымъ я познакомился, какъ было уже говорено, въ Москвѣ во время коронаціи. О. Пименъ полагалъ начало монашеской жизни въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ, Московской еп., подъ руководствомъ извѣстнаго архимандрита Пимена <sup>2)</sup>. Составивши жизнеописаніе своего духовнаго руководителя, онъ прислалъ мнѣ печатный экземпляръ своего біографическаго труда, и вотъ по этому то поводу я писалъ ему:

«Приношу Вамъ искреннюю благодарность за присланный мнѣ экземпляръ литературнаго вашего произведенія о досточтимомъ архимандритѣ Пименѣ. Трудомъ своимъ Вы увѣковѣчите историческую память о семъ аввѣ.

Съ великимъ интересомъ и назиданіемъ читалъ я вашу повѣсть.

Желательно, чтобы Вы приняли на себя трудъ составить такую же повѣсть и о приснопамятномъ другѣ о. Пимена, преосвященномъ архіепископѣ Леонидѣ, если только его родные согласятся передать въ ваше распоряженіе имѣющіеся у нихъ матеріалы для его біографіи.

Призываю Вамъ Божіе благословеніе, съ братскою о Христвѣ любовью пребываю».

<sup>1)</sup> Нынѣ архим., настоятель посольской церкви въ Римѣ.

<sup>2)</sup> Настоятель Николо-Угрѣшскаго м-ря † 16 августа 1880 г. См. Русск. Вѣстн. 1880 г. декаб. стр. 626 и 1881 г.



26-го ч. писалъ я въ Сергіевъ-Посадъ Ректору Моск. акад., 1883 г. протоіерею С. К. Смирнову, въ отвѣтъ на его письмо отъ 29-го сентября:

„Приношу Вамъ искреннюю сердечную благодарность и за поздравленіе меня съ днемъ ангела и за ознаменованіе этого дня избраніемъ меня въ почетные члены вашей академіи. Этою честью, едва ли впрочемъ мною заслуженною, по всей вѣроятности, я всего болѣе обязанъ вашему доброму ко мнѣ расположенію. Скажите же мнѣ, чѣмъ и какъ я долженъ выразить, кромѣ письменной благодарности, свою признательность Академическому Совѣту за сдѣланную мнѣ честь, когда полученъ будетъ мною дипломъ на званіе почетнаго члена Академіи? Какъ въ этомъ случаѣ поступали другіе, предварившіе меня въ полученіи этого званія?

Обращаюсь за сямъ къ вашему любезному посланію.

Относительно Преосвященнаго Петра я слышалъ въ Синодѣ два доклада: одинъ по его просьбѣ о выдачѣ ему прогоневъ отъ Саратова до Бизюкова монастыря; другой о помѣщеніи его, вмѣсто Бизюкова монастыря, въ Оптиной пустыни. По первой его просьбѣ, ему назначено пособіе въ 300 рублей; вторая просьба удовлетворена. Что касается назначенія ему въ управленіе другой епархіи, о чемъ мимоходомъ онъ упоминаетъ въ послѣдней просьбѣ,—этотъ пунктъ пройденъ молчаніемъ. Очень жаль, что я лично незнакомъ съ преосвященнымъ и потому не могъ съ твердостію сказать слово въ его пользу.

Объ Академическомъ Уставѣ въ Синодѣ не было еще разсужденія. Оно отложено до полнаго собранія членовъ.

Мнѣ поручено, на мѣсто преосвящ. Сергія, председательство въ комиссіи по пересмотру Богослужебныхъ книгъ. 20-го ч. было первое засѣданіе въ моей квартирѣ этой почтенной комиссіи, состоящей, кромѣ меня, изъ трехъ ученыхъ протоіереевъ. Приступили къ пересмотру Требника.

Но на меня, кромѣ того, возложено особое полуофициальное порученіе. По распоряженію Константина Петровича (Побѣдоносцева) собраны и приведены въ порядокъ всѣ бумаги, какія хранились въ Синодскомъ архивѣ, съ именемъ покойнаго Митрополита Филарета. Бумагъ этихъ оказалась огромная масса. Теперь рѣшено приступить къ печатанію этого драгоценнаго матеріала: выйдетъ нѣсколько большихъ

1883 г. томовъ. К. П-чь просилъ меня принять на себя пересмотръ и редакцію—при печатаніи этого матеріала. Я, разумѣется, съ удовольствіемъ принялъ столь пріятное для меня предложеніе. Далъ бы только Богъ съ успѣхомъ исполнить это порученіе“.

27-го ч. Правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, А. В. Добряковъ <sup>1)</sup>, препроводилъ ко мнѣ, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора, „Церковно-Библейскій Словарь (греко-славянскій и славяно-греческій) составленный протоіереемъ Московскаго Казанскаго собора А. И. Невоструевымъ <sup>2)</sup>, въ 20-ти рукописныхъ тетрадахъ. Словарь этотъ требовался для нашей Комиссіи по пересмотру Богослужбныхъ книгъ.

28-го ч. скончался профессоръ Кіевской духовной акад. Александръ Дмитр. Вороновъ, мой добрый и любимый ученикъ по Московской академіи. Нельзя не поскорѣть о преждевременной кончинѣ такого умнаго, трудолюбиваго и благонамѣреннаго дѣятеля на поприщѣ духовной науки <sup>3)</sup>.

29-го ч. получено было мною письмо изъ г. Осташкова отъ игуменіи Знаменскаго монастыря Ольги <sup>4)</sup>. Она писала отъ 26-го числа:

„Благодареніе Господу! землю получили и уже немного поразчистили; дали намъ 76 десятинъ лѣсу и покосу. Приношу глубочайшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за участіе въ этомъ дѣлѣ.

Одно желаніе исполнилъ Господь, а теперь если бы помогъ сдѣлать что-нибудь для церкви! Какъ бы улучшить зимнюю церковь, чтобы не было въ ней сырости и духоты. Вѣрую, что Господь поможетъ, когда Ему будетъ угодно, а приступать къ дѣлу, не имѣя средствъ, боюсь; буду желать, молиться и ждать.

По возвращеніи моемъ, прибѣгла къ небольшому нововведенію: каждый вечеръ избранная монахиня ходитъ по келліямъ узнавать—всѣ-ли дома, здоровы-ли и нѣтъ-ли кого

<sup>1)</sup> Нынѣ здравствующій.

<sup>2)</sup> † 1 апрѣля 1872 г.; см. Хроники II т., стр. 97, и IV, стр. 559.

<sup>3)</sup> Некрологъ его напечатанъ въ Трудахъ Кіевской духовной академіи. 1884 г., январь.

<sup>4)</sup> Жуковской, † 15 августа 1887 г.



лишняго; въ Твери это дѣлается уже тридцать лѣтъ; здѣсь 1883 г. этого не было, а теперь уже попривыкли“.

30-го ч. Въ № 2756 газ. „Новое Время“ помѣщена телеграмма изъ Тамбова, извѣщающая, что пребывающій въ Вышинской пустыни на покоѣ преосвященный Теофанъ <sup>1)</sup> (бывшій еп. Владимірскій), получивъ, по завѣщанію богатой тамбовской помѣщицы Курдюковой, 25000 рублей на изданіе своихъ сочиненій, возвратилъ эту сумму наследникамъ умершей. Примѣръ безкорыстія, достойный подражанія!

2-го ноября получено было мною два письма: одно изъ Толгскаго монастыря, близъ Ярославля, другое изъ Сергіева Посада.

Изъ Толги писалъ мнѣ отъ 29-го октября іеромонахъ Пимень (Благово), въ отвѣтъ на мое письмо отъ 29-го ч. того же мѣсяца:

„Я былъ весьма счастливъ, что могъ исполнить ваше желаніе имѣть отдѣльный оттискъ біографіи блаженнаго памяти отца архимандрита Пимена, тѣмъ болѣе, что онъ былъ лично извѣстенъ Вамъ, и что Вы можете засвидѣтельствовать все безпристрастіе моего повѣствованія.

Что же касается біографіи Преосвященнаго Леонида, думаю, Владыка Святый, что послѣ вашихъ о немъ Воспоминаній и тѣхъ подробностей, которыя требовались для поясненій его дружественныхъ отношеній къ О. А. Пимену, мнѣ пришлось бы сказать новаго весьма немного, такъ что его жизнеописаніе было-бы только повтореніемъ написаннаго Вами и нѣсколько добавленнаго мною. Кромѣ того, скажу откровенно, что люблю говорить истину, какъ она есть, не ставя себя въ зависимость отъ щепетильности и мелочности тщеславія живущихъ, что я уже отчасти и испыталъ по поводу написаннаго мною о Преосвященномъ Леонидѣ въ біографіи О. А. Пимена, и поэтому, ежели-бы Красногубовы и предложили мнѣ все имѣющіеся у нихъ матеріалы, я уклонился бы отъ нелегкаго труда угождать живущимъ, подчиняясь ихъ возрѣніямъ и мелочнымъ требованіямъ.

Но ежели бы я и этого не имѣлъ въ виду, то въ настоящее время не могъ бы заняться біографіею Преосв. Леонида,

<sup>1)</sup> Говоровъ, † 6 января 1894 г.

1883 г. ибо сталъ уже подготавливать матеріалы и изучать исторію раскола, чтобы удовлетворительно и подробно написать житіе Преосв. Игнатія—Римскаго-Корсакова, Митрополита Сибирскаго, который былъ однимъ изъ предковъ, и весьма неотдаленныхъ, моей родной бабки, матушкиной матери, бывшей изъ того же рода. Эта работа давно задумана мною и даже начата, но приостановлена, чтобы исполнить долгъ любви и поставить памятникъ на свѣжей могилѣ моего духовнаго отца и старца-друга.

Я старался выполнить эту задачу, какъ умѣлъ и какъ могъ, и долженъ теперь возвратиться къ труду, который меня очень привлекаетъ, хотя и не безъ боязни къ нему приступаю, видя всѣ тѣ трудности, которыя меня ожидаютъ.

Я душевно и усердно благодарю Васъ за слово поощренія мнѣ, Вами сказанное, и прошу вашего святительскаго благословенія для достойнаго изложенія жизни многотрудившагося для Православія и недовольно извѣстнаго Святителя и по родству мнѣ нечуждаго.

Призывая на себя и на трудъ мой ваше благословеніе и прося вашихъ архинастырскихъ молитвъ, имѣю честь пребыть...

Изъ Сергіева Посада отъ 31-го октября писалъ Ректоръ Московской академіи, протоіерей С. К. Смирновъ, въ отвѣтъ на мое письмо отъ 26-го того-же октября:

„Относительно благодарности Совѣту за избраніе Васъ въ почетные члены Академіи имѣю честь увѣдомить Васъ, что кромѣ письменнаго заявленія этой благодарности Совѣту ничего болѣе не требуется. Это заявленіе будетъ потомъ напечатано въ протоколахъ Совѣта. Дипломъ скоро Вамъ будетъ посланъ. Баллотировка въ почетные члены не всегда проходитъ благополучно; напр., года четыре тому назадъ Ник. Ив. Субботинъ предложилъ избрать въ это званіе Преосвященнаго Сергія <sup>1)</sup>, и онъ былъ забаллотированъ. Въ нынѣшній годъ я предложилъ Васъ и Преосвященнаго Леонтія <sup>2)</sup>, а Кудрявцевъ <sup>3)</sup> съ Цвѣтковымъ <sup>4)</sup>—Преосвящен-

<sup>1)</sup> Давидевскаго, вышеупоминаемаго.

<sup>2)</sup> Лебединскаго, вышеупоминаемаго.

<sup>3)</sup> Викторъ Дмитріевичъ, проф. философіи, † 3 Декабря 1891 г.

<sup>4)</sup> Петромъ Ивановичемъ, потомъ заслуженный ординарный профессоръ академіи, нынѣ въ отставкѣ.



наго Михаила <sup>1)</sup>. Относительно Васъ и Преосвященнаго 1883 г. Леонтія никакихъ не было возраженій, но противъ Преосвященнаго Михаила рѣзко говорилъ Касицынъ <sup>2)</sup>, однакоже онъ выбранъ былъ большинствомъ. Каждый годъ домогается получить званіе Почетнаго Члена и, не скрывая, высказываетъ свое желаніе графъ М. В. Толстой <sup>3)</sup>, почетный членъ Кіевской академіи, но я не рѣшаюсь предложить его, опасаясь неблагопріятныхъ для него послѣдствій баллотировки. Графъ обыкновенно живетъ осень и зиму здѣсь, а лѣтомъ уѣзжаетъ въ деревню.

Радуюсь, что Редакція бумагъ Митрополита Филарета попала въ добрыя и опытыя руки. Константинъ Петровичъ писалъ мнѣ, что два тома уже приготовлены къ печати. Это дѣйствительно сокровище для читателей памяти великаго Святителя и для ревнующихъ о славѣ Русской Церкви. Послѣ изданія бумагъ его можно подумать и о біографіи Святителя, которую всего ближе и приличнѣе, думаю, взять бы Вамъ на себя. Господь да даруетъ исполненіе этой свѣтлой мысли!

По извѣстіямъ изъ Кіева—бѣда постигла Филиппа Терновекаго, который во время вашего Ректорства кончилъ здѣсь курсъ <sup>4)</sup>, и который извѣстенъ сталъ въ послѣднее время грозною статьею о Митрополитѣ Филаретѣ. Его отставили отъ службы при Академіи, а по свидѣтельству Церковно-Общественнаго Вѣстника, и отъ службы въ Университетѣ. Онъ написалъ сюда только о первой отставкѣ и между прочимъ извѣстилъ, что Вороновъ опасно боленъ воспаленіемъ легкихъ. Интересно бы знать о ходѣ дѣла, повлекшаго его отставку.

Василій Ник. Потаповъ послѣ 25-лѣтія службы оставилъ академію, и мы теперь не знаемъ, кѣмъ его замѣнить. Благонамѣренныхъ и ученыхъ философовъ почти нѣтъ въ виду.

Я въ настоящее время занимаюсь приготовленіемъ къ печати книжки о преп. Сильвестрѣ Обнорскомъ. Хотѣлось бы

<sup>1)</sup> Лузина, еп. Курскаго † 20 Марта 1887 г.

<sup>2)</sup> Дмитрій Θεодоровичъ † 2 Декабря 1901 г.

<sup>3)</sup> † 23 Января 1896 г.; почетный членъ академіи съ 1892 года.

<sup>4)</sup> XXIII (1858—1862) курса.

1883 г. мнѣ пустить въ ходъ и службу ему, мною составленную, но неразрѣшенную къ печати Св. Синодомъ. Когда выйдеть книжка, я Вамъ пришлю ее и буду просить Васъ поддержать дѣло о напечатаніи службы“.

4 ч. двадцать первая годовщина моей архіерейской хиротоніи. По этому случаю мною получено было изъ Твери 6-ть поздравительныхъ телеграммъ.

5-го ч. получилъ я письмо изъ Харькова отъ прот. С. А. Иларіонова, который писалъ мнѣ отъ 2-го числа:

„Въ одной изъ газетъ появилась замѣтка, что нашего Владыку предполагають пригласить въ Св. Синодъ для сотрудничества съ Вами. Вѣсть эта прискорбно была встрѣчена харьковскими жителями и духовенствомъ. Владыка только началъ кое-что исправлять и немало предпринять новаго; но если это осуществится, то все затормозится въ его отсутствіи. Открытіе приходовъ—предметъ такой важности, что успѣхъ его зависитъ отъ личнаго наблюденія Владыки и той энергіи, съ какою онъ взялся за дѣло. Затѣмъ, открытіе воскресныхъ собесѣдованій, проповѣдничество, богослуженіе, церковное пѣніе, семинарія, женское Епархіальное училище,—на все это обращено вниманіе Владыки и можетъ быть доведено до желательнаго порядка и строя только подъ личнымъ его наблюденіемъ и руководствомъ. Октября 30-го въ день прибытія Владыки на Харьковскую паству, было открыто воскресное собесѣдованіе въ третьемъ мѣстѣ. Народъ ходитъ во слѣдъ Владыки. Онъ служилъ въ соборѣ и уже нѣсколько служеній сряду въ поученіяхъ своихъ разъясняетъ молитву Господню „Отче Нашъ“. Послѣ литургіи жаждущіе слышать слово его массою направились къ тому зданію, гдѣ предполагалось открытіе, и заняли все комнаты; конечно, не могли слышать рѣчи, которою онъ дѣйствительно растрогалъ слушателей. Рѣдкій даръ проповѣдническій, какъ живой источникъ бьетъ, такъ льется рѣчь изъ его святительскихъ устъ. Жаль, что онъ не даетъ въ печать своихъ поученій, на просьбы многихъ о томъ, чтобы печатать все его поученія и рѣчи, отвѣчаетъ одно: мнѣ легче ихъ говорить, чѣмъ писать“.

На письмо это я отвѣчалъ 12-го числа:

„Сообщаю Вамъ новость: мнѣ дали викарія. На сихъ дняхъ явится сюда, для хиротоніи, избранный мною въ помощники



себѣ, настоятель Моск. Срѣтенскаго монастыря, архим. Антонинъ <sup>1)</sup>, котораго мнѣ рекомендовали съ самой лучшей стороны преосвящ. Алексій и Ректоръ Моск. академіи; первый—какъ своего товарища <sup>2)</sup>, а послѣдній—какъ ученика по академіи. При такомъ ручательствѣ я надѣюсь обрѣсти въ о. Антонинѣ усерднаго помощника.

По Синоду мои занятія, время отъ времени, болѣе и болѣе умножаются и усложняются. Кромѣ обычныхъ, общихъ съ другими дѣлъ, на меня возложено предсѣдательство въ особой комиссіи по пересмотру богослужебныхъ книгъ; а въ послѣднее время мнѣ дано новое порученіе, сколько съ одной стороны многодѣльное, столько же съ другой для меня и пріятное: это приготовленіе къ изданію хранящихся въ Св. Синодѣ матеріаловъ для біографіи въ Возѣ почившаго моего рукоположителя и покровителя, митрополита Филарета. Матеріалы эти, взятые послѣ его кончины въ Синодѣ, состоятъ въ письмахъ, отзывахъ и мнѣніяхъ его по самымъ разнообразнымъ вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, государственнымъ, ученымъ и другимъ. Изданіе этихъ драгоценныхъ матеріаловъ будетъ состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. У меня уже въ рукахъ болѣе тысячи переписанныхъ набѣло листовъ, и изъ нихъ я прочиталъ уже почти половину. Читая эти бумаги, я переживаю второй и болѣе важный періодъ моей жизни при великомъ святителѣ. Въ продолженіи моей 16-тилѣтней службы <sup>3)</sup> при немъ, я видѣлъ въ немъ образъ совершеннѣйшаго во всѣхъ отношеніяхъ мужа: теперь, при чтеніи сохранившихся послѣ него письменныхъ, мало кому вѣдомыхъ, какъ большею частью секретныхъ, произведеній, я еще болѣе поражаюсь удивленіемъ къ его духовнымъ совершенствамъ. Когда будутъ напечатаны разсматриваемые мною матеріалы, они прольютъ на жизнь и дѣятельность блаженно почившаго Іерарха новый необычайно яркій свѣтъ. Помолитесь, любезный о. протоіерей, чтобы Господь далъ мнѣ силу и крѣпость достойнымъ образомъ совершить предпринимаемый мною, по волѣ начальства, великій и славный трудъ...

<sup>1)</sup> Державинъ, † еп. Псковскимъ 2 марта 1902 г.

<sup>2)</sup> Алексій (Лавровъ-Платоновъ), еп. Дмитровскій и Антонинъ (Державинъ) окончили курсъ въ 1854 г. (XIX курсъ).

<sup>3)</sup> Съ 1850—1866 г.

1883 г. 6-го числом мною получено письмо изъ Москвы отъ настоятеля Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Антонина. Онъ писалъ мнѣ отъ 4-го числа:

„Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

1-го сего ноября имѣлъ я счастье получить изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Указъ, коимъ объявленъ мнѣ Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи мнѣ епископомъ Старинскимъ, викаріемъ вѣрноподданническому управленію Вашего Высокопреосвященства Тверской епархіи, съ предписаніемъ, по сдачѣ настоящей моей должности, прибыть въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія въ Епископскій санъ.

Готовясь къ исполненію сего предписанія, долгомъ моимъ поставляю мысленно повергнуться къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства и смиреннѣйше просить архипастырскаго вашего благословенія, съ изъявленіемъ совершенной моей преданности и сыновняго повиновенія волѣ Вашего Высокопреосвященства, если милосердый Господь удостоитъ меня поступить подъ архипастырское покровительство и руководство Вашего Высокопреосвященства.

Не задержите меня въ Москвѣ сдача настоящей моей должности, потому что я самъ непосредственно завѣдывалъ всѣми частями управленія вѣрннаго мнѣ монастыря. Нѣсколько дней я долженъ употребить только на приготовленіе нужныхъ для меня вещей и на сборы къ предстоящему мнѣ путешествію.

Если угодно будетъ Господу, около 15-го числа сего мѣсяца я буду имѣть счастье лично представиться Вашему Высокопреосвященству въ С.-Петербургѣ“.

Архимандритъ Антонинъ (въ мѣрѣ Иванъ Державинъ), родомъ изъ Калужской епархіи. По окончаніи въ 1854 г. курса въ Московскои Д. академіи съ степенью кандидата, въ 1855 г. рукоположенъ былъ во священника; въ 1861 г. опредѣленъ инспекторомъ Бѣлевскаго духовнаго училища, Тульской еп., въ 1875 г. постриженъ въ монашество и назначенъ настоятелемъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; въ 1878 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1881 г. назначенъ испр. д. инспектора Виѣанской дух. семинаріи; въ 1883 г. опре



дѣленъ настоятелемъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря и 1883 г. членомъ Консисторіи.

8-го числа писалъ я въ Москву о. Архимандриту Антонину, въ отвѣтъ на его письмо отъ 4-го числа:

„Возлюбленный о Господь  
О. Архимандритъ!

Имѣлъ я удовольствіе получить ваше письмо отъ 4-го числа и спѣшу Вамъ отвѣтствовать.

На избраніе Васъ на Старицкую епископскую кафедру, безъ сомнѣнія, Вы взираете, вмѣстѣ со мною, какъ на устроеніе премудраго и всеблагаго промысленія о Васъ Божія. Будемъ же за сіе вкушѣ и благодарить и прославлять Господа-Промыслителя.

Я приму Васъ въ сотрудника себѣ по управленію ввѣренной мнѣ паствою съ братскою о Христѣ любовію и доброю надеждою, такъ какъ и доброе имѣю о Васъ свидѣтельство отъ вѣрныхъ свидѣтелей.

Я долженъ предварить Васъ, возлюбленнѣйшій, что назначенная для вашего пребыванія въ Твери Отрочская обитель находится въ настоящее время, вслѣдствіе особенныхъ обстоятельствъ, относительно нравственнаго состоянія братіи не въ совершенномъ благоустройствѣ, но я надѣюсь, что при помощи Божіей и при вашемъ тщательномъ наблюденіи, она можетъ мало по малу притти въ должный порядокъ.

Впрочемъ, какъ объ этомъ предметѣ, такъ и о многихъ другихъ, я буду обстоятельнѣе бесѣдовать съ Вами при личномъ свиданіи, котораго съ утѣшеніемъ ожидаю.

Да благоустроитъ Господь вашъ путь отъ первопрестольной Москвы въ царствующій градъ Св. Петра!“

11-го числа вечеромъ былъ у министра И. Д. Делянова. У него встрѣтилъ попечителя Петербургскаго учебнаго округа Фед. Мих. Дмитриева и члена Совѣта Мин. нар. проsv. Александра Ив. Георгіевскаго.

И. Д.—чь сообщилъ мнѣ, что дѣло о сочиненіи братьевъ Терновскихъ возбуждено въ Мин. Вн. Дѣль и записка объ этой книгѣ, препровожденная къ К. П. П., составлена Н. В. Варадиновымъ (членомъ совѣта Мин. внут. дѣль).—За напечатаніе такой антиправославной книги Филиппъ Терновскій удаленъ отъ должности профессора Кіевской дух. ака-

1883 г. деми.— Тамъ же была рѣчь о редакторѣ Церковно-Общественнаго Вѣстника Поповицкомъ и о іеромонахѣ Пименѣ (Благово). На послѣдняго г. Дмитріевъ смотритъ недовѣрчиво.

14-го числа получилъ я письмо изъ Твери отъ Управляющаго Казенною Палатою Авг. Казим. Жизневскаго. Онъ писалъ мнѣ отъ 13-го числа:

„Позвольте, Ваше Высокопреосвященство, поднести Вамъ экземпляръ брошюры объ освященіи Старо-Вознесенской Тихвинской церкви въ г. Торжкѣ и присоединить еще десять экземпляровъ этой же брошюры для практикуемой Вами раздачи. Жаль, что отсутствіе у насъ солнечныхъ дней замедлило изготовленіе фотографіи этой церкви.

Вмѣстѣ съ симъ посылаю 25 экз. этой же брошюры въ г. Торжокъ вдовѣ покойнаго возобновителя Вознесенской церкви, Аннѣ Ивановнѣ Кузьминныхъ.—Зная, что безъ совѣщанія съ нею покойный Алексѣй Александровичъ не принималъ ничего важнаго, и что она живо сочувствовала дѣлу возобновленія этой церкви, я позволилъ себѣ обратиться съ письмомъ къ о. благочинному церковей г. Торжка относительно испрошенія благословенія Святѣйшаго Синода семейству покойнаго обновителя храма. Желательно было бы, чтобы благословеніе Церкви успѣшило утѣшить это семейство, находящееся въ тяжелой скорби о понесенной имъ утратѣ.

Наступающая зима заставляеть меня съ нетерпѣніемъ ожидать разрѣшенія Святѣйшаго Синода относительно возобновленія Никулинской церкви. Опасно потерять еще годъ“!

Вотъ содержаніе приложенной къ этому письму копии съ письма г. Жизневскаго къ Благочинному Новоторжскихъ церковей, соборному протоіерею Платону Бравчинскому:

„Милостивый Государь,

Отецъ Платонъ Родионовичъ!

Не могу еще успокоиться духомъ отъ потрясенія, произведеннаго на меня кончиною Алексѣя Александровича Кузьминныхъ. Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Божіихъ какъ будто бы ему указано приготовить себя къ будущей жизни возобновленіемъ древняго храма и принесеніемъ въ жертву атому святому дѣлу, которому онъ предался всею душою, не только значительной части своего достоянія, но и самаго себя. Еще



до освященія возобновленной церкви покойный Алексѣй 1883 г. Александровичъ, прѣзжая въ Тверь въ концѣ сентября и потомъ 2 октября, жаловался на нездоровье.

Но воодушевленный своимъ богоугоднымъ подвигомъ онъ не обращалъ вниманія на свой тяжкій недугъ.

Сколько мнѣ извѣстно и, я думаю, извѣстно и Вамъ, въ дѣлѣ возобновленія древней Вознесенской церкви принимала живѣйшее участіе супруга покойнаго Анна Ивановна Кузьминыхъ, мать многочисленнаго семейства; она была ближайшая помощница его, безъ совѣщанія съ нею онъ не приступалъ ни къ какому важному дѣлу.

Дерзаю думать, что жертвы, какія понесло семейство покойнаго Кузьминыхъ, въ дѣлѣ возобновленія церкви, призовутъ на него благословеніе Божіе. Тѣмъ не менѣе благословеніе Святѣйшаго Синода, преподанное вдовѣ покойнаго Кузьминыхъ и его семейству, послужитъ большимъ утѣшеніемъ для нихъ въ глубокой скорби объ утратѣ и призоветъ на нихъ благодать свыше.

Имѣя счастье принимать нѣкоторое участіе въ дѣлѣ возобновленія Вознесенской церкви своими совѣтами покойному Кузьминыхъ, я долгомъ считаю просить Ваше Высокопреподобіе, не признаете ли справедливымъ довести Епархіальному Начальству о возобновленіи означенной церкви и просить объ исходатайствованіи семейству Кузьминыхъ благословенія Святѣйшаго Синода.

Прошу принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности“.

Въ тотъ же день отвѣчалъ я на письмо почтеннаго Августа Казиміровича, и вотъ что писалъ:

„Спѣшу принести Вамъ искреннюю благодарность за доставленіе мнѣ печатныхъ оттисковъ составленнаго Вами описанія Торжества освященія Старой Вознесенской въ Торжкѣ церкви.

Вашему Превосходительству, какъ перво-виновнику возстановленія этого древняго православнаго храма, честь и слава, а благочестивому возобновителю онаго, Алексѣю Александровичу, вѣчная память!

Поздравляю Васъ съ благопріятнымъ разрѣшеніемъ въ Св. Синодѣ вопроса о возстановленіи древняго Микулино-Городищенскаго храма. Скоро въ Консисторіи подученъ будетъ объ этомъ Указъ. Дальнѣйшее движеніе и направленіе этого

1883 г. дѣла будутъ зависѣть уже отъ Консисторіи и отъ участія Вашего Превосходительства. Сколько будетъ возможно, не премину споспѣшествовать ему и я“.

15-го ч. былъ у меня возведенный наканунѣ въ санъ архимандрита о. Амфилохій. Онъ назначенъ настоятелемъ Пекинской миссіи на мѣсто архимандрита Флавіана <sup>1)</sup>, возвратившагося въ Россію. О. Амфилохій изъ дворянъ Курской губерніи, получилъ образованіе въ Московскомъ Университетѣ. До настоящей поры онъ состоялъ при домово́й церкви В. Кн. Маріи Александровны, Герцогини Эдинбургской, въ Лондонѣ. При немъ, въ званіи псаломщика, былъ мой племянникъ, кандидатъ С.-Петербургской академіи, Конст. Яковл. Силецкій <sup>2)</sup>. О. Амфилохій сказывалъ мнѣ, что Великая Княгиня давала ему читать мою книгу: „Воспоминанія объ архіепископѣ Ярославскомъ Леонидѣ.“—Затѣмъ, мы бесѣдовали съ нимъ о церковныхъ дѣлахъ іерусалимскихъ и болгарскихъ. При прощаніи я подарилъ ему свои изданія: Указатель Патр. Ризницы, Письма М. Филарета къ архіепископу Алексію, Воспоминанія объ архіеп. Леонидѣ и о Коронаціи 1856 года.

17-го ч. Вечеромъ посѣтилъ меня начальникъ архива Министерства народнаго просвѣщенія, Никол. Платон. Барсуковъ. Онъ любезно обѣщалъ доставить мнѣ свѣдѣнія о томъ, какіе матеріалы для біографіи Митр. Моск. Филарета имѣются въ архивѣ Министерства. При этомъ сообщилъ также, что много писемъ и бумагъ Филарета, оставшихся по смерти бывшаго Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода К. Ст. Сербиновича <sup>3)</sup>, имѣется у князя Павла Петровича Вяземскаго <sup>4)</sup>, предсѣдателя общества любителей древней письменности.

18-го ч. Въ присутственной палатѣ Св. Синода происходило нареченіе во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи, Ректора Могилевской семинаріи, архимандрита Александра <sup>5)</sup> (изъ Латышей). Первенствовалъ при семъ преосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій.

1) Городецкаго, нынѣ митр. Кіевскій.

2) Нынѣ настоятель придворной церкви въ Копенгагенѣ.

3) † 18 февраля 1874 г.

4) † 29 іюля 1888 г.

5) Закнись, † еп. Полоцкимъ 27 іюля 1899 г.



Нареченіе во епископа происходитъ слѣдующимъ обра- 1883 г.  
зомъ. Всѣ присутствующіе архіереи облакаются въ мантии,  
а первенствующій архіерей, сверхъ сего, возлагаетъ на себя  
эпитрахиль, малый омофоръ и поручи. Затѣмъ, два черед-  
ныхъ архимандрита въ мантияхъ выводятъ назначеннаго къ  
нареченію во епископа архимандрита, также въ мантии, изъ  
алтаря Синодальной церкви, примыкающей къ Присутствен-  
ной Палатѣ, и поставляютъ его предъ столомъ, за которымъ  
возсѣдаютъ архіереи. Затѣмъ, архимандритъ принимаетъ у  
всѣхъ архіереевъ благословеніе. Послѣ сего первенствующій  
архіерей возглашаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ...*, прочіе ре-  
читативомъ глаголятъ единогласно: *Царю небесный, Трися-  
твое. По Отче нашъ и по возгласъ: яко Твое есть царство,*  
архіереи поютъ тропарь: *Благословенъ еси Христе Боже нашъ...*  
Слава и нынѣ: *Егда низшедъ языки слія...* Потомъ первый  
архіерей глаголетъ ектенію: *Помилуй насъ Боже...*, на которой,  
послѣ Царствующей фамиліи и Синода, поминаетъ и новоиз-  
бираемаго архимандрита... По возгласъ и отпущкѣ: *Иже въ ви-  
дѣніи огненныхъ языкъ и проч.,* *Оберъ-Секретарь* объявляетъ  
архимандриту Высочайшую волю и благословеніе Св. Си-  
нода о бытіи ему епископомъ такихъ-то городовъ, или го-  
рода (если назначенъ викаріемъ). Затѣмъ, новонареченнымъ  
говорится обыкновенно рѣчь. Въ заключеніе возглашаются  
протодіакономъ многолѣтствія Государю, Синоду и наречен-  
ному, котораго затѣмъ первенствующій архіерей благосло-  
вляетъ крестомъ и окропляетъ св. водою.

Въ этотъ день, въ Невской Лаврѣ издавна существуетъ и  
поддерживается очень странный и неприличный обычай. На-  
реченный во епископа архимандритъ устраиваетъ въ одной изъ  
монастырскихъ палатъ приличный обѣдъ, къ которому пригла-  
шаются близкіе къ нему архимандриты, ученые протоіереи,  
средніе чиновники синодскіе и др. За трапезою происхо-  
дитъ обильное возліяніе питій, и подъ вліяніемъ винныхъ  
паровъ изливаются изъ устъ ораторовъ краснорѣчивые слич-  
сы восторженными похвалами виновнику пиршества, кото-  
рое слыветъ подъ именемъ *духовнаго двѣшника*. Нареченный  
архимандритъ вмѣсто того, чтобы молитвеннымъ уединеніемъ  
приготовлять себя къ достойному принятію столь великаго  
таинства, принимаетъ по необходимости участіе въ этомъ,  
иногда очень шумномъ, пиршествѣ. И все это происходитъ

1883 г. на глазах у первенствующаго члена Св. Синода!.. Въ Москвѣ, въ этихъ случаяхъ, никогда и ничего подобнаго не бывало и не бываетъ.

Въ № 2776 „Нов. Времени“ напечатано, что въ Одесскихъ еврейскихъ училищахъ были совершены паннихиды по умершемъ 14-го ч. преосвящ. архіепископѣ Херсонскомъ Димитріи. Нуждается ли душа православнаго архіерея въ молитвахъ враговъ Христіанства и не оскорбительна ли даже для нея такая молитва?..

19-го ч. получилъ я письмо изъ Москвы отъ Предсѣдателя Общества любителей дух. просвѣщенія, о. протоіерея І. Н. Рождественскаго <sup>1)</sup>. Онъ писалъ отъ 17-го числа:

„Наконецъ послѣ долгихъ ожиданій часть Сборника <sup>2)</sup>, къ изданію котораго Ваше Высокопреосвященство милостиво оказали пособіе, вышла изъ печати, хотя не въ должномъ порядкѣ, то есть, второй томъ прежде перваго, который также выйдетъ въ непродолжительномъ времени.

Экземпляръ вышедшаго тома, по порученію Общества любителей духовнаго просвѣщенія, имѣю счастье, чрезъ бывшаго нашего сослуживца отца архимандрита Антонина <sup>3)</sup>, представить Вашему Высокопреосвященству на память о почившемъ святителѣ Филаретѣ.

Сотрудника нашего мы отпускаемъ къ Вамъ съ сожалѣніемъ: онъ всемъ намъ былъ по душѣ. Дай Богъ, чтобы Вы нашли въ немъ благонадежнаго и вѣрнаго помощника, а онъ—въ Васъ благопопечительнаго покровителя и просвѣщеннаго руководителя“.

20-го ч. получено было мною два письма: одно отъ Инспектора здѣшней академіи Ів. Федоров. Нильскаго <sup>4)</sup>, другое изъ Вильны отъ преосвященнаго Ковенскаго Сергія <sup>5)</sup>.

Вотъ что писалъ мнѣ въ тотъ же день г. Нильскій:

„Считаемъ пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую благодарность студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи за ваше просвѣщенное сочувствіе ихъ научнымъ интересамъ, выразившееся въ пожертвованіи трудовъ вашихъ

<sup>1)</sup> † въ 1894 г.

<sup>2)</sup> Сборникъ въ память столѣтія рожденія митр. Моск. Филарета.

<sup>3)</sup> Державина, вышеупоминаемаго.

<sup>4)</sup> † въ 1894 г.

<sup>5)</sup> Спасскаго, † архіеп. Владимірскимъ 20 Ноября 1904 г.



въ ихъ студенческую библіотеку. Этотъ знакъ высокаго со- 1883 г.  
чувствія Вашего Высокопреосвященства интересамъ нишей  
вашей братіи особенно дорогъ духовнымъ студентамъ. Вме-  
стѣ съ искреннею благодарностію за ваше матеріальное по-  
жертвованіе въ пользу студентовъ, послѣдніе просятъ у  
Васъ и духовнаго блага, вашего архипастырскаго благосло-  
венія.

Къ общестуденческой благодарности присовокупите, Ми-  
лостивый Архипастырь, и глубокое уваженіе къ Вамъ завѣ-  
дующихъ студенческою библіотекой, вашихъ покорныхъ  
слугъ, студентовъ—философа Орнатскаго <sup>1)</sup>,  
Алексѣя Завьялова <sup>2)</sup>,  
Алексѣя Малинина <sup>3)</sup>.

Преосвященный Сергій отъ 18-го ч. писалъ:

„Прежде всего приношу Вашему Высокопреосвященству  
глубочайшую мою благодарность за благодѣяніе, оказанное  
мнѣ. Мнѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что Вы изволили подать  
мнѣніе о неспособности моей къ должности ректора акаде-  
міи по слабости моего здоровья. Устами вашими изрекъ  
самъ Богъ. Дѣйствительно! Мнѣ уже 54-й годъ; тяжкія  
скорби и усиленныя занятія ослабили значительно мои силы;  
считаю за особенное дѣйствіе благодати Божіей то, что мое  
здоровье сохранилось въ томъ видѣ, въ какомъ оно есть;  
при томъ климатъ Петербургскій для меня очень неблаго-  
приятенъ. Отецъ протоіерей Александръ Васильевичъ Гор-  
скій, прослуживъ въ академіи 30 лѣтъ, быстро сталъ осла-  
бѣвать въ силахъ послѣ того, какъ принялъ на себя долж-  
ность ректора академіи.

Но съ другой стороны, считаю долгомъ заявить Вашему  
Высокопреосвященству, что, если труды ректора академіи  
мнѣ не по силамъ, то напротивъ мои силы еще настолько  
значительны, что превышаютъ труды, здѣсь на меня воз-  
ложенныя. Здѣсь дѣла довольно мало. Въ Ковнѣ жить не-  
возможно и дѣлать тамъ совершенно нечего, кромѣ служе-  
нія обѣденъ; но служить не съ кѣмъ; духовенства мало:

<sup>1)</sup> Нынѣ—протоіерей и законоучитель въ дѣтскомъ приюгѣ принца  
Ольденбург. въ С.-Петербургѣ.

<sup>2)</sup> Алексѣя Александровича; нынѣ—прокур. М. Синод. канторы.

<sup>3)</sup> Алексѣй Ивановичъ, нынѣ—священникъ церкви при богадѣльнѣ  
Фролова

1883 г. пять священниковъ на весь городъ и одинъ діаконъ; порядочнаго хора завести не на что; и служить не для кого, всего около 4800 православныхъ на четыре церкви; соборъ на краю города; во всей же Ковенской губерніи 31,000 душъ православныхъ на 25 приходовъ. Потому викаріи всегда жили въ Вильнѣ. И въ Вильнѣ дѣла немного. Всего на мою долю по викаріатству приходится менѣе 200 причтовъ въ обѣихъ губерніяхъ Виленской и Ковенской. Служить приходится не часто, ибо часто служить самъ архіепископъ <sup>1)</sup>. Только предсѣдательство въ Свято-Духовскомъ Братствѣ прибавляетъ довольно дѣла. Между тѣмъ, здоровье мое значительно здѣсь укрѣпилось. Простудливость ослабѣла. Въ прошлый годъ я обозрѣлъ два уѣзда, проѣхавъ болѣе 800 верстъ; нынѣ—три уѣзда, проѣхавъ 1280 верстъ, произнося по два и по три поученія изустно въ день въ церквахъ. Кромѣ того и зимою и лѣтомъ приходилось нѣсколько разъ ѣздить въ Ковно за 100 верстъ.

Поэтому прибѣгаю къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою, если на будущее время возникнетъ, хотя сего въ скорости не ожидаю, вопросъ о перемѣщеніи меня по Епархіальной службѣ для большей дѣятельности и не съ безславіемъ, замолвить за меня доброе слово. Издавна я не перестаю каждодневно вспоминать Васъ въ моихъ молитвахъ, хотя немощныхъ и недостойныхъ, и полагаю, что Богъ чрезъ Васъ сдѣлаетъ мнѣ полезное. Но покорнѣйше прошу сохранить сіе мое прошеніе втайнѣ“.

Относительно ректорства въ академіи петербургской дѣло было такъ. По назначеніи Ректора академіи, протоіерея І. Л. Янышева <sup>2)</sup> на должность законоучителя царскихъ дѣтей, въ Синодѣ было разсужденіе о назначеніи ему преемника. Имѣлось въ виду нѣсколько кандидатовъ, между прочимъ, указывали на протоіерея Кіевскаго Орду (потомъ епископа Уманскаго Иринея) <sup>3)</sup>. Но выборъ не состоялся, и дѣло это было отложено; между тѣмъ Оберъ-Прокуроръ К. П. П. отправился за границу, и оттуда, не знаю, по какому побуж-

<sup>1)</sup> Александръ Добрынинъ.

<sup>2)</sup> Нынѣ протопресвитеръ и духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ.

<sup>3)</sup> † еп. Орловскимъ 10 апрѣля 1904 г.



денію, написалъ Управляющему Синодальною Канцелярію 1883 г. В. К. С. и поручилъ ему спросить меня, могу ли я признать способнымъ къ Ректорской должности въ С.-Пб-кую академію извѣстнаго мнѣ по Москвѣ доктора Богословія Сергія, потомъ епископа Ковенскаго. На вопросъ этотъ я далъ отрицательный отвѣтъ, имѣя въ виду болѣзненно-раздражительный характеръ Преосвященнаго и указалъ при этомъ на Викарія петербургскаго, епископа Ладожскаго Арсенія <sup>1)</sup>, какъ способнаго и достойнаго занять должность Ректора. Мой отзывъ о томъ и другомъ лицѣ былъ принятъ во вниманіе, епископъ Арсеній былъ назначенъ ректоромъ академіи.

20-го же числа я послалъ къ находившемуся въ С.-Пб. Попечителю Виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскому <sup>2)</sup> записку слѣдующаго содержанія:

„Весьма сожалѣю, что Вы не застали меня вчера дома. Нельзя ли Вамъ пожаловать ко мнѣ сегодня, послѣ всенощной, выпить чаю и побесѣдовать, такъ какъ я завтра, по случаю хиротоніи въ Даврѣ, литургіи не служу; но во всякомъ случаѣ прошу Васъ усердно раздѣлить со мною трапезу во вторникъ, по случаю Тверскаго праздника въ честь Благовѣрнаго Князя Михаила.

И такъ питаю утѣшительную надежду видѣть Васъ у себя“.

Желаніе мое Николаемъ Александровичемъ было исполнено. Онъ посѣтилъ меня вечеромъ и, такъ какъ я въ это время сильно занятъ былъ собираніемъ матеріаловъ для біографіи Митр. Филарета, онъ сообщилъ мнѣ, что много важныхъ и интересныхъ бумагъ сего святителя находится въ рукахъ у наслѣдниковъ бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, А. П. Ахматова и у княгини Урусовой, вдовы Князя С. Н. Урусова <sup>3)</sup>, бывшаго товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—Случившійся у меня въ это же время знакомый мнѣ по Москвѣ Д. Ст. Сов. Пав. Мих. Хрущовъ обѣщаль спросить о письмахъ Филарета у княгини Урусовой чрезъ сестру ея кн. Д. П. Оболенскую.

<sup>1)</sup> Брянцева, нынѣ архіеп. Харьковскій.

<sup>2)</sup> † 16 дек. 1900 г.

<sup>3)</sup> † 13 января 1883 г.

1883 г. 21 ч. Праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Я участвовалъ въ хиротоніи архимандрита Александра во епископа Острожскаго (а не Острогжскаго, какъ ошибочно провозглашалъ Лаврскій архидіаконъ). Хиротонію совершалъ высокопреосвящ. Митрополитъ Исидоръ, съ 5 архіереями, а литургію съ новорукоположеннымъ епископомъ отправлялъ архіепископъ Холмско-Варшавскій Леонтій.—Послѣ литургіи въ покояхъ митрополичьихъ былъ обѣдъ, по обычаю, на счетъ новорукоположеннаго. За столомъ были, кромѣ 6-ти архіереевъ, два лаврскихъ архимандрита и архидіаконъ; изъ свѣтскихъ не было никого.

22 ч. Память св. Благовѣрнаго В. князя Михаила Ярославича Тверскаго.—Служба была праздничная; литургію служили со мною три архимандрита: Антонинъ (будущій викарій мой), Гавріиль <sup>1)</sup> и Агаѳангель. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ Благовѣрному Князю, затѣмъ праздничная трапеза. Въ этотъ день мною получено было изъ Твери двѣ привѣтственныхъ телеграммы—отъ кафедральнаго протоіерея Г. П. Первухина съ соборною братією и отъ членовъ Консисторіи.

Въ тотъ же день получилъ я письмо изъ Твери отъ А. К. Жизневскаго, который писалъ мнѣ отъ 21-го числа:

„Сегодня пишу Вамъ, чтобы передать Вамъ радостную вѣсть, только что сообщенную мнѣ игуменією Казанскаго монастыря Доснееву. Она получила официальное уведомленіе, что Лѣсной Департаментъ требуетъ отъ нея отзыва, согласна ли она принять надѣль лѣсу 110 дес. 1285 с. Это новое явленіе Промысла Божія въ устроеніи юной обители преисполнило сердца игуменіи и сестеръ великой восторженной благодарностью Господу Богу. Можно утѣшаться тѣмъ, что жертва, сдѣланная Правительствомъ, вполне окупится тѣми духовными благами, которыя принесетъ русскому народу эта благочестивая обитель.

Поздравляю Ваше Высокопреосвященство съ завтрашнимъ праздникомъ Благовѣрнаго Тверскаго Князя Михаила“.

23 ч., по случаю праздника въ честь Св. Благовѣрнаго В. Князя Александра Невскаго, въ Лаврѣ былъ, въ брат-

<sup>1)</sup> Голосовъ, архим. Тверск. Желтиковскаго монастыря, нынѣ еп. Омскій и Семипалатинскій.



скою трапезою, праздничный столъ, къ которому, по обычаю, 1883 г. были приглашены все архіереи; но Владыка Исидоръ, по болѣзни, не присутствовалъ за трапезой. Во время обѣда одинъ изъ іеродіаконовъ, въ *стигартъ*, читаетъ обыкновенно житіе святаго и въ концѣ стола подходитъ къ старшему изъ архіереевъ за благословеніемъ и за полученіемъ *стакана вина*. Такого страннаго обычая въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ я никогда не примѣчалъ.

Возвратившись изъ Лавры, я нашелъ у себя два письма—одно изъ Костромы, другое изъ Москвы.

Изъ Костромы писалъ мнѣ отъ 20-го числа Преосвященный Александръ <sup>1)</sup>:

„Обласканный, обдаренный и облагодѣтельствованный я, однакожь, до сихъ поръ не написалъ ни строчки Вашему Высокопреосвященству изъ Костромы.

Не писалъ я потому, что не имѣлъ возможности сообщить что-либо достойное вниманія Вашего Высокопреосвященства. И въ настоящій разъ, собственно говоря, я придираюсь къ случаю. Почтительнѣйше препровождая недавно святую фотографическую карточку, рѣшаюсь присоединить къ ней настоящее мое письмо лишь потому, что въ немъ будетъ помѣщено нѣсколько строкъ, касающихся памяти незабвеннаго моего предмѣстника <sup>2)</sup>. Особенныя обстоятельства были поводомъ къ тому, что я, по пріѣздѣ въ Кострому, немедленно же сталъ спрашивать всехъ о преосвящ. Игнатіи, въ особенности же—о послѣднихъ дняхъ его загадочной для многихъ жизни. Отзывы были различны, такъ какъ я обращался съ моими распросами къ различнымъ лицамъ, начиная съ г. Начальника губерніи и оканчивая келейниками. Между прочимъ, прочиталъ и „Вѣнокъ“ архимандрита Іустина, но очень мало уразумѣлъ изъ него, по всей вѣроятности, потому, что приступилъ къ вопросамъ и развѣдкамъ, задавшись очень ужъ спеціальнымъ и частнымъ, такого рода вопросомъ, отчего именно преосвященный Игнатій, вскорѣ по прибытіи въ Кострому, затосковалъ, почему сталъ медленно таять и, наконецъ, безвременно скончался?—Докторъ, констатировавшій фактъ кончины Преосвященнаго, заявилъ,

<sup>1)</sup> Кульчицкій, † 16 дек. 1888 г.

<sup>2)</sup> Еп. Игнатія.

1883 г. что смерть послѣдовала отъ совершеннаго истощенія силъ. Но онъ же призналъ при этомъ, что, не смотря на слабое сложеніе, Преосвященный не былъ подверженъ никакой болѣзни; всѣ органы найдены въ нормальномъ состояніи,—въ нихъ только постепенно угасала и затѣмъ совершенно прекратилась и исчезла жизненная энергія. Отъ какой такой причины произошло все это?

Долго навязчиво мучилъ меня этотъ вопросъ. Наконецъ, я рѣшилъ его для себя, можетъ быть своеобразно, но никто и ничто не разубѣдитъ меня въ томъ, что онъ рѣшенъ вѣрно. Я пришелъ къ тому убѣжденію, что Преосвященный Игнатій медленно угасъ отъ тоски по роднѣ, т. е. по Москвѣ. И это весьма естественно: для меня не до такой степени былъ рѣзокъ переходъ изъ Рима въ Вѣрный, какъ для преосв. Игнатія перемѣщеніе изъ родной Москвы въ Кострому... Вспомните, Владыко Святый, что сами Вы испытывали когда изъ той же Москвы перешли въ Витебскъ... Въ Васъ достало силы духа, чтобы не поддаться тоскѣ. Но этой же силы оказалось недостаточно у тогдашняго вашего сосѣда по епархіи—у Преосвященнаго Іоанна Смоленскаго <sup>1)</sup>... раньше этого—у высокопреосвященнѣйшаго экзарха Грузіи, архіепископа Евсевія <sup>2)</sup>, перешедшаго въ Тверь, и въ послѣднее время—у преосвященнаго Игнатія.

О себѣ самомъ имѣю возможность сообщить Вашему Высокопреосвященству весьма мало утѣшительнаго. Служба хотя и тяжелая, но посильная; пищевареніе нѣсколько улучшилось, но боли сердца и нервныя страданія до того усилились, что я часто теряю надежду прожить предстоящую зиму..”

Изъ Москвы отъ 22-го ч. писала А. П. Ушакова:

„Поздравляю Архiepастыря Тверскаго съ сегодняшнимъ праздникомъ Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Михаила Тверскаго.

Ужъ вѣрно Богъ мнѣ такое предчувствіе въ сердце вложилъ, что я Вамъ разнообразныхъ, золотыхъ даже, перьевъ прислала! Да, по ввѣреннымъ Вамъ драгоценнымъ матеріаламъ къ изданію (т. е. трудамъ Филарета Московскаго) Вамъ

<sup>1)</sup> Соколова, † 17 марта 1869 г.

<sup>2)</sup> Ильинскаго, † 12 марта 1879 г.



бы надо, не то-что золотыя, брилліантовыя перья дать!... 1883 г.  
Вѣрно близокъ къ Вамъ духъ вашего великаго учителя  
и отца, нашего незабвеннаго Святителя Филарета, что Вамъ  
приходится работать за твореніями его мудраго неутомимаго  
пера. Видно душа Владыки за гробомъ умудряетъ, просвѣ-  
щаетъ, наставляетъ, утѣшаетъ одного еще уцѣлѣвшаго на  
землѣ изъ семьи его ученика и сотрудника. Помоги Вамъ  
Господи!

24-го ч. получилъ изъ Москвы отъ вдовы протоіерея Ка-  
занскаго Собора А. И. Невоструева Софьи Мих. Невоструевой  
письмо слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко!

Отъ о. протоіерея Петра Евдокимовича извѣстилась я, что  
къ Вашему Высокопреосвященству поступилъ на разсмотрѣ-  
ніе словарь, составленіемъ котораго много лѣтъ занимался  
покойный мужъ мой, протоіерей Александръ Ивановичъ Не-  
воструевъ; по этому дѣлу осмѣливаюсь всеюкорнѣйше про-  
сить вашего высокаго содѣйствія, не откажитесь, Ваше Вы-  
сокопреосвященство, во имя прежней вашей благосклонности  
къ покойному труженнику, подвинуть дѣло о словарь, если  
это возможно и отъ Васъ будетъ зависѣть.

Ободряю себя надеждой, что Вы съ свойственнымъ Вашему  
Высокопреосвященству великодушіемъ удостоите милости-  
вымъ вниманіемъ сіи мои строки, писанныя нетвердой и  
несмѣлой рукой.

Къ сему осмѣливаюсь прибавить, что влѣдствіе гнетущихъ  
меня болѣзней и другихъ неблагопріятныхъ условій въ жизни,  
принуждена была я просить убѣжища въ Горихвостовомъ  
домѣ для бѣдныхъ духовнаго званія, гдѣ уже два года живу  
на полукоштѣ. По крайшей необходимости въ преклонныхъ  
лѣтахъ мирюсь съ своимъ положеніемъ и смиряюсь“.

25-го ч., въ пятницу, происходило въ Св. Синодѣ нарече-  
ніе архимандрита Моск. Срѣтенскаго монастыря Антонина во  
епископа Старицкаго, викарія Тверскаго, по чину выше  
мною изложенному.

26-го ч. Праздникъ великомученика Георгія Побѣдоносца.  
Я участвовалъ, вмѣстѣ съ прочими членами Синода въ тор-  
жественномъ молебствіи, совершаемомъ ежегодно въ Геор-  
гіевскомъ залѣ Императорскаго Зимняго Дворца, по Высо-

1883 г. чаще утвержденному церемониалу, въ присутствіи Высочайшихъ Особъ и высшихъ сановниковъ.

Послѣ молебна архіерей и прочее духовенство, не исключая придворныхъ псаломщиковъ, приглашаются къ завтраку, приготовляемому обыкновенно въ одной изъ Эрмитажныхъ залъ. Но за тѣмъ же столомъ, за которымъ сидятъ архіерей, сажаются и ихъ слуги! Угощеніемъ распоряжается обыкновенно ключарь Придворнаго собора.

По возвращеніи изъ Дворца, я получилъ отъ К. П. Побѣдоносцева записку слѣдующаго содержанія:

„Спѣшу послать Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыка, обѣщанную брошюру, а кстати и письмо Ильминскаго, только что полученное. И то и другое прошу по прочтеніи возвратить; но письмо потребуетъ мнѣ вскорѣ.

„Душевно уважающій и преданный...“

Вотъ содержаніе приложеннаго при этой запискѣ письма г. Ильминскаго отъ 19-го числа:

„Ваше Высокопревосходительство  
Милостивый Государь  
Константинъ Петровичъ!

Ваше письмо отъ 5-го ноября я получилъ въ радостнѣйшій день 14 числа. Прочитавъ съ глубочайшею благодарностью ваше предложеніе, считаю нужнымъ изложить въкоторыя на сей предметъ свѣдѣнія. „Размышленіе“ я написалъ по случайному, но очень возбудительному для меня обстоятельству. Въ іюлѣ 1881 года Преосвященный Сергій, тогда архіепископъ Казанскій, сообщилъ мнѣ подъ великимъ секретомъ, что учреждена подъ его предсѣдательствомъ Коммиссія по вопросу объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, которая начнетъ свои занятія съ пересмотра Псалтири и Евангелія; Преосвященный просилъ сообщить ему мои соображенія. Какъ поповичъ и семинаристъ, я съ дѣтства читывалъ Псалтирь и Часовникъ, изучалъ какое то довольно посредственное руководство славянской грамматики, но съ большимъ вниманіемъ и душевнымъ участіемъ сталъ вникать въ церковные тексты и грамматическіе законы славянскаго языка съ тѣхъ только поръ, какъ открылась здѣшняя учительская семинарія и въ домовой ея церкви я сталъ наблюдать за чтеніемъ воспитанниковъ, какъ за религиозно-воспитательнымъ средствомъ. Мало по малу накопи-



лись у меня отдѣльныя наблюденія и мысли; замѣтилъ я 1883 г. въ некоторыхъ неисправности и опечатки въ церковныхъ книгахъ и т. д. Случилось мнѣ два раза высказывать Преосвященному Сергію свои по этому предмету наблюденія и замѣтки; онъ и вообразилъ меня знатокомъ церковныхъ текстовъ. Но хотя у меня и много накопилось матеріаловъ и было надѣлано много сличеній и выписокъ, но я по медлительному свойству своей головы долго не могъ ничего написать Преосвященному; между тѣмъ стали доходить до меня слухи, что Сергіевская Коммиссія направляетъ дѣло къ поновленію церковныхъ текстовъ. Это меня сильно затронуло, но я не рѣшался писать и полемизировать съ новаторами, боясь нарушить секретъ. Вдругъ подвернулась статейка іеромонаха Филарета. У меня уже накопилось на душѣ столько мыслей и разнаго матерьялу по отношенію къ славянскому языку и церковнымъ текстамъ, что я, прицѣпившись къ той статейкѣ, выгрузилъ, такъ сказать, все, что было у меня на душѣ, но выгрузилъ съ нѣкоторымъ огорченіемъ и почти ожесточеніемъ. Мѣтя въ комиссію поновителей и искажителей церковныхъ текстовъ, я живописалъ и печаталъ свою статью, въ которой кромѣ главной цѣли я не приминулъ эпизодически вставить тамъ и сямъ нѣкоторыя соображенія грамматическія и переводческія и т. п. Но я опасался подозрѣнія и нареканія на меня съ двухъ сторонъ: могъ на меня оскорбиться Преосвященный Сергій за нарушеніе секрета его Коммиссіи; могли заподозрить меня, съ другой стороны, въ тенденціи раскольнической къ ущербу православія, тѣмъ паче, что въ журналахъ появлялись тогда статьи подобнаго расколофильскаго направленія. Въ виду могущихъ возникнуть недоразумѣній съ той или другой стороны я старался быть какъ можно осторожнѣе въ выраженіи своихъ мыслей. Но при всемъ томъ, чтобы оградить окончательно свою статью отъ подозрѣній и нареканій, я напечаталъ ее не болѣе 300 экземпляровъ; но и этого мало, отпечаталъ на обложкѣ брошюры: „Напечатано въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ—не для публики“; и не пустилъ ее въ продажу. Я признаюсь, не безъ страха отправлялъ я эту статейку къ Вамъ и Преосвященному Сергію. Но какъ я писалъ отъ души, безъ злаго умысла, то и Вы приняли мой маленькій трудъ съ дорогимъ для меня

1883 г. сочувствіемъ, и Преосвященный Сергіи одобрилъ его и писалъ мнѣ, что моя статья можетъ охладить излишній жаръ ревнителѣй поновленія церковнаго языка.—Записка моя о обученіи въ начальныхъ школахъ Церковно-Славянскому языку была отголоскомъ на заявленное Министерствомъ нар. просв. уваженіе и усердіе къ церковности и слав. языку. Сколько могу припомнить, кромѣ этихъ двухъ статей, я, кажется, ничего не печаталъ и не писалъ относительно церковно-славянскаго языка и древности. Но скажу по справедливости, что этотъ предметъ меня сильно интересуесть въ смыслѣ воспитательномъ и народномъ. Въ этомъ именно смыслѣ произошелъ Учебной Часословъ; по тому же побужденію я теперь готовлю Сокращенный Октоихъ для школъ. Экземпляръ Октоиха съ моими корректурными отмѣтками уже готовъ; теперь принялись за объяснительную записку, которая будетъ, вѣроятно, довольно обширна.

Въ письмѣ 12 августа Вы также предлагали мнѣ позаботиться собрать статьи и статейки въ разное время мною напечатанныя,—но тогда Вы не опредѣляли содержаніе этихъ статей. Я подумалъ и сталъ припоминать, какія статьи мною были напечатаны. Мое перо оживлялось, когда меня что-нибудь сильно занимало и волновало. Такъ дѣйствовала на меня Казанская Крещено-Татарская школа, особенно въ первые годы ея существованія. О ней написано мною нѣсколько отдѣльныхъ корреспонденцій, напечатанныхъ въ Православномъ Обзорѣнн. Но введеніемъ въ исторію Казанской Крещено-Татарской Школы служатъ прелюбопытныя статьи крещеннаго татарина Василія Тимофеева, который положилъ начало этой школы и доселѣ въ ней трудится отъ всей души и съ великой пользою; онъ священствуетъ съ незабвеннаго для школы 1869 года. Больше подробное описаніе этой школы мною напечатано въ Журналѣ М. Н. П. за 1868 годъ. Волновала меня въ 1865 и 66 годахъ отступническое движеніе почти на всемъ пространствѣ Казанской губерніи. Тогда я писалъ письма графу Дмитрію Андреевичу. Эти письма едва ли удобны къ печати: они, помнится, очень горячи и рѣзки. Но еще припоминаю: въ первый разъ отслужена была на татарскомъ языкѣ всенощная и Литургія въ субботу и воскресенье первой седмицы Великаго Поста 1869 года; тогда пріобщались воспитанники и воспитанницы



Крещено-Татарской Школы числомъ до 100 человекъ. Это 1883 г. первое Богослуженіе, хотя далеко по своему составу неполное, исполнялось съ такимъ общимъ живымъ усердіемъ и сильною выразительностію, что произвело на меня глубокое впечатлѣніе. И подъ такимъ живымъ впечатлѣніемъ я написалъ подробное письмо графу Дмитрію Андреевичу. Довольно обширное также письмо писалъ я Его Сіятельству объ освященіи церкви въ отступническомъ селѣ Елышевѣ Мамадышскаго уѣзда Казанской губерніи. Были мною писаны письма, оффиціальныя записки и доклады въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, письма Преосвященному Веніамину Иркутскому, Начальнику Алтайской Миссіи и другимъ лицамъ.—Возбудился вопросъ о примѣненіи русской азбуки къ инородческимъ языкамъ и угрожала нѣкоторая опасность нашему переводческому дѣлу. По этому случаю я писалъ мнѣнія. Эта переписка теперь печатается, и я надѣюсь, что на слѣдующей недѣлѣ могу отправить къ Вамъ экземпляры этой брошюрки величиною въ три печатныхъ листа. Она можетъ служить тоже характеристикой моего писанія, почти всегда запальчиваго и взволнованнаго; я хладнокровно не могу писать: въ спокойномъ состояніи голова моя ничего не придумываетъ.

И такъ, когда я прочиталъ письмо ваше отъ 12 августа, мнѣ подумалось, что дѣйствительно было не бесполезно собрать то, что было писано, и потомъ напечатано, или осталось въ письмахъ и рукописяхъ. Тогда не только сохранились бы факты, но и то чувство и одушевленіе, подчасъ та борьба, съ которой совершалась и шла эта дѣйствительность. Для людей, принимавшихъ участіе въ этой жизни, теперь дорого припомнить біеніе ея пульса. Но и настоящая исторія заботится также о воспроизведеніи дѣйствительнаго и конкретно-живаго склада и хода событій.

Въ 1866 году, въ мѣсяцѣ ноябрѣ, вашъ предшественникъ поручилъ мнѣ составить соображеніе, на какихъ основаніяхъ могутъ быть производимы во священники крещенные татары, обучавшіеся въ инородческихъ школахъ, но не проходившіе курса духовной Семинаріи. Посоветовавшись съ богословами и канонистами, я написалъ соображенія, которыя графъ Дмитрій Андреевичъ сообщилъ Преосвященному блаженной памяти Антонію, тогда только-что поступившему изъ Смо-

1883 г. ленска на Казанскую кафедру. Владыка одобрилъ мои предположенія, дополнивъ ихъ одною чертой. Послѣ того графъ предложилъ Св. Синоду. Въ Указѣ Св. Синода было цѣликомъ прописано предложеніе г. Оберъ-Прокурора, а о моихъ соображеніяхъ и заключеніи Преосвященнаго Антонія только упомянуто, и въ Синодальномъ постановленіи высказаны только результаты, которые безъ своихъ мотивовъ неясны и не убѣдительны. Въ подобныхъ случаяхъ, мнѣ казалось бы, лучше печатать всю существенную часть переписки для лучшаго уясненія дѣла. Присовокуплю, что всѣхъ моихъ писемъ и даже официальныхъ записокъ у меня не имѣется ни черновыхъ, ни копій.

Доселѣ по предмету собранія статей.

Замѣтка моя объ обученіи въ начальныхъ школахъ церковно-славянскому чтенію въ Казани вообще принята очень сочувственно и даже озаботила многихъ. Одна учительница Казанской приходской школы для дѣвочекъ спрашивала меня, гдѣ можно найти разъясненіе оксін, варіи и проч., и гдѣ можно добыть учебный псалтирь съ раздѣленіемъ на каѳизмы и другими прибавленіями, необходимо нужными для православнаго христіанина. Это навело меня на мысль просить Вася, нельзя ли распорядиться, чтобы Учебная Псалтирь, съ киноварью и безъ киновари, слѣдовательно разныхъ цѣнъ, высылалась на комиссію по уменьшеннымъ цѣнамъ, въ Епархіальные города, но лучше не въ Консисторію, а къ викарнымъ Преосвященнымъ, какъ болѣе свободнымъ, или въ монастыри, только не въ мужскіе, а больше въ женскіе, или прямо въ дирекціи Народныхъ Училищъ, дабы близко и удобно было покупать ихъ всѣмъ желающимъ и усердствующимъ. А то православныхъ изданій достать негдѣ, а протестантскія, хотя и въ Синодальныхъ типографіяхъ печатанная, изданія Псалтири и Библии задешево продаются въ складахъ Англійскаго Библейскаго Общества. А по части букваря нельзя ли отпечатать стародавнее „Начальное ученіе хотящимъ учиться божественныхъ писаній“.

*Примѣчаніе.* Осмѣливаюсь покорнѣе просить увѣдомить меня, въ какомъ положеніи дѣло о кончившемъ курсъ Казанской Д. Академіи Воскресенскомъ, т. е. объ ассигнованіи жалованья Законоучителю Казанской Крещено-Татарской школы. Неизвѣстность положенія мучаетъ его и трево-



жить его родителей; а онъ вполне заслуживаетъ всяческаго 1883 г.  
участія.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію  
имѣю честь быть

Вашего Высокопревосходительства

покорнѣйшій слуга

Николай Пльминскій.

P. S. По части языка.

Въ печати уже указана аномалія формы *выжу*, *вынуль*, *вы-*  
*нуть*, по аналогіи: *двину* и т. д. Между тѣмъ, вятскіе кре-  
стьяне вѣрно говорятъ: *выняль* по аналогіи *приняль*, *под-*  
*няль* отъ глаг. *ати*.

Я случайно нашелъ другую подобную аномалію въ рус-  
скомъ языкѣ.

Создаю, создалъ, создамъ, создаетъ, создадимъ по анало-  
гіи: *воздалъ*, *воздамъ*, *воздастъ* и проч. Но *воздаю* происхо-  
дитъ отъ корня *даю*, оно одинаково съ нимъ и спрягается,  
а *создалъ* происходитъ отъ корня *здаю*, *вижду* и со словомъ  
*даю* ничего не имѣетъ общаго.

А въ славянскомъ языкѣ видимъ что? Отъ *создахъ* третье  
лице *созда*, а отъ *воздахъ*—*воздаде* или *воздастъ*.

Будущее *созижду* (на семь каменіи *созижду* церковь мою).

Это показываетъ, что русскій языкъ забылъ логическую  
или внутреннюю сторону словъ и увлекся внѣшними слу-  
чайными созвучіями. И таковыхъ въ немъ аномалій много,  
а славянскій языкъ, т. е. древній-славянскій, въ своихъ фор-  
махъ строго послѣдователенъ и изященъ<sup>1)</sup>.

27 ч. воскресенья. Въ соборѣ Александро-Невской Лавры  
совершена была хиротонія архимандрита Антонина въ епи-  
скопа Старицкаго. Мнѣ предоставлено было служить литур-  
гію съ новорукоположеннымъ епископомъ. Затѣмъ въ мит-  
рополичьихъ покояхъ былъ обычный обѣдъ на счетъ новаго  
епископа.

Въ этотъ день скончался въ Спб. мой добрый знакомый,  
бывшій профессоръ Витебской Семинаріи Ив. Григ. Слитор-  
скій 1). Это былъ одинъ изъ преданнѣйшихъ мнѣ лицъ, че-  
ловѣкъ умный и весьма благородный 2).

<sup>1)</sup> См. о немъ томы II—VI Хроники по указателямъ.

<sup>2)</sup> Некрологъ его напечатанъ въ № 10 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей 1884 г.

1883 г. Вечеромъ въ этотъ день посѣтилъ меня Директоръ Императорской публичной библіотеки, Тайный Сов. Аѳанасій Ѳеодоровъ Бычковъ <sup>1)</sup>, давній мой знакомый.

29-го ч. получилъ письмо изъ Москвы отъ преосвящ. Алексія, еп. Дмитровскаго. Онъ писалъ отъ 28-го числа:

„Примите мое искреннѣйшее и сердечное привѣтствіе съ назначеніемъ Вамъ прекраснаго помощника. Господь именно остановилъ вашъ взоръ и сердце на преосвященнѣйшемъ Антонинѣ. Мужъ—благъ, кротокъ и покоренъ. Преосвященнѣйшій Антонинъ не преречетъ, ниже возопіетъ, все исполнитъ отъ совѣсти благія и любви нелицемѣрныя, что прикажетъ ему его Владыка. Вѣрую крѣпко, что Владыка его будетъ съ нимъ покоенъ, и надѣюсь, что дѣло скоро оправдаетъ мою увѣренность.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ скоро начнутся засѣданія въ полномъ составѣ членовъ съ прибытіемъ Владыки Кіевскаго <sup>2)</sup>. Мы ожидаемъ, что онъ скоро прослѣдуетъ чрезъ Москву. Онъ обѣщаль остановиться въ Москвѣ и посѣтить нѣкоторые монастыри. Тогда-то конечно и начнутся въ Синодѣ разсужденія о важнѣйшихъ вопросахъ, каковы—отмѣна сокращенія причтовъ, Академическій Уставъ и проч. Какъ хорошо было бы, если бы широкая прежде, а въ новомъ проектѣ и еще болѣе расширенная, конституція академіи была сокращена и ограничена. Для управленія академіи совершенно довольно пяти членовъ, считая въ томъ числѣ ректора и инспектора: *ὅβξ ἀγαθὸν ἢ λολυχοραγίη*; всякому допущенному въ парламентскую коллегію хочется почесать языкъ, показать, что онъ умнѣе всѣхъ, а хитрый человекъ всегда интригуетъ и подбираетъ себѣ партію. Великое благо для академіи было бы, если бы отмѣненъ былъ нынѣшній парламентскій режимъ. Да умудритъ Господь Св. Синодъ къ устройенію лучшаго въ воспитаніи духовнаго юношества!

Въ нашемъ Царствующемъ градѣ все идетъ обычнымъ порядкомъ. Къ празднику ожидаемъ Владыку <sup>3)</sup> въ Москву. Это много утѣшитъ Москву, которая на этихъ праздникахъ уже давно не видѣла Митрополита“.

<sup>1)</sup> † 2 апрѣля 1809 г.

<sup>2)</sup> Платона Городецкаго, † 1 октября 1891 г.

<sup>3)</sup> Іоанникія.



30-го ч. получено было мною письмо изъ Харькова отъ 1883 г. ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Кратирова <sup>1)</sup>, который писалъ мнѣ отъ 26-го числа:

„Честь имѣю почтительнѣйше выразить Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность за неожиданный и тѣмъ болѣе пріятный знакъ вашего милостиваго вниманія къ бывшему ученику <sup>2)</sup>. Я имѣлъ удовольствіе получить отъ достопочтеннѣйшаго отца протоіерея С. А. Иларіонова экземпляръ „Писемъ Московскаго Митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію“, 1843—1867 гг., изданныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Этотъ даръ навсегда останется драгоценнымъ для меня памятникомъ вашего архипастырскаго благоволенія ко мнѣ и будетъ напоминать о томъ счастливомъ времени, когда я состоялъ подъ милостивымъ управленіемъ вашимъ въ званіи студента академіи. И теперь, слава Богу, я чувствую себя хорошо, справляюсь понемногу съ трудностями новаго моего положенія и современемъ надѣюсь быть порядочнымъ ректоромъ семинаріи; а милостивѣйшій архипастырь нашъ <sup>3)</sup> даже считаетъ меня таковымъ въ настоящее время.

Благопочтительнѣйше испрашивая святительскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь пребыть“...

2-го декабря мною получено было письмо изъ Твери отъ Управляющаго Казенною Палатою Авг. Казим. Жизневскаго, который писалъ мнѣ отъ 1-го числа:

„Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить на ваше усмотрѣніе проектъ приглашенія къ пожертвованію на возобновленіе Микулинской церкви. Я полагаю бы, если проектъ Вами будетъ одобренъ, помѣстить посрединѣ текста этого воззванія литографическій видъ Микулинскаго собора; на каковой предметъ и заказана мною литографія Муравьеву, который взялся сдѣлать ее безвозмездно. Я полагаю бы, по особенной важности Микулинскаго храма, настоящее воззваніе можно было бы послать отъ имени Д. Консисторіи, а не отъ мѣстнаго священника. На дняхъ онъ прибудетъ въ

<sup>1)</sup> Въ монашествѣ Іоаннъ, впоследствии еп. Саратовскій, нынѣ на покой управляющимъ Московскимъ Симоновымъ монастыремъ.

<sup>2)</sup> Магистръ XXIV (1860—1864 г.) курса Москов. Д. Академіи.

<sup>3)</sup> Еп. Амвросій Ключаревъ.

1883 г. Тверь для обсужденія мѣръ къ возобновленію древней церкви.

Полезно было бы въ воззваніи къ пожертвованію указать лица или мѣста въ столицахъ, къ которымъ могли быть посыланы пожертвованія.“

Отъ 2-го числа Авг. Казиміровичъ писалъ мнѣ, въ дополненіе къ предъидущему письму, слѣдующее:

„Я полагаю бы нелишнимъ помѣстить въ воззваніи слѣдующую вставку (предъ словами „о такомъ начинающемся святомъ дѣлѣ“) слѣдующаго содержанія: „Въ этомъ возстановленіи Микулинской древней церкви приняло участіе Императорское Московское Археологическое Общество, которое просило своего члена Николая Владиміровича Султанова принять на себя трудъ въ руководствѣ этимъ дѣломъ со стороны археологической и технической“.

„Прошу Ваше Высокопреосвященство извинить мнѣ, что обременяю Васъ своими письмами, и принять увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и совершенной преданности“.

Достойно примѣчанія и удивленія, что г. Жизневскій, римскій католикъ, принимаетъ столь живое участіе въ возстановленіи древнихъ православныхъ храмовъ.

На изложенное выше письмо я отвѣчалъ отъ 7-го числа:

„Возвращая Вамъ проектъ воззванія, долгомъ поставлю выразить Вашему Превосходительству искреннюю благодарность за вашу ревность о возстановленіи древняго православнаго храма.“

Проектъ воззванія составленъ очень удовлетворительно. Дополнить его упоминаніемъ объ участіи въ возстановленіи храма со стороны Археологическаго Общества я согласенъ, но указывать тутъ-же на лицо г. Султанова, по моему мнѣнію, едва ли уместно.

Во всякомъ случаѣ, впрочемъ, печатаніе проекта воззванія должно быть не безъ участія Консисторіи.

Что касается указанія лицъ и мѣстъ, для принятія пожертвованій, въ столицахъ, то въ Петербургѣ я могъ бы указать на мою канцелярію, а въ Москвѣ на архимандрита Высокопетровскаго монастыря о. Іосифа.), если только онъ изъявитъ на это свое согласіе, о чемъ можетъ написать ему о. эко-

<sup>1)</sup> Левитскаго, † на Азовѣ 29 Апрѣля 1891 г.



номъ моего архіерейскаго дома, или секретарь консисторіи, 1883 г. С. П. Славолубовъ <sup>1)</sup>.

Призывая доброму дѣлу и всѣмъ въ немъ участвующимъ Божию помощь и Божіе благословеніе, имѣю честь быть...

З числа получено было мною письмо изъ Владиміра отъ преосвящ. архіепископа Феофота, который писалъ отъ 30-го ноября:

„Честь имѣю привѣтствовать Васъ съ назначеніемъ Вамъ преосв. Викарія, который, какъ полагаю, избранъ Вами самими и потому будетъ по сердцу вашему. Теперь будетъ легче и спокойнѣе Вамъ жить въ Петербургѣ. Петербургская служба, сколько знаю ее, сама по себѣ не трудна, но она дѣлаетъ большія или меньшія затрудненія въ управленіи Епархіею. Вамъ этихъ затрудненій, послѣ назначенія Вамъ Викарія, полагаю, не будетъ. Остается желать, чтобы Господь своею благодатію хранилъ ваше здоровье и укрѣплялъ ваши силы.

Въ Москвѣ, въ Симоновѣ монастырѣ, я получилъ отъ Васъ благосклонное дозволеніе написать Вамъ о моихъ родственникахъ; но, признаюсь, до сихъ поръ крайне стѣснялся обременить Васъ своими просьбами. Теперь просьбы родственниковъ превозмогли меня, и я рѣшился написать Вамъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ селѣ Осѣчнѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, моя родная сестра — вдова причетника — Акилина Иванова Никольская. Между прочими дѣтьми она имѣетъ двухъ взрослыхъ дочерей; и я всепокорнѣйше просилъ бы, если найдется женихъ хоть для одной изъ нихъ, дать ему мѣсто, какого онъ будетъ заслуживать по своему образованію. Въ селѣ Ящинахъ, того же Вышневолоцкаго уѣзда, священствуетъ мой зять (женатый на младшей моей сестрѣ) Василій Разумовскій. Онъ пока не имѣетъ какихъ либо нуждъ, но я всепокорнѣйше просилъ бы не оставить его вашимъ вниманіемъ. Въ селѣ Андреевскомъ, Осташковскаго уѣзда, священникомъ мой двоюродный братъ Михаилъ Лебедевъ. Онъ, по его письмамъ, получаетъ крайне скудныя средства и желалъ бы имѣть приходъ получше. Не найдете ли возможнымъ, когда онъ подастъ Вамъ просьбу о перемѣщеніи на другой приходъ, удовлетворить этой его просьбѣ“?

<sup>1)</sup> † 23 апрѣля 1905 г.

1883 г. 4-го ч. имѣлъ я честь получить изъ Московской дух. академіи Дипломъ на званіе почетнаго члена оной, при слѣдующемъ письмѣ о. Ректора, протоіерея Сергія Константиновича Смирнова, отъ 28-го ноября за № 538:

„Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Совѣтъ Московской Духовной Академіи, въ общемъ собраніи своемъ, бывшемъ 1-го октября сего года, избралъ Ваше Высокопреосвященство въ Почетные Члены Московской Духовной Академіи и поручилъ мнѣ просить Ваше Высокопреосвященство почтить академію принятіемъ званія Почетнаго Члена оной.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя таковое порученіе Совѣта академіи, честь имѣю препроводить при семъ изготовленный для Вашего Высокопреосвященства дипломъ за № 531 на званіе Почетнаго Члена Московской Духовной Академіи.

Испрашивая вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть“...

5-го числа писалъ я въ село Высочиновку А. Ѳ. Ковалевскому:

„Возвращаю Вамъ рукопись съ акаѳистомъ Богоматери—Троеручицѣ, которую Вы, года два тому назадъ, прислали мнѣ. Я поручалъ эту рукопись разсмотрѣть цензору, архим. Тихону <sup>1)</sup>, моему ученику по академіи и постриженнику. Онъ исправилъ ее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и готовъ одобрить къ напечатанію, если только она будетъ представлена въ цензурный Комитетъ при бумагахъ отъ какой либо духовной власти. Такъ какъ Вы предприняли и совершили свой Богоугодный трудъ, между прочимъ, для Бѣлобережской пустыни Орловской епархіи, то настоятель этой пустыни пусть испроситъ у своего Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе представить эту рукопись въ Цензурный Комитетъ, объясняя при этомъ, разумѣется, словесно, съ упоминаніемъ и моего имени, что къ разрѣшенію на напечатаніе оной препятствій не будетъ.

<sup>1)</sup> Покровскому.



Служба Ахтырской иконѣ Б. Матери, о которой Вы упо- 1883 г.  
минаете въ своемъ послѣднемъ письмѣ, была недавно, по  
порученію Св. Синода, въ моихъ рукахъ и одобрена мною  
къ напечатанію. Сердечно поздравляю Васъ съ добрымъ ус-  
пѣхомъ въ вашихъ благочестивыхъ трудахъ.

Акаѣистъ Муромскимъ Чудотворцамъ, Вами составленный,  
также исправленъ архимандритомъ Тихономъ и мною на  
дняхъ будетъ посланъ къ Преосвящ. Муромскому для пере-  
писки и представленія въ Цензурный Комитетъ установлен-  
нымъ порядкомъ“.

6-го ч. писалъ я во Владимірѣ Преосвященному Іакову,  
въ отвѣтъ на его письмо отъ 29-го сентября:

„Простите, что такъ долго не писалъ Вамъ и не благода-  
рилъ за поздравленіе. Съ наступленіемъ осени наступила  
для меня многодѣльная жизнь въ Сѣверной Столицѣ. Кромѣ  
общихъ съ прочими собратіями дѣлъ, я имѣю особня ча-  
стныя занятія. Мнѣ, во-первыхъ, поручено предсѣдательство  
въ существующей съ 1881 г. Комиссіи по пересмотру Бого-  
служебныхъ книгъ, а во-вторыхъ на меня возложена, хотя  
еще и не официальнымъ порядкомъ, обязанность пригото-  
вить къ изданію хранящіеся въ Синодскомъ Архивѣ мате-  
ріалы для біографіи покойнаго Московскаго Святителя Фи-  
ларета. А этихъ матеріаловъ мнѣ доставлено, въ перепи-  
санныхъ набѣло тетрадяхъ, пять огромныхъ томовъ. Изъ  
нихъ четыре мною уже прочитаны. Почти день и ночь чи-  
таю эти драгоцѣнныя матеріалы и не могу отъ нихъ отор-  
ваться: такъ они интересны.

Возвращаю при семъ Вашему Преосвященству акаѣистъ  
Муромскимъ Чудотворцамъ въ исправленномъ видѣ. Испра-  
вленіе сдѣлано цензоромъ, архимандритомъ Тихономъ. Вамъ  
остается переписать акаѣистъ набѣло и представить въ Цен-  
зурный Комитетъ установленнымъ порядкомъ. За разрѣше-  
ніемъ къ его напечатанію теперь уже остановки не бу-  
детъ“.

8-го ч. послалъ я официальное письмо за № 4659 Рек-  
тору Московской д. академіи, о. протоіерею С. К. Смирнову  
слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтеннѣйшій о. Ректоръ!

Получивъ присланный мнѣ при почтеннѣйшемъ письмѣ

1883 г. вашимъ отъ 28-го минувшаго ноября, № 538, дипломъ на званіе Почетнаго Члена Московской Духовной Академіи, благосклонно присвоенное мнѣ Совѣтомъ сей Академіи, долгомъ поставляю принести Вамъ и почтеннымъ членамъ академическаго Совѣта, за оказанную мнѣ честь, мою искреннюю душевную благодарность.

Призывая на Васъ и на сподвижниковъ вашихъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія благословеніе Отца свѣтовъ, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть“...

Вслѣдъ за симъ на другой день 9-го числа я снова писалъ о. Ректору, но уже частнымъ образомъ. Вотъ что я писалъ:

„Помимо официальнаго изъявленія благодарности Совѣту за избраніе меня Почетнымъ Членомъ родственной мнѣ академіи, повторяю Вамъ лично мою сердечную признательность за оказанную мнѣ честь, и притомъ вѣ въ очереди сравнительно съ старшими меня по службѣ. Это предпочтеніе едва ли пріятно будетъ Преосвященному Кишиневскому 1).

Кстати о немъ. Онъ просилъ Новгородскаго Владыку о перемѣщеніи его на Херсонскую кафедру, но ему почему-то предпочли Преосвященнаго Уфимскаго 2). Это впрочемъ между нами.

Никаноръ, безспорно, человекъ талантливый, но онъ среди обширнаго разноплеменнаго и разнокачественнаго общества едва ли удержитъ себя въ должныхъ границахъ: я знаю его довольно близко.

Въ настоящее время я занимаюсь пріятнымъ для меня дѣломъ по пересмотру и приготовленію къ изданію матеріаловъ для біографіи блаженной памяти Святителя Филарета. Вы не можете себѣ представить, какія драгоценныя сокровища заключаются въ сохранившихся послѣ покойнаго Владыки бумагахъ. Начиная съ двадцатыхъ годовъ не было, кажется, ни одного важнаго государственнаго и церковно-общественнаго вопроса, на который не было бы въ этихъ бумагахъ мудраго, основательнаго, всесторонняго отвѣта. Къ

1) Сергію.

2) Никанора Бровковича.



сожалѣнію, нѣкоторыхъ отвѣтовъ, въ особенности по дѣлу 1883 г. о греко-болгарской распрѣ и отчасти по дѣламъ раскольническимъ, въ настоящее время, по моему мнѣнію, предавать гласности еще не удобно. Но я не могу не почитать себя счастливымъ, что въ настоящую пору я почти одинъ посвященъ въ такія важныя тайны. Со мною раздѣляютъ это счастье только Начальникъ Синодскаго Архива и переписчики бумагъ.

Вы полагали бы возложить на меня составленіе біографіи Митрополита Филарета; но это такой трудъ, который неудобно исполнимъ не только для моихъ слабыхъ силъ, но и ни для чьихъ единичныхъ. Это должно быть дѣломъ цѣлаго ученаго Общества. И мнѣ думается, что всего приличнѣе и естественнѣе было бы принять на себя этотъ великій и важный трудъ Московской академіи. И начать бы это дѣло прежде всего указаніемъ на все то, что уже извѣстно въ печати о великомъ святителѣ.

По поводу изданнаго недавно Сборника по случаю юбилея М. Филарета, Новгородскій Владыка, въ бесѣдѣ съ нами, выразилъ желаніе, чтобы, на основаніи проповѣдей и другихъ богословскихъ сочиненій Филарета, составлена была Православная Догматика. Но мнѣ помнится, будто бы для исполненія и осуществленія этой мысли назначена уже премія Преосвященнымъ Казанскимъ Палладіемъ 1).

О разсмотрѣніи проекта академическаго Устава въ Синодѣ до сихъ поръ не было и рѣчи. Видно, К. П-чъ выжидаетъ, чѣмъ окончится пересмотръ въ Государственномъ Совѣтѣ Устава Университетскаго.

Я поинтересовался видѣть находящійся въ разсмотрѣніи Духовно-Учебнаго Комитета Греко-Славянскій и Славяно-Греческій Словарь покойнаго протоіерея Невоструева. Трудъ громадный, но оказавшійся, къ сожалѣнію, малопригоднымъ. Комитетъ, на основаніи отзыва профессора Ловягина, не признаетъ возможнымъ издать Словарь этотъ на средства Св. Синода<sup>2)</sup>.

13-го числа писалъ я въ Москву Преосвященному Алексію: „Благодарствую Васъ за поздравленіе меня съ помощникомъ и притомъ, по вашему выраженію, прекраснымъ. Дѣи-

1) Раевымъ, † митр. Сиб-скимъ 5 дек. 1898 г.

1883 г. ствительно, Преосвящ. Антонинъ здѣсь всѣмъ понравился своею скромностію и привѣтливостію; только всѣ при этомъ дѣлали замѣчаніе относительно излишне низкихъ поясныхъ поклоненій его при совершеніи богослуженія. Совершивши у меня на подворьи 1-го числа заупокойную литургію по святителѣ Филаретѣ, на другой день онъ отправился въ Тверь къ мѣсту своего новаго служенія. Тамъ его встрѣтили въ должномъ порядкѣ. Въ письмѣ своемъ онъ подробно описалъ мнѣ свое вступленіе въ новое служеніе. Я увѣренъ, что его полюбятъ въ Твери. Надѣюсь, что и наши взаимныя съ нимъ отношенія будутъ мирны и благозаконны.

Вотъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ полномъ уже составѣ. Но Кіевскій Владыка <sup>1)</sup> лишь только появился сюда, какъ успѣлъ уже и заболѣть. Онъ жалуется на боль въ боку, которую онъ, какъ самъ объясняетъ, получилъ въ Москвѣ, проведши ночь на холодной постели, въ недостаточно нагрѣтой и осушенной спальнѣ. Явится ли посему онъ завтра, въ среду, въ Синодъ, неизвѣстно.

Ни о какихъ важныхъ матеріяхъ въ Синодскихъ засѣданіяхъ не было еще и помину, и до новаго года, вѣроятно, уже и не будетъ.

Въ послѣднемъ письмѣ къ Вамъ я упоминалъ, между прочимъ, о матеріалахъ для біографіи покойнаго Владыки Филарета. Эти драгоцѣнныя сокровища вручены мнѣ для разсмотрѣнія и приготовленія къ изданію. Я съ восхищеніемъ прочиталъ уже въ теченіи шести недѣль пять огромныхъ томовъ (болѣе 1000 листовъ, къ моему удовольствію, весьма четко переписанныхъ). При чтеніи этихъ письменныхъ документовъ не могъ я надивиться высокому, глубокому, широкому, всеобъемлющему уму приснопамятнаго Святителя. Мнѣ кажется, на сто лѣтъ впередъ разрѣшены въ этихъ документахъ многообразные вопросы церковно-каноническаго, государственнаго, соціальнаго и проч. свойства. Если суждено будетъ напечатать, хотя и не вполне (есть вещи весьма секретныя), эти матеріалы, тогда увидитъ весь міръ, какого мужа имѣла Россія въ лицѣ Филарета. Все, что до сихъ поръ было напечатано о немъ, еще далеко

<sup>1)</sup> Платонъ (Городецкій).



не можетъ дать полнаго понятія о его духовныхъ совершенствахъ, о его заслугахъ предъ Церковію не только Россійскою, но и вселенскою, предъ Государствомъ и Обществомъ. Я не могу не благодарить Бога, что мнѣ первому суждено проникнуть въ эту сокровищницу церковно-государственныхъ тайнъ. Помолитесь, Преосвященнѣйшій, чтобы Господь даровалъ мнѣ силы съ успѣхомъ совершить предпринимаемый мною великій и важный трудъ".

Въ тотъ же день я получилъ письмо отъ М. И. Соколова <sup>1)</sup>, который 4-го числа писалъ мнѣ:

„Вотъ такъ-то совершаются судьбы Господни! Бѣдный воспитанникъ не Питерской или Московской, а Владимірской семинаріи Иванъ Михайловичъ Тихоміровъ нынѣ уже возсѣдаетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. А гдѣ его принципалы? По слову Спасителя „последніе будутъ первыми, а первые—последними“,—вотъ такъ и вышло. Не подумайте, что я завидую; я отъ души радуюсь, что градъ Владиміръ ничимъ же меньше во градѣхъ Россійскихъ. Исполать Вамъ!

А знаете ли, что я нынче совсѣмъ было собрался ѣхать къ Вамъ на именины и приглашалъ съ собой Ал. Вас. Краснопѣвкова, встрѣтившись съ нимъ на именинахъ у нашего смотрителя? Онъ отказался за недосугомъ, а мнѣ совѣтовалъ ѣхать въ спальномъ вагонѣ. Это для чего, спрашиваю я его, при такомъ краткомъ пути? До Питера путь не совсѣмъ краткій. Тутъ только я вспомнилъ, что Вы уже уѣхали въ Питеръ. Разумѣется, поѣздку отложилъ, хотѣлъ только писать къ Вамъ и поздравить со днемъ ангела, но, увы! сдѣлался боленъ и позабылъ. Извините ради Бога! Память совсѣмъ оставляетъ меня, равно какъ и чувства теряются: зрѣніе, обоняніе и слухъ, и постоянно зябну, совсѣмъ стала калѣка. А страсть къ чтенію духовныхъ книгъ явилась сильная: готовъ день и ночь читать.

Что-то Вы подѣлываете въ Св. Синодѣ? Дай Вамъ Господи что нибудь получше сочинить, а въ мірѣ дѣла плохи, изъ рукъ вонъ. Преосв. Амвросій сильно жалуется на свое духовенство. Если такъ погрязъ духовный элементъ, то что сказать о мірянахъ? Посмотрите на наши суды, кого они не оправдываютъ? Нынѣ добродѣтель считается почти поро-

<sup>1)</sup> Смотрителя Куманинской богадѣльни въ Москвѣ, † 22 іюля 1902 г.