



ТЕОЛОГИЯ и ОБРАЗОВАНИЕ 2021

ТЕОЛОГИЯ *и* ОБРАЗОВАНИЕ 2021

ISBN 978-5-907497-33-7



9 785907 497337 >

РАНХиГС
Москва · 2021

ТЕОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ 2021

*Ежегодник
Научно-образовательной теологической ассоциации*



Москва
Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
2022

УДК 37.01
ББК 86.2
Т 33

*Печатается по решению
Совета Научно-образовательной
теологической ассоциации*

Редакционная коллегия

Митрополит Волоколамский Иларион (председатель),
Н.М. Кропачев, Я.И. Кузьминов, А.В. Лубков, В.А. Мау, Р.М. Мухаметшин,
Е.И. Пивовар, В.А. Садовничий, М.Н. Стриханов, Г.И. Теплых, В.М. Филиппов,
Д.О. Швидковский, Д.В. Шмонин

Редактор-составитель Е.В. Мочалов

Т 33 **Теология и образование 2021** : Ежегодник Научно-образовательной теологической ассоциации. – М.: Изд-во РАНХиГС, 2022. – 276 с.

ISBN 985-5-907497-33-7

Ежегодник продолжает тематические издания, вышедшие в свет в 2018, 2019 и 2020 гг. Сборник подводит итоги уходящего года в области развития теологического знания. Представленные статьи затрагивают фундаментальные мировоззренческие вопросы, развивают теологическое осмысление проблем образования в современном вузе. Во вступительном слове по традиции размещена информация о мероприятиях проводимых вузами – членами Научно-образовательной теологической ассоциации. Статьи разделены на три блока: «Теология в междисциплинарном дискурсе», «Теология в зеркале современного университета», «Теология в кругу молодых ученых».

УДК 37.01
ББК 86.2

ISBN 985-5-907497-33-7

© Изд-во РАНХиГС, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

РАЗДЕЛ I. ТЕОЛОГИЯ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ДИСКУРСЕ

<i>Шмонин Д. В.</i> С какой «цифры»? Теолингвистика и теология образования в педагогике высшей школы	28
<i>Барина С. Г., Барина С. Г.</i> Религиозные символы христианства	36
<i>Брындин Е. Г.</i> Божья премудрость есть фундамент бытия и источник правильной жизни	41
<i>Иеромонах Иоанн (Булыко И. П.)</i> Оценка последствий второго ватиканского собора Дитрихом Фон Гильдебрандом	47
<i>Кузьмина Е. И.</i> Испытание на человечность	56
<i>Савченко О. В.</i> Гражданское воспитание в современном техническом вузе (к 20-летию кафедры теологии САРФТИ НИЯУ МИФИ)	62
<i>Седанкина Т. Е.</i> Выход теологического контента в открытое пространство: новые возможности и возможные риски	67
<i>Игумен Виталий (Уткин И. Н.)</i> Опыт обзора современной литературы по истории мистического сектантства в России: проблема включенности мистических движений в народную религиозную культуру	73
<i>Ширшов А. В.</i> Роль русской православной церкви в современной нравственной культуре России	92

РАЗДЕЛ II. ТЕОЛОГИЯ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

<i>Ильина О. С.</i> Социально-педагогическое проектирование как эффективная форма организации взаимодействия семьи и детского сада в духовно-нравственном воспитании детей дошкольного возраста	97
<i>Игумен Антоний (Кадышев А. С.)</i> Практический опыт духовной помощи вич-инфицированным пациентам в условиях стационара	102
<i>Лифинцева Н. И.</i> Живое слово – источник духовно-нравственного воспитания и развития человека	110
<i>Меньшиков В. М.</i> Зачем нужен священник в современном российском университете?	116
<i>Морозова Е. А.</i> Духовные основы семейно ориентированного образования	127
<i>Подорожская И. А.</i> Виды педагогической деятельности в пастырском служении священников самарской митрополии	132

<i>Рыбаков Сергей (протоиерей), Лука (Степанов) (игумен)</i> Проблемы формирования устойчивости сознания молодежи к активируемым процессам радикализации	137
<i>Седанкина Т. Е.</i> Теоцентрическая модель воспитания студента направления 48.04.01 Теология, профиль «исламская теология»	144
<i>Ульянина О. А.</i> Профилактика распространения идеологии экстремизма и терроризма в образовательных организациях	183
<i>Фидченко О. В.</i> Опыт преподавания дисциплин богословского (теологического) профиля в системе светского образования России: история и современное состояние	187
<i>Чашина Ж. В., Белкин А. И.</i> Habitus между философией и теологией	207

Раздел III. ТЕОЛОГИЯ В КРУГУ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

<i>Антишкин А. В.</i> Проблема понимания богослужебных текстов и ее решение на примере толкования митрополита Григория Коринфского	212
<i>Богачев В. Г.</i> Феноменология христианской веры и христианская религия	221
<i>Денисов В. М.</i> К вопросу иудейских эсхатологических представлений и их влиянии на христианскую сотериологию	229
<i>Копылов А. А.</i> О диалоге православной и католической церковей в контексте московского всеправославного совещания 1948 года	234
<i>Кузнецова Е. С.</i> Жизненный путь святителя-хирурга Луки (Войно-Ясенецкого) как служение	239
<i>Лозин И. Е.</i> К вопросу об упоминании Бога в конституции Российской Федерации	246
<i>Люхуров М. Х.</i> Феномен снискания благодати в исламе	252
<i>Мальнов П. Ю.</i> Субординационизм оригена и тертуллиана в триадологии	262
<i>Мельников Н. Г.</i> Влияние аскетических принципов востока на западное монашество в период его становления	268
<i>Селезнев А. М.</i> Специфика тенденций религиозного экстремизма в современной морали народов среднего Поволжья	272

Опыт обзора современной литературы по истории мистического сектантства в России: проблема включенности мистических движений в народную религиозную культуру

В статье предпринимается попытка обзора современной историографии русских мистических сект, в первую очередь – хлыстов и скопцов. Автор выявляет принципиальные различия в оценках мистических сект, данных в дореволюционной и новейшей библиографии. Анализируется существующая в современной библиографии тенденция связывать народные мистические движения с широкой православной культурой в целом. Обсуждается концепт так называемого «народного православия». В статье формулируются основные задачи дальнейших исследований русских мистических сект.

Ключевые слова: Православие, Церковь, миссионерская деятельность, сектантство, мистические секты, историография, «народное православие», экстазм, Иисусова молитва.

The article attempts to review the modern historiography of Russian mystical sects, first of all – Khlysts and Skoptsy. The author reveals fundamental differences in the estimates of mystical sects, data in the pre-revolutionary and modern bibliography. It is analyzed the tendency existing in the modern bibliography to connect people's mystical movements with a broad Orthodox culture in general. The concept of the so-called "people's Orthodoxy" is discussed. The main tasks of further research of Russian mystical sects are formulated in the article.

Keywords: Orthodoxy, Church, missionary activity, sectarianism, mystical sects, historiography, «popular Orthodoxy», ecstasism, Jesus' prayer.

В последнее двадцатилетие появился ряд системных работ, посвященных русским дореволюционным мистическим сектам – хлыстам, скопцам и родственным им духовным народным движениям.

Выдвинутые в этих работах положения находятся в достаточно резком противоречии с традицией восприятия мистических сект, сформированной: а) в официальной дореволюционной историографии (трудах чиновников, православных миссионеров), б) работах оппозиционных писателей либерального и народнического толка, в) немногочисленных работах официальных авторов советского периода.

Позволяют ли концепции, разрабатываемые в новейшей литературе, действительно по-новому взглянуть на феномен русских народных мистических движений? На этот вопрос еще только предстоит ответить в будущем. Пока же предложим предварительный общий обзор библиографии вопроса.

¹ Игумен Виталий (Уткин Игорь Николаевич) – секретарь Архиерейского совета Ивановской митрополии, ученый секретарь и старший преподаватель Иваново-Вознесенской духовной семинарии, руководитель Миссионерского отдела Иваново-Вознесенской епархии, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия, inok_vitl@mail.ru.

Дореволюционные государственные чиновники и православные миссионеры, как правило, описывали мистические секты в качестве тайных религиозных структур с развитой организацией, вероучением и культом.²

Эти авторы констатировали факт стремления мистических сектантов сохранить видимость своей принадлежности к Православной Церкви. При этом предполагалось, что такие действия осуществлялись людьми, маркируемыми в официальной литературе в качестве сектантов, исключительно с целями конспирации и вербовки новых членов.³

По-другому подходили к вопросу мистического сектантства исследователи и публицисты из оппозиционного лагеря – либералы или демократические народники. Они видели в сектантах социальное движение, стремящееся в религиозной форме заявить свой протест против существующего угнетения.⁴

По сути, эти же тенденции были в дальнейшем развиты в работах марксистских авторов. В первую очередь, речь идет о видном большевике В.Д. Бонч-Бруевиче, в советский период – управляющем делами Совета народных комиссаров,

² Назовем здесь только ключевые дореволюционные работы православных миссионеров, исследователей и полемистов: Айвазов И. Г. Материалы для исследования русских мистических сект. Вып. 1. – Петроград : тип. П. Я. Синченко, 1915. – 3 т.; Христовщина : Т. 1, 2, 3. – VIII, 648 с., VIII, 583 с., VIII, 438; Буткевич Т. И., прот. Обзор русских сект и их толков, с изложением их происхождения, распространения и вероучения и с опровержением последнего / Проф. прот. Т.И. Буткевич. – 2-е изд., испр. и знач. доп. – Петроград : И. Л. Тузов, 1915. – 566 с.; Введенский А.П. Борьба с сектантством. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – 413 с.; Добротворский И.М. Люди божии : Русская секта так называемых духовных христиан : Исслед. э. проф. церков. истории в Казан. ун-те И. Добротворского. – Казань : Унив. тип., 1869. – [2], II, IV, – 200 с.; Кальнев М.А. Как опознавать хлыстов и скопцов, отрицающих свою принадлежность к сектам и какие меры борьбы с ними? / М.А. Кальнев. – 2-е изд. – Одесса : тип. Е. И. Фесенко, 1911. – 45 с.; Кальнев М. А. Судебное дело Гуриной и других скопцов г. Николаева. – Санкт-Петербург : тип. «Колокол», 1909. [1], – 67 с.; Маргаритов С. В. История русских рационалистических и мистических сект / [Соч.] Дир. нар. училищ Таврич. губ., магистра богословия Сергея Маргаритова. – 3-е изд., испр. и доп. – Симферополь : Таврич. губ. тип., 1910. – VIII, 228 с.; Мельников П.И. Тайные секты // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). – 1-е посмерт. полн. изд., доп., свер. и вновь просмотр. по рукописям. Т. 1-14. – Санкт-Петербург ; Москва : т-во М. О. Вольф, 1897–1898 (Санкт-Петербург). – 14 т.; (Библиотека знаменитых писателей). Очерки поповщины. Ч. 2, 3, 4. Белые голуби. Тайные секты. Счисление раскольников. 1898. – 396 с. – С. 279 – 353; Надеждин Н.И. Исследование о скопческой ереси. – СПб., 1845. – XXVII, [1], 347 с.; Плотников К.Н. История и обличение русского сектантства (мистического и рационалистического) / Сост. применительно к курсу духов. семинарий К. Плотников. – 2-е изд., перераб. – Петроград : тип. М.И. Акинфиева, 1914. 340 с.; Реутский Н.В. Люди божьи и скопцы : Ист. исслед. : (Из достовер. источников и подлин. бумаг) / [Соч.] Н.В. Реутского. – М. : тип. Грачева и К°, 1872. – 230 с.; Рождественский А.В., свящ. Хлыстовщина и скопчество в России : Исследование свящ. Арсения Рождественского. – М. : Общество истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1882. – 243 с.

³ Кальнев М.А. Как опознавать хлыстов и скопцов... – С. 3–4

⁴ Назовем в качестве примера следующие работы либерального и народнического направления: Каблиц И.И. Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А.М. Котомина, 1881. – 180 с.; Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Часть 2. Церковь и школа (вера, творчество, образование). – Издание редакции журнала Мир Божий. – Типография И.Н. Скороходова, 1897. – 365 с.; Пругавин А.С. Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы : (О хлыстах и хлыстовщине). – М. : Задруга, 1917. – 128 с.;

систематизаторе и издателе материалов о русском сектантстве,⁵ разработчике специальной программы сбора сведений о сектантах.⁶ Его учеником являлся советский сектовед А. И. Клибанов,⁷ видевший в сектантстве преимущественно классово-социальное движение.

⁵ Например: *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Разъяснение жизни христиан и Был у нас, христиан, сиротский дом... : (Две духоборч. рукописи) / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 37 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Рассказ духоборца Васи Позднякова : С прил. документов об избииении и изнасиловании духоборческих женщин казаками / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 45 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Преследование баптистов евангелической секты : [Сборник] / Под ред., с вступ. ст. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича; С предисл. А. и В. Чертковых. 1902. – 84 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Новый Израиль / С предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1911. – 485 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Животная книга духоборцев / Записал и собр. Владимир Бонч-Бруевич. 1909. – 327 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908-1916. Штундисты. 1910. – 311 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908-1916. Чемреки : Ответвление Старого Израйля / Вступ. ст., заметки и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1916. – 705 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Кривое зеркало сектантства : (По поводу 1-го Всерос. съезда сектантск. с.-х. и производительных объединений) / Владимир Бонч-Бруевич. – Москва : Жизнь и знание, 1922. – 40 с; Вопросы истории религии и атеизма. Т. 9. Современное сектантство и его преодоление. По материалам экспедиции в Тамбовскую область в 1959 г. [Текст] : Сборник статей / [Ред. коллегия: В.Д. Бонч-Бруевич (отв. ред.) и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950-1964. 1 т.; Методологии изучения сектантства В. Д. Бонч-Бруевичем была посвящена позднесоветская кандидатская диссертация Л.А. Карпушевой. – Карпушевская Л.А. Методологические проблемы исследования религиозного сектантства в трудах В. Д. Бонч-Бруевича : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.06. – Минск, 1984. – 168 с.

⁶ *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению русского сектантства и раскола / Владимир Бонч-Бруевич. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908. – 12 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению религиозно-общественных движений в России (сектантство, старообрядчество, православие) / [Владимир Бонч-Бруевич]. – 5-е изд. – Петроград : [Жизнь и знание, 1916]. – 6 с.

⁷ *Клибанов А.И.* Из мира религиозного сектантства: Встречи. Беседы. Наблюдения. – М. : Политиздат, 1974. – 255 с.; *Клибанов А.И.* История религиозного сектантства в России. (60-е годы XIX в. – 1917 г.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1965. – 348 с.; *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. – Ленинград : Прибой, 1928. – 102 с.; *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. 2-е изд. исправл. и дополн. – Ленинград : Прибой, 1930 (гос. тип. им. Евг. Соколовой). – 84 с.; *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство в прошлом и настоящем. – М. : Наука, 1973. – 256 с.; – (Научно-атеистическая литература/ АН СССР); *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство и современность: (Социологические и исторические очерки); АН СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1969. – 269 с.; *Клибанов А. И.* Проблемы изучения и критики религиозного сектантства. – М. : Знание, 1971. – 64 с.; *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство в наши дни: (Лекция, прочит. на Семинаре лекторов по науч. атеизму в Ленинграде). – Москва : 1964. – 24 с.

В современный период первым крупным исследованием на тему мистического сектантства стала книга А. М. Эткинда.⁸ Она посвящена влиянию сект на литературу и культурное сообщество перед революцией.

Политику российского государства и Православной Церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках исследовала в своей кандидатской диссертации В.Ю. Далецкая.⁹

Попытка систематического изложения вероучения хлыстов и скопцов, в соответствии с традициями русского дореволюционного миссионерства, предпринята в публикациях А. М. Хамидулина.¹⁰

Исследованию истории дореволюционного мистического сектантства в отдельных регионах посвящены кандидатские диссертации А.Г. Бермана (Среднее Поволжье),¹¹ Д.И. Корикина (Южный Урал и Приуралье),¹² В.В. Мищенко (Черниговская и Орловская губернии),¹³ А.В. Черныша (Центрально-Черноземный регион).¹⁴ Проблематика мистического сектантства в Центрально-Черноземном регионе разбирается также в совместной публикации А.В. Апанасенка и А.В. Черныша.¹⁵ Астраханским хлыстам посвятила свою публикацию Н.С. Канатьева.¹⁶

⁸ Эткинд А.М. Хлыст : Секты, литература и революция. – М. : Новое лит. обозрение ; Хельсинки : Каф. славистики Ун-та Хельсинки, 1998. – 685 с.; Эткинд А. М. Хлыст: секты, литература и революция. – Изд. 2-е, сокр. – М. : Новое литературное обозрение, 2013. – 642 с.

⁹ Далецкая В.Ю. Политика российского государства и церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Московский педагогический государственный университет]. – М.:, 2004. – 222 с.

¹⁰ Хамидулин А.М. Богословие русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Материалы VI международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. Сборник докладов. – СПб. : Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви, 2014. – С. 64–71; Хамидулин А.М. Эсхатологические представления русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Ассоциация научных работников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 77–82.

¹¹ Берман А.Г. Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я.Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

¹² Кориков Д.И. Государство, церковь и сектанство в России во второй половине XIX – начале XX вв. : на примере Южного Урала и Приуралья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Челябинск, 2011.

¹³ Мищенко В.В. Этнос старообрядчества и сектантства второй половины XIX – начала XX вв.: по материалам Черниговской и Орловской губерний : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. – Брянск, 2011. – 227 с.

¹⁴ Черныш А.В. Мистическое сектанство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. – Курск, 2015. – 211 с.

¹⁵ Апанасенко А.В., Черныш А.В. «Жаждающие Святого Духа»: Мистическое сектанство на территории Центрального Черноземья в XVIII – начале XX в. // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. №5 (44). Ч.1. – С. 183–186.

¹⁶ Канатьева Н.С. Астраханские хлыстовские общины конца XIX – начала XX веков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. – №2 (43). – С. 400–406.

Среди современных работ следует назвать также докторскую диссертацию и монографию Т.С. Оленич, посвященные трансформации русского сектантства в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.¹⁷

А.М. Панченко в своей докторской диссертации¹⁸ и монографии¹⁹ представил общий обзор фольклора, ритуалов и идеологии христовщины и скопчества в контексте простонародной религиозной культуры XVII – XX веков. Он сделал вывод об укорененности сект в так называемой «народной религии», под которой подразумевал самые разнообразные течения внутри массовой религиозности и «скрытых сторон русского православия».²⁰

В своей кандидатской диссертации С.П. Коноваленко²¹ попыталась дать определение так называемого «народного православия». С ее точки зрения, оно представляет собой «сложный синкретический феномен, имеющий многообразие культурных концептов (текстов, обрядов, песен, календарных праздников, культов и т.д.)».²²

С.П. Коноваленко считает, что так называемое «народное православие» – «это адекватное отражение ортодоксального православия в крестьянском сознании в специфической форме».²³ Такой «специфической формой» ей видится соединение некоего «архетипического (языческого) представления о вере» с «канонами традиционного православного мировоззрения».²⁴

¹⁷ Оленич Т.С. Трансформация русского религиозного сектантства : Философско-культурологический анализ : диссертация ... доктора философских наук : 09.00.13.; [Место защиты: Северо-Кавказский научный центр высшей школы] – Ростов н/Д, 2005. – 332 с. : ил.; Оленич Т. С. Трансформация русского религиозного сектантства в контексте современного философско-культурологического знания : Монография. Науч. ред. Е. Е. Несмеянов ; Сев.-Кавказ. науч. центр высш. шк. Актуал. проблемы соврем. науки. – Ростов н/Д : Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2004. – 239 с.

¹⁸ Панченко А.А. Фольклор и религиозная культура русских мистических сект, XVIII – начало XX вв. : диссертация ... доктора филологических наук : 10.01.09. – Санкт-Петербург, 2002. – 381 с.

¹⁹ Панченко А.А. Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект : [Монография] / А.А. Панченко. – М. : Объед. гуманитар. изд-во, 2002 (ПИК ВИНИТИ). – 542 с.; Панченко А.А. Христовщина и скопчество : фольклор и традиционная культура русских мистических сект [2-е изд.]. – М. : ОГИ, 2004. – 541 с.

²⁰ Панченко А.А. Христовщина и скопчество : фольклор и традиционная культура русских мистических сект [2-е изд.]... – С. 422.

²¹ Коноваленко С.П. Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 145 с.

²² Коноваленко С.П. Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – С.7.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

О тесной связи мистических народных движений с православной широкой народной культурой говорится в кандидатских диссертациях О.И. Дехтевич²⁵ и К.Т. Сергазиной,²⁶ а также монографии последней.²⁷

Выводы А.М. Панченко были развиты американским исследователем Леонидом Херецом,²⁸ который сосредоточился на культурно-религиозном анализе народных сект в контексте наступающей на рубеже XIX – XX веков эпохи модернизации России. Его оценки дореволюционной историографии вопроса в той или иной степени разделяются другими современными исследователями.

Л. Херец негативно отзываясь о работах русских дореволюционных исследователей сект из числа либералов и народников, в том числе о ключевой публикации либеральной историографии, работе П.Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры»²⁹ (она выдержала до революции семь изданий³⁰ и затем была переиздана в 30-е годы в Париже).³¹

Л. Херец иронично пишет, что в лице П.Н. Милюкова российский либерализм «предпринял попытку дать общее, историческое объяснение феномена русского сектантства».³² Однако, с точки зрения Л. Хереца, сделано это было путем простого переноса «тогдашней европейской исторической самооценки» на российскую ситуацию.³³

То есть, по мнению американского исследователя, П.Н. Милюков рассматривал Россию исключительно через призму своей собственной западной идентичности. В такой логике Россия запоздало, но неизбежно следует по пути, пройденному Западной Европой. При этом русское сектантство – якобы аналог протестантской Реформации – представляет собой борьбу духовного начала за освобождение от ритуала, «восстание человеческого разума против авторитета и традиции», которое неизбежно приведет к «триумфу разума и науки».³⁴

При этом Л. Херец замечает, что П.Н. Милюков недостаточно понимает мистическую и антирациональную природу предмета своего исследования, то есть русского сектантства.³⁵

Л. Херец подчеркивает, что демократические исследователи сект, оппозиционные по отношению к царской власти, сосредоточились на общинных или даже

²⁵ Дехтевич О.И. Хлыстовское движение в России во второй половине XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2009. – 200 с.

²⁶ Сергазина К.Т. Хлыстовство как культурно-исторический феномен : На материале общин первой половины XVIII века : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Место защиты: Российский государственный гуманитарный университет]. – Москва, 2005. – 245 с.

²⁷ Сергазина К.Т. «Хожение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов / К.Т. Сергазина. – М. : РГГУ, 2015. – 238 с.

²⁸ Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity : popular religion and traditional culture under the last tsars. – Cambridge : Cambridge university press, 2008. – 268 с.

²⁹ Милюков П.Н. Ук.соч.

³⁰ Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры / П. Милюков. – 7-е изд. – М. : М. и С. Сабашниковы, Ч. 1: Население, экономический, государственный и сословный строй. 1918. – 327 с.

³¹ Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Юбил. изд. – Париж : Соврем. записки, 1930 Т. 2, ч. 1: Вера. Творчество. Образование. Ч. 1. Церковь и религия. Литература. –1931. – 453 с.

³² Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity... – P. 78.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

³⁵ Ibid.

коммунистических устремлениях сектантов, на их социальной морали, в ущерб изучению глубинных основ сектантского вероучения.³⁶

С его точки зрения, подходы к изучению сектантства, как со стороны церковных миссионеров, так и со стороны демократических авторов, были «антиисторическими». Если первые рассматривали секты как следствие вражеского воздействия – «как видимого, так и невидимого», то есть социального и духовного, то вторые видели в религиозном разномыслии «выражение неизменной человеческой тоски по свободе и братству перед лицом угнетения и эксплуатации».³⁷

Л. Херец полагает, что «сектантские системы убеждений» были следствием развития именно «православных учений и взглядов», примененных к конкретным богословским вопросам и жизненным ситуациям. Он полагает, что приверженность «религиозной диссидентской группе» в «поздний имперский период» определялась не социально-экономическим угнетением, а семейной традицией или личным психологическим и духовным опытом.³⁸

Л. Херец считает ошибочным традиционное для отечественного сектоведения деление дореволюционных сект на «мистические» (хлысты, скопцы и т.д.) и «рационалистические» (духоборцы, молокане, штунда и т.д.).³⁹ С его точки зрения, подобная классификация⁴⁰ создает ложное представление о близости последних к западному протестантизму.

Он считает, что попытка полемистов и исследователей выделить некие «рационалистические секты» протестантского типа невольно маскирует некую «глубинную истину». С точки зрения Леонида Хереца она имеет «первостепенное значение для понимания русской культуры». Такой «истиной», в понимании автора является отсутствие в русской культуре «фундаментализма» в смысле «библейского буквализма». По мнению Л. Хереца русские сектанты истолковывали Священное Писание «духовно», то есть символически, что давало простор для «спекуляций и воображения».⁴¹

Леонид Херец убежден, что русские секты «не двигались в радикально-новом направлении» по сравнению с традиционной православной народной культурой, а, напротив, восприняв ее «специфические элементы», раскрывали основополагающие и зачастую скрытые, неявные тенденции этой культуры.⁴²

При этом большинство русских сект, с его точки зрения, «имели тенденцию развиваться в направлении хлыстовщины».⁴³

Л. Херец относит к «хлыстовским признакам»: а) особенности мировоззрения – дуализм, враждебность к физическому миру и, в особенности, к человеческому телу, «поклонение лидерам как Христу», б) особенности религиозной

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid. – P. 80

³⁹ Ibid. – P. 78

⁴⁰ Например: *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобоптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М. А. Кальнев. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1913. – 644 с.

⁴¹ *Heretz, Leonid.* Russia on the eve of modernity... – P. 78

⁴² Ibid. – P. 76

⁴³ Ibid. – P. 78

практики – умерщвление плоти и экстазизм. При этом он считает, что всё перечисленное в целом присутствует в русском народном православии.⁴⁴

Эти тезисы современного американского исследователя являются далеко не бесспорными.

С точки зрения Леонида Хереца, даже штунда, породившая в итоге русский баптизм, имела в своем развитии некую хлыстовскую тенденцию.⁴⁵ Между тем современный российский исследователь П. П. Балдин, посвятивший штундизму свою кандидатскую диссертацию,⁴⁶ настаивает на рационалистическом характере этого сектантского движения.

Уже дореволюционный народнический исследователь А. С. Пругавин подчеркивал, что хлыстовство не составляет одного целого, оно «состоит из множества разветвлений», а традиционные обвинения в адрес хлыстов, как правило, выдуманы.⁴⁷ При этом он, достаточно неожиданно, отмечает рационализм хлыстов, особенно в их взглядах «на Евангелие и на личность Христа».⁴⁸

Большой разброс мнений по поводу происхождения и сути сектантства существовал в среде народнических и либеральных авторов, не являвшихся ни правительственными чиновниками, ни православными миссионерами. Например, И.И. Каблиц (псевдоним – И. Юзов), считал тех же духоборцев рационалистами⁴⁹, а И.Н. Харламов называет это течение мистическим из-за обоготворения духоборцами личности.⁵⁰ И.И. Каблиц отрицает происхождение хлыстовства на русской почве и соотносит их с древними ересями.⁵¹

Как видим, в дореволюционной историографии по этим вопросам высказывались прямо противоположные суждения.

Современная исследовательница Л. Н. Дегтеренко в своей кандидатской диссертации о духоборцах особое внимание обращает на их веру в присутствие в каждом человеке «частицы Божества»,⁵² опознание в каждой женщине Богородицы, в каждом человеке – богочеловека,⁵³ фактическую веру сектантов в переселение душ.⁵⁴

Всё это, как можно предположить, в гораздо большей степени соответствует русским мистическим сектам, нежели западному протестантизму.

⁴⁴ Ibid. – P. 81

⁴⁵ Ibid. – P. 78

⁴⁶ Балдин П. П. Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2013. – 205 с.

⁴⁷ Пругавин А. С. Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы : (О хлыстах и хлыстовщине). – М. : Задруга, 1917. – С. 34.

⁴⁸ Там же. – С. 42.

⁴⁹ Каблиц И. И. Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А. М. Котомина, 1881. – С. 125–128.

⁵⁰ Харламов И. Н. Духоборцы // Русская мысль. – 1884. – №11. – С. 142–144.

⁵¹ Каблиц И.И. Ук. соч. С. 174

⁵² Дегтеренко Л. Н. Формирование и эволюция религиозного течения духоборцев в России во второй половине XVIII – начале XX вв.: традиционализм и модернизационные аспекты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2010. – С. 28.

⁵³ Там же. – С. 18.

⁵⁴ Там же. – С. 19.

Историческим и социально-психологическим аспектам русского мистического сектантства в XVIII – начале XXI веков посвятила свою кандидатскую диссертацию И.Ю. Гагарина.⁵⁵

Она вводит новую классификацию сект, выделяя «мистическое сектантство харизматического типа»⁵⁶ и «мистическое сектантство с элементами рационализма», относя к последнему духоборчество и молоканство.⁵⁷ Как указывалось выше, в дореволюционном сектоведении последних относили к так называемым «рационалистическим сектам».⁵⁸

Такие современные исследователи как Л.Н. Сулова, В. И. Зворыгина и И.В. Яркова, подобно Ю.И. Гагариной, относят духоборов и молокан к мистическому сектантству.⁵⁹

Ярким примером антитезы дореволюционным концепциям, сформулированным чиновниками, православными миссионерами и полимистами, является позиция О. И. Дехтевич. С ее точки зрения, на протяжении XVIII – начала XX веков вокруг хлыстов и скопцов сложилась целая мифология, которой, собственно, определялась вся существовавшая о них литература. Чиновники, как полагает О.И. Дехтевич, видели за хлыстовщиной «конспиративную, антигосударственную организацию», а богословы искали «изуверство и еретическую догматику, опасную для православия и государства».⁶⁰

О.И. Дехтевич полагает, что усилиями Церкви и власти были «с огромными затруднениями» «сконструированы» некие общие признаки этих сект, что и породило в итоге «мифологизированный образ хлыста».⁶¹

Современная американская исследовательница Лора Энгельштейн посвятила свою монографию истории скопчества в России.⁶² На примере книги о скопцах чиновника Н.И. Надеждина она анализирует процесс создания в XIX столетии литературных мифов о мистических сектантах как представляющих собой угрозу для государственного порядка и нравственности.⁶³

Карлыгаш (Ксения) Сергазина, опираясь на материал хлыстовских общин XVIII века, противопоставляет «рациональную культуру синодальных чиновников и миссионеров» собственно христовщине, «склонной к поэтическим образам».⁶⁴ В связи с противосектантскими судебными процессами она пишет о ми-

⁵⁵ Гагарина И.Ю. Русское мистическое сектантство XVIII – начала XXI в.: исторический и социально-психологический аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – Москва, 2011. – 191 с.

⁵⁶ Там же. – С. 64.

⁵⁷ Там же. – С. 87.

⁵⁸ См., например: *Скворцов В.М.* Миссионерский спутник : Настольная справочная книжка по расколосектоведению и миссионерству : [С прил.] / Под ред. В.М. Скворцова. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург : типо-лит. В. В. Комарова, 1904. – С.436.

⁵⁹ *Сулова Л.Н., Зворыгина В.И., Яркова И.В.* Проблемы классификации и типологии сект (по материалам Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) // Научный диалог. – 2017. – Вып. №3. – С. 210.

⁶⁰ *Дехтевич О.И.* Ук. соч. – С. 189.

⁶¹ Там же. – С. 190.

⁶² *Энгельштейн Лора.* Скопцы и Царство Небесное = Laura Engelstein. Castration and the Heavenly Kingdom; [авториз. пер. с англ. В. Михайлина, при участии Е. Филипповой и Е. Левинтовой]. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 328 с.

⁶³ Там же. – С. 78–82.

⁶⁴ *Сергазина К.Т.* «Хождение вокруг»... – С. 130.

фологичности образа сектантов, складывавшегося в том числе и в судебных материалах.⁶⁵

К. Сергазина, например, утверждает, что «не христоверы почитали под именем Христа своих наставников», а «чиновники были склонны персонифицировать представленные в текстах христоверов образы».⁶⁶

О.И. Дехтевич, Лора Энгельштейн, Карлыгаш Сергазина считают хлыстовство конгломератом движений и групп, неразрывно связанных с православной церковностью, пусть и в ее некоем «народном» выражении.

Антитезой их мнению является позиция сотрудника Института восточного партнерства (г. Иерусалим) Авраама Шмулевича.⁶⁷ А. Шмулевич отрицает не только церковный, но даже христианский характер «народной веры». Он предлагает концепцию некоей «русской духовной традиции», в рамках которой «народная вера» оказывается нехристианской, однако, в целом – монотеистичной (в отличие от дохристианского славянского язычества).⁶⁸

Противоположной взглядам А. Шмулевича является позиция современного исследователя А.Г. Бермана, посвятившего свою кандидатскую диссертацию истории мистического сектантства в Среднем Поволжье.⁶⁹ Он убежден в маргинальности мистических сект по отношению к крестьянству.⁷⁰

Поэтому, с его точки зрения неконструктивно исследовать их религиозную культуру в контексте «народного православия», под которой автор понимает совокупность характерных для крестьянской среды религиозных представлений и практик.⁷¹

Логика рассуждений А.Г. Бермана развивается следующим образом: у сектантов не было обрядов освящения полей, то есть обеспечения урожая, они отрицали «деревенские праздники с выпивкой», то есть в социальном плане выпадали из общины.⁷²

Всё это, как считает А.Г. Берман, указывает на определенную асоциальность сектантов, которые, по его мнению, вместо крестьянства начинают ориентироваться на более просвещенные слои населения.⁷³

Как полагает А.Г. Берман, «качество религиозности» крестьян связано, прежде всего, с «потребностью в сакрализации крестьянского уклада».⁷⁴ В мистических сектантах он видит как бы «профессионалов», для которых превыше всего вопросы внутренней жизни.⁷⁵ При этом, в отличие от православного духовенства

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же. – С. 128–129.

⁶⁷ *Шмулевич Авраам*. Русская религия: Царь духов и вождь Сионского народа. К постановке проблемы «Русской духовной традиции» // *Религиоведение*. – №1. – 2010. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2010. – С. 65–77.

⁶⁸ Там же. – С. 65.

⁶⁹ *Берман А.Г.* Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01. ; [Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

⁷⁰ Там же. – С. 144.

⁷¹ Там же.

⁷² Там же. – С. 143.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же. – С. 142.

⁷⁵ Там же.

той эпохи, их «профессионализм», с точки зрения А.Г. Бермана, не обеспечен соответствующим образованием.⁷⁶

Одновременно в своем исследовании А. Г. Берман подчеркивает, что корни сектантства надо искать в аскетических практиках православного монашества.⁷⁷ С его точки зрения радения русских мистических сектантов связаны с практикой «умного делания» – психосоматическими методами творения Иисусовой молитвы.⁷⁸

Он полагает, что «мускульное напряжение человека, практикующего психосоматический метод молитвы, должно давать необходимый эффект»,⁷⁹ а радения, то есть «круговые движения в виде пляски», якобы, его усиливают.⁸⁰

А. Г. Берман полагает, что в Византии плясками и вращением сопровождалось народное почитание памяти мучеников.⁸¹

В связи с этим перспективным представляется сравнение позиции А.Г. Бермана с материалами, представленными в дореволюционном исследовании Д.Г. Коновалова, посвященного психосоматическим практикам сектантского экстаза.⁸²

Антитезой утверждениям А. Г. Бермана о непосредственной связи радения с психофизическими методами «умного делания» звучит точка зрения К.Т. Сергазиной. На материалах XVIII столетия она показывает, что в хлыстовской ритуальной жизни Иисусова молитва занимала значительное место, но, при этом, по мнению исследовательницы, не имела никакой связи с «практикой достижения «фаворского света»».⁸³

К.Т. Сергазина считает, что радения – «хождения вокруг» – генетически связаны с «элементами церковных крестных ходов» и другими специфическими элементами православного богослужения, включая круговое каждение в храме и т.п.⁸⁴

Лора Энгельштейн также соотносит генезис мистического сектантства с православной аскетикой и монашеством.⁸⁵

Санкт-Петербургский университет издал некоторое время назад словарь «Христианское разномыслие»,⁸⁶ в котором хлысты и скопцы предстают в качестве религиозных объединений, никак не связанных с Православной Церковью.⁸⁷

Тем не менее, как указывалось выше, большая часть современных исследователей стремится подчеркнуть органичную связь дореволюционных мистических сект с широким контекстом народной религиозности, не выходящей напрямую за церковные рамки.

⁷⁶ Там же. – С. 143.

⁷⁷ Там же. – С. 144.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же. – С. 145.

⁸⁰ Там же. – С. 144.

⁸¹ Там же. – С. 146.

⁸² Коновалов Д.Г. Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве : Исслед. Д.Г. Коновалова. Физические явления в картине сектантского экстаза Ч. 1. – Сергиев Посад : тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1908. – 257 с.

⁸³ Сергазина К.Т. «Хождение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов... – С. 94.

⁸⁴ Там же. – С. 88.

⁸⁵ Энгельштейн, Лора. Ук. соч. – С. 31–32.

⁸⁶ Воробьева М.В. Христианское разномыслие: Словарь. – СПб. : Изд-во С.-Петербург.ун-та, 2004. – 96 с.

⁸⁷ Там же. – С. 63–64, 68–69.

Ярким примером сложности вопросов, связанных с русским мистическим сектантством, является секта иоаннитов. Как известно, они считали себя поклонниками святого праведного Иоанна Кронштадского.

Леонид Херец называет иоаннитов «бесспорно православным движением».⁸⁸

Священник Филипп Ильяшенко в своей кандидатской диссертации⁸⁹ однозначно оценивает иоаннитов как «печально известную секту».⁹⁰

Американская исследовательница Надежда Киценко в своей работе, посвященной святому праведному Иоанну Кронштадскому,⁹¹ пишет, что «на закате Российской империи» иоанниты «однозначно воспринимались как угроза и для о. Иоанна, и для православия в целом».⁹²

В то же время она показывает, что восприятие иоаннитов, в том числе в церковной среде, было далеко не однозначно.

Иоаннитов признал сектантами IV Всероссийский миссионерский съезд в Киеве.⁹³ Однако 14 из 126 участников съезда выступили против такого решения.⁹⁴

Н. Куценко приводит в качестве примера позицию миссионера-проповедника из Санкт-Петербурга Дмитрия Боголюбова, считавшего иоаннитов «своеобычной формой православия» и заявлявшего, что это «добрые и наивные» люди, которых нужно не отталкивать, а «опекать и направлять».⁹⁵

Надежда Куценко приводит также ответ чиновников Министерства внутренних дел губернатору Томской губернии, составленный спустя два года после съезда. В нем говорилось, что иоанниты не сформировались в какую-либо секту, отличающуюся от Православной Церкви догматическим или каноническим вероучением. Они, якобы, представляют собой «благочестивую организацию, преследующую цели нравственного самоусовершенствования», но «впадающую отчасти в экзальтацию».⁹⁶

Н. Куценко считает иоаннитов одним из многочисленных и популярных религиозных движений, которые стремились «пробудить людей перед лицом неминуемого конца света».⁹⁷

Она указывает на их тесные связи с националистическими организациями⁹⁸ и считает выражением более широкой «ультраправой реакции на модернизацию и секуляризацию».⁹⁹

⁸⁸ *Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity...* – P. 81

⁸⁹ *Ильяшенко Ф.А.* Отец Иоанн Кронштадтский в восприятии современников : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак. – М., 2004. – 27 с.

⁹⁰ Там же. – С. 6.

⁹¹ *Киценко Н.* Святой нашего времени: отец Иоанн Кронштадтский и русский народ [Текст] / Надежда Киценко. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 390 с.

⁹² Там же. – С. 281.

⁹³ Там же. – С. 275–277.

⁹⁴ Там же. – С. 276.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же. – С. 280.

⁹⁷ Там же. – С. 281.

⁹⁸ Там же. – С. 277–278.

⁹⁹ Там же. – С. 281.

О.И. Дехтевич обращает внимание на тот факт, что огромное давление на IV Всероссийский миссионерский съезд в вопросе осуждения иоаннитов оказал архиепископ Вольнский и Житомирский Антоний (Храповицкий).¹⁰⁰

На настоящий момент наиболее полные данные об иоаннитах содержатся в посвященной им статье Н.П. Зиминой в «Православной энциклопедии».¹⁰¹ Здесь отмечается, что после официального осуждения иоаннитов в 1912 году Святейшим Синодом синодальное послание к пастве по поводу этого движения составлял именно архиепископ Антоний (Храповицкий).¹⁰²

В это же время с именем архиепископа Антония обычно связывают жестокий разгром имяславского движения на Святой Горе Афон.

Наиболее значимым современным исследованием, посвященным проблеме имяславия, является монография митрополита Волоколамского Илариона (Алфеева) «Священная тайна Церкви».¹⁰³

В ней Высокопреосвященный Иларион так пишет об участии архиепископа Антония в разгроме имяславцев: «Следует еще раз указать на роль архиепископа Антония (Храповицкого) в деле осуждения имяславия в 1913 году. Если бы не его крайне резкая и пристрастная позиция, которая... легла в основу позиции Синода, решение могло бы быть более мягким и приемлемым для имяславцев. Тогда, возможно, удалось бы избежать и физического насилия, примененного по отношению к имяславцам на Афоне и приведшего к изгнанию со Святой Горы более тысячи русских иноков».¹⁰⁴

В своей статье Н.П. Зиминой пишет об осуждении иоаннитов со стороны святого праведного Иоанна Кронштадского¹⁰⁵ и о широком участии иоаннитов в катакомбном движении 20-30-х годов, в том числе, в связи с иосифлянами.¹⁰⁶

А.Л. Беглов, современный исследователь катакомбного движения, особое внимание уделяет влиянию мистических сектантов на подпольные православные общины 20-30-х годов.¹⁰⁷

На протяжении всего дореволюционного периода большая часть мистических сектантов продолжала оставаться внутри Православной Церкви, не выделяясь в особое сообщество.¹⁰⁸

Разумеется, невозможно утверждать, что все негативные факты о мистических сектах, собранные дореволюционными как церковными, так и светскими исследователями, а также наличествующие в следственных и судебных делах о сектантах, не соответствуют действительности.

¹⁰⁰ Дехтевич О.И. Ук. соч. – С.159.

¹⁰¹ Зиминой Н.П. Иоанниты // Православная энциклопедия. Том XXV. Иоанна деяния – Иосиф. – М. : ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 127–139.

¹⁰² Там же. – С. 135.

¹⁰³ Иларион (Алфеев), еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви : Введ. в историю и проблематику имяславских споров. – СПб. : Алетей, 2002. Т. 1. 2002. – 652 с. : Т. 2.- 2002. – 578 с.

¹⁰⁴ Иларион (Алфеев), еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви... Т.1. – С. 546.

¹⁰⁵ Зиминой Н.П. Ук. соч. – С. 132–133.

¹⁰⁶ Там же. – С. 137–138.

¹⁰⁷ Беглов А.Л. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, «Арефа». 2008. – С. 219.

¹⁰⁸ Добромыслов П.П. Несколько слов о современной хлыстовщине (По поводу Тарусского дела о хлыстах) // Миссионерский сборник. – 1895. – №2., – Рязань: 1895. – С.149 – 157.

Огромное количество судебно-медицинских фактов об осклоплении у скопцов приведено, например, в специальном исследовании Е. В. Пеликана.¹⁰⁹

Однако трудно пройти и мимо точки зрения Лоры Энгельштейн, которая считает, что этот автор оказался «во власти эмоций даже при своем стремлении к научной беспристрастности».¹¹⁰

В целом основной тенденцией современных светских исследований следует признать стремление подчеркнуть их органичную вписанность в широкий контекст народной религиозности.

Если эти выводы верны, то можно оценить, сколь многотрудной была деятельность дореволюционных православных миссионеров, да и просто приходского духовенства, сталкивавшихся с мистическими сектантами. Ведь последние вовсе не хотели признаваться в своем сектантстве.

Таким образом, предварительный анализ современной историографии мистического сектантства показывает необходимость внимательного пересмотра дореволюционного материала, в первую очередь – полемических работ, а также многочисленных исследований, пытающихся реконструировать вероучение тех или иных сектантских групп.

Необходимо предпринять хотя бы попытку дифференциации реального вероучения очень разных групп, так или иначе относимых их оппонентами или исследователями к русским мистическим сектам, от сложившихся вокруг них мифов.

Требуется выяснить, что из огромного массива данных, собранных дореволюционными миссионерами, полемистами, светскими чиновниками о мистических сектах, соответствует действительности, а что порождено сложившейся мифологией о сектантстве.

Встает вопрос и о том, насколько группы энтузиастов-мистиков действительно были оторваны от Православной Церкви, а насколько обвинения в антиправославности в их адрес оказываются, при ближайшем рассмотрении, не совсем обоснованными.

Разумеется, при этом необходима и критическая оценка взглядов современных авторов.

Всё это требует целой серии новых специальных исследований, учитывающих полноту накопившихся к настоящему времени мнений и оценок.

Список литературы

1. *Айвазов И.Г.* Материалы для исследования русских мистических сект Вып. 1. – Петроград : тип. П.Я. Синченко, 1915. – 3 т.; Христовщина : Т. 1, 2, 3. – VIII, 648 с., VIII, 583 с., VIII, 438.

2. *Апанасенок А.В., Черныш А.В.* «Жаждающие Святого Духа»: Мистическое сектантство на территории Центрального Черноземья в XVIII – начале XX в. // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – №5 (44). – Ч. 1. – С. 183–186.

¹⁰⁹ *Пеликан Е.В.* Судебно-медицинские исследования скопчества с краткими историческими сведениями / [Соч.] Евгения Пеликана. – 2-е изд., доп. и испр. – Санкт-Петербург : тип. М. Стасюлевича, 1875. – 221 с.

¹¹⁰ Энгельштейн Лора. Ук. соч. – С.85.

3. *Балдин П.П.* Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2013. – 205 с.

4. *Беглов А.Л.* В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, «Арефа». 2008. – 352 с.

5. *Берман А.Г.* Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

6. *Бонч-Бруевич В.Д.* Кривое зеркало сектантства : (По поводу 1-го Всерос. съезда сектантск. с.-х. и производительных объединений) / Владимир Бонч-Бруевич. – М. : Жизнь и знание, 1922. – 40 с.

7. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Разъяснение жизни христиан и Был у нас, христиан, сиротский дом... : (Две духоборч. рукописи) / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 37 с.

8. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Рассказ духоборца Васи Позднякова : С прил. документов об избиении и изнасиловании духоборческих женщин казаками / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1901. – 45 с.

9. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Преследование баптистов евангелической секты : [Сборник] / Под ред., с вступ. ст. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича; С предисл. А. и В. Чертковых. – 1902. – 84 с.

10. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Новый Израиль / С предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1911. – 485 с.

11. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Животная книга духоборцев / Записал и собр. Владимир Бонч-Бруевич. – 1909. – 327 с.

12. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Штундисты. – 1910. – 311 с.

13. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. – Чемреки : Ответвление Старого Израиля / Вступ. ст., заметки и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1916. – 705 с.

14. *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению русского сектантства и раскола / Владимир Бонч-Бруевич. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908. – 12 с.

15. *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению религиозно-общественных движений в России (сектантство, старо-

обрядчество, православие) / [Владимир Бонч-Бруевич]. – 5-е изд. – Петроград : [Жизнь и знание, 1916]. – 6 с.

16. *Буткевич Т.И.*, прот. Обзор русских сект и их толков / проф.-прот. Т.И. Буткевич. – Харьков : Тип. Губернского правления, 1910. – 607 с.

17. *Буткевич Т.И.*, прот. Обзор русских сект и их толков, с изложением их происхождения, распространения и вероучения и с опровержением последнего / Проф. прот. Т.И. Буткевич. – 2-е изд., испр. и знач. доп. – Петроград : И.Л. Тузов, 1915. – 566 с.

18. *Введенский А.П.* Борьба с сектантством. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – 413 с.

19. Вопросы истории религии и атеизма. Т. 9. Современное сектантство и его преодоление. По материалам экспедиции в Тамбовскую область в 1959 г. : Сборник статей / Ред. коллегия: В.Д. Бонч-Бруевич (отв. ред.) и др. ; Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950-1964. – 1 т.

20. *Воробьева М.В.* Христианское разномыслие: Словарь. – СПб.: Изд-во С.-Петербур.ун-та, 2004. – 96 с.

21. *Гагарина И.Ю.* Русское мистическое сектантство XVIII – начала XXI в.: исторический и социально-психологический аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – М., 2011. – 191 с.

22. *Далецкая В.Ю.* Политика российского государства и церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Московский педагогический государственный университет]. – М., 2004. – 222 с.

23. *Дегтеренко Л.Н.* Формирование и эволюция религиозного течения духоборцев в России во второй половине XVIII – начале XX вв.: традиционализм и модернизационные аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2010. – 235 с.

24. *Дехтевич О.И.* Хлыстовское движение в России во второй половине XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2009. – 200 с.

25. *Добромыслов П.П.* Несколько слов о современной хлыстовщине (По поводу Тарусского дела о хлыстах) // Миссионерский сборник. – 1895. – №2., – Рязань, 1895. – С.149–157.

26. *Добротворский И.М.* Люди божии : Русская секта так называемых духовных христиан : Исслед. э. проф. церков. истории в Казан. ун-те И. Добротворского. – Казань : Унив. тип., 1869. – 200 с.

27. *Зимина Н.П.* Иоанниты // Православная энциклопедия. Том XXV. Иоанна деяния – Иосиф. – М. : ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 127–139.

28. *Иларион (Алфеев)*, еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви : Введ. в историю и проблематику имяславских споров :. – СПб. : Алетейя, 2002. Т. 1. – 2002. – 652 с.; Т. 2. – 2002. – 578 с.

29. *Ильяшенко Ф.А.* Отец Иоанн Кронштадтский в восприятии современников : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак. – М., 2004. – 27 с.

30. *Каблиц И.И.* Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А. М. Котомина, 1881. – 180 с.

31. *Кальнев М.А.* Как опознавать хлыстов и скопцов, отрицающих свою принадлежность к сектам и какие меры борьбы с ними? / М.А. Кальнев. – 2-е изд. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1911. – 45 с.

32. *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобаптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М.А. Кальнев. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1913. – VIII, 644 с.

33. *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобаптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М.А. Кальнев. – 2-е изд., испр. и доп. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – VIII, 647 с.

34. *Кальнев М.А.* Судебное дело Гуриной и других скопцов г. Николаева. – Санкт-Петербург : тип. «Колокол», 1909. – 67 с.

35. *Канатьева Н.С.* Астраханские хлыстовские общины конца XIX – начала XX веков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. №2 (43). – С. 400 – 406.

36. *Карпушевская Л.А.* Методологические проблемы исследования религиозного сектантства в трудах В.Д. Бонч-Бруевича : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.06. – Минск, 1984. – 168 с.

37. *Киценко Н.* Святой нашего времени: отец Иоанн Кронштадтский и русский народ / Надежда Киценко. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 390 с.

38. *Клибанов А.И.* Из мира религиозного сектантства: Встречи. Беседы. Наблюдения. – М. : Политиздат, 1974. – 255 с.

39. *Клибанов А.И.* История религиозного сектантства в России. (60-е годы XIX в. – 1917 г.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1965. – 348 с.

40. *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. – Ленинград : Прибой, 1928. – 102 с.

41. *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. 2-е изд. исправл. и дополн. – Ленинград : Прибой, 1930 (гос. тип. им. Евг. Соколовой). – 84 с.

42. *Клибанов А.И.* Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. – М. : Наука, 1973. – 256 с.

43. *Клибанов А.И.* Религиозное сектантство и современность: (Социологические и исторические очерки); АН СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1969. – 269 с.

44. *Клибанов А.И.* Проблемы изучения и критики религиозного сектантства. – М. : Знание, 1971. – 64 с.

45. *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство в наши дни : (Лекция, прочит. на Семинаре лекторов по науч. атеизму в Ленинграде). – М, 1964. – 24 с.

46. *Коновалов Д.Г.* Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве : Исслед. Д.Г. Коновалова. Физические явления в картине сектантского экстаза Ч. 1. – Сергиев Посад : тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1908. – XII, 257 с.

47. *Коноваленко С.П.* Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 23 с.

48. *Коноваленко С.П.* Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 145 с.

49. *Корилов Д.И.* Государство, церковь и сектантство в России во второй половине XIX – начале XX вв. : на примере Южного Урала и Приуралья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Челябинск, 2011.

50. *Кравецкий А.Г.* Церковная миссия в эпоху перемен: (между проповедью и диалогом) / Александр Кравецкий. – М. : Культурный центр «Духовная б-ка», 2012. – 711 с.

51. *Курдюмов О.Г.* Мистическое сектантство (скопчество и хлыстовство) в Орловской губернии в первые годы XX века // Булгаковские чтения. 2008. Том 2. №2. – С. 209–213.

52. *Кутепов К.В.*, прот. Секты хлыстов и скопцов / Соч. Константина Кутепова. – Казань : тип. Имп. ун-та, 1882. – 576 с.

53. *Леонтьева Т.Г.* Православное сельское духовенство в условиях модернизации России, вторая половина XIX – начало XX вв. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Тверской гос. ун-т]. – Тверь, 2002. – 496 с.

54. *Маргаритов С.В.* История русских рационалистических и мистических сект / [Соч.] Дир. нар. училищ Таврич. губ., магистра богословия Сергея Маргаритова. – 3-е изд., испр. и доп. – Симферополь : Таврич. губ. тип., 1910. – 228 с.

55. *Мельников П.И.* Тайные секты // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). – 1-е посмерт. полн. изд., доп., свер. и вновь просмотр. по рукописям. Т. 1-14. – Санкт-Петербург ; Москва : т-во М.О. Вольф, 1897-1898 (Санкт-Петербург). – 14 т.; (Библиотека знаменитых писателей). Очерки поповщины. Ч. 2, 3, 4. Белые голуби. Тайные секты. Счисление раскольников. 1898. – 396 с. – С. 279–353.

56. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Часть 2. Церковь и школа (вера, творчество, образование). Издание редакции журнала Мир Божий. Типография И. Н. Скороходова, 1897. – 365 с.

57. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. – 7-е изд. – М. : М. и С. Сабашниковы, 1918. Ч. 1: Население, экономический, государственный и словесный строй. 1918. – 327 с.

58. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Юбил. изд. – Париж : Соврем. записки, 1930. Т. 2, ч. 1: Вера. Творчество. Образование. Ч. 1. Церковь и религия. Литература. 1931. – 453 с.

59. *Мищенко В.В.* Этнос старообрядчества и сектантства второй половины XIX – начала XX вв.: по материалам Черниговской и Орловской губерний : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Мищенко Виктор Васильевич; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И. Г. Петровского]. – Брянск, 2011. – 227 с.

60. *Михайлова Е.Д.* Миссионерская и религиозно-просветительская деятельность Русской православной церкви в Центральной России в конце XIX – начале XX века : на материалах Курской епархии : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Михайлова Елена Дмитриевна; [Место защиты: Кур. гос. техн. ун-т]. – Курск, 2010. – 185 с.

61. *Надеждин Н.И.* Исследование о скопческой ереси. – СПб., 1845. – 347 с.

62. *Надеждин Н.И.* Исследование о скопческой ереси; предисл. В. И. Кельсиева. – Изд. 2-е. – М. : URSS, 2012. – 347 с.

63. *Оленич Т.С.* Трансформация русского религиозного сектанства в контексте современного философско-культурологического знания: Монография. Науч. ред. Е.Е. Несмеянов; Сев.-Кавказ. науч. центр высш. шк. Актуал. проблемы соврем. науки. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2004. – Ростов н/Д. – 239 с.

64. *Оленич Т.С.* Трансформация русского религиозного сектанства: Философско-культурологический анализ: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.13.; [Место защиты: Северо-Кавказский научный центр высшей школы] – Ростов н/Д, 2005. – 332 с.

65. *Панченко А.А.* Фольклор и религиозная культура русских мистических сект, XVIII – начало XX вв.: диссертация ... доктора филологических наук: 10.01.09.; [Место защиты: Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук]. – СПб, 2002. – 381 с.

66. *Панченко А.А.* Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект: [Монография] / А.А. Панченко. – М.: Объед. гуманитар. изд-во, 2002. – 542 с.

67. *Панченко А.А.* Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект. – 2-е изд. – М.: ОГИ, 2004. – 541 с.

68. *Пеликан Е.В.* Судебно-медицинские исследования скопчества с краткими историческими сведениями / [Соч.] Евгения Пеликана. – 2-е изд., доп. и испр. – Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1875. – 221 с.

69. *Плотников К.Н.* История и обличение русского сектанства (мистического и рационалистического) / Сост. применительно к курсу духов. семинарий К. Плотников. – 2-е изд., перераб. – Петроград: тип. М. И. Акинфиева, 1914. – 340 с.

70. *Пругавин А.С.* Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы: (О хлыстах и хлыстовщине). – М.: Задруга, 1917. – 128 с.

71. *Реутский Н.В.* Люди божьи и скопцы: Ист. исслед.: (Из достовер. источников и подлин. бумаг) / [Соч.] Н.В. Реутского. – М.: тип. Грачева и К°, 1872. – 230 с.

72. *Рождественский А.В.*, свящ. Хлыстовщина и скопчество в России: Исследование свящ. Арсения Рождественского. – М.: Общество истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1882. – 243 с.

73. Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды: Брат. труд чл. 4 Всерос. миссионер. съезда (с портр. сектантов и карт. сектант. радений) / Ред. и изд. М.А. Кальнев. – Одесса, 1911. – 336 с.

74. *Сергазина К.Т.* Хлыстовство как культурно-исторический феномен: На материале общин первой половины XVIII века: диссертация ... кандидата исторических наук: 24.00.01.; [Место защиты: Российский государственный гуманитарный университет]. – М., 2005. – 245 с.

75. *Сергазина К.Т.* «Хождение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов (Российская академия наук, Институт научной информации по общественным наукам). – М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 254 с.

76. *Скворцов В.М.* Миссионерский спутник: Настольная справочная книжка по расколосектоведению и миссионерству: / Под ред. В. М. Скворцова. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург: типо-лит. В. В. Комарова, 1904. – 220 с.

77. *Суслова Л.Н., Зворыгина В.И., Яркова И.В.* Проблемы классификации и типологии сект (по материалам Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) // Научный диалог. – 2017. – Вып. №3. – С. 202–214.

78. *Хамидулин А.М.* Богословие русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Материалы VI международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. Сборник докладов. – СПб. : Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви, 2014. – С. 64–71.

79. *Хамидулин А.М.* Эсхатологические представления русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Ассоциация научных работников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 77–82.

80. *Харламов И.Н.* Духоборцы // Русская мысль. 1884. – № 11. – С. 139–161; №12. – С. 84–115.

81. *Черныш А.В.* Мистическое сектантство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И. Г. Петровского]. – Курск, 2015. – 211 с.

82. *Шабунин В.В.* Миссионерская деятельность Русской православной церкви в конце XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Место защиты: Гос. ун-т упр.]. – М., 2013. – 225 с.

83. *Шмулевич А.* Русская религия: Царь духов и вождь Сионского народа. К постановке проблемы «Русской духовной традиции» // Религиоведение. – №1. – 2010. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2010. – С. 65–77.

84. *Энгельштейн Лора.* Скопцы и Царство Небесное = Laura Engelstein. Castration and the Heavenly Kingdom; [авториз. пер. с англ. В. Михайлина, при участии Е. Филипповой и Е. Левинтовой]. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 328 с.

85. *Эткинд А.М.* Хлыст: секты, литература и революция. Изд. 2-е, сокр. – М. : Новое литературное обозрение, 2013. – 642 с.

86. *Heretz Leonid.* Russia on the eve of modernity : popular religion and traditional culture under the last tsars. – Cambridge : Cambridge university press, 2008. – 268 с.

Ширшов А. В.¹

Роль русской православной церкви в современной нравственной культуре России

В статье исследуется русская религиозная традиция как система социокультурного развития народа, важный фактор становления российского единого, но полиэтнического пространства. В обобщающей характеристике духовных творений мыслителей Руси и России рассматривается роль ортодоксаль-

¹ Ширшов Александр Васильевич – доцент кафедры философии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, shirshov.av@mail.ru

*Ежегодник
Научно-образовательной теологической ассоциации*

ТЕОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ 2021

Главный редактор Е. А. Никитин
Компьютерная верстка С. С. Ламан
Корректор О. В. Якубова

Подписано в печать 11.03.2022. Формат 70x100/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 34,5 п.л. Тираж 1000 экз. Заказ № 795.

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Телефон 8 (495) 592 2998
E-mail: idnb11@yandex.ru, info@s-lib.com



<https://s-lib.com>

ТЕОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ 2021

*Ежегодник
Научно-образовательной теологической ассоциации*



Москва
Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
2022

УДК 37.01
ББК 86.2
Т 33

*Печатается по решению
Совета Научно-образовательной
теологической ассоциации*

Редакционная коллегия

Митрополит Волоколамский Иларион (председатель),
Н.М. Кропачев, Я.И. Кузьминов, А.В. Лубков, В.А. Мау, Р.М. Мухаметшин,
Е.И. Пивовар, В.А. Садовничий, М.Н. Стриханов, Г.И. Теплых, В.М. Филиппов,
Д.О. Швидковский, Д.В. Шмонин

Редактор-составитель Е.В. Мочалов

Т 33 **Теология и образование 2021** : Ежегодник Научно-образовательной теологической ассоциации. – М.: Изд-во РАНХиГС, 2022. – 276 с.

ISBN 985-5-907497-33-7

Ежегодник продолжает тематические издания, вышедшие в свет в 2018, 2019 и 2020 гг. Сборник подводит итоги уходящего года в области развития теологического знания. Представленные статьи затрагивают фундаментальные мировоззренческие вопросы, развивают теологическое осмысление проблем образования в современном вузе. Во вступительном слове по традиции размещена информация о мероприятиях проводимых вузами – членами Научно-образовательной теологической ассоциации. Статьи разделены на три блока: «Теология в междисциплинарном дискурсе», «Теология в зеркале современного университета», «Теология в кругу молодых ученых».

УДК 37.01
ББК 86.2

ISBN 985-5-907497-33-7

© Изд-во РАНХиГС, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

РАЗДЕЛ I. ТЕОЛОГИЯ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ДИСКУРСЕ

<i>Шмонин Д. В.</i> С какой «цифры»? Теолингвистика и теология образования в педагогике высшей школы	28
<i>Барина С. Г., Барина С. Г.</i> Религиозные символы христианства	36
<i>Брындин Е. Г.</i> Божья премудрость есть фундамент бытия и источник правильной жизни	41
<i>Иеромонах Иоанн (Булыко И. П.)</i> Оценка последствий второго ватиканского собора Дитрихом Фон Гильдебрандом	47
<i>Кузьмина Е. И.</i> Испытание на человечность	56
<i>Савченко О. В.</i> Гражданское воспитание в современном техническом вузе (к 20-летию кафедры теологии САРФТИ НИЯУ МИФИ)	62
<i>Седанкина Т. Е.</i> Выход теологического контента в открытое пространство: новые возможности и возможные риски	67
<i>Игумен Виталий (Уткин И. Н.)</i> Опыт обзора современной литературы по истории мистического сектантства в России: проблема включенности мистических движений в народную религиозную культуру	73
<i>Ширшов А. В.</i> Роль русской православной церкви в современной нравственной культуре России	92

РАЗДЕЛ II. ТЕОЛОГИЯ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

<i>Ильина О. С.</i> Социально-педагогическое проектирование как эффективная форма организации взаимодействия семьи и детского сада в духовно-нравственном воспитании детей дошкольного возраста	97
<i>Игумен Антоний (Кадышев А. С.)</i> Практический опыт духовной помощи вич-инфицированным пациентам в условиях стационара	102
<i>Лифинцева Н. И.</i> Живое слово – источник духовно-нравственного воспитания и развития человека	110
<i>Меньшиков В. М.</i> Зачем нужен священник в современном российском университете?	116
<i>Морозова Е. А.</i> Духовные основы семейно ориентированного образования	127
<i>Подорожская И. А.</i> Виды педагогической деятельности в пастырском служении священников самарской митрополии	132

<i>Рыбаков Сергей (протоиерей), Лука (Степанов) (игумен)</i> Проблемы формирования устойчивости сознания молодежи к активируемым процессам радикализации	137
<i>Седанкина Т. Е.</i> Теоцентрическая модель воспитания студента направления 48.04.01 Теология, профиль «исламская теология»	144
<i>Ульянина О. А.</i> Профилактика распространения идеологии экстремизма и терроризма в образовательных организациях	183
<i>Фидченко О. В.</i> Опыт преподавания дисциплин богословского (теологического) профиля в системе светского образования России: история и современное состояние	187
<i>Чашина Ж. В., Белкин А. И.</i> Habitus между философией и теологией	207

Раздел III. ТЕОЛОГИЯ В КРУГУ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

<i>Антишкин А. В.</i> Проблема понимания богослужебных текстов и ее решение на примере толкования митрополита Григория Коринфского	212
<i>Богачев В. Г.</i> Феноменология христианской веры и христианская религия	221
<i>Денисов В. М.</i> К вопросу иудейских эсхатологических представлений и их влиянии на христианскую сотериологию	229
<i>Копылов А. А.</i> О диалоге православной и католической церковью в контексте московского всеправославного совещания 1948 года	234
<i>Кузнецова Е. С.</i> Жизненный путь святителя-хирурга Луки (Войно-Ясенецкого) как служение	239
<i>Лозин И. Е.</i> К вопросу об упоминании Бога в конституции Российской Федерации	246
<i>Люхуров М. Х.</i> Феномен снискания благодати в исламе	252
<i>Мальнов П. Ю.</i> Субординационизм оригена и тертуллиана в триадологии	262
<i>Мельников Н. Г.</i> Влияние аскетических принципов востока на западное монашество в период его становления	268
<i>Селезнев А. М.</i> Специфика тенденций религиозного экстремизма в современной морали народов среднего Поволжья	272

Опыт обзора современной литературы по истории мистического сектантства в России: проблема включенности мистических движений в народную религиозную культуру

В статье предпринимается попытка обзора современной историографии русских мистических сект, в первую очередь – хлыстов и скопцов. Автор выявляет принципиальные различия в оценках мистических сект, данных в дореволюционной и новейшей библиографии. Анализируется существующая в современной библиографии тенденция связывать народные мистические движения с широкой православной культурой в целом. Обсуждается концепт так называемого «народного православия». В статье формулируются основные задачи дальнейших исследований русских мистических сект.

Ключевые слова: Православие, Церковь, миссионерская деятельность, сектантство, мистические секты, историография, «народное православие», экстазм, Иисусова молитва.

The article attempts to review the modern historiography of Russian mystical sects, first of all – Khlysts and Skoptsy. The author reveals fundamental differences in the estimates of mystical sects, data in the pre-revolutionary and modern bibliography. It is analyzed the tendency existing in the modern bibliography to connect people's mystical movements with a broad Orthodox culture in general. The concept of the so-called "people's Orthodoxy" is discussed. The main tasks of further research of Russian mystical sects are formulated in the article.

Keywords: Orthodoxy, Church, missionary activity, sectarianism, mystical sects, historiography, «popular Orthodoxy», ecstasism, Jesus' prayer.

В последнее двадцатилетие появился ряд системных работ, посвященных русским дореволюционным мистическим сектам – хлыстам, скопцам и родственным им духовным народным движениям.

Выдвинутые в этих работах положения находятся в достаточно резком противоречии с традицией восприятия мистических сект, сформированной: а) в официальной дореволюционной историографии (трудах чиновников, православных миссионеров), б) работах оппозиционных писателей либерального и народнического толка, в) немногочисленных работах официальных авторов советского периода.

Позволяют ли концепции, разрабатываемые в новейшей литературе, действительно по-новому взглянуть на феномен русских народных мистических движений? На этот вопрос еще только предстоит ответить в будущем. Пока же предложим предварительный общий обзор библиографии вопроса.

¹ Игумен Виталий (Уткин Игорь Николаевич) – секретарь Архиерейского совета Ивановской митрополии, ученый секретарь и старший преподаватель Иваново-Вознесенской духовной семинарии, руководитель Миссионерского отдела Иваново-Вознесенской епархии, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия, inok_vitl@mail.ru.

Дореволюционные государственные чиновники и православные миссионеры, как правило, описывали мистические секты в качестве тайных религиозных структур с развитой организацией, вероучением и культом.²

Эти авторы констатировали факт стремления мистических сектантов сохранить видимость своей принадлежности к Православной Церкви. При этом предполагалось, что такие действия осуществлялись людьми, маркируемыми в официальной литературе в качестве сектантов, исключительно с целями конспирации и вербовки новых членов.³

По-другому подходили к вопросу мистического сектантства исследователи и публицисты из оппозиционного лагеря – либералы или демократические народники. Они видели в сектантах социальное движение, стремящееся в религиозной форме заявить свой протест против существующего угнетения.⁴

По сути, эти же тенденции были в дальнейшем развиты в работах марксистских авторов. В первую очередь, речь идет о видном большевике В.Д. Бонч-Бруевиче, в советский период – управляющем делами Совета народных комиссаров,

² Назовем здесь только ключевые дореволюционные работы православных миссионеров, исследователей и полемистов: Айвазов И. Г. Материалы для исследования русских мистических сект. Вып. 1. – Петроград : тип. П. Я. Синченко, 1915. – 3 т.; Христовщина : Т. 1, 2, 3. – VIII, 648 с., VIII, 583 с., VIII, 438; Буткевич Т. И., прот. Обзор русских сект и их толков, с изложением их происхождения, распространения и вероучения и с опровержением последнего / Проф. прот. Т.И. Буткевич. – 2-е изд., испр. и знач. доп. – Петроград : И. Л. Тузов, 1915. – 566 с.; Введенский А.П. Борьба с сектантством. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – 413 с.; Добротворский И.М. Люди божии : Русская секта так называемых духовных христиан : Исслед. э. проф. церков. истории в Казан. ун-те И. Добротворского. – Казань : Унив. тип., 1869. – [2], II, IV, – 200 с.; Кальнев М.А. Как опознавать хлыстов и скопцов, отрицающих свою принадлежность к сектам и какие меры борьбы с ними? / М.А. Кальнев. – 2-е изд. – Одесса : тип. Е. И. Фесенко, 1911. – 45 с.; Кальнев М. А. Судебное дело Гуриной и других скопцов г. Николаева. – Санкт-Петербург : тип. «Колокол», 1909. [1], – 67 с.; Маргаритов С. В. История русских рационалистических и мистических сект / [Соч.] Дир. нар. училищ Таврич. губ., магистра богословия Сергея Маргаритова. – 3-е изд., испр. и доп. – Симферополь : Таврич. губ. тип., 1910. – VIII, 228 с.; Мельников П.И. Тайные секты // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). – 1-е посмерт. полн. изд., доп., свер. и вновь просмотр. по рукописям. Т. 1-14. – Санкт-Петербург ; Москва : т-во М. О. Вольф, 1897–1898 (Санкт-Петербург). – 14 т.; (Библиотека знаменитых писателей). Очерки поповщины. Ч. 2, 3, 4. Белые голуби. Тайные секты. Счисление раскольников. 1898. – 396 с. – С. 279 – 353; Надеждин Н.И. Исследование о скопческой ереси. – СПб., 1845. – XXVII, [1], 347 с.; Плотников К.Н. История и обличение русского сектантства (мистического и рационалистического) / Сост. применительно к курсу духов. семинарий К. Плотников. – 2-е изд., перераб. – Петроград : тип. М.И. Акинфиева, 1914. 340 с.; Реутский Н.В. Люди божьи и скопцы : Ист. исслед. : (Из достовер. источников и подлин. бумаг) / [Соч.] Н.В. Реутского. – М. : тип. Грачева и К°, 1872. – 230 с.; Рождественский А.В., священ. Хлыстовщина и скопчество в России : Исследование священ. Арсения Рождественского. – М. : Общество истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1882. – 243 с.

³ Кальнев М.А. Как опознавать хлыстов и скопцов... – С. 3–4

⁴ Назовем в качестве примера следующие работы либерального и народнического направления: Каблиц И.И. Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А.М. Котомина, 1881. – 180 с.; Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Часть 2. Церковь и школа (вера, творчество, образование). – Издание редакции журнала Мир Божий. – Типография И.Н. Скороходова, 1897. – 365 с.; Пругавин А.С. Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы : (О хлыстах и хлыстовщине). – М. : Задруга, 1917. – 128 с.;

систематизаторе и издателе материалов о русском сектантстве,⁵ разработчике специальной программы сбора сведений о сектантах.⁶ Его учеником являлся советский сектовед А. И. Клибанов,⁷ видевший в сектантстве преимущественно классово-социальное движение.

⁵ Например: *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Разъяснение жизни христиан и Был у нас, христиан, сиротский дом... : (Две духоборч. рукописи) / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 37 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Рассказ духоборца Васи Позднякова : С прил. документов об избииении и изнасиловании духоборческих женщин казаками / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 45 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Преследование баптистов евангелической секты : [Сборник] / Под ред., с вступ. ст. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича; С предисл. А. и В. Чертковых. 1902. – 84 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Новый Израиль / С предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1911. – 485 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Животная книга духоборцев / Записал и собр. Владимир Бонч-Бруевич. 1909. – 327 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908-1916. Штундисты. 1910. – 311 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908-1916. Чемреки : Ответвление Старого Израйля / Вступ. ст., заметки и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1916. – 705 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Кривое зеркало сектантства : (По поводу 1-го Всерос. съезда сектантск. с.-х. и производительных объединений) / Владимир Бонч-Бруевич. – Москва : Жизнь и знание, 1922. – 40 с; Вопросы истории религии и атеизма. Т. 9. Современное сектантство и его преодоление. По материалам экспедиции в Тамбовскую область в 1959 г. [Текст] : Сборник статей / [Ред. коллегия: В.Д. Бонч-Бруевич (отв. ред.) и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950-1964. 1 т.; Методологии изучения сектантства В. Д. Бонч-Бруевичем была посвящена позднесоветская кандидатская диссертация Л.А. Карпушевой. – Карпушевская Л.А. Методологические проблемы исследования религиозного сектантства в трудах В. Д. Бонч-Бруевича : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.06. – Минск, 1984. – 168 с.

⁶ *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению русского сектантства и раскола / Владимир Бонч-Бруевич. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908. – 12 с.; *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению религиозно-общественных движений в России (сектантство, старообрядчество, православие) / [Владимир Бонч-Бруевич]. – 5-е изд. – Петроград : [Жизнь и знание, 1916]. – 6 с.

⁷ *Клибанов А.И.* Из мира религиозного сектантства: Встречи. Беседы. Наблюдения. – М. : Политиздат, 1974. – 255 с.; *Клибанов А.И.* История религиозного сектантства в России. (60-е годы XIX в. – 1917 г.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1965. – 348 с.; *Клибанов А. И.* Классовое лицо современного сектантства. – Ленинград : Прибой, 1928. – 102 с.; *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. 2-е изд. исправл. и дополн. – Ленинград : Прибой, 1930 (гос. тип. им. Евг. Соколовой). – 84 с.; *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство в прошлом и настоящем. – М. : Наука, 1973. – 256 с.; – (Научно-атеистическая литература/ АН СССР); *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство и современность: (Социологические и исторические очерки); АН СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1969. – 269 с.; *Клибанов А. И.* Проблемы изучения и критики религиозного сектантства. – М. : Знание, 1971. – 64 с.; *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство в наши дни: (Лекция, прочит. на Семинаре лекторов по науч. атеизму в Ленинграде). – Москва : 1964. – 24 с.

В современный период первым крупным исследованием на тему мистического сектантства стала книга А. М. Эткинда.⁸ Она посвящена влиянию сект на литературу и культурное сообщество перед революцией.

Политику российского государства и Православной Церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках исследовала в своей кандидатской диссертации В.Ю. Далецкая.⁹

Попытка систематического изложения вероучения хлыстов и скопцов, в соответствии с традициями русского дореволюционного миссионерства, предпринята в публикациях А. М. Хамидулина.¹⁰

Исследованию истории дореволюционного мистического сектантства в отдельных регионах посвящены кандидатские диссертации А.Г. Бермана (Среднее Поволжье),¹¹ Д.И. Корикина (Южный Урал и Приуралье),¹² В.В. Мищенко (Черниговская и Орловская губернии),¹³ А.В. Черныша (Центрально-Черноземный регион).¹⁴ Проблематика мистического сектантства в Центрально-Черноземном регионе разбирается также в совместной публикации А.В. Апанасенка и А.В. Черныша.¹⁵ Астраханским хлыстам посвятила свою публикацию Н.С. Канатьева.¹⁶

⁸ Эткинд А.М. Хлыст : Секты, литература и революция. – М. : Новое лит. обозрение ; Хельсинки : Каф. славистики Ун-та Хельсинки, 1998. – 685 с.; Эткинд А. М. Хлыст: секты, литература и революция. – Изд. 2-е, сокр. – М. : Новое литературное обозрение, 2013. – 642 с.

⁹ Далецкая В.Ю. Политика российского государства и церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Московский педагогический государственный университет]. – М.:, 2004. – 222 с.

¹⁰ Хамидулин А.М. Богословие русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Материалы VI международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. Сборник докладов. – СПб. : Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви, 2014. – С. 64–71; Хамидулин А.М. Эсхатологические представления русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Ассоциация научных работников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 77–82.

¹¹ Берман А.Г. Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я.Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

¹² Корикин Д.И. Государство, церковь и сектантство в России во второй половине XIX – начале XX вв. : на примере Южного Урала и Приуралья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Челябинск, 2011.

¹³ Мищенко В.В. Этнос старообрядчества и сектантства второй половины XIX – начала XX вв.: по материалам Черниговской и Орловской губерний : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. – Брянск, 2011. – 227 с.

¹⁴ Черныш А.В. Мистическое сектанство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. – Курск, 2015. – 211 с.

¹⁵ Апанасенко А.В., Черныш А.В. «Жаждающие Святого Духа»: Мистическое сектанство на территории Центрального Черноземья в XVIII – начале XX в. // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. №5 (44). Ч.1. – С. 183–186.

¹⁶ Канатьева Н.С. Астраханские хлыстовские общины конца XIX – начала XX веков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. – №2 (43). – С. 400–406.

Среди современных работ следует назвать также докторскую диссертацию и монографию Т.С. Оленич, посвященные трансформации русского сектантства в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.¹⁷

А.М. Панченко в своей докторской диссертации¹⁸ и монографии¹⁹ представил общий обзор фольклора, ритуалов и идеологии христовщины и скопчества в контексте простонародной религиозной культуры XVII – XX веков. Он сделал вывод об укорененности сект в так называемой «народной религии», под которой подразумевал самые разнообразные течения внутри массовой религиозности и «скрытых сторон русского православия».²⁰

В своей кандидатской диссертации С.П. Коноваленко²¹ попыталась дать определение так называемого «народного православия». С ее точки зрения, оно представляет собой «сложный синкретический феномен, имеющий многообразие культурных концептов (текстов, обрядов, песен, календарных праздников, культов и т.д.)».²²

С.П. Коноваленко считает, что так называемое «народное православие» – «это адекватное отражение ортодоксального православия в крестьянском сознании в специфической форме».²³ Такой «специфической формой» ей видится соединение некоего «архетипического (языческого) представления о вере» с «канонами традиционного православного мировоззрения».²⁴

¹⁷ Оленич Т.С. Трансформация русского религиозного сектантства : Философско-культурологический анализ : диссертация ... доктора философских наук : 09.00.13.; [Место защиты: Северо-Кавказский научный центр высшей школы] – Ростов н/Д, 2005. – 332 с. : ил.; Оленич Т. С. Трансформация русского религиозного сектантства в контексте современного философско-культурологического знания : Монография. Науч. ред. Е. Е. Несмеянов ; Сев.-Кавказ. науч. центр высш. шк. Актуал. проблемы соврем. науки. – Ростов н/Д : Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2004. – 239 с.

¹⁸ Панченко А.А. Фольклор и религиозная культура русских мистических сект, XVIII – начало XX вв. : диссертация ... доктора филологических наук : 10.01.09. – Санкт-Петербург, 2002. – 381 с.

¹⁹ Панченко А.А. Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект : [Монография] / А.А. Панченко. – М. : Объед. гуманитар. изд-во, 2002 (ПИК ВИНИТИ). – 542 с.; Панченко А.А. Христовщина и скопчество : фольклор и традиционная культура русских мистических сект [2-е изд.]. – М. : ОГИ, 2004. – 541 с.

²⁰ Панченко А.А. Христовщина и скопчество : фольклор и традиционная культура русских мистических сект [2-е изд.]... – С. 422.

²¹ Коноваленко С.П. Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 145 с.

²² Коноваленко С.П. Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – С.7.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

О тесной связи мистических народных движений с православной широкой народной культурой говорится в кандидатских диссертациях О.И. Дехтевич²⁵ и К.Т. Сергазиной,²⁶ а также монографии последней.²⁷

Выводы А.М. Панченко были развиты американским исследователем Леонидом Херецом,²⁸ который сосредоточился на культурно-религиозном анализе народных сект в контексте наступающей на рубеже XIX – XX веков эпохи модернизации России. Его оценки дореволюционной историографии вопроса в той или иной степени разделяются другими современными исследователями.

Л. Херец негативно отзываясь о работах русских дореволюционных исследователей сект из числа либералов и народников, в том числе о ключевой публикации либеральной историографии, работе П.Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры»²⁹ (она выдержала до революции семь изданий³⁰ и затем была переиздана в 30-е годы в Париже).³¹

Л. Херец иронично пишет, что в лице П.Н. Милюкова российский либерализм «предпринял попытку дать общее, историческое объяснение феномена русского сектантства».³² Однако, с точки зрения Л. Хереца, сделано это было путем простого переноса «тогдашней европейской исторической самооценки» на российскую ситуацию.³³

То есть, по мнению американского исследователя, П.Н. Милюков рассматривал Россию исключительно через призму своей собственной западной идентичности. В такой логике Россия запоздало, но неизбежно следует по пути, пройденному Западной Европой. При этом русское сектантство – якобы аналог протестантской Реформации – представляет собой борьбу духовного начала за освобождение от ритуала, «восстание человеческого разума против авторитета и традиции», которое неизбежно приведет к «триумфу разума и науки».³⁴

При этом Л. Херец замечает, что П.Н. Милюков недостаточно понимает мистическую и антирациональную природу предмета своего исследования, то есть русского сектантства.³⁵

Л. Херец подчеркивает, что демократические исследователи сект, оппозиционные по отношению к царской власти, сосредоточились на общинных или даже

²⁵ Дехтевич О.И. Хлыстовское движение в России во второй половине XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2009. – 200 с.

²⁶ Сергазина К.Т. Хлыстовство как культурно-исторический феномен : На материале общин первой половины XVIII века : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Место защиты: Российский государственный гуманитарный университет]. – Москва, 2005. – 245 с.

²⁷ Сергазина К.Т. «Хожение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов / К.Т. Сергазина. – М. : РГГУ, 2015. – 238 с.

²⁸ Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity : popular religion and traditional culture under the last tsars. – Cambridge : Cambridge university press, 2008. – 268 с.

²⁹ Милюков П.Н. Ук.соч.

³⁰ Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры / П. Милюков. – 7-е изд. – М. : М. и С. Сабашниковы, Ч. 1: Население, экономический, государственный и сословный строй. 1918. – 327 с.

³¹ Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Юбил. изд. – Париж : Соврем. записки, 1930 Т. 2, ч. 1: Вера. Творчество. Образование. Ч. 1. Церковь и религия. Литература. –1931. – 453 с.

³² Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity... – P. 78.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

³⁵ Ibid.

коммунистических устремлениях сектантов, на их социальной морали, в ущерб изучению глубинных основ сектантского вероучения.³⁶

С его точки зрения, подходы к изучению сектантства, как со стороны церковных миссионеров, так и со стороны демократических авторов, были «антиисторическими». Если первые рассматривали секты как следствие вражеского воздействия – «как видимого, так и невидимого», то есть социального и духовного, то вторые видели в религиозном разномыслии «выражение неизменной человеческой тоски по свободе и братству перед лицом угнетения и эксплуатации».³⁷

Л. Херец полагает, что «сектантские системы убеждений» были следствием развития именно «православных учений и взглядов», примененных к конкретным богословским вопросам и жизненным ситуациям. Он полагает, что приверженность «религиозной диссидентской группе» в «поздний имперский период» определялась не социально-экономическим угнетением, а семейной традицией или личным психологическим и духовным опытом.³⁸

Л. Херец считает ошибочным традиционное для отечественного сектоведения деление дореволюционных сект на «мистические» (хлысты, скопцы и т.д.) и «рационалистические» (духоборцы, молокане, штунда и т.д.).³⁹ С его точки зрения, подобная классификация⁴⁰ создает ложное представление о близости последних к западному протестантизму.

Он считает, что попытка полемистов и исследователей выделить некие «рационалистические секты» протестантского типа невольно маскирует некую «глубинную истину». С точки зрения Леонида Хереца она имеет «первостепенное значение для понимания русской культуры». Такой «истиной», в понимании автора является отсутствие в русской культуре «фундаментализма» в смысле «библейского буквализма». По мнению Л. Хереца русские сектанты истолковывали Священное Писание «духовно», то есть символически, что давало простор для «спекуляций и воображения».⁴¹

Леонид Херец убежден, что русские секты «не двигались в радикально-новом направлении» по сравнению с традиционной православной народной культурой, а, напротив, восприняв ее «специфические элементы», раскрывали основополагающие и зачастую скрытые, неявные тенденции этой культуры.⁴²

При этом большинство русских сект, с его точки зрения, «имели тенденцию развиваться в направлении хлыстовщины».⁴³

Л. Херец относит к «хлыстовским признакам»: а) особенности мировоззрения – дуализм, враждебность к физическому миру и, в особенности, к человеческому телу, «поклонение лидерам как Христу», б) особенности религиозной

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid. – P. 80

³⁹ Ibid. – P. 78

⁴⁰ Например: *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобоптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М. А. Кальнев. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1913. – 644 с.

⁴¹ *Heretz, Leonid.* Russia on the eve of modernity... – P. 78

⁴² Ibid. – P. 76

⁴³ Ibid. – P. 78

практики – умерщвление плоти и экстазизм. При этом он считает, что всё перечисленное в целом присутствует в русском народном православии.⁴⁴

Эти тезисы современного американского исследователя являются далеко не бесспорными.

С точки зрения Леонида Хереца, даже штунда, породившая в итоге русский баптизм, имела в своем развитии некую хлыстовскую тенденцию.⁴⁵ Между тем современный российский исследователь П. П. Балдин, посвятивший штундизму свою кандидатскую диссертацию,⁴⁶ настаивает на рационалистическом характере этого сектантского движения.

Уже дореволюционный народнический исследователь А. С. Пругавин подчеркивал, что хлыстовство не составляет одного целого, оно «состоит из множества разветвлений», а традиционные обвинения в адрес хлыстов, как правило, выдуманы.⁴⁷ При этом он, достаточно неожиданно, отмечает рационализм хлыстов, особенно в их взглядах «на Евангелие и на личность Христа».⁴⁸

Большой разброс мнений по поводу происхождения и сути сектантства существовал в среде народнических и либеральных авторов, не являвшихся ни правительственными чиновниками, ни православными миссионерами. Например, И.И. Каблиц (псевдоним – И. Юзов), считал тех же духоборцев рационалистами⁴⁹, а И.Н. Харламов называет это течение мистическим из-за обоготворения духоборцами личности.⁵⁰ И.И. Каблиц отрицает происхождение хлыстовства на русской почве и соотносит их с древними ересями.⁵¹

Как видим, в дореволюционной историографии по этим вопросам высказывались прямо противоположные суждения.

Современная исследовательница Л. Н. Дегтеренко в своей кандидатской диссертации о духоборцах особое внимание обращает на их веру в присутствие в каждом человеке «частицы Божества»,⁵² опознание в каждой женщине Богородицы, в каждом человеке – богочеловека,⁵³ фактическую веру сектантов в переселение душ.⁵⁴

Всё это, как можно предположить, в гораздо большей степени соответствует русским мистическим сектам, нежели западному протестантизму.

⁴⁴ Ibid. – P. 81

⁴⁵ Ibid. – P. 78

⁴⁶ Балдин П. П. Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2013. – 205 с.

⁴⁷ Пругавин А. С. Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы : (О хлыстах и хлыстовщине). – М. : Задруга, 1917. – С. 34.

⁴⁸ Там же. – С. 42.

⁴⁹ Каблиц И. И. Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А. М. Котомина, 1881. – С. 125–128.

⁵⁰ Харламов И. Н. Духоборцы // Русская мысль. – 1884. – №11. – С. 142–144.

⁵¹ Каблиц И.И. Ук. соч. С. 174

⁵² Дегтеренко Л. Н. Формирование и эволюция религиозного течения духоборцев в России во второй половине XVIII – начале XX вв.: традиционализм и модернизационные аспекты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2010. – С. 28.

⁵³ Там же. – С. 18.

⁵⁴ Там же. – С. 19.

Историческим и социально-психологическим аспектам русского мистического сектантства в XVIII – начале XXI веков посвятила свою кандидатскую диссертацию И.Ю. Гагарина.⁵⁵

Она вводит новую классификацию сект, выделяя «мистическое сектантство харизматического типа»⁵⁶ и «мистическое сектантство с элементами рационализма», относя к последнему духоборчество и молоканство.⁵⁷ Как указывалось выше, в дореволюционном сектоведении последних относили к так называемым «рационалистическим сектам».⁵⁸

Такие современные исследователи как Л.Н. Сулова, В. И. Зворыгина и И.В. Яркова, подобно Ю.И. Гагариной, относят духоборов и молокан к мистическому сектантству.⁵⁹

Ярким примером антитезы дореволюционным концепциям, сформулированным чиновниками, православными миссионерами и полимистами, является позиция О. И. Дехтевич. С ее точки зрения, на протяжении XVIII – начала XX веков вокруг хлыстов и скопцов сложилась целая мифология, которой, собственно, определялась вся существовавшая о них литература. Чиновники, как полагает О.И. Дехтевич, видели за хлыстовщиной «конспиративную, антигосударственную организацию», а богословы искали «изуверство и еретическую догматику, опасную для православия и государства».⁶⁰

О.И. Дехтевич полагает, что усилиями Церкви и власти были «с огромными затруднениями» «сконструированы» некие общие признаки этих сект, что и породило в итоге «мифологизированный образ хлыста».⁶¹

Современная американская исследовательница Лора Энгельштейн посвятила свою монографию истории скопчества в России.⁶² На примере книги о скопцах чиновника Н.И. Надеждина она анализирует процесс создания в XIX столетии литературных мифов о мистических сектантах как представляющих собой угрозу для государственного порядка и нравственности.⁶³

Карлыгаш (Ксения) Сергазина, опираясь на материал хлыстовских общин XVIII века, противопоставляет «рациональную культуру синодальных чиновников и миссионеров» собственно христовщине, «склонной к поэтическим образам».⁶⁴ В связи с противосектантскими судебными процессами она пишет о ми-

⁵⁵ Гагарина И.Ю. Русское мистическое сектантство XVIII – начала XXI в.: исторический и социально-психологический аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – Москва, 2011. – 191 с.

⁵⁶ Там же. – С. 64.

⁵⁷ Там же. – С. 87.

⁵⁸ См., например: *Скворцов В.М.* Миссионерский спутник : Настольная справочная книжка по расколосектоведению и миссионерству : [С прил.] / Под ред. В.М. Скворцова. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург : типо-лит. В. В. Комарова, 1904. – С.436.

⁵⁹ *Сулова Л.Н., Зворыгина В.И., Яркова И.В.* Проблемы классификации и типологии сект (по материалам Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) // Научный диалог. – 2017. – Вып. №3. – С. 210.

⁶⁰ *Дехтевич О.И.* Ук. соч. – С. 189.

⁶¹ Там же. – С. 190.

⁶² *Энгельштейн Лора.* Скопцы и Царство Небесное = Laura Engelstein. Castration and the Heavenly Kingdom; [авториз. пер. с англ. В. Михайлина, при участии Е. Филипповой и Е. Левинтовой]. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 328 с.

⁶³ Там же. – С. 78–82.

⁶⁴ *Сергазина К.Т.* «Хождение вокруг»... – С. 130.

фологичности образа сектантов, складывавшегося в том числе и в судебных материалах.⁶⁵

К. Сергазина, например, утверждает, что «не христоверы почитали под именем Христа своих наставников», а «чиновники были склонны персонифицировать представленные в текстах христоверов образы».⁶⁶

О.И. Дехтевич, Лора Энгельштейн, Карлыгаш Сергазина считают хлыстовство конгломератом движений и групп, неразрывно связанных с православной церковностью, пусть и в ее некоем «народном» выражении.

Антитезой их мнению является позиция сотрудника Института восточного партнерства (г. Иерусалим) Авраама Шмулевича.⁶⁷ А. Шмулевич отрицает не только церковный, но даже христианский характер «народной веры». Он предлагает концепцию некоей «русской духовной традиции», в рамках которой «народная вера» оказывается нехристианской, однако, в целом – монотеистичной (в отличие от дохристианского славянского язычества).⁶⁸

Противоположной взглядам А. Шмулевича является позиция современного исследователя А.Г. Бермана, посвятившего свою кандидатскую диссертацию истории мистического сектантства в Среднем Поволжье.⁶⁹ Он убежден в маргинальности мистических сект по отношению к крестьянству.⁷⁰

Поэтому, с его точки зрения неконструктивно исследовать их религиозную культуру в контексте «народного православия», под которой автор понимает совокупность характерных для крестьянской среды религиозных представлений и практик.⁷¹

Логика рассуждений А.Г. Бермана развивается следующим образом: у сектантов не было обрядов освящения полей, то есть обеспечения урожая, они отрицали «деревенские праздники с выпивкой», то есть в социальном плане выпадали из общины.⁷²

Всё это, как считает А.Г. Берман, указывает на определенную асоциальность сектантов, которые, по его мнению, вместо крестьянства начинают ориентироваться на более просвещенные слои населения.⁷³

Как полагает А.Г. Берман, «качество религиозности» крестьян связано, прежде всего, с «потребностью в сакрализации крестьянского уклада».⁷⁴ В мистических сектантах он видит как бы «профессионалов», для которых превыше всего вопросы внутренней жизни.⁷⁵ При этом, в отличие от православного духовенства

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же. – С. 128–129.

⁶⁷ *Шмулевич Авраам*. Русская религия: Царь духов и вождь Сионского народа. К постановке проблемы «Русской духовной традиции» // *Религиоведение*. – №1. – 2010. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2010. – С. 65–77.

⁶⁸ Там же. – С. 65.

⁶⁹ *Берман А.Г.* Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01. ; [Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

⁷⁰ Там же. – С. 144.

⁷¹ Там же.

⁷² Там же. – С. 143.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же. – С. 142.

⁷⁵ Там же.

той эпохи, их «профессионализм», с точки зрения А.Г. Бермана, не обеспечен соответствующим образованием.⁷⁶

Одновременно в своем исследовании А. Г. Берман подчеркивает, что корни сектантства надо искать в аскетических практиках православного монашества.⁷⁷ С его точки зрения радения русских мистических сектантов связаны с практикой «умного делания» – психосоматическими методами творения Иисусовой молитвы.⁷⁸

Он полагает, что «мускульное напряжение человека, практикующего психосоматический метод молитвы, должно давать необходимый эффект»,⁷⁹ а радения, то есть «круговые движения в виде пляски», якобы, его усиливают.⁸⁰

А. Г. Берман полагает, что в Византии плясками и вращением сопровождалось народное почитание памяти мучеников.⁸¹

В связи с этим перспективным представляется сравнение позиции А.Г. Бермана с материалами, представленными в дореволюционном исследовании Д.Г. Коновалова, посвященного психосоматическим практикам сектантского экстаза.⁸²

Антитезой утверждениям А. Г. Бермана о непосредственной связи радения с психофизическими методами «умного делания» звучит точка зрения К.Т. Сергазиной. На материалах XVIII столетия она показывает, что в хлыстовской ритуальной жизни Иисусова молитва занимала значительное место, но, при этом, по мнению исследовательницы, не имела никакой связи с «практикой достижения «фаворского света»».⁸³

К.Т. Сергазина считает, что радения – «хождения вокруг» – генетически связаны с «элементами церковных крестных ходов» и другими специфическими элементами православного богослужения, включая круговое каждение в храме и т.п.⁸⁴

Лора Энгельштейн также соотносит генезис мистического сектантства с православной аскетикой и монашеством.⁸⁵

Санкт-Петербургский университет издал некоторое время назад словарь «Христианское разномыслие»,⁸⁶ в котором хлысты и скопцы предстают в качестве религиозных объединений, никак не связанных с Православной Церковью.⁸⁷

Тем не менее, как указывалось выше, большая часть современных исследователей стремится подчеркнуть органичную связь дореволюционных мистических сект с широким контекстом народной религиозности, не выходящей напрямую за церковные рамки.

⁷⁶ Там же. – С. 143.

⁷⁷ Там же. – С. 144.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же. – С. 145.

⁸⁰ Там же. – С. 144.

⁸¹ Там же. – С. 146.

⁸² Коновалов Д.Г. Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве : Исслед. Д.Г. Коновалова. Физические явления в картине сектантского экстаза Ч. 1. – Сергиев Посад : тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1908. – 257 с.

⁸³ Сергазина К.Т. «Хождение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов... – С. 94.

⁸⁴ Там же. – С. 88.

⁸⁵ Энгельштейн, Лора. Ук. соч. – С. 31–32.

⁸⁶ Воробьева М.В. Христианское разномыслие: Словарь. – СПб. : Изд-во С.-Петербург.ун-та, 2004. – 96 с.

⁸⁷ Там же. – С. 63–64, 68–69.

Ярким примером сложности вопросов, связанных с русским мистическим сектантством, является секта иоаннитов. Как известно, они считали себя поклонниками святого праведного Иоанна Кронштадского.

Леонид Херец называет иоаннитов «бесспорно православным движением».⁸⁸

Священник Филипп Ильяшенко в своей кандидатской диссертации⁸⁹ однозначно оценивает иоаннитов как «печально известную секту».⁹⁰

Американская исследовательница Надежда Киценко в своей работе, посвященной святому праведному Иоанну Кронштадскому,⁹¹ пишет, что «на закате Российской империи» иоанниты «однозначно воспринимались как угроза и для о. Иоанна, и для православия в целом».⁹²

В то же время она показывает, что восприятие иоаннитов, в том числе в церковной среде, было далеко не однозначно.

Иоаннитов признал сектантами IV Всероссийский миссионерский съезд в Киеве.⁹³ Однако 14 из 126 участников съезда выступили против такого решения.⁹⁴

Н. Куценко приводит в качестве примера позицию миссионера-проповедника из Санкт-Петербурга Дмитрия Боголюбова, считавшего иоаннитов «своеобычной формой православия» и заявлявшего, что это «добрые и наивные» люди, которых нужно не отталкивать, а «опекать и направлять».⁹⁵

Надежда Куценко приводит также ответ чиновников Министерства внутренних дел губернатору Томской губернии, составленный спустя два года после съезда. В нем говорилось, что иоанниты не сформировались в какую-либо секту, отличающуюся от Православной Церкви догматическим или каноническим вероучением. Они, якобы, представляют собой «благочестивую организацию, преследующую цели нравственного самоусовершенствования», но «впадающую отчасти в экзальтацию».⁹⁶

Н. Куценко считает иоаннитов одним из многочисленных и популярных религиозных движений, которые стремились «пробудить людей перед лицом неминуемого конца света».⁹⁷

Она указывает на их тесные связи с националистическими организациями⁹⁸ и считает выражением более широкой «ультраправой реакции на модернизацию и секуляризацию».⁹⁹

⁸⁸ *Heretz, Leonid*. Russia on the eve of modernity... – P. 81

⁸⁹ *Ильяшенко Ф.А.* Отец Иоанн Кронштадтский в восприятии современников : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак. – М., 2004. – 27 с.

⁹⁰ Там же. – С. 6.

⁹¹ *Киценко Н.* Святой нашего времени: отец Иоанн Кронштадтский и русский народ [Текст] / Надежда Киценко. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 390 с.

⁹² Там же. – С. 281.

⁹³ Там же. – С. 275–277.

⁹⁴ Там же. – С. 276.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же. – С. 280.

⁹⁷ Там же. – С. 281.

⁹⁸ Там же. – С. 277–278.

⁹⁹ Там же. – С. 281.

О.И. Дехтевич обращает внимание на тот факт, что огромное давление на IV Всероссийский миссионерский съезд в вопросе осуждения иоаннитов оказал архиепископ Вольнский и Житомирский Антоний (Храповицкий).¹⁰⁰

На настоящий момент наиболее полные данные об иоаннитах содержатся в посвященной им статье Н.П. Зиминой в «Православной энциклопедии».¹⁰¹ Здесь отмечается, что после официального осуждения иоаннитов в 1912 году Святейшим Синодом синодальное послание к пастве по поводу этого движения составлял именно архиепископ Антоний (Храповицкий).¹⁰²

В это же время с именем архиепископа Антония обычно связывают жестокий разгром имяславского движения на Святой Горе Афон.

Наиболее значимым современным исследованием, посвященным проблеме имяславия, является монография митрополита Волоколамского Илариона (Алфеева) «Священная тайна Церкви».¹⁰³

В ней Высокопреосвященный Иларион так пишет об участии архиепископа Антония в разгроме имяславцев: «Следует еще раз указать на роль архиепископа Антония (Храповицкого) в деле осуждения имяславия в 1913 году. Если бы не его крайне резкая и пристрастная позиция, которая... легла в основу позиции Синода, решение могло бы быть более мягким и приемлемым для имяславцев. Тогда, возможно, удалось бы избежать и физического насилия, примененного по отношению к имяславцам на Афоне и приведшего к изгнанию со Святой Горы более тысячи русских иноков».¹⁰⁴

В своей статье Н.П. Зиминой пишет об осуждении иоаннитов со стороны святого праведного Иоанна Кронштадского¹⁰⁵ и о широком участии иоаннитов в катакомбном движении 20-30-х годов, в том числе, в связи с иосифлянами.¹⁰⁶

А.Л. Беглов, современный исследователь катакомбного движения, особое внимание уделяет влиянию мистических сектантов на подпольные православные общины 20-30-х годов.¹⁰⁷

На протяжении всего дореволюционного периода большая часть мистических сектантов продолжала оставаться внутри Православной Церкви, не выделяясь в особое сообщество.¹⁰⁸

Разумеется, невозможно утверждать, что все негативные факты о мистических сектах, собранные дореволюционными как церковными, так и светскими исследователями, а также наличествующие в следственных и судебных делах о сектантах, не соответствуют действительности.

¹⁰⁰ Дехтевич О.И. Ук. соч. – С.159.

¹⁰¹ Зиминой Н.П. Иоанниты // Православная энциклопедия. Том XXV. Иоанна деяния – Иосиф. – М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 127–139.

¹⁰² Там же. – С. 135.

¹⁰³ Иларион (Алфеев), еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви : Введ. в историю и проблематику имяславских споров.: – СПб. : Алетейя, 2002. Т. 1. 2002. – 652 с. : Т. 2.- 2002. – 578 с.

¹⁰⁴ Иларион (Алфеев), еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви... Т.1. – С. 546.

¹⁰⁵ Зиминой Н.П. Ук. соч. – С. 132–133.

¹⁰⁶ Там же. – С. 137–138.

¹⁰⁷ Беглов А.Л. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, «Арефа». 2008. – С. 219.

¹⁰⁸ Добромыслов П.П. Несколько слов о современной хлыстовщине (По поводу Тарусского дела о хлыстах) // Миссионерский сборник. – 1895. – №2., – Рязань: 1895. – С.149 – 157.

Огромное количество судебно-медицинских фактов об оскотлении у скопцов приведено, например, в специальном исследовании Е. В. Пеликана.¹⁰⁹

Однако трудно пройти и мимо точки зрения Лоры Энгельштейн, которая считает, что этот автор оказался «во власти эмоций даже при своем стремлении к научной беспристрастности».¹¹⁰

В целом основной тенденцией современных светских исследований следует признать стремление подчеркнуть их органичную вписанность в широкий контекст народной религиозности.

Если эти выводы верны, то можно оценить, сколь многотрудной была деятельность дореволюционных православных миссионеров, да и просто приходского духовенства, сталкивавшихся с мистическими сектантами. Ведь последние вовсе не хотели признаваться в своем сектантстве.

Таким образом, предварительный анализ современной историографии мистического сектантства показывает необходимость внимательного пересмотра дореволюционного материала, в первую очередь – полемикальских работ, а также многочисленных исследований, пытающихся реконструировать вероучение тех или иных сектантских групп.

Необходимо предпринять хотя бы попытку дифференциации реального вероучения очень разных групп, так или иначе относимых их оппонентами или исследователями к русским мистическим сектам, от сложившихся вокруг них мифов.

Требуется выяснить, что из огромного массива данных, собранных дореволюционными миссионерами, полемистами, светскими чиновниками о мистических сектах, соответствует действительности, а что порождено сложившейся мифологией о сектантстве.

Встает вопрос и о том, насколько группы энтузиастов-мистиков действительно были оторваны от Православной Церкви, а насколько обвинения в антиправославности в их адрес оказываются, при ближайшем рассмотрении, не совсем обоснованными.

Разумеется, при этом необходима и критическая оценка взглядов современных авторов.

Всё это требует целой серии новых специальных исследований, учитывающих полноту накопившихся к настоящему времени мнений и оценок.

Список литературы

1. *Айвазов И.Г.* Материалы для исследования русских мистических сект Вып. 1. – Петроград : тип. П.Я. Синченко, 1915. – 3 т.; Христовщина : Т. 1, 2, 3. – VIII, 648 с., VIII, 583 с., VIII, 438.

2. *Апанасенок А.В., Черныш А.В.* «Жажущие Святого Духа»: Мистическое сектантство на территории Центрального Черноземья в XVIII – начале XX в. // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – №5 (44). – Ч. 1. – С. 183–186.

¹⁰⁹ *Пеликан Е.В.* Судебно-медицинские исследования скопчества с краткими историческими сведениями / [Соч.] Евгения Пеликана. – 2-е изд., доп. и испр. – Санкт-Петербург : тип. М. Стасюлевича, 1875. – 221 с.

¹¹⁰ Энгельштейн Лора. Ук. соч. – С.85.

3. *Балдин П.П.* Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2013. – 205 с.

4. *Беглов А.Л.* В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, «Арефа». 2008. – 352 с.

5. *Берман А.Г.* Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

6. *Бонч-Бруевич В.Д.* Кривое зеркало сектантства : (По поводу 1-го Всерос. съезда сектантск. с.-х. и производительных объединений) / Владимир Бонч-Бруевич. – М. : Жизнь и знание, 1922. – 40 с.

7. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Разъяснение жизни христиан и Был у нас, христиан, сиротский дом... : (Две духоборч. рукописи) / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 37 с.

8. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Рассказ духоборца Васи Позднякова : С прил. документов об избиении и изнасиловании духоборческих женщин казаками / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1901. – 45 с.

9. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Преследование баптистов евангелической секты : [Сборник] / Под ред., с вступ. ст. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича; С предисл. А. и В. Чертковых. – 1902. – 84 с.

10. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Новый Израиль / С предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1911. – 485 с.

11. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Животная книга духоборцев / Записал и собр. Владимир Бонч-Бруевич. – 1909. – 327 с.

12. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Штундисты. – 1910. – 311 с.

13. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. – Чемреки : Ответвление Старого Израиля / Вступ. ст., заметки и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1916. – 705 с.

14. *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению русского сектантства и раскола / Владимир Бонч-Бруевич. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908. – 12 с.

15. *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению религиозно-общественных движений в России (сектантство, старо-

- обрядчество, православие) / [Владимир Бонч-Бруевич]. – 5-е изд. – Петроград : [Жизнь и знание, 1916]. – 6 с.
16. *Буткевич Т.И.*, прот. Обзор русских сект и их толков / проф.-прот. Т.И. Буткевич. – Харьков : Тип. Губернского правления, 1910. – 607 с.
17. *Буткевич Т.И.*, прот. Обзор русских сект и их толков, с изложением их происхождения, распространения и вероучения и с опровержением последнего / Проф. прот. Т.И. Буткевич. – 2-е изд., испр. и знач. доп. – Петроград : И.Л. Тузов, 1915. – 566 с.
18. *Введенский А.П.* Борьба с сектантством. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – 413 с.
19. Вопросы истории религии и атеизма. Т. 9. Современное сектантство и его преодоление. По материалам экспедиции в Тамбовскую область в 1959 г. : Сборник статей / Ред. коллегия: В.Д. Бонч-Бруевич (отв. ред.) и др. ; Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950-1964. – 1 т.
20. *Воробьева М.В.* Христианское разномыслие: Словарь. – СПб.: Изд-во С.-Петербур.ун-та, 2004. – 96 с.
21. *Гагарина И.Ю.* Русское мистическое сектантство XVIII – начала XXI в.: исторический и социально-психологический аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – М., 2011. – 191 с.
22. *Далецкая В.Ю.* Политика российского государства и церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Московский педагогический государственный университет]. – М., 2004. – 222 с.
23. *Дегтеренко Л.Н.* Формирование и эволюция религиозного течения духоборцев в России во второй половине XVIII – начале XX вв.: традиционализм и модернизационные аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2010. – 235 с.
24. *Дехтевич О.И.* Хлыстовское движение в России во второй половине XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2009. – 200 с.
25. *Добромыслов П.П.* Несколько слов о современной хлыстовщине (По поводу Тарусского дела о хлыстах) // Миссионерский сборник. – 1895. – №2., – Рязань, 1895. – С.149–157.
26. *Добротворский И.М.* Люди божии : Русская секта так называемых духовных христиан : Исслед. э. проф. церков. истории в Казан. ун-те И. Добротворского. – Казань : Унив. тип., 1869. – 200 с.
27. *Зимица Н.П.* Иоанниты // Православная энциклопедия. Том XXV. Иоанна деяния – Иосиф. – М. : ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 127–139.
28. *Иларион (Алфеев)*, еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви : Введ. в историю и проблематику имяславских споров :. – СПб. : Алетейя, 2002. Т. 1. – 2002. – 652 с.; Т. 2. – 2002. – 578 с.
29. *Ильяшенко Ф.А.* Отец Иоанн Кронштадтский в восприятии современников : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак. – М., 2004. – 27 с.
30. *Каблиц И.И.* Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А. М. Котомина, 1881. – 180 с.

31. *Кальнев М.А.* Как опознавать хлыстов и скопцов, отрицающих свою принадлежность к сектам и какие меры борьбы с ними? / М.А. Кальнев. – 2-е изд. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1911. – 45 с.

32. *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобаптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М.А. Кальнев. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1913. – VIII, 644 с.

33. *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобаптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М.А. Кальнев. – 2-е изд., испр. и доп. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – VIII, 647 с.

34. *Кальнев М.А.* Судебное дело Гуриной и других скопцов г. Николаева. – Санкт-Петербург : тип. «Колокол», 1909. – 67 с.

35. *Канатьева Н.С.* Астраханские хлыстовские общины конца XIX – начала XX веков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. №2 (43). – С. 400 – 406.

36. *Карпушевская Л.А.* Методологические проблемы исследования религиозного сектантства в трудах В.Д. Бонч-Бруевича : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.06. – Минск, 1984. – 168 с.

37. *Киценко Н.* Святой нашего времени: отец Иоанн Кронштадтский и русский народ / Надежда Киценко. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 390 с.

38. *Клибанов А.И.* Из мира религиозного сектантства: Встречи. Беседы. Наблюдения. – М. : Политиздат, 1974. – 255 с.

39. *Клибанов А.И.* История религиозного сектантства в России. (60-е годы XIX в. – 1917 г.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1965. – 348 с.

40. *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. – Ленинград : Прибой, 1928. – 102 с.

41. *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. 2-е изд. исправл. и дополн. – Ленинград : Прибой, 1930 (гос. тип. им. Евг. Соколовой). – 84 с.

42. *Клибанов А.И.* Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. – М. : Наука, 1973. – 256 с.

43. *Клибанов А.И.* Религиозное сектантство и современность: (Социологические и исторические очерки); АН СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1969. – 269 с.

44. *Клибанов А.И.* Проблемы изучения и критики религиозного сектантства. – М. : Знание, 1971. – 64 с.

45. *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство в наши дни : (Лекция, прочит. на Семинаре лекторов по науч. атеизму в Ленинграде). – М., 1964. – 24 с.

46. *Коновалов Д.Г.* Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве : Исслед. Д.Г. Коновалова. Физические явления в картине сектантского экстаза Ч. 1. – Сергиев Посад : тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1908. – XII, 257 с.

47. *Коноваленко С.П.* Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 23 с.

48. *Коноваленко С.П.* Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 145 с.

49. *Корилов Д.И.* Государство, церковь и сектантство в России во второй половине XIX – начале XX вв. : на примере Южного Урала и Приуралья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Челябинск, 2011.

50. *Кравецкий А.Г.* Церковная миссия в эпоху перемен: (между проповедью и диалогом) / Александр Кравецкий. – М. : Культурный центр «Духовная б-ка», 2012. – 711 с.

51. *Курдюмов О.Г.* Мистическое сектантство (скопчество и хлыстовство) в Орловской губернии в первые годы XX века // Булгаковские чтения. 2008. Том 2. №2. – С. 209–213.

52. *Кутепов К.В.*, прот. Секты хлыстов и скопцов / Соч. Константина Кутепова. – Казань : тип. Имп. ун-та, 1882. – 576 с.

53. *Леонтьева Т.Г.* Православное сельское духовенство в условиях модернизации России, вторая половина XIX – начало XX вв. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Тверской гос. ун-т]. – Тверь, 2002. – 496 с.

54. *Маргаритов С.В.* История русских рационалистических и мистических сект / [Соч.] Дир. нар. училищ Таврич. губ., магистра богословия Сергея Маргаритова. – 3-е изд., испр. и доп. – Симферополь : Таврич. губ. тип., 1910. – 228 с.

55. *Мельников П.И.* Тайные секты // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). – 1-е посмерт. полн. изд., доп., свер. и вновь просмотр. по рукописям. Т. 1-14. – Санкт-Петербург ; Москва : т-во М.О. Вольф, 1897-1898 (Санкт-Петербург). – 14 т.; (Библиотека знаменитых писателей). Очерки поповщины. Ч. 2, 3, 4. Белые голуби. Тайные секты. Счисление раскольников. 1898. – 396 с. – С. 279–353.

56. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Часть 2. Церковь и школа (вера, творчество, образование). Издание редакции журнала Мир Божий. Типография И. Н. Скороходова, 1897. – 365 с.

57. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. – 7-е изд. – М. : М. и С. Сабашниковы, 1918. Ч. 1: Население, экономический, государственный и словесный строй. 1918. – 327 с.

58. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Юбил. изд. – Париж : Соврем. записки, 1930. Т. 2, ч. 1: Вера. Творчество. Образование. Ч. 1. Церковь и религия. Литература. 1931. – 453 с.

59. *Мищенко В.В.* Этнос старообрядчества и сектантства второй половины XIX – начала XX вв.: по материалам Черниговской и Орловской губерний : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Мищенко Виктор Васильевич; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И. Г. Петровского]. – Брянск, 2011. – 227 с.

60. *Михайлова Е.Д.* Миссионерская и религиозно-просветительская деятельность Русской православной церкви в Центральной России в конце XIX – начале XX века : на материалах Курской епархии : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Михайлова Елена Дмитриевна; [Место защиты: Кур. гос. техн. ун-т]. – Курск, 2010. – 185 с.

61. *Надеждин Н.И.* Исследование о скопческой ереси. – СПб., 1845. – 347 с.

62. *Надеждин Н.И.* Исследование о скопческой ереси; предисл. В. И. Кельсиева. – Изд. 2-е. – М. : URSS, 2012. – 347 с.

63. *Оленич Т.С.* Трансформация русского религиозного сектанства в контексте современного философско-культурологического знания: Монография. Науч. ред. Е.Е. Несмеянов; Сев.-Кавказ. науч. центр высш. шк. Актуал. проблемы соврем. науки. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2004. – Ростов н/Д. – 239 с.

64. *Оленич Т.С.* Трансформация русского религиозного сектанства: Философско-культурологический анализ: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.13.; [Место защиты: Северо-Кавказский научный центр высшей школы] – Ростов н/Д, 2005. – 332 с.

65. *Панченко А.А.* Фольклор и религиозная культура русских мистических сект, XVIII – начало XX вв.: диссертация ... доктора филологических наук: 10.01.09.; [Место защиты: Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук]. – СПб, 2002. – 381 с.

66. *Панченко А.А.* Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект: [Монография] / А.А. Панченко. – М.: Объед. гуманитар. изд-во, 2002. – 542 с.

67. *Панченко А.А.* Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект. – 2-е изд. – М.: ОГИ, 2004. – 541 с.

68. *Пеликан Е.В.* Судебно-медицинские исследования скопчества с краткими историческими сведениями / [Соч.] Евгения Пеликана. – 2-е изд., доп. и испр. – Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1875. – 221 с.

69. *Плотников К.Н.* История и обличение русского сектанства (мистического и рационалистического) / Сост. применительно к курсу духов. семинарий К. Плотников. – 2-е изд., перераб. – Петроград: тип. М. И. Акинфиева, 1914. – 340 с.

70. *Пругавин А.С.* Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы: (О хлыстах и хлыстовщине). – М.: Задруга, 1917. – 128 с.

71. *Реутский Н.В.* Люди божьи и скопцы: Ист. исслед.: (Из достовер. источников и подлин. бумаг) / [Соч.] Н.В. Реутского. – М.: тип. Грачева и К°, 1872. – 230 с.

72. *Рождественский А.В.*, свящ. Хлыстовщина и скопчество в России: Исследование свящ. Арсения Рождественского. – М.: Общество истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1882. – 243 с.

73. Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды: Брат. труд чл. 4 Всерос. миссионер. съезда (с портр. сектантов и карт. сектант. радений) / Ред. и изд. М.А. Кальнев. – Одесса, 1911. – 336 с.

74. *Сергазина К.Т.* Хлыстовство как культурно-исторический феномен: На материале общин первой половины XVIII века: диссертация ... кандидата исторических наук: 24.00.01.; [Место защиты: Российский государственный гуманитарный университет]. – М., 2005. – 245 с.

75. *Сергазина К.Т.* «Хождение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов (Российская академия наук, Институт научной информации по общественным наукам). – М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 254 с.

76. *Скворцов В.М.* Миссионерский спутник: Настольная справочная книжка по расколосектоведению и миссионерству: / Под ред. В. М. Скворцова. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург: типо-лит. В. В. Комарова, 1904. – 220 с.

77. *Суслова Л.Н., Зворыгина В.И., Яркова И.В.* Проблемы классификации и типологии сект (по материалам Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) // Научный диалог. – 2017. – Вып. №3. – С. 202–214.

78. *Хамидулин А.М.* Богословие русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Материалы VI международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. Сборник докладов. – СПб. : Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви, 2014. – С. 64–71.

79. *Хамидулин А.М.* Эсхатологические представления русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Ассоциация научных работников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 77–82.

80. *Харламов И.Н.* Духоборцы // Русская мысль. 1884. – № 11. – С. 139–161; №12. – С. 84–115.

81. *Черныш А.В.* Мистическое сектанство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И. Г. Петровского]. – Курск, 2015. – 211 с.

82. *Шабунин В.В.* Миссионерская деятельность Русской православной церкви в конце XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Место защиты: Гос. ун-т упр.]. – М., 2013. – 225 с.

83. *Шмулевич А.* Русская религия: Царь духов и вождь Сионского народа. К постановке проблемы «Русской духовной традиции» // Религиоведение. – №1. – 2010. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2010. – С. 65–77.

84. *Энгельштейн Лора.* Скопцы и Царство Небесное = Laura Engelstein. Castration and the Heavenly Kingdom; [авториз. пер. с англ. В. Михайлина, при участии Е. Филипповой и Е. Левинтовой]. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 328 с.

85. *Эткинд А.М.* Хлыст: секты, литература и революция. Изд. 2-е, сокр. – М. : Новое литературное обозрение, 2013. – 642 с.

86. *Heretz Leonid.* Russia on the eve of modernity : popular religion and traditional culture under the last tsars. – Cambridge : Cambridge university press, 2008. – 268 с.

Ширшов А. В.¹

Роль русской православной церкви в современной нравственной культуре России

В статье исследуется русская религиозная традиция как система социокультурного развития народа, важный фактор становления российского единого, но полиэтнического пространства. В обобщающей характеристике духовных творений мыслителей Руси и России рассматривается роль ортодоксаль-

¹ Ширшов Александр Васильевич – доцент кафедры философии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, shirshov.av@mail.ru

*Ежегодник
Научно-образовательной теологической ассоциации*

ТЕОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ 2021

Главный редактор Е. А. Никитин
Компьютерная верстка С. С. Ламан
Корректор О. В. Якубова

Подписано в печать 11.03.2022. Формат 70x100/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 34,5 п.л. Тираж 1000 экз. Заказ № 795.

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Телефон 8 (495) 592 2998
E-mail: idnb11@yandex.ru, info@s-lib.com



<https://s-lib.com>

ТЕОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ 2021

*Ежегодник
Научно-образовательной теологической ассоциации*



Москва
Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
2022

УДК 37.01
ББК 86.2
Т 33

*Печатается по решению
Совета Научно-образовательной
теологической ассоциации*

Редакционная коллегия

Митрополит Волоколамский Иларион (председатель),
Н.М. Кропачев, Я.И. Кузьминов, А.В. Лубков, В.А. Мау, Р.М. Мухаметшин,
Е.И. Пивовар, В.А. Садовничий, М.Н. Стриханов, Г.И. Теплых, В.М. Филиппов,
Д.О. Швидковский, Д.В. Шмонин

Редактор-составитель Е.В. Мочалов

Т 33 **Теология и образование 2021** : Ежегодник Научно-образовательной теологической ассоциации. – М.: Изд-во РАНХиГС, 2022. – 276 с.

ISBN 985-5-907497-33-7

Ежегодник продолжает тематические издания, вышедшие в свет в 2018, 2019 и 2020 гг. Сборник подводит итоги уходящего года в области развития теологического знания. Представленные статьи затрагивают фундаментальные мировоззренческие вопросы, развивают теологическое осмысление проблем образования в современном вузе. Во вступительном слове по традиции размещена информация о мероприятиях проводимых вузами – членами Научно-образовательной теологической ассоциации. Статьи разделены на три блока: «Теология в междисциплинарном дискурсе», «Теология в зеркале современного университета», «Теология в кругу молодых ученых».

УДК 37.01
ББК 86.2

ISBN 985-5-907497-33-7

© Изд-во РАНХиГС, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

РАЗДЕЛ I. ТЕОЛОГИЯ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ДИСКУРСЕ

<i>Шмонин Д. В.</i> С какой «цифры»? Теолингвистика и теология образования в педагогике высшей школы	28
<i>Барина С. Г., Барина С. Г.</i> Религиозные символы христианства	36
<i>Брындин Е. Г.</i> Божья премудрость есть фундамент бытия и источник правильной жизни	41
<i>Иеромонах Иоанн (Булыко И. П.)</i> Оценка последствий второго ватиканского собора Дитрихом Фон Гильдебрандом	47
<i>Кузьмина Е. И.</i> Испытание на человечность	56
<i>Савченко О. В.</i> Гражданское воспитание в современном техническом вузе (к 20-летию кафедры теологии САРФТИ НИЯУ МИФИ)	62
<i>Седанкина Т. Е.</i> Выход теологического контента в открытое пространство: новые возможности и возможные риски	67
<i>Игумен Виталий (Уткин И. Н.)</i> Опыт обзора современной литературы по истории мистического сектантства в России: проблема включенности мистических движений в народную религиозную культуру	73
<i>Ширшов А. В.</i> Роль русской православной церкви в современной нравственной культуре России	92

РАЗДЕЛ II. ТЕОЛОГИЯ В ЗЕРКАЛЕ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

<i>Ильина О. С.</i> Социально-педагогическое проектирование как эффективная форма организации взаимодействия семьи и детского сада в духовно-нравственном воспитании детей дошкольного возраста	97
<i>Игумен Антоний (Кадышев А. С.)</i> Практический опыт духовной помощи вич-инфицированным пациентам в условиях стационара	102
<i>Лифинцева Н. И.</i> Живое слово – источник духовно-нравственного воспитания и развития человека	110
<i>Меньшиков В. М.</i> Зачем нужен священник в современном российском университете?	116
<i>Морозова Е. А.</i> Духовные основы семейно ориентированного образования	127
<i>Подорожская И. А.</i> Виды педагогической деятельности в пастырском служении священников самарской митрополии	132

<i>Рыбаков Сергей (протоиерей), Лука (Степанов) (игумен)</i> Проблемы формирования устойчивости сознания молодежи к активируемым процессам радикализации	137
<i>Седанкина Т. Е.</i> Теоцентрическая модель воспитания студента направления 48.04.01 Теология, профиль «исламская теология»	144
<i>Ульянина О. А.</i> Профилактика распространения идеологии экстремизма и терроризма в образовательных организациях	183
<i>Фидченко О. В.</i> Опыт преподавания дисциплин богословского (теологического) профиля в системе светского образования России: история и современное состояние	187
<i>Чашина Ж. В., Белкин А. И.</i> Habitus между философией и теологией	207

Раздел III. ТЕОЛОГИЯ В КРУГУ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

<i>Антишкин А. В.</i> Проблема понимания богослужебных текстов и ее решение на примере толкования митрополита Григория Коринфского	212
<i>Богачев В. Г.</i> Феноменология христианской веры и христианская религия	221
<i>Денисов В. М.</i> К вопросу иудейских эсхатологических представлений и их влиянии на христианскую сотериологию	229
<i>Копылов А. А.</i> О диалоге православной и католической церковью в контексте московского всеправославного совещания 1948 года	234
<i>Кузнецова Е. С.</i> Жизненный путь святителя-хирурга Луки (Войно-Ясенецкого) как служение	239
<i>Лозин И. Е.</i> К вопросу об упоминании Бога в конституции Российской Федерации	246
<i>Люхуров М. Х.</i> Феномен снискания благодати в исламе	252
<i>Мальнов П. Ю.</i> Субординационизм оригена и тертуллиана в триадологии	262
<i>Мельников Н. Г.</i> Влияние аскетических принципов востока на западное монашество в период его становления	268
<i>Селезнев А. М.</i> Специфика тенденций религиозного экстремизма в современной морали народов среднего Поволжья	272

Опыт обзора современной литературы по истории мистического сектантства в России: проблема включенности мистических движений в народную религиозную культуру

В статье предпринимается попытка обзора современной историографии русских мистических сект, в первую очередь – хлыстов и скопцов. Автор выявляет принципиальные различия в оценках мистических сект, данных в дореволюционной и новейшей библиографии. Анализируется существующая в современной библиографии тенденция связывать народные мистические движения с широкой православной культурой в целом. Обсуждается концепт так называемого «народного православия». В статье формулируются основные задачи дальнейших исследований русских мистических сект.

Ключевые слова: Православие, Церковь, миссионерская деятельность, сектантство, мистические секты, историография, «народное православие», экстазм, Иисусова молитва.

The article attempts to review the modern historiography of Russian mystical sects, first of all – Khlysts and Skoptsy. The author reveals fundamental differences in the estimates of mystical sects, data in the pre-revolutionary and modern bibliography. It is analyzed the tendency existing in the modern bibliography to connect people's mystical movements with a broad Orthodox culture in general. The concept of the so-called "people's Orthodoxy" is discussed. The main tasks of further research of Russian mystical sects are formulated in the article.

Keywords: Orthodoxy, Church, missionary activity, sectarianism, mystical sects, historiography, «popular Orthodoxy», ecstasism, Jesus' prayer.

В последнее двадцатилетие появился ряд системных работ, посвященных русским дореволюционным мистическим сектам – хлыстам, скопцам и родственным им духовным народным движениям.

Выдвинутые в этих работах положения находятся в достаточно резком противоречии с традицией восприятия мистических сект, сформированной: а) в официальной дореволюционной историографии (трудах чиновников, православных миссионеров), б) работах оппозиционных писателей либерального и народнического толка, в) немногочисленных работах официальных авторов советского периода.

Позволяют ли концепции, разрабатываемые в новейшей литературе, действительно по-новому взглянуть на феномен русских народных мистических движений? На этот вопрос еще только предстоит ответить в будущем. Пока же предложим предварительный общий обзор библиографии вопроса.

¹ Игумен Виталий (Уткин Игорь Николаевич) – секретарь Архиерейского совета Ивановской митрополии, ученый секретарь и старший преподаватель Иваново-Вознесенской духовной семинарии, руководитель Миссионерского отдела Иваново-Вознесенской епархии, аспирант Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. равноап. Кирилла и Мефодия, inok_vitl@mail.ru.

Дореволюционные государственные чиновники и православные миссионеры, как правило, описывали мистические секты в качестве тайных религиозных структур с развитой организацией, вероучением и культом.²

Эти авторы констатировали факт стремления мистических сектантов сохранить видимость своей принадлежности к Православной Церкви. При этом предполагалось, что такие действия осуществлялись людьми, маркируемыми в официальной литературе в качестве сектантов, исключительно с целями конспирации и вербовки новых членов.³

По-другому подходили к вопросу мистического сектантства исследователи и публицисты из оппозиционного лагеря – либералы или демократические народники. Они видели в сектантах социальное движение, стремящееся в религиозной форме заявить свой протест против существующего угнетения.⁴

По сути, эти же тенденции были в дальнейшем развиты в работах марксистских авторов. В первую очередь, речь идет о видном большевике В.Д. Бонч-Бруевиче, в советский период – управляющем делами Совета народных комиссаров,

² Назовем здесь только ключевые дореволюционные работы православных миссионеров, исследователей и полемистов: Айвазов И. Г. Материалы для исследования русских мистических сект. Вып. 1. – Петроград : тип. П. Я. Синченко, 1915. – 3 т.; Христовщина : Т. 1, 2, 3. – VIII, 648 с., VIII, 583 с., VIII, 438; Буткевич Т. И., прот. Обзор русских сект и их толков, с изложением их происхождения, распространения и вероучения и с опровержением последнего / Проф. прот. Т.И. Буткевич. – 2-е изд., испр. и знач. доп. – Петроград : И. Л. Тузов, 1915. – 566 с.; Введенский А.П. Борьба с сектантством. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – 413 с.; Добротворский И.М. Люди божии : Русская секта так называемых духовных христиан : Исслед. э. проф. церков. истории в Казан. ун-те И. Добротворского. – Казань : Унив. тип., 1869. – [2], II, IV, – 200 с.; Кальнев М.А. Как опознавать хлыстов и скопцов, отрицающих свою принадлежность к сектам и какие меры борьбы с ними? / М.А. Кальнев. – 2-е изд. – Одесса : тип. Е. И. Фесенко, 1911. – 45 с.; Кальнев М. А. Судебное дело Гуриной и других скопцов г. Николаева. – Санкт-Петербург : тип. «Колокол», 1909. [1], – 67 с.; Маргаритов С. В. История русских рационалистических и мистических сект / [Соч.] Дир. нар. училищ Таврич. губ., магистра богословия Сергея Маргаритова. – 3-е изд., испр. и доп. – Симферополь : Таврич. губ. тип., 1910. – VIII, 228 с.; Мельников П.И. Тайные секты // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). – 1-е посмерт. полн. изд., доп., свер. и вновь просмотр. по рукописям. Т. 1-14. – Санкт-Петербург ; Москва : т-во М. О. Вольф, 1897–1898 (Санкт-Петербург). – 14 т.; (Библиотека знаменитых писателей). Очерки поповщины. Ч. 2, 3, 4. Белые голуби. Тайные секты. Счисление раскольников. 1898. – 396 с. – С. 279 – 353; Надеждин Н.И. Исследование о скопческой ереси. – СПб., 1845. – XXVII, [1], 347 с.; Плотников К.Н. История и обличение русского сектантства (мистического и рационалистического) / Сост. применительно к курсу духов. семинарий К. Плотников. – 2-е изд., перераб. – Петроград : тип. М.И. Акинфиева, 1914. 340 с.; Реутский Н.В. Люди божьи и скопцы : Ист. исслед. : (Из достовер. источников и подлин. бумаг) / [Соч.] Н.В. Реутского. – М. : тип. Грачева и К^о, 1872. – 230 с.; Рождественский А.В., священник. Хлыстовщина и скопчество в России : Исследование священника Арсения Рождественского. – М. : Общественно-историческое и древностей рос. при Моск. ун-те, 1882. – 243 с.

³ Кальнев М.А. Как опознавать хлыстов и скопцов... – С. 3–4

⁴ Назовем в качестве примера следующие работы либерального и народнического направления: Каблиц И.И. Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А.М. Котомина, 1881. – 180 с.; Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Часть 2. Церковь и школа (вера, творчество, образование). – Издание редакции журнала Мир Божий. – Типография И.Н. Скороходова, 1897. – 365 с.; Пругавин А.С. Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы : (О хлыстах и хлыстовщине). – М. : Задруга, 1917. – 128 с.;

систематизаторе и издателе материалов о русском сектантстве,⁵ разработчике специальной программы сбора сведений о сектантах.⁶ Его учеником являлся советский сектовед А. И. Клибанов,⁷ видевший в сектантстве преимущественно классово-социальное движение.

⁵ Например: *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Разъяснение жизни христиан и Был у нас, христиан, сиротский дом... : (Две духоборч. рукописи) / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 37 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Рассказ духоборца Васи Позднякова : С прил. документов об избииении и изнасиловании духоборческих женщин казаками / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 45 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Преследование баптистов евангелической секты : [Сборник] / Под ред., с вступ. ст. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича; С предисл. А. и В. Чертковых. 1902. – 84 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Новый Израиль / С предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1911. – 485 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Животная книга духоборцев / Записал и собр. Владимир Бонч-Бруевич. 1909. – 327 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908-1916. Штундисты. 1910. – 311 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908-1916. Чемреки : Ответвление Старого Израйля / Вступ. ст., заметки и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1916. – 705 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Кривое зеркало сектантства : (По поводу 1-го Всерос. съезда сектантск. с.-х. и производительных объединений) / Владимир Бонч-Бруевич. – Москва : Жизнь и знание, 1922. – 40 с; Вопросы истории религии и атеизма. Т. 9. Современное сектантство и его преодоление. По материалам экспедиции в Тамбовскую область в 1959 г. [Текст] : Сборник статей / [Ред. коллегия: В.Д. Бонч-Бруевич (отв. ред.) и др.] ; Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950-1964. 1 т.; Методологии изучения сектантства В. Д. Бонч-Бруевичем была посвящена позднесоветская кандидатская диссертация Л.А. Карпушевой. – Карпушевская Л.А. Методологические проблемы исследования религиозного сектантства в трудах В. Д. Бонч-Бруевича : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.06. – Минск, 1984. – 168 с.

⁶ *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению русского сектантства и раскола / Владимир Бонч-Бруевич. – Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1908. – 12 с.; Бонч-Бруевич В.Д. Программа для собирания сведений по исследованию и изучению религиозно-общественных движений в России (сектантство, старообрядчество, православие) / [Владимир Бонч-Бруевич]. – 5-е изд. – Петроград : [Жизнь и знание, 1916]. – 6 с.

⁷ *Клибанов А.И.* Из мира религиозного сектантства: Встречи. Беседы. Наблюдения. – М. : Политиздат, 1974. – 255 с.; Клибанов А.И. История религиозного сектантства в России. (60-е годы XIX в. – 1917 г.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1965. – 348 с.; Клибанов А. И. Классовое лицо современного сектантства. – Ленинград : Прибой, 1928. – 102 с.; Клибанов А.И. Классовое лицо современного сектантства. 2-е изд. исправл. и дополн. – Ленинград : Прибой, 1930 (гос. тип. им. Евг. Соколовой). – 84 с.; Клибанов А.И. Религиозное сектанство в прошлом и настоящем. – М. : Наука, 1973. – 256 с.; – (Научно-атеистическая литература/ АН СССР); Клибанов А.И. Религиозное сектанство и современность: (Социологические и исторические очерки); АН СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1969. – 269 с.; Клибанов А. И. Проблемы изучения и критики религиозного сектантства. – М. : Знание, 1971. – 64 с.; Клибанов А.И. Религиозное сектанство в наши дни: (Лекция, прочит. на Семинаре лекторов по науч. атеизму в Ленинграде). – Москва : 1964. – 24 с.

В современный период первым крупным исследованием на тему мистического сектантства стала книга А. М. Эткинда.⁸ Она посвящена влиянию сект на литературу и культурное сообщество перед революцией.

Политику российского государства и Православной Церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках исследовала в своей кандидатской диссертации В.Ю. Далецкая.⁹

Попытка систематического изложения вероучения хлыстов и скопцов, в соответствии с традициями русского дореволюционного миссионерства, предпринята в публикациях А. М. Хамидулина.¹⁰

Исследованию истории дореволюционного мистического сектантства в отдельных регионах посвящены кандидатские диссертации А.Г. Бермана (Среднее Поволжье),¹¹ Д.И. Корикина (Южный Урал и Приуралье),¹² В.В. Мищенко (Черниговская и Орловская губернии),¹³ А.В. Черныша (Центрально-Черноземный регион).¹⁴ Проблематика мистического сектантства в Центрально-Черноземном регионе разбирается также в совместной публикации А.В. Апанасенка и А.В. Черныша.¹⁵ Астраханским хлыстам посвятила свою публикацию Н.С. Канатьева.¹⁶

⁸ Эткинд А.М. Хлыст : Секты, литература и революция. – М. : Новое лит. обозрение ; Хельсинки : Каф. славистики Ун-та Хельсинки, 1998. – 685 с.; Эткинд А. М. Хлыст: секты, литература и революция. – Изд. 2-е, сокр. – М. : Новое литературное обозрение, 2013. – 642 с.

⁹ Далецкая В.Ю. Политика российского государства и церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Московский педагогический государственный университет]. – М.:, 2004. – 222 с.

¹⁰ Хамидулин А.М. Богословие русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Материалы VI международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. Сборник докладов. – СПб. : Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви, 2014. – С. 64–71; Хамидулин А.М. Эсхатологические представления русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Ассоциация научных работников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 77–82.

¹¹ Берман А.Г. Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я.Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

¹² Кориков Д.И. Государство, церковь и сектантство в России во второй половине XIX – начале XX вв. : на примере Южного Урала и Приуралья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Челябинск, 2011.

¹³ Мищенко В.В. Этнос старообрядчества и сектантства второй половины XIX – начала XX вв.: по материалам Черниговской и Орловской губерний : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. – Брянск, 2011. – 227 с.

¹⁴ Черныш А.В. Мистическое сектанство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И.Г. Петровского]. – Курск, 2015. – 211 с.

¹⁵ Апанасенко А.В., Черныш А.В. «Жаждающие Святого Духа»: Мистическое сектанство на территории Центрального Черноземья в XVIII – начале XX в. // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. №5 (44). Ч.1. – С. 183–186.

¹⁶ Канатьева Н.С. Астраханские хлыстовские общины конца XIX – начала XX веков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. – №2 (43). – С. 400–406.

Среди современных работ следует назвать также докторскую диссертацию и монографию Т.С. Оленич, посвященные трансформации русского сектантства в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.¹⁷

А.М. Панченко в своей докторской диссертации¹⁸ и монографии¹⁹ представил общий обзор фольклора, ритуалов и идеологии христовщины и скопчества в контексте простонародной религиозной культуры XVII – XX веков. Он сделал вывод об укорененности сект в так называемой «народной религии», под которой подразумевал самые разнообразные течения внутри массовой религиозности и «скрытых сторон русского православия».²⁰

В своей кандидатской диссертации С.П. Коноваленко²¹ попыталась дать определение так называемого «народного православия». С ее точки зрения, оно представляет собой «сложный синкретический феномен, имеющий многообразие культурных концептов (текстов, обрядов, песен, календарных праздников, культов и т.д.)».²²

С.П. Коноваленко считает, что так называемое «народное православие» – «это адекватное отражение ортодоксального православия в крестьянском сознании в специфической форме».²³ Такой «специфической формой» ей видится соединение некоего «архетипического (языческого) представления о вере» с «канонами традиционного православного мировоззрения».²⁴

¹⁷ Оленич Т.С. Трансформация русского религиозного сектантства : Философско-культурологический анализ : диссертация ... доктора философских наук : 09.00.13.; [Место защиты: Северо-Кавказский научный центр высшей школы] – Ростов н/Д, 2005. – 332 с. : ил.; Оленич Т. С. Трансформация русского религиозного сектантства в контексте современного философско-культурологического знания : Монография. Науч. ред. Е. Е. Несмеянов ; Сев.-Кавказ. науч. центр высш. шк. Актуал. проблемы соврем. науки. – Ростов н/Д : Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2004. – 239 с.

¹⁸ Панченко А.А. Фольклор и религиозная культура русских мистических сект, XVIII – начало XX вв. : диссертация ... доктора филологических наук : 10.01.09. – Санкт-Петербург, 2002. – 381 с.

¹⁹ Панченко А.А. Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект : [Монография] / А.А. Панченко. – М. : Объед. гуманитар. изд-во, 2002 (ПИК ВИНИТИ). – 542 с.; Панченко А.А. Христовщина и скопчество : фольклор и традиционная культура русских мистических сект [2-е изд.]. – М. : ОГИ, 2004. – 541 с.

²⁰ Панченко А.А. Христовщина и скопчество : фольклор и традиционная культура русских мистических сект [2-е изд.]... – С. 422.

²¹ Коноваленко С.П. Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 145 с.

²² Коноваленко С.П. Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – С.7.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

О тесной связи мистических народных движений с православной широкой народной культурой говорится в кандидатских диссертациях О.И. Дехтевич²⁵ и К.Т. Сергазиной,²⁶ а также монографии последней.²⁷

Выводы А.М. Панченко были развиты американским исследователем Леонидом Херецом,²⁸ который сосредоточился на культурно-религиозном анализе народных сект в контексте наступающей на рубеже XIX – XX веков эпохи модернизации России. Его оценки дореволюционной историографии вопроса в той или иной степени разделяются другими современными исследователями.

Л. Херец негативно отзываясь о работах русских дореволюционных исследователей сект из числа либералов и народников, в том числе о ключевой публикации либеральной историографии, работе П.Н. Милюкова «Очерки по истории русской культуры»²⁹ (она выдержала до революции семь изданий³⁰ и затем была переиздана в 30-е годы в Париже).³¹

Л. Херец иронично пишет, что в лице П.Н. Милюкова российский либерализм «предпринял попытку дать общее, историческое объяснение феномена русского сектантства».³² Однако, с точки зрения Л. Хереца, сделано это было путем простого переноса «тогдашней европейской исторической самооценки» на российскую ситуацию.³³

То есть, по мнению американского исследователя, П.Н. Милюков рассматривал Россию исключительно через призму своей собственной западной идентичности. В такой логике Россия запоздало, но неизбежно следует по пути, пройденному Западной Европой. При этом русское сектантство – якобы аналог протестантской Реформации – представляет собой борьбу духовного начала за освобождение от ритуала, «восстание человеческого разума против авторитета и традиции», которое неизбежно приведет к «триумфу разума и науки».³⁴

При этом Л. Херец замечает, что П.Н. Милюков недостаточно понимает мистическую и антирациональную природу предмета своего исследования, то есть русского сектантства.³⁵

Л. Херец подчеркивает, что демократические исследователи сект, оппозиционные по отношению к царской власти, сосредоточились на общинных или даже

²⁵ Дехтевич О.И. Хлыстовское движение в России во второй половине XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2009. – 200 с.

²⁶ Сергазина К.Т. Хлыстовство как культурно-исторический феномен : На материале общин первой половины XVIII века : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Место защиты: Российский государственный гуманитарный университет]. – Москва, 2005. – 245 с.

²⁷ Сергазина К.Т. «Хожение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов / К.Т. Сергазина. – М. : РГГУ, 2015. – 238 с.

²⁸ Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity : popular religion and traditional culture under the last tsars. – Cambridge : Cambridge university press, 2008. – 268 с.

²⁹ Милюков П.Н. Ук.соч.

³⁰ Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры / П. Милюков. – 7-е изд. – М. : М. и С. Сабашниковы, Ч. 1: Население, экономический, государственный и сословный строй. 1918. – 327 с.

³¹ Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Юбил. изд. – Париж : Соврем. записки, 1930 Т. 2, ч. 1: Вера. Творчество. Образование. Ч. 1. Церковь и религия. Литература. –1931. – 453 с.

³² Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity... – P. 78.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

³⁵ Ibid.

коммунистических устремлениях сектантов, на их социальной морали, в ущерб изучению глубинных основ сектантского вероучения.³⁶

С его точки зрения, подходы к изучению сектантства, как со стороны церковных миссионеров, так и со стороны демократических авторов, были «антиисторическими». Если первые рассматривали секты как следствие вражеского воздействия – «как видимого, так и невидимого», то есть социального и духовного, то вторые видели в религиозном разномыслии «выражение неизменной человеческой тоски по свободе и братству перед лицом угнетения и эксплуатации».³⁷

Л. Херец полагает, что «сектантские системы убеждений» были следствием развития именно «православных учений и взглядов», примененных к конкретным богословским вопросам и жизненным ситуациям. Он полагает, что приверженность «религиозной диссидентской группе» в «поздний имперский период» определялась не социально-экономическим угнетением, а семейной традицией или личным психологическим и духовным опытом.³⁸

Л. Херец считает ошибочным традиционное для отечественного сектоведения деление дореволюционных сект на «мистические» (хлысты, скопцы и т.д.) и «рационалистические» (духоборцы, молокане, штунда и т.д.).³⁹ С его точки зрения, подобная классификация⁴⁰ создает ложное представление о близости последних к западному протестантизму.

Он считает, что попытка полемистов и исследователей выделить некие «рационалистические секты» протестантского типа невольно маскирует некую «глубинную истину». С точки зрения Леонида Хереца она имеет «первостепенное значение для понимания русской культуры». Такой «истиной», в понимании автора является отсутствие в русской культуре «фундаментализма» в смысле «библейского буквализма». По мнению Л. Хереца русские сектанты истолковывали Священное Писание «духовно», то есть символически, что давало простор для «спекуляций и воображения».⁴¹

Леонид Херец убежден, что русские секты «не двигались в радикально-новом направлении» по сравнению с традиционной православной народной культурой, а, напротив, восприняв ее «специфические элементы», раскрывали основополагающие и зачастую скрытые, неявные тенденции этой культуры.⁴²

При этом большинство русских сект, с его точки зрения, «имели тенденцию развиваться в направлении хлыстовщины».⁴³

Л. Херец относит к «хлыстовским признакам»: а) особенности мировоззрения – дуализм, враждебность к физическому миру и, в особенности, к человеческому телу, «поклонение лидерам как Христу», б) особенности религиозной

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid. – P. 80

³⁹ Ibid. – P. 78

⁴⁰ Например: *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобоптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М. А. Кальнев. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1913. – 644 с.

⁴¹ *Heretz, Leonid.* Russia on the eve of modernity... – P. 78

⁴² Ibid. – P. 76

⁴³ Ibid. – P. 78

практики – умерщвление плоти и экстазизм. При этом он считает, что всё перечисленное в целом присутствует в русском народном православии.⁴⁴

Эти тезисы современного американского исследователя являются далеко не бесспорными.

С точки зрения Леонида Хереца, даже штунда, породившая в итоге русский баптизм, имела в своем развитии некую хлыстовскую тенденцию.⁴⁵ Между тем современный российский исследователь П. П. Балдин, посвятивший штундизму свою кандидатскую диссертацию,⁴⁶ настаивает на рационалистическом характере этого сектантского движения.

Уже дореволюционный народнический исследователь А. С. Пругавин подчеркивал, что хлыстовство не составляет одного целого, оно «состоит из множества разветвлений», а традиционные обвинения в адрес хлыстов, как правило, выдуманы.⁴⁷ При этом он, достаточно неожиданно, отмечает рационализм хлыстов, особенно в их взглядах «на Евангелие и на личность Христа».⁴⁸

Большой разброс мнений по поводу происхождения и сути сектантства существовал в среде народнических и либеральных авторов, не являвшихся ни правительственными чиновниками, ни православными миссионерами. Например, И.И. Каблиц (псевдоним – И. Юзов), считал тех же духоборцев рационалистами⁴⁹, а И.Н. Харламов называет это течение мистическим из-за обоготворения духоборцами личности.⁵⁰ И.И. Каблиц отрицает происхождение хлыстовства на русской почве и соотносит их с древними ересями.⁵¹

Как видим, в дореволюционной историографии по этим вопросам высказывались прямо противоположные суждения.

Современная исследовательница Л. Н. Дегтеренко в своей кандидатской диссертации о духоборцах особое внимание обращает на их веру в присутствие в каждом человеке «частицы Божества»,⁵² опознание в каждой женщине Богородицы, в каждом человеке – богочеловека,⁵³ фактическую веру сектантов в переселение душ.⁵⁴

Всё это, как можно предположить, в гораздо большей степени соответствует русским мистическим сектам, нежели западному протестантизму.

⁴⁴ Ibid. – P. 81

⁴⁵ Ibid. – P. 78

⁴⁶ Балдин П. П. Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – Москва, 2013. – 205 с.

⁴⁷ Пругавин А. С. Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы : (О хлыстах и хлыстовщине). – М. : Задруга, 1917. – С. 34.

⁴⁸ Там же. – С. 42.

⁴⁹ Каблиц И. И. Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А. М. Котомина, 1881. – С. 125–128.

⁵⁰ Харламов И. Н. Духоборцы // Русская мысль. – 1884. – №11. – С. 142–144.

⁵¹ Каблиц И.И. Ук. соч. С. 174

⁵² Дегтеренко Л. Н. Формирование и эволюция религиозного течения духоборцев в России во второй половине XVIII – начале XX вв.: традиционализм и модернизационные аспекты : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2010. – С. 28.

⁵³ Там же. – С. 18.

⁵⁴ Там же. – С. 19.

Историческим и социально-психологическим аспектам русского мистического сектантства в XVIII – начале XXI веков посвятила свою кандидатскую диссертацию И.Ю. Гагарина.⁵⁵

Она вводит новую классификацию сект, выделяя «мистическое сектантство харизматического типа»⁵⁶ и «мистическое сектантство с элементами рационализма», относя к последнему духоборчество и молоканство.⁵⁷ Как указывалось выше, в дореволюционном сектоведении последних относили к так называемым «рационалистическим сектам».⁵⁸

Такие современные исследователи как Л.Н. Сулова, В. И. Зворыгина и И.В. Яркова, подобно Ю.И. Гагариной, относят духоборов и молокан к мистическому сектантству.⁵⁹

Ярким примером антитезы дореволюционным концепциям, сформулированным чиновниками, православными миссионерами и полимистами, является позиция О. И. Дехтевич. С ее точки зрения, на протяжении XVIII – начала XX веков вокруг хлыстов и скопцов сложилась целая мифология, которой, собственно, определялась вся существовавшая о них литература. Чиновники, как полагает О.И. Дехтевич, видели за хлыстовщиной «конспиративную, антигосударственную организацию», а богословы искали «изуверство и еретическую догматику, опасную для православия и государства».⁶⁰

О.И. Дехтевич полагает, что усилиями Церкви и власти были «с огромными затруднениями» «сконструированы» некие общие признаки этих сект, что и породило в итоге «мифологизированный образ хлыста».⁶¹

Современная американская исследовательница Лора Энгельштейн посвятила свою монографию истории скопчества в России.⁶² На примере книги о скопцах чиновника Н.И. Надеждина она анализирует процесс создания в XIX столетии литературных мифов о мистических сектантах как представляющих собой угрозу для государственного порядка и нравственности.⁶³

Карлыгаш (Ксения) Сергазина, опираясь на материал хлыстовских общин XVIII века, противопоставляет «рациональную культуру синодальных чиновников и миссионеров» собственно христовщине, «склонной к поэтическим образам».⁶⁴ В связи с противосектантскими судебными процессами она пишет о ми-

⁵⁵ Гагарина И.Ю. Русское мистическое сектантство XVIII – начала XXI в.: исторический и социально-психологический аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – Москва, 2011. – 191 с.

⁵⁶ Там же. – С. 64.

⁵⁷ Там же. – С. 87.

⁵⁸ См., например: *Скворцов В.М.* Миссионерский спутник : Настольная справочная книжка по расколосектоведению и миссионерству : [С прил.] / Под ред. В.М. Скворцова. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург : типо-лит. В. В. Комарова, 1904. – С.436.

⁵⁹ Сулова Л.Н., Зворыгина В.И., Яркова И.В. Проблемы классификации и типологии сект (по материалам Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) // Научный диалог. – 2017. – Вып. №3. – С. 210.

⁶⁰ Дехтевич О.И. Ук. соч. – С. 189.

⁶¹ Там же. – С. 190.

⁶² Энгельштейн Лора. Скопцы и Царство Небесное = Laura Engelstein. Castration and the Heavenly Kingdom; [авториз. пер. с англ. В. Михайлина, при участии Е. Филипповой и Е. Левинтовой]. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 328 с.

⁶³ Там же. – С. 78–82.

⁶⁴ Сергазина К.Т. «Хождение вокруг»... – С. 130.

фологичности образа сектантов, складывавшегося в том числе и в судебных материалах.⁶⁵

К. Сергазина, например, утверждает, что «не христоверы почитали под именем Христа своих наставников», а «чиновники были склонны персонифицировать представленные в текстах христоверов образы».⁶⁶

О.И. Дехтевич, Лора Энгельштейн, Карлыгаш Сергазина считают хлыстовство конгломератом движений и групп, неразрывно связанных с православной церковностью, пусть и в ее некоем «народном» выражении.

Антитезой их мнению является позиция сотрудника Института восточного партнерства (г. Иерусалим) Авраама Шмулевича.⁶⁷ А. Шмулевич отрицает не только церковный, но даже христианский характер «народной веры». Он предлагает концепцию некоей «русской духовной традиции», в рамках которой «народная вера» оказывается нехристианской, однако, в целом – монотеистичной (в отличие от дохристианского славянского язычества).⁶⁸

Противоположной взглядам А. Шмулевича является позиция современного исследователя А.Г. Бермана, посвятившего свою кандидатскую диссертацию истории мистического сектантства в Среднем Поволжье.⁶⁹ Он убежден в маргинальности мистических сект по отношению к крестьянству.⁷⁰

Поэтому, с его точки зрения неконструктивно исследовать их религиозную культуру в контексте «народного православия», под которой автор понимает совокупность характерных для крестьянской среды религиозных представлений и практик.⁷¹

Логика рассуждений А.Г. Бермана развивается следующим образом: у сектантов не было обрядов освящения полей, то есть обеспечения урожая, они отрицали «деревенские праздники с выпивкой», то есть в социальном плане выпадали из общины.⁷²

Всё это, как считает А.Г. Берман, указывает на определенную асоциальность сектантов, которые, по его мнению, вместо крестьянства начинают ориентироваться на более просвещенные слои населения.⁷³

Как полагает А.Г. Берман, «качество религиозности» крестьян связано, прежде всего, с «потребностью в сакрализации крестьянского уклада».⁷⁴ В мистических сектантах он видит как бы «профессионалов», для которых превыше всего вопросы внутренней жизни.⁷⁵ При этом, в отличие от православного духовенства

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же. – С. 128–129.

⁶⁷ *Шмулевич Авраам*. Русская религия: Царь духов и вождь Сионского народа. К постановке проблемы «Русской духовной традиции» // *Религиоведение*. – №1. – 2010. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2010. – С. 65–77.

⁶⁸ Там же. – С. 65.

⁶⁹ *Берман А.Г.* Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01. ; [Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

⁷⁰ Там же. – С. 144.

⁷¹ Там же.

⁷² Там же. – С. 143.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же. – С. 142.

⁷⁵ Там же.

той эпохи, их «профессионализм», с точки зрения А.Г. Бермана, не обеспечен соответствующим образованием.⁷⁶

Одновременно в своем исследовании А. Г. Берман подчеркивает, что корни сектантства надо искать в аскетических практиках православного монашества.⁷⁷ С его точки зрения радения русских мистических сектантов связаны с практикой «умного делания» – психосоматическими методами творения Иисусовой молитвы.⁷⁸

Он полагает, что «мускульное напряжение человека, практикующего психосоматический метод молитвы, должно давать необходимый эффект»,⁷⁹ а радения, то есть «круговые движения в виде пляски», якобы, его усиливают.⁸⁰

А. Г. Берман полагает, что в Византии плясками и вращением сопровождалось народное почитание памяти мучеников.⁸¹

В связи с этим перспективным представляется сравнение позиции А.Г. Бермана с материалами, представленными в дореволюционном исследовании Д.Г. Коновалова, посвященного психосоматическим практикам сектантского экстаза.⁸²

Антитезой утверждениям А. Г. Бермана о непосредственной связи радения с психофизическими методами «умного делания» звучит точка зрения К.Т. Сергазиной. На материалах XVIII столетия она показывает, что в хлыстовской ритуальной жизни Иисусова молитва занимала значительное место, но, при этом, по мнению исследовательницы, не имела никакой связи с «практикой достижения «фаворского света»».⁸³

К.Т. Сергазина считает, что радения – «хождения вокруг» – генетически связаны с «элементами церковных крестных ходов» и другими специфическими элементами православного богослужения, включая круговое каждение в храме и т.п.⁸⁴

Лора Энгельштейн также соотносит генезис мистического сектантства с православной аскетикой и монашеством.⁸⁵

Санкт-Петербургский университет издал некоторое время назад словарь «Христианское разномыслие»,⁸⁶ в котором хлысты и скопцы предстают в качестве религиозных объединений, никак не связанных с Православной Церковью.⁸⁷

Тем не менее, как указывалось выше, большая часть современных исследователей стремится подчеркнуть органичную связь дореволюционных мистических сект с широким контекстом народной религиозности, не выходящей напрямую за церковные рамки.

⁷⁶ Там же. – С. 143.

⁷⁷ Там же. – С. 144.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же. – С. 145.

⁸⁰ Там же. – С. 144.

⁸¹ Там же. – С. 146.

⁸² Коновалов Д.Г. Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве : Исслед. Д.Г. Коновалова. Физические явления в картине сектантского экстаза Ч. 1. – Сергиев Посад : тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1908. – 257 с.

⁸³ Сергазина К.Т. «Хождение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов... – С. 94.

⁸⁴ Там же. – С. 88.

⁸⁵ Энгельштейн, Лора. Ук. соч. – С. 31–32.

⁸⁶ Воробьева М.В. Христианское разномыслие: Словарь. – СПб. : Изд-во С.-Петербург.ун-та, 2004. – 96 с.

⁸⁷ Там же. – С. 63–64, 68–69.

Ярким примером сложности вопросов, связанных с русским мистическим сектантством, является секта иоаннитов. Как известно, они считали себя поклонниками святого праведного Иоанна Кронштадского.

Леонид Херец называет иоаннитов «бесспорно православным движением».⁸⁸

Священник Филипп Ильяшенко в своей кандидатской диссертации⁸⁹ однозначно оценивает иоаннитов как «печально известную секту».⁹⁰

Американская исследовательница Надежда Киценко в своей работе, посвященной святому праведному Иоанну Кронштадскому,⁹¹ пишет, что «на закате Российской империи» иоанниты «однозначно воспринимались как угроза и для о. Иоанна, и для православия в целом».⁹²

В то же время она показывает, что восприятие иоаннитов, в том числе в церковной среде, было далеко не однозначно.

Иоаннитов признал сектантами IV Всероссийский миссионерский съезд в Киеве.⁹³ Однако 14 из 126 участников съезда выступили против такого решения.⁹⁴

Н. Куценко приводит в качестве примера позицию миссионера-проповедника из Санкт-Петербурга Дмитрия Боголюбова, считавшего иоаннитов «своеобычной формой православия» и заявлявшего, что это «добрые и наивные» люди, которых нужно не отталкивать, а «опекать и направлять».⁹⁵

Надежда Куценко приводит также ответ чиновников Министерства внутренних дел губернатору Томской губернии, составленный спустя два года после съезда. В нем говорилось, что иоанниты не сформировались в какую-либо секту, отличающуюся от Православной Церкви догматическим или каноническим вероучением. Они, якобы, представляют собой «благочестивую организацию, преследующую цели нравственного самоусовершенствования», но «впадающую отчасти в экзальтацию».⁹⁶

Н. Куценко считает иоаннитов одним из многочисленных и популярных религиозных движений, которые стремились «пробудить людей перед лицом неминуемого конца света».⁹⁷

Она указывает на их тесные связи с националистическими организациями⁹⁸ и считает выражением более широкой «ультраправой реакции на модернизацию и секуляризацию».⁹⁹

⁸⁸ *Heretz, Leonid. Russia on the eve of modernity...* – P. 81

⁸⁹ *Ильяшенко Ф.А.* Отец Иоанн Кронштадтский в восприятии современников : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак. – М., 2004. – 27 с.

⁹⁰ Там же. – С. 6.

⁹¹ *Киценко Н.* Святой нашего времени: отец Иоанн Кронштадтский и русский народ [Текст] / Надежда Киценко. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 390 с.

⁹² Там же. – С. 281.

⁹³ Там же. – С. 275–277.

⁹⁴ Там же. – С. 276.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же. – С. 280.

⁹⁷ Там же. – С. 281.

⁹⁸ Там же. – С. 277–278.

⁹⁹ Там же. – С. 281.

О.И. Дехтевич обращает внимание на тот факт, что огромное давление на IV Всероссийский миссионерский съезд в вопросе осуждения иоаннитов оказал архиепископ Вольнский и Житомирский Антоний (Храповицкий).¹⁰⁰

На настоящий момент наиболее полные данные об иоаннитах содержатся в посвященной им статье Н.П. Зиминной в «Православной энциклопедии».¹⁰¹ Здесь отмечается, что после официального осуждения иоаннитов в 1912 году Святейшим Синодом синодальное послание к пастве по поводу этого движения составлял именно архиепископ Антоний (Храповицкий).¹⁰²

В это же время с именем архиепископа Антония обычно связывают жестокий разгром имяславского движения на Святой Горе Афон.

Наиболее значимым современным исследованием, посвященным проблеме имяславия, является монография митрополита Волоколамского Илариона (Алфеева) «Священная тайна Церкви».¹⁰³

В ней Высокопреосвященный Иларион так пишет об участии архиепископа Антония в разгроме имяславцев: «Следует еще раз указать на роль архиепископа Антония (Храповицкого) в деле осуждения имяславия в 1913 году. Если бы не его крайне резкая и пристрастная позиция, которая... легла в основу позиции Синода, решение могло бы быть более мягким и приемлемым для имяславцев. Тогда, возможно, удалось бы избежать и физического насилия, примененного по отношению к имяславцам на Афоне и приведшего к изгнанию со Святой Горы более тысячи русских иноков».¹⁰⁴

В своей статье Н.П. Зимина пишет об осуждении иоаннитов со стороны святого праведного Иоанна Кронштадского¹⁰⁵ и о широком участии иоаннитов в катакомбном движении 20-30-х годов, в том числе, в связи с иосифлянами.¹⁰⁶

А.Л. Беглов, современный исследователь катакомбного движения, особое внимание уделяет влиянию мистических сектантов на подпольные православные общины 20-30-х годов.¹⁰⁷

На протяжении всего дореволюционного периода большая часть мистических сектантов продолжала оставаться внутри Православной Церкви, не выделяясь в особое сообщество.¹⁰⁸

Разумеется, невозможно утверждать, что все негативные факты о мистических сектах, собранные дореволюционными как церковными, так и светскими исследователями, а также наличествующие в следственных и судебных делах о сектантах, не соответствуют действительности.

¹⁰⁰ Дехтевич О.И. Ук. соч. – С.159.

¹⁰¹ Зимина Н.П. Иоанниты // Православная энциклопедия. Том XXV. Иоанна деяния – Иосиф. – М. : ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 127–139.

¹⁰² Там же. – С. 135.

¹⁰³ Иларион (Алфеев), еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви : Введ. в историю и проблематику имяславских споров. – СПб. : Алетей, 2002. Т. 1. 2002. – 652 с. : Т. 2.- 2002. – 578 с.

¹⁰⁴ Иларион (Алфеев), еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви... Т.1. – С. 546.

¹⁰⁵ Зимина Н.П. Ук. соч. – С. 132–133.

¹⁰⁶ Там же. – С. 137–138.

¹⁰⁷ Беглов А.Л. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, «Арефа». 2008. – С. 219.

¹⁰⁸ Добромыслов П.П. Несколько слов о современной хлыстовщине (По поводу Тарусского дела о хлыстах) // Миссионерский сборник. – 1895. – №2,. – Рязань: 1895. – С.149 – 157.

Огромное количество судебно-медицинских фактов об оскотлении у скопцов приведено, например, в специальном исследовании Е. В. Пеликана.¹⁰⁹

Однако трудно пройти и мимо точки зрения Лоры Энгельштейн, которая считает, что этот автор оказался «во власти эмоций даже при своем стремлении к научной беспристрастности».¹¹⁰

В целом основной тенденцией современных светских исследований следует признать стремление подчеркнуть их органичную вписанность в широкий контекст народной религиозности.

Если эти выводы верны, то можно оценить, сколь многотрудной была деятельность дореволюционных православных миссионеров, да и просто приходского духовенства, сталкивавшихся с мистическими сектантами. Ведь последние вовсе не хотели признаваться в своем сектантстве.

Таким образом, предварительный анализ современной историографии мистического сектантства показывает необходимость внимательного пересмотра дореволюционного материала, в первую очередь – полемиических работ, а также многочисленных исследований, пытающихся реконструировать вероучение тех или иных сектантских групп.

Необходимо предпринять хотя бы попытку дифференциации реального вероучения очень разных групп, так или иначе относимых их оппонентами или исследователями к русским мистическим сектам, от сложившихся вокруг них мифов.

Требуется выяснить, что из огромного массива данных, собранных дореволюционными миссионерами, полемистами, светскими чиновниками о мистических сектах, соответствует действительности, а что порождено сложившейся мифологией о сектантстве.

Встает вопрос и о том, насколько группы энтузиастов-мистиков действительно были оторваны от Православной Церкви, а насколько обвинения в антиправославности в их адрес оказываются, при ближайшем рассмотрении, не совсем обоснованными.

Разумеется, при этом необходима и критическая оценка взглядов современных авторов.

Всё это требует целой серии новых специальных исследований, учитывающих полноту накопившихся к настоящему времени мнений и оценок.

Список литературы

1. *Айвазов И.Г.* Материалы для исследования русских мистических сект. Вып. 1. – Петроград : тип. П.Я. Синченко, 1915. – 3 т.; Христовщина : Т. 1, 2, 3. – VIII, 648 с., VIII, 583 с., VIII, 438.

2. *Апанасенок А.В., Черныш А.В.* «Жаждающие Святого Духа»: Мистическое сектантство на территории Центрального Черноземья в XVIII – начале XX в. // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2012. – №5 (44). – Ч. 1. – С. 183–186.

¹⁰⁹ *Пеликан Е.В.* Судебно-медицинские исследования скопчества с краткими историческими сведениями / [Соч.] Евгения Пеликана. – 2-е изд., доп. и испр. – Санкт-Петербург : тип. М. Стасюлевича, 1875. – 221 с.

¹¹⁰ Энгельштейн Лора. Ук. соч. – С.85.

3. *Балдин П.П.* Движение штундистов в России во второй половине XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2013. – 205 с.

4. *Беглов А.Л.* В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. – М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, «Арефа». 2008. – 352 с.

5. *Берман А.Г.* Мистическое сектанство в Среднем Поволжье в XIX – первой половине XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 24.00.01.; [Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева]. – Чебоксары, 2006. – 259 с.

6. *Бонч-Бруевич В.Д.* Кривое зеркало сектантства : (По поводу 1-го Всерос. съезда сектантск. с.-х. и производительных объединений) / Владимир Бонч-Бруевич. – М. : Жизнь и знание, 1922. – 40 с.

7. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Разъяснение жизни христиан и Был у нас, христиан, сиротский дом... : (Две духоборч. рукописи) / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. 1901. – 37 с.

8. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Рассказ духоборца Васи Позднякова : С прил. документов об избиении и изнасиловании духоборческих женщин казаками / Под ред., с предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1901. – 45 с.

9. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства : Вып. 1. – Christchurch (Hants) : Hants, A. Tchertkoff, 1901-1905. Преследование баптистов евангелической секты : [Сборник] / Под ред., с вступ. ст. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича; С предисл. А. и В. Чертковых. – 1902. – 84 с.

10. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Новый Израиль / С предисл. и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1911. – 485 с.

11. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Животная книга духоборцев / Записал и собр. Владимир Бонч-Бруевич. – 1909. – 327 с.

12. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. Штундисты. – 1910. – 311 с.

13. *Бонч-Бруевич В.Д.* Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола / Под ред. [и с предисл.] Владимира Бонч-Бруевича. Вып. 1. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908-1916. – Чемреки : Ответвление Старого Израиля / Вступ. ст., заметки и примеч. Владимира Бонч-Бруевича. – 1916. – 705 с.

14. *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению русского сектантства и раскола / Владимир Бонч-Бруевич. – Санкт-Петербург : тип. Б.М. Вольфа, 1908. – 12 с.

15. *Бонч-Бруевич В.Д.* Программа для собирания сведений по исследованию и изучению религиозно-общественных движений в России (сектантство, старо-

- обрядчество, православие) / [Владимир Бонч-Бруевич]. – 5-е изд. – Петроград : [Жизнь и знание, 1916]. – 6 с.
16. *Буткевич Т.И.*, прот. Обзор русских сект и их толков / проф.-прот. Т.И. Буткевич. – Харьков : Тип. Губернского правления, 1910. – 607 с.
17. *Буткевич Т.И.*, прот. Обзор русских сект и их толков, с изложением их происхождения, распространения и вероучения и с опровержением последнего / Проф. прот. Т.И. Буткевич. – 2-е изд., испр. и знач. доп. – Петроград : И.Л. Тузов, 1915. – 566 с.
18. *Введенский А.П.* Борьба с сектантством. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – 413 с.
19. Вопросы истории религии и атеизма. Т. 9. Современное сектантство и его преодоление. По материалам экспедиции в Тамбовскую область в 1959 г. : Сборник статей / Ред. коллегия: В.Д. Бонч-Бруевич (отв. ред.) и др. ; Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950-1964. – 1 т.
20. *Воробьева М.В.* Христианское разномыслие: Словарь. – СПб.: Изд-во С.-Петербур.ун-та, 2004. – 96 с.
21. *Гагарина И.Ю.* Русское мистическое сектантство XVIII – начала XXI в.: исторический и социально-психологический аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гуманитар. ун-т]. – М., 2011. – 191 с.
22. *Далецкая В.Ю.* Политика российского государства и церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Московский педагогический государственный университет]. – М., 2004. – 222 с.
23. *Дегтеренко Л.Н.* Формирование и эволюция религиозного течения духоборцев в России во второй половине XVIII – начале XX вв.: традиционализм и модернизационные аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Рос. ун-т дружбы народов]. – М., 2010. – 235 с.
24. *Дехтевич О.И.* Хлыстовское движение в России во второй половине XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т]. – М., 2009. – 200 с.
25. *Добромыслов П.П.* Несколько слов о современной хлыстовщине (По поводу Тарусского дела о хлыстах) // Миссионерский сборник. – 1895. – №2., – Рязань, 1895. – С.149–157.
26. *Добротворский И.М.* Люди божии : Русская секта так называемых духовных христиан : Исслед. э. проф. церков. истории в Казан. ун-те И. Добротворского. – Казань : Унив. тип., 1869. – 200 с.
27. *Зимица Н.П.* Иоанниты // Православная энциклопедия. Том XXV. Иоанна деяния – Иосиф. – М. : ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2010. – С. 127–139.
28. *Иларион (Алфеев)*, еп. (в наст.вр.-митр.). Священная тайна Церкви : Введ. в историю и проблематику имяславских споров :. – СПб. : Алетейя, 2002. Т. 1. – 2002. – 652 с.; Т. 2. – 2002. – 578 с.
29. *Ильяшенко Ф.А.* Отец Иоанн Кронштадтский в восприятии современников : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.00, 07.00.02 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Ист. фак. – М., 2004. – 27 с.
30. *Каблиц И.И.* Русские диссиденты: староверы и духовные христиане / [Соч.] И. Юзова [псевд.]. – Санкт-Петербург : тип. (б.) А. М. Котомина, 1881. – 180 с.

31. *Кальнев М.А.* Как опознавать хлыстов и скопцов, отрицающих свою принадлежность к сектам и какие меры борьбы с ними? / М.А. Кальнев. – 2-е изд. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1911. – 45 с.

32. *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобаптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М.А. Кальнев. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1913. – VIII, 644 с.

33. *Кальнев М.А.* Обличение лжеучения русских сектантов-рационалистов (штундобаптистов, адвентистов, «евангельских христиан», молокан, духоборов и др.) / М.А. Кальнев. – 2-е изд., испр. и доп. – Одесса : тип. Епарх. дома, 1914. – VIII, 647 с.

34. *Кальнев М.А.* Судебное дело Гуриной и других скопцов г. Николаева. – Санкт-Петербург : тип. «Колокол», 1909. – 67 с.

35. *Канатьева Н.С.* Астраханские хлыстовские общины конца XIX – начала XX веков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. №2 (43). – С. 400 – 406.

36. *Карпушевская Л.А.* Методологические проблемы исследования религиозного сектантства в трудах В.Д. Бонч-Бруевича : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.06. – Минск, 1984. – 168 с.

37. *Киценко Н.* Святой нашего времени: отец Иоанн Кронштадтский и русский народ / Надежда Киценко. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 390 с.

38. *Клибанов А.И.* Из мира религиозного сектантства: Встречи. Беседы. Наблюдения. – М. : Политиздат, 1974. – 255 с.

39. *Клибанов А.И.* История религиозного сектантства в России. (60-е годы XIX в. – 1917 г.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1965. – 348 с.

40. *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. – Ленинград : Прибой, 1928. – 102 с.

41. *Клибанов А.И.* Классовое лицо современного сектантства. 2-е изд. исправл. и дополн. – Ленинград : Прибой, 1930 (гос. тип. им. Евг. Соколовой). – 84 с.

42. *Клибанов А.И.* Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. – М. : Наука, 1973. – 256 с.

43. *Клибанов А.И.* Религиозное сектантство и современность: (Социологические и исторические очерки); АН СССР. Ин-т истории. – М. : Наука, 1969. – 269 с.

44. *Клибанов А.И.* Проблемы изучения и критики религиозного сектантства. – М. : Знание, 1971. – 64 с.

45. *Клибанов А.И.* Религиозное сектанство в наши дни : (Лекция, прочит. на Семинаре лекторов по науч. атеизму в Ленинграде). – М., 1964. – 24 с.

46. *Коновалов Д.Г.* Религиозный экстаз в русском мистическом сектантстве : Исслед. Д.Г. Коновалова. Физические явления в картине сектантского экстаза Ч. 1. – Сергиев Посад : тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1908. – XII, 257 с.

47. *Коноваленко С.П.* Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 23 с.

48. *Коноваленко С.П.* Философско-культурологический анализ феномена святости и образа русского святого в народном православии : диссертация ... кандидата философских наук : 24.00.01; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. – Белгород, 2008. – 145 с.

49. *Корилов Д.И.* Государство, церковь и сектантство в России во второй половине XIX – начале XX вв. : на примере Южного Урала и Приуралья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02.; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. – Челябинск, 2011.

50. *Кравецкий А.Г.* Церковная миссия в эпоху перемен: (между проповедью и диалогом) / Александр Кравецкий. – М. : Культурный центр «Духовная б-ка», 2012. – 711 с.

51. *Курдюмов О.Г.* Мистическое сектантство (скопчество и хлыстовство) в Орловской губернии в первые годы XX века // Булгаковские чтения. 2008. Том 2. №2. – С. 209–213.

52. *Кутепов К.В.*, прот. Секты хлыстов и скопцов / Соч. Константина Кутепова. – Казань : тип. Имп. ун-та, 1882. – 576 с.

53. *Леонтьева Т.Г.* Православное сельское духовенство в условиях модернизации России, вторая половина XIX – начало XX вв. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Тверской гос. ун-т]. – Тверь, 2002. – 496 с.

54. *Маргаритов С.В.* История русских рационалистических и мистических сект / [Соч.] Дир. нар. училищ Таврич. губ., магистра богословия Сергея Маргаритова. – 3-е изд., испр. и доп. – Симферополь : Таврич. губ. тип., 1910. – 228 с.

55. *Мельников П.И.* Тайные секты // Полное собрание сочинений П.И. Мельникова (Андрея Печерского). – 1-е посмерт. полн. изд., доп., свер. и вновь просмотр. по рукописям. Т. 1-14. – Санкт-Петербург ; Москва : т-во М.О. Вольф, 1897-1898 (Санкт-Петербург). – 14 т.; (Библиотека знаменитых писателей). Очерки поповщины. Ч. 2, 3, 4. Белые голуби. Тайные секты. Счисление раскольников. 1898. – 396 с. – С. 279–353.

56. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Часть 2. Церковь и школа (вера, творчество, образование). Издание редакции журнала Мир Божий. Типография И. Н. Скороходова, 1897. – 365 с.

57. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. – 7-е изд. – М. : М. и С. Сабашниковы, 1918. Ч. 1: Население, экономический, государственный и словесный строй. 1918. – 327 с.

58. *Милюков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. Юбил. изд. – Париж : Соврем. записки, 1930. Т. 2, ч. 1: Вера. Творчество. Образование. Ч. 1. Церковь и религия. Литература. 1931. – 453 с.

59. *Мищенко В.В.* Этнос старообрядчества и сектантства второй половины XIX – начала XX вв.: по материалам Черниговской и Орловской губерний : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Мищенко Виктор Васильевич; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И. Г. Петровского]. – Брянск, 2011. – 227 с.

60. *Михайлова Е.Д.* Миссионерская и религиозно-просветительская деятельность Русской православной церкви в Центральной России в конце XIX – начале XX века : на материалах Курской епархии : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Михайлова Елена Дмитриевна; [Место защиты: Кур. гос. техн. ун-т]. – Курск, 2010. – 185 с.

61. *Надеждин Н.И.* Исследование о скопческой ереси. – СПб., 1845. – 347 с.

62. *Надеждин Н.И.* Исследование о скопческой ереси; предисл. В. И. Кельсиева. – Изд. 2-е. – М. : URSS, 2012. – 347 с.

63. *Оленич Т.С.* Трансформация русского религиозного сектанства в контексте современного философско-культурологического знания: Монография. Науч. ред. Е.Е. Несмеянов; Сев.-Кавказ. науч. центр высш. шк. Актуал. проблемы соврем. науки. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ АПСН, 2004. – Ростов н/Д. – 239 с.

64. *Оленич Т.С.* Трансформация русского религиозного сектанства: Философско-культурологический анализ: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.13.; [Место защиты: Северо-Кавказский научный центр высшей школы] – Ростов н/Д, 2005. – 332 с.

65. *Панченко А.А.* Фольклор и религиозная культура русских мистических сект, XVIII – начало XX вв.: диссертация ... доктора филологических наук: 10.01.09.; [Место защиты: Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук]. – СПб, 2002. – 381 с.

66. *Панченко А.А.* Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект: [Монография] / А.А. Панченко. – М.: Объед. гуманитар. изд-во, 2002. – 542 с.

67. *Панченко А.А.* Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект. – 2-е изд. – М.: ОГИ, 2004. – 541 с.

68. *Пеликан Е.В.* Судебно-медицинские исследования скопчества с краткими историческими сведениями / [Соч.] Евгения Пеликана. – 2-е изд., доп. и испр. – Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1875. – 221 с.

69. *Плотников К.Н.* История и обличение русского сектанства (мистического и рационалистического) / Сост. применительно к курсу духов. семинарий К. Плотников. – 2-е изд., перераб. – Петроград: тип. М. И. Акинфиева, 1914. – 340 с.

70. *Пругавин А.С.* Очерки религиозных исканий. Вып. 1. Бунт против природы: (О хлыстах и хлыстовщине). – М.: Задруга, 1917. – 128 с.

71. *Реутский Н.В.* Люди божьи и скопцы: Ист. исслед.: (Из достовер. источников и подлин. бумаг) / [Соч.] Н.В. Реутского. – М.: тип. Грачева и К°, 1872. – 230 с.

72. *Рождественский А.В.*, свящ. Хлыстовщина и скопчество в России: Исследование свящ. Арсения Рождественского. – М.: Общество истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1882. – 243 с.

73. Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды: Брат. труд чл. 4 Всерос. миссионер. съезда (с портр. сектантов и карт. сектант. радений) / Ред. и изд. М.А. Кальнев. – Одесса, 1911. – 336 с.

74. *Сергазина К.Т.* Хлыстовство как культурно-исторический феномен: На материале общин первой половины XVIII века: диссертация ... кандидата исторических наук: 24.00.01.; [Место защиты: Российский государственный гуманитарный университет]. – М., 2005. – 245 с.

75. *Сергазина К.Т.* «Хождение вокруг»: ритуальная практика первых общин христоверов (Российская академия наук, Институт научной информации по общественным наукам). – М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 254 с.

76. *Скворцов В.М.* Миссионерский спутник: Настольная справочная книжка по расколосектоведению и миссионерству: / Под ред. В. М. Скворцова. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург: типо-лит. В. В. Комарова, 1904. – 220 с.

77. *Суслова Л.Н., Зворыгина В.И., Яркова И.В.* Проблемы классификации и типологии сект (по материалам Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) // Научный диалог. – 2017. – Вып. №3. – С. 202–214.

78. *Хамидулин А.М.* Богословие русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Материалы VI международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии. Сборник докладов. – СПб. : Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви, 2014. – С. 64–71.

79. *Хамидулин А.М.* Эсхатологические представления русских мистических сект (хлыстов, скопцов) // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке. Сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Ассоциация научных работников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 77–82.

80. *Харламов И.Н.* Духоборцы // Русская мысль. 1884. – № 11. – С. 139–161; №12. – С. 84–115.

81. *Черныш А.В.* Мистическое сектанство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02; [Место защиты: Брян. гос. пед. ун-т им. И. Г. Петровского]. – Курск, 2015. – 211 с.

82. *Шабунин В.В.* Миссионерская деятельность Русской православной церкви в конце XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Место защиты: Гос. ун-т упр.]. – М., 2013. – 225 с.

83. *Шмулевич А.* Русская религия: Царь духов и вождь Сионского народа. К постановке проблемы «Русской духовной традиции» // Религиоведение. – №1. – 2010. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2010. – С. 65–77.

84. *Энгельштейн Лора.* Скопцы и Царство Небесное = Laura Engelstein. Castration and the Heavenly Kingdom; [авториз. пер. с англ. В. Михайлина, при участии Е. Филипповой и Е. Левинтовой]. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 328 с.

85. *Эткинд А.М.* Хлыст: секты, литература и революция. Изд. 2-е, сокр. – М. : Новое литературное обозрение, 2013. – 642 с.

86. *Heretz Leonid.* Russia on the eve of modernity : popular religion and traditional culture under the last tsars. – Cambridge : Cambridge university press, 2008. – 268 с.

Ширшов А. В.¹

Роль русской православной церкви в современной нравственной культуре России

В статье исследуется русская религиозная традиция как система социокультурного развития народа, важный фактор становления российского единого, но полиэтнического пространства. В обобщающей характеристике духовных творений мыслителей Руси и России рассматривается роль ортодоксаль-

¹ Ширшов Александр Васильевич – доцент кафедры философии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, shirshov.av@mail.ru

*Ежегодник
Научно-образовательной теологической ассоциации*

ТЕОЛОГИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ 2021

Главный редактор Е. А. Никитин
Компьютерная верстка С. С. Ламан
Корректор О. В. Якубова

Подписано в печать 11.03.2022. Формат 70x100/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 34,5 п.л. Тираж 1000 экз. Заказ № 795.

Издательский дом
«НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА»
Телефон 8 (495) 592 2998
E-mail: idnb11@yandex.ru, info@s-lib.com



<https://s-lib.com>